



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

A 860,487

PROPERTY OF

*The
University of
Michigan
Libraries*

1817

ARTES SCIENTIA VERITAS



PROPERTY OF

*The
University of
Michigan
Libraries*

1817

ARTES SCIENTIA VERITAS

Aristoteles

ARISTOTELIS
O R G A N O N
GRAECE.

NOVIS CODICVM AVXILIIS ADIVTVS RECOGNOVIT,
SCHOLIIS INEDITIS ET COMMENTARIO
INSTRVXIT

THEODORVS WAITZ,
PHIL. DR.

LIPSIAE,
SVM TIBVS HAHNII.
MDCCCXLIV.

v.1

ARISTOTELIS
O R G A N O N

G R A E C E .

EDIDIT

THEODORVS WAITZ,

PHIL. DR.

PARS PRIOR.

CATEGORIAE, HERMENEVTICA, ANALYTICA PRIORA.

LIPSIAE,

S V M T I B V S H A H N I I .

MDCCCXLIV.

Wm. C. Brown

REPRINT LIBRARY

135 SOUTH LOCUST STREET • DUBUQUE, IOWA

stoteles de arte logica scripsit de integro ediderim, quamquam quomodo in re ipsa versatus sim, si non excusandum, certe explicandum est.

Nomen quidem Organi iis libris quos edidimus coniunctis non ab Aristotele inditum esse constat — docemur enim Schol. Brandis. p. 140 a 48 sqq. coll. 25 b 31 et 26 a 12 a philosophis Aristotele recentioribus hoc nomen profectum esse; Io. Philoponus autem (v. schol. 36 a 12) ipsam demonstrationem (de qua Aristoteles in Analyticis agit) *ὄργανον* appellavit — sed tamen hoc titulo non uti nolimus, ne singulas partes in fronte libri nostri nominare cogeremur. Ne ordinem quidem librorum, quamquam assentimus iis quae de coniunctione et cognatione, quae inter eos intercedat, praeclare disputavit Brandisius, mutare volumus, quum parum nobis videretur interesse quo loco singulae partes collocarentur, quippe quae non ita comparatae sint, ut alia sine alia intelligi nequeat. In iis igitur quae ad externam speciem pertinent veterem morem cum Iulio Pacio et Bekkero secuti sumus.

In prooemio codices descripsimus, quos inspicere nobis licuit. Ac primum quidem ex animo gratias agimus viris humanissimis doctissimisque, quibus et faventibus et adiuvantibus bibliothecarum quibus praesunt subsidiis libere utendi copia nobis data est, in primis Hasio, viro clarissimo, Bibl. Reg. Paris. Praefecto, et Bettio, Bibl. D. Marci Venet. Custodi, quorum quidem liberalitatem maximis laudibus adaequare non possumus, praesertim quum neque Mediolani neque Florentiae eandem eorum qui bibliothecis praepositi sunt humanitatem experti simus. Nam Catena (nomen ingenio convenit), Bibl. Ambros. Custos, ita custodit libros mss., ut nullius fere codicis copiam faciat quem oculis subtrahere possit, del Furia autem, Bibl. Laurent. Praefectus, ferias ita curae cordi-

que habet, ut furia sit, si petas, ut unum diem festum litterarum studiis concedat. — Codices graecos, praetermissis iis de quibus non habuissemus quod diceremus nisi quae leguntur in Aristotelis ed. Bipont., quae in omnium manibus est, describere voluimus omnes qui ad ipsum Organon pertinerent, Marcianos, Ambrosianos, Laurentianos, Riccardianos, Querinianos, deinde a p. 11 omnes qui commentarios haberent nondum editos, Marcianos, Ambrosianos, Laurentianos, Riccardianos, Parisienses Regios, Coislilianos, Chigianos; quamquam non satis certi sumus num Mediolani et Florentiae omnia viderimus quae ad Aristotelis Organon pertineant, imo in bibliotheca Laurentiana plura millia (si verum est quod auditione accepimus) librorum mss. asservari, qui Napoleone Italiae leges scribente e monasteriis vicinis in eam illati custodum negligentia in indices nondum relati sunt, compertum habemus: quare si non omnes codices, quotquot exstant, descripsimus, aliorum hoc negligentiae vel malevolentiae dandum erit, non incuriae nostrae. De codicibus Romanis cur nihil dixerimus, indicavimus p. 6 init., de Parisiensibus autem nihil diximus, nisi quo quae legantur in catalogo Bibl. Reg. et Coisl. vel suppleantur vel emendentur: namque in codicibus describendis, ne libri volumen frustra augetur, ita semper versati sumus, ut nihil repeteremus quod ex aliis libris, qui ab omnibus facili negotio inspicere possent (catalogos dicimus Bibl. Paris. Reg. et Coisl., Bibl. D. Marc. Ven., Bibl. Laurent.), petere liceret. Iis quae de codicibus ipsis disputavimus inseruimus etiam ea quae, quum non ad singulos quosdam locos Aristotelis commode referrentur, inter scholia a nobis collecta recipi non posse viderentur: dedimus igitur p. 7 sqq. quem cod. Laurent. 31, 37 exhibet Topicorum librum nonum, p. 9 sq. excerpimus quae in eodem libro de hypotheticis syllo-

gismis disputantur, p. 19 sqq. quae habentur in Laurent. 71, 32 de categoria *ποτέ*. Ioannis Itali (e Marc. 265 et Laurent. 71, 32) et Georgi Gemisti scholia (e Riccard. chart. 4, 76) p. 13 sqq., p. 18 sq. et p. 23 dedimus non tam, quia alicuius momenti ea esse iudicaverimus, quam tum ne quid praetermissum videatur quod aliquid auxilii nobis ferre potuerit, tum ut quales auctores isti fuerint appareat. Denique ex cod. Basil. F. II. 21 initium commentarii deperditi adiecimus quem Simplicius de Categoriis conscripsit. — Codicibus descriptis notavimus p. 28 sq. quae praeter ea quae in commentario indicavimus (v. p. 438 et 473) in scholiis a Brandisio collectis corrigenda nobis viderentur.

Sequuntur scholia (p. 30), in quibus colligendis Brandisii exemplum imitati sumus, qui quum ea recepit quibus quid veteres interpretes de singulis locis senserint explicetur, tum maxime etiam ea quae in recensendo et emendando Aristotele alicuius momenti esse possint (ad haec enim in primis eum respexisse patet ex iis quae dicit p. 108 not.) et quae ad philosophiae historiam pertineant. Eadem igitur ratione ducti qua ille scholia ita excerptimus, ut collatis iis quae a Brandisio edita sunt nihil dederimus quod in his vel iisdem verbis expressum vel eodem modo, licet aliis verbis, expositum legeretur: namque hoc semper nobis propositum fuit, ut quae dederit ille a nobis, si fieri posset, supplerentur. Labor quidem atque adeo taedium, quod interpretes perlegenti haud raro faciunt, maius aliquando fuit quam quod propter fructum, qui inde proveniret, subeundum videretur: quod quamquam opere vix incepto perspeximus, quum virum sagacissimum doctissimumque idem et suscepisse et praeclare peregrisse intelligeremus, tamen religio nobis fuit praetermittere quod operi semel suscepto aliquid adiumenti afferre posse videretur. In scholiis exscribendis vix erit, opinor, qui

nimiam diligentiam nobis exprobrat: brevitati certe operam dedimus quam maximam. Commentarios graecos ante Brandisium editos, quibus ille usus est, maximam partem integros perlegimus; in quibus quum pauca tantum inuenimus quae ab illo omissa nobis recipienda fuisse visa sint, nostris scholiis ex commentariis editis aliquid inserere nolimus, sed quodcumque dignum invenimus quod recipere- tur, id in commentario adiecimus et in usum convertimus. Quorum quidem locorum paucitas quum probet eximiam Brandisii diligentiam, scholia inedita quibus ille usus est relegere nolimus, ne frustra retractaretur quod optime factum esset, dum alia superessent, quae, ut perficeretur quod propositum esset, praetermitti non deberent. — Ac primum quidem adhibuimus Leonis Magenteni commen- tarium, quem integrum exstare ex scholiis nostris appa- ret, quamquam non nisi ea typis expressa sunt quae scri- psit de libro *περὶ ἐξηγητικῆς* et de Analyticis prioribus, deinde Michaelis Pselli paraphrasin libri *περὶ ἐξηγητικῆς* ty- pis exscriptam, Stephani paraphrasin eiusdem libri et Ammonii commentarium de Analyticis prioribus (cod. Pa- ris. Reg. 2064), Theodori Prodrumi scholia de Analyti- corum posteriorum libro II (Paris. Reg. 1917), Ioannis Itali de Topicis (Marc. 265), Michaelis Ephesii de Elen- chis sophisticis scripta (Paris. Reg. 1918), denique scho- lia anonyma de Categoriis quae habentur in cod. Lau- rent. 71, 32, Marc. 201; de Hermeneutica Marc. 257, Laurent. 71, 32, Ambros. L, 93, Paris. Reg. 2064; de Analyticis prioribus Marc. 201, Ambros. L, 93; de Ana- lyticorum posteriorum libro I Ambros. L, 93, Paris. Reg. 1972; de libro II Riccard. chart. fol. 10, Paris. Reg. 1917 marg. Quibus quidem scholiis ut nimium pretium sta- tuamus, nos certe longissime absumus: etenim colligendi laborem non tam propterea subeundum putavimus, quod

non negamus, tamen eius librum, quum singula explanare laboraremus, non multum nobis profuisse ingenue fatemur. Qui Aristotelem nondum attigerint aliquem certe fructum ex eo capient, quamvis minime satisfaciet iis qui non quod ille docuerit discere, sed ingenium et indolem summi viri aestimare, quique verum Aristotelem cognoscere velint: nam Biesius Aristotelem non fecit Germanicum, imo Hegelianum, quod merito reprehendit C. Kühn (De notionis definitione qualem Arist. constituerit. Halis. 1844. Praefat.), qui novo commentario logica Aristotelis scripta se ipsum illustraturum esse promisit. Genus dicendi quo Biesius utitur certe tale est, ut Aristoteles antiqua veste deposita ad huius aetatis morem compositus sui ipse vix similis sit. Accedit quod non semper verbis utitur cuiusque rei maxime propriis: v. c. ubi de deductione ad absurdum agit, id quod per syllogismum ipsum probatur appellat „den Widerspruch”, quod quidem vocabulum non nisi de eo intelligere solemus quod repugnantiam in se habet: dicendum erat igitur „das Gegenteil” vel etiam simplicius cum Aristotele „das Falsche” (τὸ ψευδός, v. Biese I. p. 155 init.). Deinde in iis quae disputavit de syllogismis plerumque usus non est litterarum notis, unde factum est, ut quod Aristoteles clare expresserit difficilium sit et obscurius apud Biesium. Denique usum libri impedit etiam hoc, quod, quum Aristotelis verba afferuntur, libro quidem unde sumta sint et capite adscripto paginae et versuum numeri editionis Bekkerianae omitti solent. — Zellius in versione sua *) Iulii Pacii vestigia premit. Quodcunque dubium est ita

*) Novae versionis Franco-gallicae (I. B. St. Hilaire, la logique d'Aristote traduite en français pour la première fois et accompagnée de notes perpétuelles. Tom. I. Paris. 1844) copia nobis nondum facta est.

solvit, ut cum illo consentiat, quamquam auctorem non ubique nominat. Notae quas addidit nihil fere habent quod non legatur in commentario Iulii Pacii, ut quodcumque in altero vel laudaverimus vel reprehenderimus etiam de altero accipiendum sit. Ceterum Zellius non tam vertere voluisse videtur Aristotelem quam interpretatione explicare: saepius enim, ne oratio brevior obscuritatem haberet, adiecit quae deesse ei videbantur: qua quidem amplificatione Aristotelem non corrumpi aegre mihi persuadeo, nisi qui amplificet animorum quodam consensu coniunctus sit cum eo cuius scripta exponat, quod de Zellio praedicare non ausim, quum haud paucis locis (nonnullos exempli causa in commentario commemoravimus, quem de Analyticis prioribus scripsimus) veram Aristotelis mentem eum non perspexisse appareat. — Quae in edit. Arist. Bipont. Buhlius dederit non magni momenti esse vix est quod probemus: quare paucis quibusdam exemplis allatis, unde appareat quomodo Aristotelem intellexerit, contenti sumus: Vol. II p. 673 formulam Aristoteli tritisimam τὸ ἀγαθὸν εἶναι significare dicit „τὸ inesse bono”, cf. quae diximus p. 359 extr.; 18 a 39 scribi vult ἐπὶ τῷ ἀνθρώπῳ, quia nihil praecesserit ad quod referri possit numerus pluralis τοιούτοις. Quae legimus 37 a 35 inepte mutavit, quamquam valde gloriatus de correctione. 70 a 10 excidisse putat vocem ἀτελής, quamquam Iul. Pacius hanc vocem aliunde intrusam esse satis aperte ostendit. Qui plura velit videat quae diximus ad 8 a 34, 13 a 19, 20 a 24, 46 b 34 et quae Buhlius ad vocem τρίτον 69 b 13, ad καὶ ib. vs. 32, multa alia quae et facilia sunt ad inveniendum et indigna quae hic commemoremus. Scholiis non perlectis, sed inspectis ita usus est, ut hic illic delibaverit quod in usum suum conferret; a Iulio Pacio autem, perspicacissimo Aristotelis interprete, in quo, temporis quo vixit ratione habita,

ne hoc quidem reprehendes, quod rem aliquando ita explanaverit, ut singulorum verborum potestatem non satis consideravisse videatur, ingenii acumine longe superatur. „Animadversiones criticae”, quas Buhlius adiecit, non sine arrogantia scriptae sunt, quam, quum non magnam utilitatem habeant quae disputavit, aegre tulimus. Dicendum est autem, ne quid iustae eius laudi detraxisse videamur, quod contulit editionem Aristotelis Aldinam, Iuntinam, Camotianam, Basileensem priorem, Isingrinianam, Hildenianam, Sylburgianam, Casaubonianam, Pacianam et veterem interpretem latinum (ed. Ven. 1480), cuius codicem bibliothecae Gothanae etiam nos passim adhibuimus in Analyticis (desunt enim in codice Categoriae et Hermeneutica), denique in fine voluminis III lectionis varietatem adnotavit quam cod. Guelpherbytanus praebet. Quibus quidem libris quamquam non ita usus est, ut integram eorum collationem instituerit, tamen nemo erit, quin insignis assiduitatis et praeclarae doctrinae laudem ei concedat. — Sequitur ut eos libros commemorem, quibus quantum debeam libentissime profiteor et quos quo melius adhibui et imitatus sum, eo melius etiam rei meae consulero, recensionem dico Aristotelis quam Bekkerus fecit et scholia quae Brandisius collegit. Ac de scholiis quidem quoniam supra diximus, nunc de nova recognitione quam ipsi instituimus exponendum erit. Alienum est autem ab hoc loco quaerere num ea quae sub Aristotelis nomine nobis tradita sint recte ei tribuantur (de qua quidem re Brandisius ita scripsit, ut nobis ab ea abstinendum sit): namque quod nobis propositum est eo continetur, ut quae ad nostram aetatem pervenerint considerata diversitate, quam vel libri mss., in quibus insint, vel alia subsidia quaecunque, quibus uti liceat, praebent, talia et exhibeamus et interpretemur qualia ab auctore et

scripta et intellecta esse quam maxime sit veri simile. Nititur autem Aristotelis recensio tum auctoritate codicum, quibus eius scripta nobis conservata sunt, tum fide veterum interpretum, qui vel hanc vel illam lectionem in libris suis invenisse dicunt.

Bekkerus in recensendo Organo quattuor codicibus usus est, quorum optimos (*A* et *B*) integros iterum contulimus, tertium (*C*) hic illic inspeximus, ut videremus num nova collatione opus esset — qua re vera opus esse et ea docebunt quae a Bekkero praetermissa in *Categoriis* infra notabimus et quae dabimus ad 124b10; 125b26, 39; 126a33 sq., b20; 127a3 al. Quem quidem codicem ut non integrum retractaremus, tum copiae nos moverunt quas iam aliunde comparatas habebamus, tum temporis angustiae, quas ad describendas Pappi collectiones mathematicas adhuc ineditas conferre maluimus, praesertim quum codex ipse reliquis duobus, quos Bekkerus contulit, longe inferior sit. Quartum librum quem Bekkerus adhibuit cur non inspexerim dixi p. 11. Novam autem quam instituimus codicum *ABC* collationem non inutilem fuisse apparebit ex iis quae a Bekkero in *Categoriis* omissa hic adscribamus.

- 1 b 4 τινός om *A*.
 2 a 26 και ζῆρον pr om *A*.
 3 b 37 αὐτη *AB*.
 4 a 7 γε om *B*.
 8 οὐσία *ABC*.
 31 μπεβαλλεν habet *B*, non *C*.
 b 21 τὰ μὲν *BC*. — αὐτοῖς *C*.
 22 τὰ δὲ *AB*.
 23 ολον habet *B*.
 31 ἀει om *B*.
 5 a 19 οἷ *A*.
 b 8 ἄν om *BC*.
 6 a 7 αὐτό] και αὐτό non habet *C*, sed *B*.
 21 οὔτε *BC*.
 29 *A* eadem habet quae praebent *BC*.
 b 11 ἐστ: *AC*.

- 6b24 τὰ πρὸς τι om B.
 7a3 ὥστε ἄν C.
 31 ἔτι δὲ ἄν C.
 b7 καὶ] δὲ καὶ A.
 8 πτερωτῶ ἀντῶ B non habet.
 29 μὲν om A.
 8a5 σῶμα οἶον C.
 b27 λεγέσθω corr B.
 28 πολυχρονιώτερον AB.
 9a21 δὲ] γὰρ A.
 33 et 34 τῶ] τὸ pr A.
 b16 εἴ τις corr B.
 29 λέγεται] litura A.
 10a6 καθισταμένων ABC.
 7 οὐδέ] οὐ AB.
 11a28 εἴ] ἦ corr B.
 12a22 ἄλλα τοιαῦτα χρώματα ABC.
 28 καὶ θάτερον corr B.
 b6 τὰ et 9 οὐδ' ἔν corr B. — οὐδ' corr A.
 7 κατάφασις καὶ ἀπόφασις C.
 13a8 ἀνὰ μέσον ἔστιν A.
 19 γενέσθαι ABC.
 20 τὸ corr A.
 b31 ἦ non habet B.
 14a26 ἔταρον ἐτέρον ABC.
 27 καθὸ AC.
 b7 αὐτοῖς AB.
 30 ἡμίσεως pr A.
 15a2 πτηρὸν καὶ τὸ περὶ non habet B.
 5 πρότερά ἐστιν οὐ ABC.
 22 „fortasse” ante A del.
 b1 ἡγεμῖαι AB.
 9 ἀντιθείη ABC. — ἦ om AB, del C. — τῆ... μεταβολῆ AB.
 14 ἦ om ABC.
 19 pr καὶ om AB.
 25 κύρους] τοῖς κύρους ABC.

Sunt autem plures loci quibus Bekkerum aliam lectionem recepturum fuisse putaverim, si lectionis varietatem integram habuisset: v. c. 6a29, b11; 8b28; 10a14; 13a19; 15b19; 16a23; 17a31; 18b31, 38, 39; 19b3. Omittimus reliqua, quum odiosum sit reprehendere eum, cui tanta debeamus, ut fatendum sit nos, nisi ille bonam partem operis absolvisset, aliquid praestituros fuisse quod

fortasse non contemnendum fuerit, at certe non laudandum. Enotavimus autem omnem lectionis varietatem quam invenimus. Quod si cui videatur operosius factum esse quam utilius, sciat in lectionis varietate indicanda aliquid inutile me maluisse adiciere quam omittere quod prodesse possit, praesertim quum in his rebus et alia aliis videantur utilia et auctoritati eorum quae nunc inutilia sint aliis codicibus collatis aliquid accedere possit. Omnes codices, quorum in libro nostro fit mentio, ipsi inspeximus, quod ingenue fateamur, ut nobis tribuatur et quod emendatum et quod peccatum sit. Non iactamus ita excussos esse omnes, ut iam nihil emolumenti reliquum sit quod ex iis provenire possit, imo vanitate omni abiecta quam maxime optamus, ut exstent qui Aristotelis scriptis emendandis et explicandis eandem operam navent, etiam si quod nos praestiterimus non solum superetur, verum etiam obscuretur et oblivione obruatur. Iam quum tempore quam optime uti vellemus, in conferendis codicibus ita versati sumus, ut liber, quo nobis videretur praestantior, eo diligentius a nobis excuteretur: namque quum certum temporis spatium, quod in conferendis libris mss. consumere licebat, nobis constitutum esset, in locis difficilioribus, quorum lectio valde dubia esset, maiorem curam ponere quam in facilibus, de quibus optimi codices consentirent, par erat: magis enim profuturum putavimus novae Aristotelis recensione, si nova aliorum codicum auctoritate accedente confirmarentur quae dubia essent, quam si aliis codicibus, qui iis quos iam inspexissemus inferiores essent, collatis quae certissima essent etiam certiora reddere vellemus. Quare ex ipsa librorum bonitate qua quisque diligentia dignus esset iudicantes librum diligenter scriptum accurate contulimus, librum negligentius exaratum non nisi quibusdam locis inspeximus, quibus quae vera esset lectio dubitaremus. Quum igitur praeter codices optimos, quos

quam diligentissime excussimus, aut pauci conferendi essent integri — nam codicum qui Aristotelis scripta logica habent tanta est copia, ut subsidia, quae ad novam recensionem adhiberi possint, omnia unquam congestum iri desperandum sit — aut pluribus ita utendum esset, ut difficiliorum locorum maiorem curam haberemus quam faciliorem, fecimus quod rei nostrae maxime profuturum esse putavimus. Ob eandem causam factum est, ut numerus codicum, quibus usi sumus in Analyticis prioribus, minor sit numero eorum quos in reliquis libris adhibuimus: causa scilicet in eo est, quod Analytica priora, ut in quibus lectio minus variare soleat (quod facile intelliges, si lectionum variarum copiam, quam Bekkerus dedit in singulis libris, inter se comparaveris), novis subsidiis minus egent quam reliqua.

Codicum quibus uti nobis licuit antiquissimi iique optimi sine dubio sunt quos Bekkerus litteris *AB* notavit, quamquam in eo ab illo recedendum putavimus, quod codicem *A* potiore duxit codice *B*, quum nobis codex *B* reliquis omnibus praefendus videatur. Ac ille quidem saepissime ubi consentiunt *BC* eorum auctoritatem postposuit codici *A*, v. c. 16 a 12, 26, b 28 al. — sunt tamen loci quibus codicem *B* invito codice *A* secutus est, v. c. 67 a 14, 18, 25, 32, 35, 37, 39, b 12, 13 al. — nos vero lectionem quam praeberet *A* non praetulimus, nisi ubi eius auctoritati aliquid accederet aliunde: v. c. quod *BC* praebent 9 a 12, 17 b 5 mendi speciem habet. Eadem ratio est 14 a 27, quum etiam 14 b 26 habeatur *κατὰ τὸν χρόνον*. 19 b 37 codd. *An* cum Ammonio et Boethio consentiunt: cf. 33 b 39, 42 a 26, 46 b 20, 54 a 12, 60 b 31 sq., 61 a 39, 63 b 38, 64 a 17, 66 a 16. Re vera autem codicem *B* ita praestare codici *A*, ut lectio quam ille praebet alteri praefenda sit, nisi vel sensus ratio vel reliquorum codicum vel interpretum auctoritas postulet al-

teram, apparebit eorum locorum ratione habita quos iam adscripturi sumus. Quos quidem locos e libris *Categoriarum* et *περὶ ἐκμυρίας* solis repetimus, ne exemplorum numerus frustra augeatur: sin autem erit cui haec exempla non satisfaciant, eum ut convincamus, reliqua lectionis varietate quam codices *AB* praebent omni enotata perpendere eum iubemus uter utri praestet. Cf. igitur 1 b 8, ubi *B* omisit quae a recentiore quodam interprete intrusa in aliis codicibus leguntur. Eodem fere modo res se habet 6 a 8, 9 a 17, ib. b 21 et 29, 13 a 35, 14 a 17 et 36, 16 a 26, 18 a 19 et 38, 19 a 39, 20 a 35, in primis autem 21 a 2, ib. b 33 — 37; 17 b 21 vero et 20 a 24 Boethii auctoritas lectionem codicis *B* confirmat. Deinde 1 a 4, 2 a 1, 2 b 17, 3 a 34, 3 b 6, 7 a 20 quae recepimus e codice *B* cum iis conveniunt quae editiones priores habent. 1 a 9 et b 18 Bekkerus ipse codicem *B* meliorem iudicavit; idem fecit 18 a 32, 36, b 1, 16, aliis locis quibus lectionem codicis *B* praestare res ipsa docet. Quod Boethius habuit exhibet *B* 7 b 39, 8 a 1 seq., ib. 2, 5, 7, 9, 10 a 26, ib. b 23, 15 b 12, 18 b 24, cum Simplicio et Boethio concinit 7 b 23, cum Alexandro et Ammonio 17 b 25. 6 a 22 lectionem codicis *B* et sensus postulat et veterum interpretum auctoritas. Item non probari non poterit quod prius habuit *B* 15 b 1, 17 a 13, 18 a 34. Quibus quidem locis diligenter perpensis inspectisque iis quae in commentario disputavimus vix erit, opinor, qui reprehendum putet, quod codicem *B* codice *A* potiore iudicaverimus. — Codices *C* et *D* Bekkerus reliquis quibus usus est merito longe postposuit: qua in re, quamquam sunt loci quibus lectionem *C* solam probandam putavimus (v. c. 11 b 28, 12 a 28, 13 b 1), ita cum eo consentimus, ut etiam pluribus locis quam ille eam non admiserimus, dum ille interdum, ut vulgarem lectionem retineret, eam recipiendam putavit: cf. 4 a 23 et b 4, 6 a 38, 10 b 10, 16 a 32, 21 a 3 sq.,

18b11 et 22 — ultimis duobus locis certe restituenda erat lectio *AB*, quum eadem habeatur in versione Boethiana. Nonnunquam Bekkerus reiecit quod praebent codd. *ABC*, quod, ubi ferri posset, redaximus: v. 5b14, 6a31, 15b30. — Reliquos codices (de quorum usu et pretio discernere molimur, tum quia longum est, ut ab hoc loco alicui esse debeat, praesertim quum, ut intelligerentur quae disputaremus, commentarius quem conscripsimus diligenter prius perlegendus esset, tum etiam quia res ipsa copia commentatione quam requireret vix digna esset), non invenit qui librum *AB* praestaret, ita adhibuimus, ut, ubi optima inter se discrepant, librum, si ferri posset, dicerentur.

At eum qui dicat non tam codices ipsos inter se comparandos esse, ut quid cuique tribuendum sit demonstrat, sed adhibendos esse veterum interpretum commentarios, ut qui librum cum plerumque lectionum exhibent quae interpretationum auctoritate commendantur, is optimus indicandus sit. Quae quidem sententia cur probanda non sit non explicabimus. Verum quidem est sine dubio antiquissimum habendum esse lectionem quae veteris interpretis in libris suis reperitur dicitur — nisi forte in ipsa lectione quae exhibetur veteris interpretis aliquid mutatum esse et depravatum demonstrari possit, quod accidit e. g. 28f10f sq.: quum cum semper lectionem, si ferri posset, recipimus quum illos habemus corruptos: sed hoc ipsum semper difficillimum est ut demonstrandum, quum lectionem habuerint. Neque itaque scimus, quum quatuordecim anni non decem nullum librum nostrum esse ex verba *Boethiana* quae ipsam explanationem, per *Boethium* sententia ad interpretationem illustrant, praesertim si habeant rem cum *Boethio*. (Vol. I p. 227). Nihil enim ut hoc *Boethius* nostrum, praesertim ut per *Boethium* verum esse in *Boethio* quum in *Boethio* nostrum quatuordecim *Boethio*: interpretationem commentaria non semper ad *Boethium*

pretibus adscripta, sed nonnunquam a librariis imperitis interposita esse". Nihilominus tamen Buhlium multum tribuere lectionibus quas ex eo fonte hauserit quem modo aspernari eum vidimus tum multis locis apparet „Animadversionum criticarum” (cf. e. c. quae dicit ad Categ. V §. 2), tum inde quod pravas lectiones collegit fere omnes quae ex Philoponi commentariis enotari possent. Apparet autem Aristotelis verba explicationi ipsi praeposita non ab ipsis graecorum commentariorum auctoribus adiecta esse, sed ab iis qui commentarios descripserint: nonnunquam enim alieno loco inserta sunt. Sic in Alex. comm. in Anal. pr. (Iunt. 1521) fol. 24 b coll. fol. 31 a verba Aristotelis Alexandri disputationem interrumpunt, fol. 28 b non eo ordine leguntur quem habere debebant. Deinde ne sibi ipsi quidem constant interpretes in lectione quam in Aristotele invenerunt indicanda: nam quamquam Philoponum 48 b 7 τὸ μίαν reperisse apparet ex ipso commentario, tamen in Aristotelis verbis quae explicationem praecedunt habetur τῷ μίαν; Ammonius schol. 122 a 11 verbis Aristotelis quae leguntur 19 b 23 post ἀπόφασιν addit τῶν ἀπλῶν, quae omittit schol. 123 a 8; Alexander (comm. in Anal. pr. Iunt. 1521. fol. 21 b) in verbis quae leguntur 25 b 32 modo praebet ὅσπερ modo ὡς, modo omittit ὅλην 25 b 33 et prius ἢ ib. vs. 34 modo retinet; idem fol. 24 a (ad 26 a 18 sqq.) habet πρὸς τῷ μείζονι et πρὸς τῷ ἐλάττωι, sed fol. 25 a sub fin. habet (26 a 20) πρὸς τὸ ἔλαττον; ib. fol. 63 b ἀεὶ et ἢ in Aristotelis verbis (32 b 9) omittuntur, quamquam non desunt in ipso commentario; ib. fol. 97 a adscribuntur verba Aristotelis 38 b 32 καὶ καθόλου δὲ ἀναγκαῖα ἢ ἢ . . . , sed fol. 97 b habetur lectio quam dedit Bekkerus; Philoponus (comm. in Anal. pr. Ven. 1536. fol. 7 b) in verbis Aristotelis 24 a 25 explicationi praepositis habet τῆς ἀντιφάσεως, in commentario ipso articulum omittit; idem fol. 27 exhibet ὅταν

28 a 10, dum in commentario scribit *ἐάν*; Boethius in priore editione commentarii quem de libro *περὶ ἔμμηνης* composuit ad 17 b 17 in ipsa versione commentario praemissa haec habet: „opponi itaque dico affirmationem negationi quae universaliter significat ei quae non universaliter”, ut legisse eum putares *καθόλου* vel *ὅτι καθόλου* pro *τὸ καθόλου*, nisi in ipso commentario diceret „Hoc est enim quod ait quae universale significat eidem quoniam non universaliter”. Itidem res habet 21 a 20. Unde apparet quanta circumspectione opus sit, ne quid temere colligatur de lectione quam veteres interpretes habuerint. Accedit quod ipsi interpretes Aristotelis verba interdum non satis accurate reddunt: sic Alexander 50 b 33 omittit *μὲν* et *τῷ*, 51 a 1 omittit vocem *συλλογισμῶν*, 51 a 2 exhibet *ἀνάγεται*, schol. 182 a 42 vocem *ἐστίν* transpositam esse apparet, quod saepius accidit: neque hoc ita factum esse mirum est, si quidem interpretes non id agebant, ut singula verba, quae et quo ordine ab Aristotele scripta essent, servarentur, sed re ipsa intellecta et explanata contenti erant: quare Alexander quae legimus 17 a 22 in comm. in Anal. pr. fol. 5 b sic exhibet: *ἔστιν οὖν ἀπλῆ ἀπόφανσις φωνῆ σημαντικῆ περὶ τοῦ εἰ ὑπάρχει τι ἢ μὴ ὑπάρχει*. Denique Aristotelis verba quae in commentariis graecis explicationem praecedere solent, sive ab ipsis interpretibus inserebantur sive aliis supplenda relinquebantur, saepissime depravata sunt ab iis qui codices descripserunt, ut etiam propter mendorum frequentiam lectiones quas praebeant minus certae sint: v. c. 184 b 1 *καὶ τὸ* pro *καὶ τῷ* mendum est, ib. vs. 18 *μία δύναμις* habetur, quamquam Alexandrum legisse *πᾶσα δύναμις* apparet ib. vs. 20; ib. vs. 22 *τὸν λόγον* explicationis gratia Aristotelis verbis adiectum esse patet; 185 a 22 *δέχεται* omissum est in Aristotelis verbis, quamquam vs. 26 iisdem verbis adiectum est *ἐπιδέχεται*; ib. vs. 40 *ἐπεὶ* in contextum irrepsisse videtur e

vs. sq. Haec omnia igitur quum occurrant p. 184 b et 185 a, Aristotelis verba in commentariis graecis satis negligenter scripta esse luculenter ostendunt: quae si cui non satisficiant, eum ut commentarios ipse perlegat hortamur, nobis vero inde manifestum videtur lectionis varietatem, quam Aristotelis verba commentariis graecis inserta praebeant, tam incertam esse, ut nulla fere eius sit auctoritas: quare has in recensendo Aristotele plane negleximus.

Alia ratio est eorum locorum quibus quae fuerit lectio quam veteres interpretes habuerint certo scimus: nam praefenda semper erit lectio quam interpretes in codicibus suis reppererunt lectioni quae nostra aetate in libris mss. occurrit, nisi res ipsa aperte doceat potioem habendam esse alteram. Quare iis lectionibus quas veterum interpretum auctoritate confirmatas habemus id pretium statuimus, ut, quo vetustiores sint, eo certiores a nobis habeantur: ubi vero interpretes ipsi inter se discreparent, antiquissimam semper lectionem, si admitti posset, recipiendam putavimus. Et enim sunt loci quibus recentiores interpretes lectionis quandam varietatem in libris suis reppererunt quam antiquiores non habuerunt (v. c. 44 b 38 Alexander habuit ὅτι, quod et in nostris codicibus et in Philoponi libris videtur defuisse), quid? quod probabile est verba τὸ ἀτελές, quae in Aristotele suo reperit Philoponus (schol. 173 a 21), in contextum migravisse ex commentario Alexandri, qui nullam lectionis varietatem hoc loco videtur habuisse: dicit enim (ib. vs. 25) δυνατὸν εἶπε τὸν ἀτελεῖ ὑλλογισμὸν. Eadem fere ratio est 58 b 8, de quo loco v. quae diximus in commentario. Tamen Boethium et veterem interpretem latinum interdum secuti sumus etiam invito Alexandro, ubi levem emendationem sensus flagitaret, cf. e. g. 46 a 37 et 36 a 23.

Iam vero apparet ex iis quae diximus haud raro aliam alium interpretem habuisse lectionem — namque Ammo-

(16 b 22) diversam lectionem in Porphyrio deprehendere sibi visus est, ubi illum nihil aliud habuisse veri simile est. Interdum etiam interpretes non secuti sumus (v. c. Herminum et Simplicium 16 a 6 sq.), ubi non de ipsius lectionis, sed de explicationis diversitate disceptare putandi sunt: nam quum antiquitus scriberetur *TATTA*, utrum legendum sit *ταῦτα* an *ταῦτά* non tam ex codicum vel interpretum auctoritate pendebit quam ex eo quod et sensus et totius loci ratio requirat. Denique quibusdam locis (v. e. g. 17 a 13, 27 a 10, 30 b 14, 45 a 12, 58 b 7) coniectura utendum erat, quum quod verum nobis videretur neque codices neque interpretes graeci praebarent: quod cur faciendum erat in commentario exposuimus.

Veteri interpreti latino, quem et Buhlius hic illic contulit et nos ex codice Gothano in Analyticis adhibuimus, idem pretium statuendum est atque versioni Boethianae et optimis codicibus graecis: dolendum est autem, quod, quamquam in utraque versione verbum de verbo redditur, tamen multae lectiones sunt, quarum diversitas sermone latino indicari nequit. Namque quodcunque in articulis secus habet vel quodcunque diversum est in singulis verbis scribendis, dum significatio eadem maneat, versione non proditur.

Haec fere sunt quae de universa ratione, quam in Aristotele recensendo inierimus, dicenda habuimus. Iam ut satisfaciamus etiam iis qui librum nostrum leviter inspectum iudicare quam integrum perlegere malint, caventes ne sententiam dicant iniquam quosdam locos Analyticorum priorum indicemus, qui vel graviolem mutationem experti sunt vel quos nove interpretati sumus: conferri iubemus igitur quae diximus ad 26 a 32, 41 b 15, 42 b 5, 44 a 31 et 38, 45 a 12, 55 b 3, 57 a 1, 58 b 8, 66 a 37. Ubicunque lectionem a Bekkero receptam reiecit causas, quibus adducti aliam

praetulerimus, in commentario explicuimus, ita tamen, ut silentio praetermiserimus eos locos, quibus cur alia lectio recipienda fuisset facile intelligeretur ab iis qui perspecta haberent quae modo diximus de universa ratione quam in nova Aristotelis recognitione ineundam putavimus. Quare ne quis conqueratur, quod incauta quadam novandi cupiditate ducti ratione non reddita interdum aliquid mutaverimus, liceat exempli gratia hic adscribere quae in libris Categoriarum et *περὶ ἐξηγησίας* emendanda censuimus, quamquam cur hoc fecerimus in commentario non indicavimus. Sunt autem haec:

- 1 b 4 *τινός* om.
 3 b 28 *τῆς οὐσίας τοῦτο, ἀλλὰ γὰρ καὶ . . .*
 4 a 1 *καὶ ἥττον* om.
 5 b 14 *ἄρα* om.
 6 a 19 *καὶ]* καὶ τὸ.
 8 b 39 *γινόμενος*.
 9 a 20 *λέγονται* ante *οὐ* vs. 19.
 10 a 7 *οὐδὲ]* οὐ.
 11 b 29 *πρὸς]* πρὸς τὸ.
 14 a 26 *ἔτερον* ἐτέρου.
 15 a 5 *πρότερά* ἔστιν οὐ.
 16 b 23 *ἄν*.
 17 a 31 alt *τις* om.
 b 39 *ἔστι* om.
 18 a 8 *μία κατάφασις μὴ ἀποφάσει*.
 b 31 *γίνεσθαι*.
 38 *οὐ γὰρ*.
 39 *ἀποφαθῆναι ἢ καταφαθῆναι*.
 19 a 2 *τῶ* om.
 34 *τὰ ἐναντία*.
 20 a 12 *εἶναι* om.
 b 19 *οὔτε* ἄν.
 25 *ἄν*.
 21 b 36 *δόξαιεν*.
 22 a 35 *ἀκολουθεῖ* om.
 37 alt *εἶναι* om.
 b 3 *τὸ ἀναγκαῖον*.
 23 a 20 *τὰ ἄλλα*.
 22 *ἢ* om.
 b 13 *εἰσιν* om.
 24 b 6 *καὶ* ὅτι.

In verbis scribendis et interpungendis Bekkerum utique secuti sumus, nisi res ipsa, ut aliquid mutaretur, flagitaret: v. c. 20 b 39, 49 b 26 et 28 (quibus locis non mirari non possum, quod Bekkerus falsam Iulii Pacii interpunctionem servavit). Inde factum est, ut ferendam putaverimus cum illo codicum inconstantiam in scribendis verbis *γίνεσθαι* — *γίγνεσθαι*, *πλείον* — *πλέον*, *αἰέ* — *αιέ*, *τοιούτο* — *τοιούτον*, *ἀνδρεία* — *ἀνδρία*, id genus alia. In his igitur codices secuti sumus, ne sine idonea causa eorum auctoritatem negligere videremur. Idem Bekkerus tulit 931 a 39, b 7 et 14 in *θάλαττα* et *θάλασσα*, 963 b 19 *ἄρσενα*, quum aliis locis scripserit *ἄρξένα*, 907 a 27 et 926 a 29 *ὄσμῆ*, alias *ὄσμή*, 870 b 27 et 29 *ἦσον*, plerumque *ἦττον*. In apostropho ponendo (de quo v. quae diximus ad 5 b 19) et in *ν ἐφελκυστικῶ* vel adiciendo vel omitendo item Bekkerum secuti sumus, quum certam regulam codicum auctoritate comprobata hac de re constituere frustra laboravissemus. Denique retinuimus cum Bekkero formam *ἡμίσεος*, licet invito codice *B* (v. 6 b 30, 7 b 17, 20 al.), qui scribere solet *ἡμίσεως*, et formas *Σωκράτην*, *Ἀριστομένην* et quae his sunt similia (v. e. g. 47 b 29), quamquam *B* ubique servat formas *Σωκράτη*, *Ἀριστομένη*.

Sequitur ut paucis complectamur quae de commentario quem scripsimus praemonenda sunt. Ac primum quidem verbosa interpretatione Aristotelem explanare nolimus, ne Iulii Pacii verbositatem imitantes iis qui artis logicae periti essent taedium faceremus; sin autem sunt qui nimiam brevitatem nobis exprobrent, eos ad Iulium Pacium reverti iubemus: nos certe repetere nolimus quod vel nihil novi haberet vel ita planum esset, ut non tam explicari quam enarrari deberet. Quare longiorem expositionem non dedimus nisi ubi lectio vel incerta vel

perplexa videretur. Aliis auctoribus, quum res logicae ita comparatae sint, ut non doctrina aliunde petita explicari, sed in sola cogitatione positae per se ipsas intelligi velint, ad illustrandum Aristotelem non nisi parce usi sumus, ne eruditionis quandam speciem affectare videremur in rebus philosophicis explicandis, quas qui perspicere velit non auctores quaerere, sed intimam ipsius rei naturam cogitatione penetrare debet: quod quidem negotium, quamquam omni difficultate liberari nunquam poterit, tamen ut facilius reddatur, commentario nostro efficere studuimus. Hoc igitur fine proposito eandem viam in Aristotele illustrando ingressi quam Trendelenburgius institit, priusquam ad explicationem ipsam accederemus, quo melius universus sermonis contextus intelligeretur, quod quoque capite ageretur exposuimus, ut facile sit singulos libros uno aspectu complecti perlectis iis quae singulis capitibus versuum numero indicato praemisimus. Qua quidem in re ita versati sumus, ut perlegentibus ea quae de singulis verbis disputavimus in memoria haerere vellemus quae de universo capite dicta essent: nam singula quaeque optime perspicientur ab eo qui universam loci rationem intellexerit. Commentarius autem ad singula tantum pertinet, ut aut quomodo inter se cohaereant aut quid sibi velint exponat. Ut in lectione constituenda id potissimum spectavimus, ne quid temere mutatum admitteretur, ita in commentario scribendo id in primis cavimus, ne quid adiceretur quod abesse vel posset vel etiam deberet: quare, ut in Aristotele legendo non eos adiuvaremus qui ita eum explicari vellent, ut ipsi omni labore supersederent, sed eos qui haud parvam laboris partem non deprecarentur, ea brevitate usi sumus, quae non totam viam persequeretur, sed alios a recta via aberrare non pateretur. Nam ut Aristo-

telis studium eum fractum ferat quem habere possit, qui commentarium componit Aristoteli suo eo melius prospiciet, quo magis aliorum animos ad eum convertat et ad eius studium excitet: quod qui efficere velit non omnia quae de re quam explicet dici possint proferre, sed ut veri reperiendi cupiditatem instiget et exstimulet, alia innuere, alia attingere, pauca tantum pertractare debbit. Etenim in libris legendis hoc utique primum est, ut veri videndi cupiditate accensi non discamus quae ab aliis explorata nobis tradantur, sed nostris oculis videamus quae ab aliis investigata sint: quare aut aliis ducentibus de integro nobis inveniendum erit quod illi iam exploratum habuerint aut tentandum, ut ipsi inveniamus quod alii nondam viderint. Accedit quod longa expositio etiam propterea Aristoteli non convenit, quod quomodo inter se cohaereant quae dicantur eo difficilius fit ad intelligendum, quo copiosius agatur de singulis, praesertim in scriptore et ingenii celeritate et sententiarum frequentia insigni. Quae quum ita sint, excusatione non videtur indigere, quod aliquando Aristotelem ita illustraverimus, ut aliis locis ex Aristotele desumptis, quos ita disponere et inter se coniungere studuimus, ut appareret quomodo quod propositum esset explicari deberet, contenti fuimus. Idem fere fecimus ubi loquendi usum qui apud Aristotelem obtineret — huius enim, ut singula bene intelligerentur, prae ceteris ratio habenda esse videbatur — exposuimus. Namque singulos locos, quos ex Aristotele excrispsimus, ita composuimus, ut inde pateret et quae princeps esset vocabuli de quo ageretur significatio et quomodo reliquae ab illa fluxissent. Quare non solum loci ipsi diligenter legendi, sed etiam ordinis quo collocati sint ratio habenda erit, ut intelligatur quo vinculo connectantur: quod ubi facilius esset ad cognoscendum

non indicavimus, ne legentium perspicacitati parum tribuisse videremur. Fatendum est non sine incommodo singulos locos nudos ita interdum iuxta poni, ut difficiliore sint ad intelligendum: nam quum aliunde desumpti sint, quem sensum habeant interdum non apparet, nisi prius expositum sit quomodo cohaereant et cum iis quae antecesserint et cum iis quae sequantur. Quod quidem incommodum si cui gravius videatur, libri ipsi, unde singuli loci petiti sunt, ne quid perperam intelligatur, inspiciendi erunt: ubicunque autem paucis verbis adiectis rem expedire licebat, ipsi perversae interpretationi occurrere non negleximus. In locis autem ex Aristotele adscribendis, quibus vel eius doctrinam vel loquendi usum illustraremus, non nisi iis libris uti sumus quos ad illum auctorem referendos esse certum esset, ne quid Aristoteli tribueretur quod ab eo profectum non esset. — Denique scholiis a Brandisio collectis in commentario ita uti sumus, ut non refutatis iis quae ab interpretibus graecis non recte explanata esse primo aspectu pateret, alia explicatione eaque meliore proposita contenti essemus. Ubi illi rem claram et planam interpretatione sua obscuriorem fecerint (quod haud raro accidit, v. e. g. 41 a 4 sq.), vel ubi Aristotelem ad arbitrium corrigant (quod v. c. fecit Philoponus ad 35 b 1), vel ubi non tam Aristotelis verba explicant quam quae ipsi de eadem re sentiant pluribus verbis exponant et quae fluant ex iis quae Aristoteles dixerit verbose persequantur, eorum quae disputaverint in commentario nostro rationem plerumque non habuimus. Quae quidem quamquam ad Aristotelem intelligendum aliquando haud multum faciunt, tamen tantum abest, ut Brandisium qui ea exscribenda curaverit reprehendamus, ut gratias ei agamus quam maximas. Namque scholiis collectis non solum Aristoteli melius intelligendo et emen-

dando optime prospexit, sed etiam quid cuique veterum interpretum tribuendum sit, quam singuli viam et rationem in Aristotele explicando secuti sint, quid profecerint ipsi et quomodo usi sint iis quae ab aliis acceperint, patefacere voluit, ne verbosa eorum scripta integra relegere coactus esset qui quid cuique maxime proprium et quomodo quisque in Aristotele interpretando versatus esset, intelligere vellet.

Reliquum est, ut gratias agam Augusto et Constantino Straubeliis, viris doctissimis, quos opera et consilio me iuvisse libenti animo profiteor. Qui si officio, quod mihi praestiterunt, de Aristotele ipso bene meruisse sibi persuadeant, et ipsi operae pretium ferent et mihi facient pergratum.

Scrib. Marburgi d. XX. m. Iulii
a. MDCCCXLIV.

D E

CODICIBUS GRAECIS ORGANI.

Marc. 201 anno Chr. 955 exaratus membr. 4. totum organum complectens praemissa Porphyrii isagoge, a Bekkero collatus, qui littera B eum notavit. In fine categoriarum hoc epigramma legitur:

*Παγκρατὲς ὦ δεκάδος μέγα δίκτυον, ὦ τόσον ἔγκος,
ᾧ φύσιος*) πινυτὴ μῆτις Ἀριστοτέλους.
Ἐλ τις ἰδεῖν σπεύσειεν ἀπειρίτων ἰσμὸν ἰόντων,
Εἰς ἐμὲ πακταῖνοι τὴν μάλα βαιοτάτην.
ᾠκεανὸς γενόμεν φυσίχους**). εἰ δ' ἀπιθήσεις,
Ἐλπὲ τίς ἡμετέρης οὐκ ἀλέγει δεκάδος;
Σείο κατηγοριῶν σημάτορα μῦθον ἰάλλω,
ᾧ πινυτῶν ἐπίων εὖχος Ἀριστότελες.*

In fine totius libri autem haec:

*Χαίρει σοι πολλὴ Ἰησοῦ, ὁ θεὸς ἡμῶν, καὶ εὐχαριστία ἀνθ' ὧν
τῆς ἀσθενείας ἡμῶν ἐπελάβου καὶ τέλος ἐπιθεῖναι τῇ δόλῳ ἐχαρίσω.
Ἐργάφῃ χειρὶ Ἐφραίμ μηνὶ νοεμβρίῳ ἰνδ. ιγ' ἔτους ς'νξγ'. Isagoge,
Cat. et Anal. pr. scholia habent ab initio minus frequentia eadem
manu scripta qua contextus, reliquorum librorum scholia sunt recentiora
eaque rariora. Antiquiora semper in margine sunt, recentiora
et in margine et inter versus occurrunt. Tituli librorum et primae
semper litterae minio scripti sunt.*

Marc. 202 bomb., fol. 123—154 chart., quae Pselli paraphrasin in librum de intr. continent ed. Ven. 1503. Constantinum Psellum auctorem eius esse dicit Bandini catal. mss. Laur. I p. 493, cui codd. contradicunt e. g. Marc. 599. Incipit liber a commentario anonymo in Isagog. Porphyrii, de quo haec nota adscripta est:
*Ἐξήγησις αὐτῆ τῶν πέντε φωνῶν καὶ μετ' αὐτὰς τῶν κατηγοριῶν
οὔτε τοῦ Ἀμμωνίου οὔτε τοῦ Φιλοπόνου ἢ τινὸς ἐστὶ τῶν μεγάλων*

*) Cod. φύσιος. — **) Cod. φυσίχους.

ἐπιπέπον, νεώτερον γε μέντοι τινὸς κατὰ πάντα τοῖς προσημειούσι ἐπομένον. Ab initio mutilus est. Sequitur comm. in Cat. fol. 41 — 76 Olympiodori nomine recenti manu inscriptus. Praecmium inc.: *καθάρτες ἀρχόμενοι τῶν εἰσαγωγικῶν ἐλέγμεν τὰ πρὸς πᾶσαν φιλοσοφίαν συντίθοντα*, unde sequitur eundem auctorem etiam de Isagogo librum composuisse, quamquam non solum nescimus num ea quae praecesserunt ei tribuenda sint, sed etiam incertum est num ab Olympiodoro alter comm. scriptus sit. I. Morelli bibl. ma. Bassani 1802 p. 122 ad Philoponum auctorem referendum esse e cod. Matritensi probavit. Idem commentarius sub Ammonii nomine editus est, quia Philoponus haec scholia conscripsit *ἐκ τῶν συνοσιῶν Ἀμμωνίου*. Idem accidisse videmus iis scholiis quae habemus de Anal. pr. Philoponi nomine inscriptis. Quod quam verum sit iam ipsum explicationis initium comprobat: *αἱ ψυχὰι αἱ ἡμετέραι γυναι μὲν οὐσαὶ τῶν σαρμάτων ἠδύναντο δι' αὐτῶν τῶν νοημάτων σημαίνει ἄλλήλαις*. Aliis verbis idem expressum est in schol. Ammonii cod. Laur. 71, 10. Riccard. 4. 55. Bessario auctorem putavit recentiorem Philopono et Ammonio. Mihi quidem optima quaeque videntur ab Ammonio profecta esse. Philoponus autem eorum quae ab illo accepit novam recensionem fecit (unde etiam in scholiis quae de Anal. pr. habemus verisimile est Philoponum disposuisse magis et recensuisse quae ab Ammonio ei tradita fuerint, quam nova ipsum adiecisse), qua quidem recensione Olympiodorus quidam ita usus est, ut paene nihil nisi verba mutaverit: nova enim satis rara sunt in hoc libro, bona etiam rariora. Eundem commentarium habent etiam codd. Paris. 2051. 1967. 1928. 1973, de quibus v. quae dixit Brandis Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 284. Fol. 83 legitur initium commentarii in lib. de intp. sine auctoris nomine: *μέλλοντας εὖν θεῶ τὸ παρὸν μάθημα τὸ περὶ ἐρμηνείας παρὰ τοῦ δαιμονίου Ἀριστοτέλους ἀκριβῶς ἐκτεθεὶν σαφηνίσασθαι*. Inde a fol. 92 habentur Quinque Voces Porph., quae meliore caractere alia manu exaratae sunt. Deinde Cat., de intp., Anal. pr. et post., quorum multae sunt variae lectiones, sed parum utiles. Scholia addita sunt et in marg. et inter vs. in Anal. τοῦ ὑπάρχοντος τῶν φιλοσόφων, Ioannis Pediasimi; cf. Morelli l. 1. Pars libri novissima ita madefacta est, ut legi paene nequeat. Fol. 307 seqq. chartt. legitur Theod. Prodromi et Leonis Magenteni comm. in Anal. post. lib. 11; cf. quae diximus de cod. Paris. Reg. 1917.

Marc. 203 et 204 bomb. 8. saec. XIV nullius fere pretii. Codicis 204 quindecim foliorum plus quam dimidiae partes avulsae sunt et ab initio libri et in fine. Isag. Porph., ut solet, in utroque organum praecedit.

Marc. 214. Scripta Aristotelis logica non habet: fallitur enim Zanetti catal. bibl. ms. D. Marci Ven. 1740. p. 115.

Marc. 211 bomb. 8. Pars prior saec. XV, posterior inde a fol. 151, quo Theophrasti metaphysica incipiunt, saec. XII exaratus

est. Fol. 136 cat., fol. 143 lib. de intp. Pauca quaedam scholia habent. De reliquis quae insunt cf. catal. Metaphys. huius cod. contulit Bekker.

Marc. 599 bomb. 4. min. saec. XV. Post Hermogenis rhetoricam ab initio mutilam habentur Isagoge et Categ. cum commentario, cuius initium videtur deesse. Auctorem eius esse Ammonium nonnullis locis collatis compertum habeo. Sequuntur Davidis commentarii, quibus usus est Brandis, et Mich. Pselli explicatio libri de intp. Per librarii errorem folia ita disposita sunt, ut legi omnino nequeant, nisi quis susceperit longum ordinandi laborem, qui eo difficilior erit, quod commentarius singulis contextus partibus subiectus est.

Marc. 604 chart. 4. Librum quintum Topicorum et sexti initium habet. De reliquis quae in hoc cod. insunt cf. catal.

Marc. App. IV, 5 membr. 4. caractere satis magno scriptus, haud angusto inter singulos versus spatio relicto. In Top. et versus et litterae magis contrahuntur. Scholia non insunt, sed syllogismorum figurae in margine adscriptae. Post Porphyrii Isagogen inc. organum fol. 16. In fine legitur: *τετέλεσται σὺν Θεῷ ἡ λογικὴ πραγματεία τοῦ Ἀριστοτέλους μηνὶ δεκεμβρίῳ τριτησ ἔτει 560' εἰκοστῷ ὀγδόῳ*. Recenti manu adiectum est „anno mundi 6828, Christi anno 1320.” Organum integrum inest. Scholia in marg. libri tertii Topicorum rariora sunt et contextu recentiora. Quae emendata sunt ea in ipso contextu ita correctae sunt, ut quae prior sit lectio, quae posterior, nunc discerni nequeat.

Marc. App. IV, 53 bomb. fol. saec. XII. Codex olim Francisci Barbari Patricii Veneti. E bibl. S. Michaelis apud Murianum (cf. Mittarelli bibl. codd. mss. Ven. 1779) illatus est in bibl. D. Marci Ven. Appendicis catalogus manu scriptus tantum exstat in ipsa bibl. Ethica huius codicis contulit Bekk. Scriptus est caractere nitidissimo, bipartito ab initio, paullo post initium libri II. Anal. pr. binae columnae non amplius distinguuntur. Isagoge Porph. minio inscripta est litteris maiusculis. Reliqua aut titulos habent recentiores aut planè iis carent, exceptis ethicis et soph. elench., qui minio inscripti sunt eodem caractere, quo contextus exaratus est. Foliorum numerus non indicatur. Scholia non multa eaque recentiora. Inter singulos libros Top. titulo omisso angustum spatium relictum est. Mem factum est 175 a 2 post *εἰρηται*, ubi elenchorum pars altera incipit.

Marc. App. IV, 51 bomb. 4. rec. Anal. post. Prima cuiusque periodi verba minio scripta sunt. Liber eleganter exaratus est caractere grandi. Satis amplum inter singulos versus relictum est spatium. Scholia fere nulla in eo reperiuntur.

Quorinianus A. IV, 3 Brixiae bibl. publ., cuius catal. codd. mss. duo volumina complectitur. Chart. 4. rec. fol. 110—146 Categorias habet, quibus adiectus est commentarius prolixus ab initio.

Eadem manu scriptum videtur qua contextus. Cod. bipartito scr. Contextus nullum fere prae se ostendit.

Ambros. B. 103 et D. 52 bomb. 4. saec. XV Porph. isag. et organon habent cum schol. in marg. et inter verba.

Ambros. C. 97 bomb. fol. min. saec. XV. Aristotelis categ. ab initio mutilae cum comm. Ammonii, cuius verba a contextu non distinguuntur. Notandum est quod in commentario fusiuse agitur de iis categoriis, quas Aristoteles levius tantum attingit (*κον, ποτέ, κείθεα, ἔστιν, ποτεῖν, πάστιν*), antequam ea pars libri explicatur, quae dicitur Postpraeudicamenta, ita ut de categoria *ἔστιν* non in fine libri dicatur, sed ultimo loco disputetur de motu. Post Philoponi comm. in V voces sine auctoris nomine legitur annus quo liber exaratus est 5705' *ισδιετ. ια' i. e. 6556 a. anno Chr. 1448.* Ultima duo codicis folia initium habent libri de intp., cui subiectus est comm. anonym.

Ambros. L. 93 membr. 4. saec. X/XI. Tituli litteris maiori- bus scripti et figuris pictis ornati sunt. Scholia in marg. sunt saeculi XV. Prima manu scriptum scholia in cat. unum inveni, quod de privatione agit. Praecedit vita Aristotelis auctore anonymo (ed. Buhle p. 60 sqq., ubi monendum est ultimos duo versus p. 67 *ἀναλόγητος... λάλος* recentiori manu adiectos non ad eundem auctorem referendos esse qui composuit priores. Minime enim de Aristotele dici putanda sunt verba *ἀναλόγητος οὐτοὶ στοιχοῦν*, sed de ipso versuum, qui praecesserunt, auctore). Liber de intp. scholia haud rara habet prima manu scr. Folium minus antiquum quam reliqua codici insertum est verba Aristotelis 22^b 4 τοῖς ... 32 *ἀνα* complectens. Sequuntur quaedam ex Ammonii comm. excerpta. Prima decem capita Analyticorum recentiora sunt, antiquam manum vero imitari voluisse videtur qui hoc supplementum scripsit, ut difficilium sit ad diiudicandum quando adiectum sit. Scholia saec. XII/XIII inter singulos vsa. minio, in marg. atramento scripta sunt. In Analyticis scholia prima manu scr. pauca tantum occurrunt, sub finem libri II priorum et ab initio libri I posteriorum frequentiora sunt. Extrema pars libri negligentius exarata est.

Ambros. F. 67 bomb. 4. min. saec. XV Anal. post. nitidissime scr. sine schollis habet.

Ambros. Q. 87 bomb. saec. XV pluribus manibus scriptus. Incom. Nierophori Gregorae scriptum de Astrolabio e latino translatum, incompunctum eptoropi libri Ioannis, Porphyri isag., Aristot. cat., de intp., Anal. pr. cum schollis ex Ammonio et Philopono excerptis, deinde hinc inde minio scriptis et figuris adiectis. Euclidis elementa cum schollis antiquis. Aphthonii et Heronensis scripta rhetorica. Qui manu scriptus in primo folio „codicis huius magnam partem perennitatem esse et valde bonam“ aut falsus est aut mendax.

Ambros. R. 84 bomb. 4. Chronol. de cycl. theor. et Meteor., Ammon. de 1. theor. et cosmog. Magister in lib. de intp. commenta-

rius, qui falso Philoponi nomen prae se fert. Aristotelis verba eadem manu scripta sunt, sed in minoribus foliis, ita ut a commentariis separata sint, qui maioribus continentur. Magenteni comm. in Anal. pr. contextus initium tantum habet. In fine eius haec minio scripta occurrunt: *τέλος σὺν θεῶ τῆς τοῦ ὀργάνου Ἀριστοτελικῆς διδασκαλίας. ἐτελειώθη δὲ τὸ παρὸν βιβλίον διὰ χειρὸς ἐμοῦ Ἀλεξίου ἀμαρτωλοῦ τοῦ Σολυμᾶ μηνι ἰουλ. τοῦ ἐνδ. ἐ' ἔτους 'ςψηκ'.* ἀγία τριάς βοηθεῖ τῷ σῶ δούλω Ἀλεξίῳ τῷ ἀμαρτωλῷ. Eodem folio verso leguntur Anal. pr. atramento scripta longe pallidiora inde a p. 68 b 15. Unum folium quod ad comm. pertinet errore in contextum transpositum est. Anal. post. non integra sunt. Sequuntur folia variae magnitudinis quae continent quaedam ex isagoge, categoriarum partem (ab init. — 13 a 19), ἀρχὴν τοῦ β' σχήματος ex Anal. pr., post quam continuantur et finiuntur categoriae. Reliqua libri pars ad Anal. pr. pertinet antea interrupta, neque tamen integra insunt. Maior pars codicis male affecta est et humore adperso et marginibus abscisis. Commentarii, de quibus diximus, alia manu diligentius scripti videntur quam Cleomedis et Aristotelis opp., quorum ipse character incuriam prodit.

Ambros. M, 71 bomb. 4. saec. XV. Prima novem folia continent quaedam ad cat. et isag. spectantia sine auctoris nomine. Organum integrum esset, nisi elenchorum bona pars deficeret. Cat. et lib. de intp. multa scholia habent alia atramento alia minio scripta, quorum tamen magna pars legi nequit. In reliquis sensim rariora fiunt. Eodem saeculo omnia, sed pluribus manibus exarata videntur charactero satis diverso. Nam alia manus scripsit initium libri I Top., alia (cuius character magis rotundus est, contextus autem ipse emendatior videtur) finem libri II et maiorem partem libri IV, librum V — VIII, alia initium Anal. pr. usque ad caput XXIII, alia quod reliquum erat priorum et post. Anal., alia categorias, alia denique librum de intp.

Ambros. M, 89 bomb. 4. Anal. post. lib. I saec. XIII. Longe maximam libri partem commentarius occupat alia manu saec. XIV scriptus. Et contextus et commentarii initium vix legi potest: totus enim liber madefactus est, neque tamen reliqua ad legendum difficilia sunt. Character scripturae grandis, sed charta mollior usu multum affecta est. Contextus verba saepius pallidissima sunt. Tituli, quo commentarius inscriptus fuit, vestigia apparent quae uncinis non circumdedimus: [Ἰωάννου τοῦ Φιλοπόνου Ἀλε]ξανδρέως σχολαστικῆ ἀποσημει[ώσεις] εἰς τὸ πρῶτον τῶν ὑπετέρων ἀναλυτικῶν Ἀριστοτέλους. Primum codicis folium notam habet recentiorum, quae Alexandri esse hunc commentarium docet, quod quae adhuc supersunt in fronte libri confirmare videbantur. Sed quam ipsum inopexissem, mox gaudium quod ex invento ceperam deposui. Non erat quem invenire sperabam Alexandri commentarius, sed Philoponi, ut indicavi in titulo.

De codicibus Romanis, et iis qui in bibl. Vaticana asservantur et iis qui in Angelica, scripsit Brandis (Abhandl. d. Berl. Akad. von 1831. Hist.-phil. Kl. p. 47). Qui quum dixerit non solum de omnibus, quos vidi, sed etiam de pluribus, non habeo quod adiciam. Codices qui ad Organon pertinent complexus est sub numeris 1 — 79, 257 et 258.

Item in sequentibus ne Bandini catalogum bibl. Laurentianae exscriberem de codd. Laurentt. nihil dicere volui nisi quae addenda videbantur.

Laurent. 72, 5 (Bandini III, p. 80). Scholia eadem manu scripta sunt qua textus. Litterarum formae simillimae Urb. 35*). Fol. 120 (49 a 27) altera manus incipit eaque recentior. Fol. 178 (69 b 4) prior manus redit. Topica et soph. clenchi manu scripti etiam duabus prioribus recentiore. Fol. 213 *εὐσύννοτος σύνταγμα φιλοσοφίας*, quod non editum putavit Buhle (Aristot. Opp. I, p. 159), editum est sub nomine Gregorii Aneponymi per Voegelinum Aug. Vindel. 1600. Idem inest in cod. Marc. 591 et 231 fol. 217 — 231, ubi licet recentiore manu tamen recte inscriptum est nomine τοῦ θεολόγου Γρηγορίου, quem Morelli (bibl. ma.) Gregorium Nazianzenum esse monet, qui in cod. Paris. Reg. 2062 fol. 106 auctor huius compendii exhibetur. Ex eodem libro intelligimus πρὸς τινὰ μαθητὴν istum libellum a Gregorio conscriptum esse.

Laurent. 72, 4. Folia ita transposita sunt, ut difficillimum sit invenire quod quaeras. Atramentum pallidum. Inferior pars foliorum tam male affecta erat, praesertim in top. et soph. el., ut nova charta agglutinata nunc refecta quidem sit, sed extremi versus ista charta tecti legi omnino nequeant.

Laurent. 72, 3. In fine alia manu litterae *Απτ* (γ forte leg. pro altero τ) adscriptae sunt, quas annum 1383 denotare putaverim, quo cod. scriptus sit, certe non erit saeculi XII, quod putat Bandini.

*) Liceat hic adicere quae scripturae codicum, qui IX — XI saec. exarati sunt, propria esse observavimus. In his enim scribi solet *αὐτως*, raro *αὐτω*, quod non inveni nisi praecedente *ὡς δ'*; *ὄτ' εἰν* pro *ὅταν*; scribitur *ὄττω* ante vocalem cum aspiratione sive leni sive aspera et ante vocem quae incipit per litteram sibilantem, iota non subscribitur, sed adscribitur. Particulae quae binis litteris constant ut *ἐξ*, *ἐπ'* ita dividuntur ut altera littera in priore versu habeatur altera in sequente. Praeterea de eod. A (Urb. 35) notandum est, quod saec. XV vel XVI multa in eo correctae sunt. Prae ceteris *ὑπελευθερικόν* saepius deletum est, accentus, apostrophi et spiritus plerique adiecti sunt manu recentiore. In eodem cod. modi verborum saepe ita confusi sunt, ut error manifestus sit, *αἰσι* et *αἰσι* sine discrimine ponuntur, semper scribitur *ἀνδρία*, non *ἀνδρεία*, *ὑπελευθερικόν* omittitur in fine periodi, nisi nova periodus initium sumit a vocali. Ultima decem folia codicis perperam disposita sunt.

Laurent. 72, 8. Perperam notavit Bandini hoc codice Anal. pr. librum II contineri. Est commentarius anonymus in hunc librum, quem e Paris. Reg. 1873 excerpit Brandis, quod iam patet collato fine libri, quem Bandini adiecit, cum fine scholii ap. Brandis. p. 195 b 25. Initium eum fefellit: prima enim Aristotelis verba interpretationi praeposita sunt.

Laurent. 72, 22. Manus qua categoriae scriptae sunt antiquior videtur esse quam quae reliqua exaravit.

Laurent. 72, 18 elegantissime exaratus, notae rarissimae sunt. Finem libri VII Topicorum recte iudicavit Bandini scholiastae cuiusdam additamentum, est enim initium libri octavi commentarii in Top. ab Alex. Aphr. compositi, quod vide in Brand. schol. p. 291 b 38—292 a 18 ἡ παρασκευή.

Laurent. 72, 10. Recentissima sunt prima folia, quae habent categoriarum initium usque ad p. 9 b 22 φύσιν, et Anal. pr., quae fol. 33 b incipiunt, 24 a 10—b 12 ἐν τοῖς. Liber II alia manu exaratus. Maior libri pars a recenti manu profecta est, quae librum imperfectum vel mutilum supplere voluit.

Laurent. 72, 16. Ammonio tribuit quae Philoponi esse dicit Paris. Reg. 1843; cf. Brandis. schol. p. 34. Reliqua huius cod. Ammonii scholia eadem sunt atque in editis. Contextus nullius pretii est.

Laurent. 72, 17. In medio libro de intp. tria folia antiquiora videntur inesse 20 a 24 ἀποφῆσαι — 23 b 35 ὅτι οὐκ, item Categ. 13 b 27 ἐπι — 18 a 10 καὶ τινες. Plerumque cum cod. B convenit.

Laurent. 71, 35. Manus, quae categ. scripsit, antiquior est manu quae librum de intp.

De codd. Laurent. 72, 12; 72, 15; 72, 20; 87, 16 et 71, 5 nihil habui quod iis adicerem quae dixit Bandini in catal. Codex quem notavit Montfaucon Palaeogr. Gr. p. 84 est Laurent. 71, 5, eum vero quem dixit Buhle (p. 160) a c. 5 categorias incipere non inveni, quamquam praeter eos, quorum mentionem fecit, exstant in eadem bibl. quattuor alii qui ad organon pertinent.

Laurent. 72, 19. Prima septem capita habet Anal. priorum.

Laurent. 72, 26 fol. 85—94 lib. I Top.

Laurent. 31, 37 fol. 233—262 et 59, 17 fol. 165—176 Categ. Reliquum est ut dicamus de cod. Laurent. 89 super. 77 olim Gaddiano, in quo fol. 400—402 post VIII libros Topicorum etiam noni initium adiicitur, quod Buhle commentarii fragmentum esse putavit. Placet hic describere quae in cod. invenimus collatis Top. II c. 2—4, unde patefiat Peripatetici cuiusdam philosophi fuisse dialecticae epitomen.

Ἐπιπέδων δ' περὶ τῶν τοῦ συμβεβηκότος τόπων.

Ἐποῖν εἰ τὸ ὡς γένος ὑπάρχον ὡς συμβεβηκός ἀποδίδωκεν. ὅλον εἴ τις τῷ λευκῷ φαίειν (leg. φαίη vel φήσειεν) συμβεβηκέναι χρώματι εἶναι (109 a 37). τοῦτο μὲν οὖν καὶ κατὰ τὴν ὀνομασίαν διωρίζεται φαίνεται, κολλήκως δὲ καὶ μὴ διορίζθην τίθεται, ὅλον εἴ τις τὴν λευ-

πόσητα περιώσθαι φήσας ἢ τὸν ἄνθρωπον ἰχθυώσθαι — ἐπ' οὐδενὸς γὰρ γένους παρανόμως ἢ κατηγορία οὐ (leg. ἀλλὰ. 109 b 5) μόνου τοῦ συμβεβηκότος. εἰ δέ τι πρόβλημα ἢ πάντως ἢ μηδέν, ἐκ διαφύσεως σκοπεῖν εἰ ἀλήθεις. οἶον (17) εἰ τῶν ἀντικειμένων τις ἕξη μίαν ἐπιστήμην, διαφερέτων εἰς τὰ εἰδη τὰ ἀντικείμενα καὶ μέχρι τῶν ἀτόμων (21), καὶ εἰ τινος τούτων εὐφης μὴ οὖσαν μίαν ἐπιστήμην οἶον γνωστοῦ καὶ ἀγνωστοῦ ἀναιρεῖ τὸ πρόβλημα (24). ὁμοίως δὲ καὶ εἰ μηδὲν εἶδο. δεῖ δὲ ποιεῖν ὁρισμὸν καὶ τοῦ συμβεβηκότος καὶ τοῦ ὑποκειμένου ἢ συμβεβηῖται ἢ ἀμφοτέρων (30 ια.), εἰ ἀφανῆ καὶ ἀγνωστα ἢ ταῦτα, ἢ τοῦ ἑνός, εἰ τὸ λοιπὸν ἔγνωσκίμενον. οἶον εἰ τις τὸν θεὸν ἀδικεῖσθαι λέγει. εἰ γὰρ τὸ ἀδικεῖσθαι τὸ βλάπτεσθαι ἔστι, δήλος ὡς οὐκ ἔστι θεὸν ἀδικεῖσθαι. ἂν δέ τι τῶν καλλειῶς ἢ λεγομένων (110 a 23 ια.), τιθεταὶ δὲ κατὰ τινος ὑπάρχειν, δεικνύσαι τὸ μὴ ὑπάρχειν (leg. ὑπάρχειν) τῷ θάτιρον τῶν συμβαινομένων προφίρειν οἶον εἰ τὸ κοινώμενον αἰσθάνεσθαι λέγει· ἐπι καλλειῶς λέγεται τὸ αἰσθάνεσθαι, ἰσχυρία δὲ καὶ δυνάμει, δεικνύσαι μὴ αἰσθάνεσθαι. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ μὴ ὑπάρχειν τεθῆ, τὸ ὑπάρχειν δεικνύσαι. τοῦτο δὲ ποιητέον καὶ ἐπὶ τῶν λαθάνοντων ὁρισμῶν καὶ ἀγνωσκίμενων τῷ προσδιαλεγόμενῳ τὸ καθόλου τὸ ἀντικείμενον ἐπιφέρειν. εἰ δὲ μὴ λαθάνει τὸ τιμὴ μὲν ὑπάρχειν τιμὴ δὲ μὴ, λέγειν. ὁμοίως δὲ ποιητέον καὶ ἐπὶ τῶν ἀμφιβόλων (b 16 ad quem l. cf. Alex.), οἶον εἰ ἢ ἐπιστήμη (fort. εἰ ἐπιστήμη) μίαν κλειόνων τις ἀξιώσειεν· ἢ γὰρ ὡς [τοῦ] τοῦ τέλους καὶ τοῦ πρὸς τὸ τέλος, οἶον ἢ λατρικῆ τοῦ ὑγιαίνειν καὶ τοῦ διατεῖναι, ἢ ὡς ἀμφοτέρων καθάπερ ἢ ἀπὸ ὑγίαιας καὶ νόσον, ἢ ὡς τοῦ καθ' αὐτὸ καὶ τοῦ κατὰ συμβεβηκὸς ὡς ὑγίαιας (17—22) καὶ ἱμποιίας. εἰ γὰρ κατὰ μηδέτερον τούτων ἐνδέχεται μίαν εἶναι κλειόνων ἐπιστήμην, δηλονότι οὐδ' ὄλιως ἐνδέχεται. ἔτι δὲ μεταλαμβάνειν εἰς γνωριμώτερον ὄνομα (111 a 8) τὸ τεθέν, οἶον ἀπὸ τῆς κλειοπραγμοσύνης τὴν φιλοπραγμοσύνην καὶ ἀπὸ τοῦ ἔλεονθροῦ τὸ (fort. τὸν) ἄσωτον. πρὸς δὲ τὸ δεῖξαι τάναντία τῷ αὐτῷ ὑπάρχοντα σκοπεῖν ἐπὶ γένους, οἶον εἰ ὁ ἄνθρωπος ζῶον, τὸ δὲ ζῶον λογικὸν καὶ ἄλογον, καὶ ὁ ἄνθρωπος ἔσται. ὁμοίως δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ εἶδους τῷ γένει τάναντία δεικνύσαι (δεικνεῖν cod.) ὑπάρχοντα, οἶον ἐπεὶ ἡ διάθεσις γένος τῆς ἐπιστήμης (21—23), ἐὰν ἐπιστήμη ἔστι (ἢ leg.) φανύη καὶ σπουδαία, καὶ διάθεσις ἔσται φανύη καὶ σπουδαία. τὸ μὲν οὖν πρότερον πρὸς τὸ κατασκευάζειν ψευδῆς (leg. ψευδῆς)· οὐ γὰρ ὅσα τῷ γένει ὑπάρχει ταῦτα καὶ τῷ εἶδει, τὸ δὲ δευτέρον ἀλήθεια· ὅσα γὰρ τῷ εἶδει ὑπάρχει καὶ τῷ γένει. πρὸς δὲ τὸ ἀνασκευάζειν (29) ἀνάκαλον· ὅσα γὰρ τῷ γένει οὐκ ὑπάρχει οὐδὲ τῷ εἶδει, ὅσα δὲ τῷ εἶδει μὴ ὑπάρχει οὐκ ἀνάγκη ταῦτα τῷ γένει μὴ ὑπάρχειν. ἐπεὶ δ' ἀναγκαῖον ὢν τὸ γένος κατηγορεῖται καὶ τῶν εἰδῶν τι κατηγορεῖσθαι (34—36), καὶ ὅσα ἔστι τὸ γένος ἢ παρανόμως ἀπὸ τοῦ γένους λέγεται καὶ τῶν εἰδῶν τι ἀναγκαῖον ἔχειν ἢ παρανόμως ἀπὸ τινος τῶν εἰδῶν λέγεσθαι, ἢ (leg. ἢ v. ἂν) τεθῆ λεγόμενον ἀπὸ τοῦ γένους ὁπωσοῦν, οἶον τὴν ψυχὴν κινεῖσθαι (b 5), σκοπεῖν εἰ κατὰ τι τῶν εἰδῶν αὐτῆς ἐνδέχεται κινεῖσθαι. εἰ γὰρ κατὰ μηδέν, δηλονότι οὐ γίνεται. σκοπεῖν δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ προ-

κειμένον (17) τινος ὄντος ἀνάγκη τὸ προκειμένον, ἢ τί ἐστιν εἰ τὸ προκειμένον ἔστι. κατασκευάζοντι μὲν οὖν ληπτίον τινος ὄντος τὸ προκειμένον ἔστιν. εἰ γὰρ ἐκεῖνο ὑπάρχον δειχθῆ, καὶ τὸ προκειμένον δειχθῆσεται. ἀνασκευάζοντι δὲ τί ἐστιν εἰ τὸ προκειμένον ἔστι. ἐὰν γὰρ τὸ ἀκολουθοῦν τῷ προκειμένῳ δειχθῆ μὴ ὄν, ἀναιρεθῆσεται καὶ τὸ προκειμένον. ἐπιβλέπειν δὲ καὶ ἐπὶ τὸν χρόνον εἰ που διαφωνεῖ, οἷον εἰ τὸ τρυφόμενον ἔφησεν ἐξ ἀνάγκης αὔξεσθαι· τρυφεται μὲν γὰρ αἰεὶ τὰ ζῶα, αὔξεται δ' οὐκ αἰεὶ (23 — 25).

Simile additamentum in cod. Laur. 72, 5, de quo modo diximus, invenimus adiectum ad finem Anal. post. Quod quamquam ab hoc loco plane alienum esse patet (agit enim de syllogismis hypotheticis), tamen valde dignum mihi visum est quod h. l. addam.

Ἐν τοῖς ὑποθετικαῖς συλλογισμοῖς πρῶτοι εἰσιν οἱ ἐκ δύο ὄρων συνημμένων ἢ διαλελυμένων· εἶτα οἱ ἐκ τριῶν δύο συνημμένοις ὄροις γίνονται συλλογισμοί. τέσσαρες διὰ τῆς ἐπὶ τὸν πρότερον ἐκάνοδος*) καὶ τέσσαρες διὰ τῆς ἐπὶ τὸν ἴσχατον. λαμβάνονται γὰρ ἡ καταφατικῶς οἱ δύο ὄροι ἡ ἀποφατικῶς ὁ δεύτερος ἢ ὁ πρότερος ἀποφατικῶς ἢ ἀμφότεροι ἀποφατικῶς. καὶ ἡ μὲν ἐπὶ τὸν (τῶν ms.) πρῶτον ἐκάνοδος κατὰ θέσιν γίνεται, ἡ δ' ἐπὶ τὸν δεύτερον κατὰ ἀναίρεσιν. οἷον εἰ τὸ Α, τὸ Β. ἐκάνοδος· τὸ Α δέ. συμπέρασμα· τὸ Β ἄρα. εἶτα εἰ τὸ Α, οὐ τὸ Β· τὸ Α δέ, οὐ τὸ Β ἄρα. πάλιν εἰ οὐ τὸ Α, τὸ Β· οὐ τὸ Α δέ, τὸ Β ἄρα. τέταρτον εἰ οὐ τὸ Α, οὐδὲ τὸ Β· οὐ τὸ Α δέ, οὐδὲ τὸ Β ἄρα. ἐπὶ τὸν δεύτερον ἐκάνοδος· εἰ τὸ Α, τὸ Β· οὐ τὸ Β δέ, οὐδὲ τὸ Α ἄρα. εἶτα εἰ τὸ Α, οὐ τὸ Β· τὸ Β δέ, οὐ τὸ Α ἄρα. εἰ εἰ οὐ τὸ Α, τὸ Β· οὐ τὸ Β δέ, τὸ Α ἄρα. τέταρτον εἰ οὐ τὸ Α, οὐ τὸ Β· τὸ Β δὲ, καὶ τὸ Α ἄρα. Ἐξῆς τοῖς ἐκ συνημμένων ὄρων οἱ ἐκ διαλελυμένων εἰσὶ συλλογισμοί, ὧν ἡ ἐκάνοδος ἐφ' ὁπότερον ἂν τύχη, οἷον εἰ ἐξ ἀνάγκης τὸ Α ἢ τὸ Β, μὴ ἔστι δὲ τὸ Β, τὸ Α ἄρα· ἢ μὴ ἔστι δὲ τὸ Α, τὸ Β ἄρα. Ἐκ δὲ τριῶν ὄρων συνημμένων ὁκτώ μὲν συλλογισμοὶ διὰ τῆς ἐπὶ τὸν πρῶτον ἐκάνοδος ὁκτώ δὲ διὰ τῆς ἐπὶ τὸν (τὸ ms.) ὕστερον· — συντίθενται γὰρ οἱ τρεῖς ὄροι ἢ καταφατικῶς ἢ ἀποφατικῶς ὁ τρίτος ἢ καὶ ὁ τρίτος καὶ ὁ δεύτερος ἢ μόνος ὁ δεύτερος. πάλιν τε αὐτῶν ἢ ἀποφατικῶς οἱ τρεῖς ἢ καταφατικῶς ὁ τρίτος ἢ καὶ ὁ τρίτος καὶ ὁ δεύτερος ἢ μόνος ὁ δεύτερος. ὥστε γίνεσθαι τὴν σύνθεσιν ὁκταχῆ, οἷον ὡς ἐπὶ ἐνὸς τρόπου (τρίτου ms.) εἰ τὸ Α, τὸ Β· εἰ τὸ Β, τὸ Γ· εἰ τὸ δὲ Α, ἄρα τὸ Γ. τὸ σχῆμα πρῶτον. ὁ γὰρ συνάγων ὄρος μέσος ἐστὶ δις λαμβανόμενος, λήγων μὲν ἐν τῷ προτέρῳ συνημμένῳ ἡγούμενος δὲ ἐν τῷ δευτέρῳ. διδὸ καὶ ἀναπόδεικτοι οἱ συλλογισμοὶ οὐ δεόμενοι ἀναλύσεως πρὸς ἀπόδειξιν. καὶ οἱ ἄλλοι δὲ τρόποι τοῦ πρῶτου σχήματος ὁμοίως ἔχουσι συντιθέμενοι καθάπερ εἰρηται. Δεύτερον δὲ σχῆμα ἐν ᾧ ὁ συνάγων ὄρος τὴν αὐτὴν ἔχει σχέσιν πρὸς ἐκάτερον τῶν συναγομένων καθὸ ἡγείται ἐν ἐκατέρῳ συνημμένῳ, πλὴν ἐν μὲν τῷ ἐτέρῳ καταφατικῶς, ἐν δὲ τῷ ἐτέρῳ

*) De syllogismis hypotheticis loquitur, qui duo tantum terminos habent.

ἀποφατικῶς. διὸ καὶ ἀναλυόμενοι εἰς τὸ πρῶτον ἀποδεικνύονται ὅλον ἐπὶ ἐνὸς τρόπου ἐκ καταφατικῶν τῶν συναγομένων ὄρων συνεστῶτος (συνεστῶς μα.)· εἰ τὸ Α, τὸ Β· εἰ οὐ τὸ Α, τὸ Γ· εἰ οὐ τὸ Β, ἄρα τὸ Γ. ἀναλύεται δὲ εἰς τὸ πρῶτον οὕτως. εἴτε καταφατικούς ἔχει τοὺς συναγομένους εἴτε ἀποφατικούς· εἴτε ἀνομοίους μετὰ τοῦ συνάγοντος ἐναλλάξ τιθεμένους λαμβάνεται ἐν τῇ ἀναλύσει τὸ ἀντικείμενον τῆς προτέρης συνημμένης καὶ ἐπάγεται τὸ δευτέρον, ἵνα ὁ ἀντικείμενος τῆς λήγοντι ἐν τῇ πρώτῃ συνημμένης ὅλον ἐπὶ τοῦ προκειμένου τρόπου ἢ· εἰ οὐ τὸ Β, οὐ τὸ Α· εἰ οὐ τὸ Α, τὸ Γ· εἰ οὐ τὸ Β, ἄρα τὸ Γ, ὅπερ ἴδει δεῖξαι. Τρίτον σχῆμα ἐν ᾧ ὁ συνάγων ὄρος τὴν μὲν αὐτὴν ἔχει σχέσιν πρὸς ἑκάτερα τῶν συναγομένων, λήγων δὲ ἐν ἑκατέρῃ τῆς συνημμένης καταφατικῶς τε καὶ ἀποφατικῶς, ὅλον ὡς ἐπὶ ἐνὸς τρόπου πάλιν ἐκ καταφατικῶν τῶν συναγομένων ὄρων συνεστῶτος· εἰ τὸ Α, τὸ Β· εἰ τὸ Γ, οὐ τὸ Β· εἰ τὸ Α, ἄρα οὐ τὸ Γ. ἢ δὲ ἀνάλλυσις αὐτοῦ γίνεται εἰς τὸ πρῶτον σχῆμα οὕτως. τὸ ἀντικείμενον τῆς δευτέρῃς συνημμένης λαμβάνεται μετὰ τὸ πρότερον συνημμένον καὶ συνάγεται τὸ ἡγούμενον τοῦ προτέρου συνημμένου πρὸς τὸ ἀντικείμενον τῆς ἡγουμένης ἐν τῇ δευτέρῃ, ὅλον ὡς ἐπὶ τοῦ προκειμένου τρόπου· εἰ τὸ Α, τὸ Β· εἰ τὸ Β, οὐ τὸ Γ· εἰ τὸ Α, ἄρα οὐ τὸ Γ· ὅπερ ἴδει δεῖξαι ἐπὶ ὅλης ὡς ἐν τῇ πρώτῃ σχήματι· εἰ ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν· εἰ φῶς ἐστίν, ὄραται τὰ ὄρατά· εἰ ἡμέρα ἐστίν, ὄραται ἄρα τὰ ὄρατά· δευτέρου σχήματος καὶ πρώτου τρόπου· εἰ ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν· εἰ οὐχ ἡμέρα ἐστίν, ὁ ἥλιος ὑπὸ γῆν· εἰ μὴ φῶς ἐστίν, ὁ ἥλιος ὑπὸ γῆν. ἀνάλλυσις· εἰ μὴ φῶς ἐστίν, οὐκ ἔστιν ἡμέρα· εἰ οὐχ ἡμέρα ἐστίν, ὁ ἥλιος ὑπὸ γῆν· εἰ μὴ φῶς ἄρα ἐστίν, ὁ ἥλιος ὑπὸ γῆν ἐστίν. τρίτου σχήματος καὶ πρώτου τρόπου· εἰ ἡμέρα ἐστὶ, φῶς ἐστίν· εἰ ἀθεώρητα τὰ ὄρατά, οὐκ ἔστι φῶς· εἰ ἡμέρα ἄρα ἐστίν, οὐκ ἀθεώρητα τὰ ὄρατά. Εἰσὶν οἱ τρόποι ὅκτω τοῦ δευτέρου σχήματος καὶ τοῦ τρίτου ὅκτω· δύο ἐκ καταφατικῶν συναγομένοι δύο ἐξ ἀποφατικῶν τέσσαρες ἐξ ἀνομοίων μετὰ ὁμοίον ἢ ἀνομοίον τιθεμένου τοῦ συνάγοντος.

τέλος τῶν Ἀριστοτέλους ἀναλυτικῶν.

Neque verum hunc Analyticorum finem esse neque omnino scriptum ab Aristotele non est quod probemus iis, qui vel leviter noverint Aristotelis Analytica, sed ab homine compositum esse non solum artis logicae peritissimo, sed etiam ingenii acumine praestanti et e dicendi genere patere mihi videtur, quod ab scholiastarum ambigibus alienum est, et ex ipsa re, de qua nove clare apte disseruit. Quae ab Aristotele usu recedant paucis annotare placeat. ἐπάνοδος idem est quod apud Aristot. μεταλήψις vel μεταλαμβάνομενος, de quo cf. quae diximus ad 41 n 30, συνάγων ὄρος vocatur μέσος ab Aristotele, συναγόμενοι· τὰ ἄλλα, τὸ συνημμένον — ἡ πρότασις. Propositionem autem εἰ τὸ Α, οὐ τὸ Β converti posse in hanc· εἰ τὸ Β, οὐ τὸ Α, non expressim quidem demonstravit Aristoteles, sed facile hoc colligitur ex illa quae tradit 57 b 1 vel 58 b 12.

Riccard. 55 chart. 4. praeter Porphyrii isagogen cum Ammonii comm. habet cat. et librum de intp., comm. anonymum in cat. qui etiam occurrit in Laurent. 71, 11 fol. 81—142. Videntur haec scholia excerpta esse ex Ammonio. Sub finem auctor prolixitatem qua antea usus erat ita cohibuit, ut Aristotelis verba maiorem foliorum partem occupent.

Basil. F, II, 21 membr. 4. saec. XI/XII. Porphy. isag. et catog. uno tenore scripta sunt. Ultima duo isagoges folia et prima categoriarum recentiora videntur. Anal. pr. lib. 1 et Anal. post. scholia habent copiosissima, sed recentiora sunt ut in soph. elenchis. In Topicis 132 a 36 εἶναι — 137 a 4 τὰνθρώπων desunt. Sunt quaedam in codice non prima manu deleta et mutata. Scholia negligentia scripta et partim male affecta.

Coisl. 330 cod. C Bkki. Alia manus incipit 82 a 2 σκωψῖν, quae valde similis est ei, qua finis soph. el. exaratus est inde a 176 b 17. In fine codicis quaedam exempla leguntur sophismatum. Topica, in quibus desunt 132 a 18 καλῶς — 138 b 33, alia manu scripta sunt quam reliqua. Iota subscriptum omnino negligi solet. Finem soph. el. contulimus, ut etiam quae recentiori manu exarata a Bekkero neglecta sunt, non negligentius scripta esse ostenderemus.

Coisl. 170 quem Bekk. littera D notavit organon non habet; cf. catal. bibl. Coisl.

De reliquis organi codd., quorum mentionem fecit Buhle, nihil dico, quippe de quibus non possim nisi relata referre.

Quum dixissem de iis codicibus, qui organon ipsum habent, restat ut dicam de iis, qui commentarios continent, ex quibus scholia desumi ad Brandisii exemplum ex ineditis commentariis collecta. Reliquos libros, qui graecos interpretes exhibent, a me inspectos, ex quibus vel nihil emolumenti hansi vel quod referrem non habui memoratu dignum, silentio praetereo.

Chigianus B. 4. 18 (Bibl. principis Chigi Romani) membr. 4. saec. XII. Logica quaedam habet, maxime quidem ad cat. et librum de intp. spectantia. Ἰωάννης ἐλάχιστος auctor perhibetur. Liber satis eleganter scriptus, sed sine ordine. Ex pluribus consutus videtur; sunt membra disiecta. Plus semel iidem tituli redeunt diversis expositionibus eiusdem rei praepositi. Quod notatu dignum fuerit nihil in iis inveni.

Marc. App. IV, 49 chart. fol. saec. XVII τὸ σοφωτάτον κενόιον Θεοφίλου τοῦ Κορυθαλίως εἰς ἄπασαν τὴν λογικὴν πραγματείαν. Prooem. inc. οὐ μόνον καλῶς, ἀλλὰ καὶ λίαν ὀρθῶς τοῖς ἐρωτῶσιν. Sunt σχολαστικαὶ ἀποσημειώσεις in Aristotelis org. cui interiectae sunt ἀπορίαι et λύσεις.

Marc. App. IV, 24 bomb. 4. saec. XV. Pertractatio artis logicae et physicae auctore Iosepho Rhacendyco. Eandem habet cod. Bavar. 78 de quo cf. catal.

Marg. 557 f. 4. r. 10. 11. 12. 13. — 25 commentaria habet sine numero foliorum in fine de qua hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum.

Marg. 556 f. 4. r. 10. 11. 12. 13. — 5 Adversaria etc. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum. Hinc supra et infra supra scriptum.

Marg. 555 f. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Marg. App. 11 f. 52 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem habet scholasticam rationem substitutionis hinc supra scriptum graeco et

hinc supra scriptum hinc supra scriptum hinc supra scriptum

Marg. App. 11 f. 53 chart. vel. Logicae ratione quae initio

Marg. App. 11 f. 54 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 55 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 56 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 57 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 58 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 59 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 60 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 61 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

Marg. App. 11 f. 62 chart. vel. Habetur apud regiam expositionem

οὐ μὲν δὴ ἕλην φύσει ἐκάλουν ὡς Ἀντιφῶν, οἱ δὲ τὸ εἶδος ὡς
 κτες τῶν Περικατηκτικῶν.

Zenonem Stoicum post Carneadem vixisse putat auctor. Omnia
 inae ordinis conscripta sunt in nostro codice. Fol. 42 commemoratur
 Ἰάσιος ὁ φιλόσοφος. Paulo post: Ἰωάννης ὁ φιλόσοφος ὁ Ἰταλὸς ὁ
 μέτερος διδάσκαλος οὕτως. Quamquam igitur in indice capitum
 bl. 149 Io. Italus auctor libri exhibetur, patet tamen ex hac nota
 iam compositum esse ab alio quodam, quicuius scholis interfuerit. Mi-
 centur grammatica cum logicis et ethicis. Sequitur Ἰωάννου ὑπάτου
 καὶ διδασκάλου τῶν φιλοσόφων τοῦ Ἰταλοῦ ἐκδοσις εἰς τὸ δευτέρου
 ὦν τοπικῶν Andronico Imperatori de dialectica quaerenti dedi-
 cata. Explicatio ipsa incipit a cap. 2 fol. 142 περὶ τῶν συγκριτι-
 κῶν τόπων i. e. Top. III, fol. 151 Top. IV, fol. 166 dialectica, de
 qua cf. Bandini III p. 17, fol. 177 περὶ τῆς τῶν συλλογισμῶν ἕλης
 καὶ τῆς συστάσεως αὐτῶν. Qui quidem titulus ab alio adscriptus est,
 ut nihil legisse videtur nisi prima verba. Etiam in aliis Io. Italus
 nequius non de iis agit de quibus se disputaturum promisit, sed in
 eis nihil omnino dicit de syllogismis; disserit de Topicis: repetun-
 tur quae iam antea legimus, alia confuse admiscuntur. Fol. 187 eius-
 dem auctoris rhetorica, de qua cf. Nesselii catal. Bibl. Caes. IV
 . 118, III. Fol. 193 quaedam capita religiosa. Fol. 201 Aristot. de
 mundo. Fol. 225 Anon. περὶ τῶν τριῶν σχημάτων ed. Zanetti Ven. 1536.
 . comm. Philop. in Anal. pr. Sequuntur etiam ea, quae in hac edi-
 tione leguntur de syllogismis hypotheticis. Eidem auctori videntur
 aere tribuenda.

Ambros. D, 47 bomb. 4. scriptus anno 1348 διὰ χειρὸς Ἰωάν-
 νου Ἀλιτροῦ υἱοῦ ἱερῆως Γεωργίου τοῦ ἀπὸ Ἀσιναρτίας, quod legitur
 a fine. Mentionem facio huius libri propterea quod scholia quae ap-
 brandis. leguntur p. 16 inscripta sunt ἐξήγησις Νικήτα φιλοσόφου τοῦ
 καὶ Δαυὶδ μετανομασθέντος τῶν προλεγομένων τῆς Πορφυρίου εἰσα-
 γωγῆς ἀπὸ φωνῆς Δαυὶδ.

Ambros. A, 80 chart. 8 saec. XVI. Post Arriani gesta Alexan-
 dri M. et Indica Anonym. de praepositionibus, Lysidis Pythagorici
 pistola, Ephesi poema, Basilius de puerorum institutione, Timaeus
 aeternus, Georg. Gemistius in magica Zoroastris, τί ἐστὶν ἡ λογικὴ πραγμα-
 τεία. Inc. ἡ λογικὴ πραγματεία τέλος ἔχει τὴν εὐρεσιν τῆς ἀποδεί-
 κσεως. Post hoc scholion, quod duodecim foliis continetur, et narra-
 tionem laborum Herculis et excerpta quaedam e Dionysio et Basilio
 leguntur definitiones quaedam et brevis syllogismorum expositio, de-
 inde singula scholia quae de syllogismis sophisticis agunt, περὶ ἀλ-
 λήτων, περὶ προσδιορισμῶν, de propositionum oppositione. Novi nihil
 aveni neque in hoc cod. neque in sequenti.

Ambros. O, 9 bomb. 8. saec. XV, qui logicam habet, muti-
 cam quidem et ab initio et sub finem, sed pauca tantum videntur

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Circumit magis copiosa loquacitate Aristotelem quam explanat. Optima quaeque ex Philopono desumpta videntur, quaedam etiam e The- mistio. Verba Aristotelis, quae hic illic occurrunt, multum depravata sunt.

Laurent. 71, 33 praeter ea scripta anonyma de syllogismis, quae in Laur. 71, 10 invenimus, et Dexippi in Categ. commentarium habet fol. 77, ubi incipit *ὄκνος τις ἔχει με μάλα καλήν και γενναίαν χάριν αἰτῆσαι προθυμούμενον* (sunt libri III. lat. ed. ap. Hieron. Scotum Ven. 1546 et 1566 interprete Io. Bern. Feliciano ad calcem Porphyrii in Praedicamenta; v. Bandini catal. III. p. 21), quod quidem initium differt ab iis quae dedit Brandis e Coisl. 332, v. schol. 39 a 34; etiam Petri Hispani dialecticam et philosophi Thomae libellum de sophismatis habet.

Laurent. 71, 5 eadem habet de syllogismis excepto initio. Inc. enim: *Πέντε εἶδη συλλογισμῶν, ἀποδεικτικός διαλεκτικός ῥητορικός σοφιστικός ποιητικός. εἰκότως εἶσι πέντε, ἕπει και αἱ προτάσεις ἀληθεῖς και ποιούσι τὸν ἀποδεικτικόν, ἢ πάντη ψευδεῖς και ποιούσι τὸν ποιητικόν και μυθώδη, ἢ πῆ μὲν ἀληθεῖς πῆ δὲ ψευδεῖς, και τοῦτο τριζῶς, ἢ γὰρ μᾶλλον ἀληθεύει ἤττον δὲ ψεύδεται και ποιῆ τὸν διαλεκτικόν συλλογισμόν, ἢ πλέον ἔχει τὸ ψεῦδος τῆς ἀληθείας και ποιῆ τὸν σοφιστικόν, ἢ ἐπίσης ἔχει τὸ ἀληθὲς τῷ ψεύδει και ποιῆ τὸν ῥητορικόν. Ἦν ἐκτελεῖ χρεῖαν ἢ στάθμη τῷ τέκτονι διακρίνουσα τὰ εὐθεῖα ἀπὸ τῶν καμπύλων και παρὰ τοῖς οἰκοδόμοις τὸ βαρφόλλιον διακρίνον (διακρίνον ma.) τὰ ὀρθὰ ἀπὸ τῶν κεκλιμένων, οὕτω και ἡ λογικὴ ὄργανον οὐσα τῆς φιλοσοφίας διακρίνει τὸ ἀληθὲς και τὸ ψεῦδος και τὸ ἀγαθὸν και τὸ κακόν, ἵνα μήτε ψευδῆ δοξάσωμεν μήτε κακὰ διαπραξάμεθα. Τῆς συνόψεως τῶν συλλ. etc. quae ed. Zanotti.*

Laurent. 71, 32. Paraphrasin in soph. el. quae inest edidit Spengel Monach. 1842. Cod. Paris. Reg. 1831 fragmentum habet eiusdem paraphrasin, cui haec nota in fronte adscripta legitur: *τὸ ἐπίγραμμα οὐ γέγραπται διὰ τὸ τινὰς μὲν λέγειν εἶναι τὴν ἐξηγήσιν Σιμπλικίου, τινὰς δὲ Ἰωάννου τοῦ Φιλοπόνου. Fol. 37—57 παράφρασις εἰς τὰς κατηγορίας. Eandem habet Marc. 218. Inc.: τῶν ὄντων τὰ μὲν ταυτόνυμα τὰ δὲ ἑτερόνυμα τὰ δὲ μέσα τούτων. και τῶν ταυτωνύμων τὰ μὲν ὁμώνυμα τὰ δὲ συνώνυμα, τῶν δὲ ἑτερονύμων τὰ μὲν ἰδίως ἑτερόνυμα τὰ δὲ πολυώνυμα, τὰ δὲ ἕτερα μέσα δὲ τούτων οἷα τὰ παρόνυμα: quam quidem divisionem a Spensippo profectam esse tradit Simplicius; v. Brandis Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist. phil. Kl. p. 271. Ab initio paraphrasin est liberior, sed inde a cap. 5 magis sequitur verba Aristotelis. Auctor fuit philosophus Neoplatonicus christianus. In iis categoriis, quas attingit tantum Aristoteles, Pseudo-Archytam videtur secutus esse. Memoratu dignum est, quod de postpraedicamentis quae vocantur nihil dicitur, sed decem categoriae omnes uno tenore pertractantur. Nova haud*

pauca inveni, quae describere non poeniteat, non multa. Fol. 61—70: Brevis expositio libri de intp. Sequuntur pauca quaedam de tribus figuris syllogismi et duae ferme paginae περί εὐπορίας προτάσεων. Fol. 70—80: Methodus dialectica Ioannis Itali. Inest etiam in Marc. 265 fol. 166 et Marc. 519, in quo titulus est Ἐφοδος συνοπτικὴ τῆς διαλεκτικῆς ἐκτεθειῖσα παρὰ Ἰωάννου ὑπάτου τῶν φιλοσόφων τοῦ Ἰταλοῦ πρὸς τὸν βασιλεῖα Ἀνδρόνικον τὸν Κομνηνόν.

Καὶ πρῶτον μὲν, ὃ κράτιστε βασιλεῦ, παροτρύνειν ἡμᾶς οὐκ ἐκῆσσω περὶ μεγάλων διαλεγόμενος, ζητῶν περὶ ὧν τοῖς πρὸ ἡμῶν διὰ τὸ δυσχερῆ εἶναι καὶ τοῖς πολλοῖς ἀδιέξεττα σεσιώπηται, ἴσως λέγω δὴ περὶ ἀναστάσεως καὶ πῶς οἷόν τε μετὰ τούτων τοὺς τεθνεώτας ἀναστήναι τῶν σωμάτων, οὐχ ἦμιστα, εἰ καὶ νῦν περὶ διαλεκτικῆς τίς τε ὁ τρόπος αὐτῆς καὶ τί τὸ ταύτης ὑποκείμενον καὶ τίνας οἱ τρόποι ἀφ' ὧν οἱ συλλογισμοί, ἔτι τὸ πῶς δεῖ ἐρωτᾶν καὶ ἀποκρίνεσθαι τοὺς προσδιαλεγόμενους οὐ μικρῶν ὄντων οὐδὲ τούτων, εἰ μὴ τι καὶ πολλῆς δεομένων καὶ μεγάλης ἐξετάσεως, ὅθεν ἐπὶ σοὶ οὐκ ἂν ἦν ἄτοπον τούτοις (τούτωι ms.) χρῆσθαι τοῖς ἔπεσι μὴ οὖσιν ἑλληνικοῖς καὶ τοῖς εὐσεβείσιν ἐναντίοις δόγμασιν (Odys. XIV, 53).

Ζεὺς τοι δοίη, ξεῖνε, καὶ ἀθάνατοι θεοὶ ἄλλοι

ὃ τι μάλιστ' ἐθέλεις, ὅτι με πρόφρων ἐπεγείρεις (ὑπέδεξο Odys.) ἐπὶ τὸ θεωρεῖν τι τῶν μεγάλων καὶ ὀφελίμων.

Τὴν διαλεκτικὴν οἱ παλαιοὶ ἀποδεικτικῆς μέσην οὖσαν καὶ τέχνης σοφιστικῆς εἰκότως (εἰκότος ms.) ταύτην δύναμιν ἐκάλεσαν ὡς τῶν ἄκρων μετέχουσαν καὶ τὸ αὐτὸ δυναμένην κατασκευάζειν ἅμα καὶ ἀνασκευάζειν. λέγω δὲ ἄκρα τὴν ἀποδεικτικὴν καὶ τὴν σοφιστικὴν, ὡς τὴν μὲν ἐκ πρώτων καὶ ἀληθῶν οὖσαν, τὴν δὲ ἐκ τινων φανταστῶν τούς λόγους ποιουμένην, οὗς δὴ (δεῖ ms.) ἐπὶ μέρους τε καὶ ψευδεῖς εἶναι συμβέβηκεν. ὡς οὖν τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ ψεῦδος ἐναντία, τὰ δ' ἐναντία ἄκρα, οὕτω τὴν ἀποδεικτικὴν καὶ σοφιστικὴν ἄκρα τυγχάνειν ὑπολαμβάνομεν. τούτων δὴ οὖν τῶν δυνάμεων, τῆς μὲν περὶ ἀπταιστον ὑποκείμενον καταγενομένης τῆς δὲ περὶ πταιστόν, καὶ τῆς μὲν περὶ ἀναγκαίων καὶ ἀει ὄντων (ὧν ms.) τῆς δὲ περὶ ἐνδεχομένων (ἐνδεχόμενον ms.) καὶ ποτε τὴν μέσην ἢ διαλεκτικὴν τάξιν ἔλλαξε· καὶ γὰρ περὶ τῶν ἀναγκαίων καὶ ἐνδεχομένων διαλέξεται, ὧν τὰ μὲν ἀνασκευάζειν κειρᾶται μόνως ἢ κατασκευάζειν. ἔπειτα πάντα ἀληθῆ ἀνασκευάζειν ἀδύνατον ἢ τὰ πάντα ψευδῆ κατασκευάζειν, τὰ δὲ τούτων ὄντα μετὰ καὶ κατασκευάζειν ἅμα καὶ ἀνασκευάζειν, ἃ δὴ καὶ διαλεκτικὰ προβλήματα εἰσθᾶσι καλεῖν, καὶ δι' ἃ μᾶλλον αὐτὴν δύναμιν ὀνομάσασιν ὡς ταῖς ἐν ἡμῖν δυνάμεσιν ἰοικούσιν τῶν γὰρ ἐναντίων αἱ δυνάμεις.

αὕτη τοίνυν ἡ μέθοδος (ἢ διαλεκτικὴ) ἀπόδειξις τις ὑπάρχει, πᾶσαι δὲ ἀποδείξεις διὰ συλλογισμοῦ, πᾶς δὲ συλλογισμὸς ἢ ὑποθετικὸς ἔστιν ἢ κατηγορικὸς ἢ ἀποδεικτικὸς ἔστι καὶ ἐπιστημονικὸς ἢ τῶν ἐσθᾶτων τε καὶ σοφιστικὸς ἢ ἐξ ἐνδόξων τε καὶ διαλεκτικὸς. ἐπὶ δὲ οἱ συλλογισμοὶ ἐκ προτάσεων καὶ περὶ προβλημάτων εἶσι, πᾶσα δὲ

πρότασις καὶ πᾶν πρόβλημα ὑποκείμενον ἔχει καὶ κατηγορούμενον, πᾶν δὲ (cf. 101 b 17 sqq.) κατηγορούμενον ἐν πρότάσει ἢ προβλήματι ἢ γένος ἐστὶν ἢ ὄρος ἢ ἴδιον ἢ συμβεβηκός, φανερόν ὡς ἄπαν ἔσται πρόβλημα καὶ πᾶσα πρότασις ἐξ ἐνός τῶν εἰρημένων, λέγω δὴ γένους ὄρου ἴδιου καὶ συμβεβηκτός.

ἔστι δὲ τῶν διαλεκτικῶν ἀποδείξεων εἰδη δύο, τὸ μὲν ἐπαγωγὴ τὸ δὲ συλλογισμός. δοκεῖ δὲ ἡ ἐπαγωγὴ συλλογισμός τις εἶναι καὶ (οὐ τὸ ἄκρον τῷ ἄκρῳ, ἀλλὰ τῷ μέσῳ συνάπτειν πέφυκε) οὐ συλλογισμός. οἷον εἴ τις βούλοιο πάντα ἄνθρωπον ἀποδεικνύουσι ζῶον ἐπαγωγῇ χρῶμενος ἐρεῖ: Ἰσοκράτης καὶ Πλάτων καὶ Ἀριστοτέλης ἄνθρωποι ὄντες ζῷά εἰσι, καὶ πᾶς ἄρα ἄνθρωπος ζῷόν ἐστι. τούτων οὖν τῶν τριῶν ὄρων, ζῶον τέ φημι καὶ ἀνθρώπου καὶ τῶν καθ' ἕναστων, τὸ μὲν ζῶον μείζων ὄρος ἐστὶν ὃ δὲ ἄνθρωπος μέσος καὶ οἱ καθ' ἕναστων ἑσχατος, ὧν ἐπὶ μὲν τοῦ συλλογισμοῦ τὸ ζῶον διὰ μέσου τοῦ ἀνθρώπου κατηγορεῖται τῶν ἑσχάτων, ἐπὶ δὲ τῆς ἐπαγωγῆς διὰ τῶν ἑσχάτων καὶ μεικρῶν τοῦ ἀνθρώπου τὸ ζῶον.

ὅντι δὲ σκεπτίον ἂν εἴη περὶ τῶν τρόπων, ἐνδεχομένου ἀναγκαίου θανάτου καὶ ἀδυνάτου. ἐν τῷ τρόπῳ θετίον τὴν ἀρτησίαν· ἄλλως γὰρ οὐκ ἐνδέχεται. εἰ δέ τι καὶ ἐνδέχοιτο τοιοῦτον, οὐχ ἀπλήν τὴν τοιαύτην λέγομεν, ἀλλ' ἐκ μεταθέσεως πρότασιν ὡσεὶ καὶ ἐν ταῖς ἄνισι τρόπου γίνετο.

Θέσιν λέγω τὸ ὑποκείμενον ζήτημα.

τὰ δὲ ἀπὸ διαφορᾶς ἢ εἰδους προβλήματα συντακτίον τῷ γένει καὶ λεγέσθω γενικά πάντα, τὰ δὲ συγκριτικά, ἐν οἷς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον συμβεβηκε, συναριθμητίον τοῖς ἀπὸ συμβεβηκτός (102 b 14), καὶ τοῖς ἀπὸ ὄρου τὰ ὁπωσοῦν ἐξ ὀνομάτων λεγόμενα καὶ ὅσα περὶ τὸ αὐτὸ ἢ ἕτερον καταγίνεται, καὶ ἀνθὶς τοῖς ἀπὸ τοῦ ἴδιου ὅσα τυχάνει ὄντα μὴ ἀπὸ τῶν ἀπλῶς ἰδίων, ἀλλὰ τῶν ποιότητων (ποιωτίων ma.) ἢ κρός τι λεγομένων.

Satis festinanter hunc libellum conscriptum esse, ut poscenti domino satisfaceret auctor, multa produnt. Singula capita Topicorum Aristotelis, cuius verba adscribi solent omisso quidem eius nomine, sed adiecto simplici φησίν, enumerata sunt, non explanata. Quantum veritas sit scribendi moram maxime apparet eo loco, quo dicit: πᾶς οὖν καθόλου καὶ μεικρὸν καὶ πᾶς ἐπὶ πλέον καὶ ἐπ' ἕλαττον διὰ ζώσεως εἰρήσεται σοι φωνῆς.

Superest ut addam scholion quoddam fol. 84 — 86 eiusdem codicis alia manu scriptum quam reliqua omnia, unde verisimile est sumta esse haec folia ex alio libro, in quo non solum de primis quattuor categoriis, sed de omnibus aequabiliter disputatum esse videtur.

Περὶ τῆς ποτὲ κατηγορίας.

Μετὰ δὲ ταῦτα περὶ τῆς ποτὲ κατηγορίας δίκαιον ἂν εἴη διαλαβεῖν πρότερον περὶ χρόνου τὰ χρήσιμα ἐκτιμένους διὰ τὸ οἰκίον εἶναι τὸν χρόνον τῇ τοιαύτῃ φωνῇ. ἔστιν οὖν ὁ χρόνος ποσόν· συνε-

γὰρ γὰρ ἰδέσθῃ τῶν μερίων αὐτοῦ τοῦ τε περιερίθουτος καὶ τοῦ
 μέλλουτος κατὰ τὸ τῶν συνημαίνων. ὅσων δὲ ἕκαστον τῶν ὑπὸ τὸ
 ποσὸν ἀναγραφέντων, εἴτε διαγραφέντων λίγως εἴτε συνεχῆς, τὰ μὲν ὑπὸ
 τῶν ἐν αὐτοῖς μετρεῖται, ὡς ἀριθμητικῶς ὅσα ὑπὸ τῶν
 τῶν ἐν αὐτοῖς. τὰ δὲ συνεχῆ θημεῖται τι μέτρον ἐκ' αὐτοῖς ἡμῶν
 οἷον πῦλα ἢ τι ἕτερον κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον· καὶ ὁ χρόνος ἐν τι γὰρ
 ὅν τῶν συνεχῶν ποσῶν τοῖς ἑκαστοῦ μέτρα μετρεῖται θημεῖται ἡμῶν
 ἐλάχιστον πρὸς ἀποθέσιν χρόνον οἷον ἄρα ἢ ἡμεῖς ταύτης ἢ καὶ ἕτερον
 μέτρον. ἔστι δὲ ὅτε καὶ μετρεῖται τῶν μετρεῖται οἷον ἡμέρα καὶ
 νύκτι καὶ τῇ ἐξ ἁμῶν τοῦ ἡλίου περιόδου καὶ μηνὶ καὶ ἐνιαυτῷ.
 ἔτι τῶν ὄντων, μεγέθους, οἷον σταδίου φάρα ἐκπίου, ἐπ' οὗ ἢ κί-
 νησις γίνεσθαι, καὶ κινήσεως καθ' ἣν τὸ κινούμενον κινεῖται, καὶ
 χρόνον, ἐν ᾧ τὸ κινούμενον κινεῖται, ταῦτα μετροῦσθαι ἄλληλα καὶ
 ὑπ' ἀλλήλων μετροῦσθαι. μετρεῖ γὰρ καὶ ὁ χρόνος τὴν κίνησιν· ἐφα-
 τηθῆναι γὰρ, κίνησις τις ἢ κίνησις, φερὰν ἡμερησίαν· καὶ αὐτίς ἢ κί-
 νησις τὸν χρόνον· πόσος γὰρ χρόνος; γινώσκωμεν ὅτι καλῶς, ἐν καλῶς
 ἢ κινήσεως; καὶ αὐτίς τὸ μέγεθος ἢ κινήσεως μετρεῖ καὶ ἀντιμετρεῖ-
 ται γὰρ ὑπ' αὐτοῦ (cf. 22) b 14—32). καλλῶν γὰρ φερὰν ὁδὸν ἢς
 ἢ πορεία καλλῶν, καλλῶν δὲ καλῶν πορείων, ὅταν ἢ ὁδὸς μήκος ἑκατόν
 ἔχη. τῶν ὄντων ὅταν ταῦτων, διὰ μὲν τὸ μέγεθος ὃ διαγράφεται,
 ὅτι ποσὸν καὶ ὅτι τοσούτου, καὶ ἢ κινήσεως δὴλη ὅτι ποσὴ καὶ ὅτι το-
 σήδε, διὰ δὲ τὴν κίνησιν ὁ χρόνος δὴλος ὅτι ποσὸν καὶ ὅτι τοσούτου.
 ἔτι δὲ δὴλος καὶ ἐκ ταῦτων, ὅτι συνεχῆς ποσὸν ὁ χρόνος, ἐκ τοῦ πάν
 τὸ λαμβανόμενον ὑπ' αὐτοῦ μέτρον διακετὸν εἶναι. οὗ γὰρ δια-
 ροῦντες τὸν χρόνον εἰς ἀδιαίρετον τι λήγαρον ὅσων ἐκ τοῦ ἀριθμοῦ
 εἰς τὴν μονάδα ἀδιαίρετον οὖσαν, ἀλλὰ τῷ μεγέθει καὶ τῇ κινήσει
 ἀπαλοῦσθαι ἄπει συνεχῆ ὅσα πᾶς τις ἐρεῖ. ἀλλὰ δὲ ἐν τῷ μεγέθει
 ἔστι τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον, ἀνάγκη καὶ ἐν κινήσει εἶναι τὸ πρό-
 τερον καὶ τὸ ὕστερον διὰ τὸ μέγεθος. ἔτι γὰρ μὴν καὶ ἐν τῷ χρόνῳ
 διὰ τὴν κίνησιν· ἐρεῖται δὲ τὸν χρόνον (ἐρεῖ. — γρ. τοσ. ἀδι.)
 τὸ ἕλλο ἕλλο *) ὑπαλαβεῖν τὸ τε πρότερον ὄν καὶ τὸ ὕστερον
 καὶ τὸ μεταξὺ αὐτῶν ἕτερον· ὅταν γὰρ ἕτερα τὰ ἕτερα τοῦ μέσου
 τοῦ ἕτερου καὶ δύο εἴκη ἢ φυγῇ τὰ ὄν; τὸ μὲν πρότερον τὸ δὲ
 ὕστερον, τότε φερὰν χρόνον εἶναι (cf. 219 a 25—29). τῶν μὲν
 ὄντων χρόνον τὴν τοῦ παντὸς περιφοράν εἰσάγουσιν, οἱ δὲ τὴν τοῦ παν-
 τὸς σφαιρῶν (cf. 218 a 33 sq.), ἔστι δὲ οὐδέτερον ἀληθές. περι-
 φορῆς μὲν γὰρ τὸ μέτρον ὄν ἔστι περιφορά, χρόνον δὲ μέτρον χρόνος;
 ἀλλ' οὐδὲ χρόνος ἢ τοῦ παντὸς σφαιρῶν, ὡς τῶν φέθησαν ἐκ τοῦ
 ἀρροῦσθαι περιμετρικῶν εἶναι. οἱ γὰρ οὗτω λίγουσιν κῆρτων μὲν οὐ
 συλλογίζονται, ἔπειτα καὶ ἰτίως ἀμαρτάνουσι. τὸ γὰρ περιμετρικῶν
 πρὸς τι ὄν εὐκλείης ἐν ἀρροῦσθαι ἀποδέσθαι. οὗ γὰρ ἀκλῶς ἢ τοῦ
 παντὸς σφαιρῶν περιμετρικῶν σφαιρῶν κέντρων; ὁ δὲ χρόνος περιμετ-
 ρικῶς τῶν ἐν γενεῖσι καὶ φθορῇ πραγμάτων. δόξαι δ' ἂν μᾶλλον κί-
 νησις εἶναι καὶ μεταβολὴ ὁ χρόνος, ὄν ἔστι δὲ. ἢ μὲν γὰρ ἑκάστων

*) τῷ ἕλλο καὶ ἕλλο con.

μεταβολή και κίνησις ἐν αὐτῷ τῷ μεταβάλλοντι μόνον ἐστίν, οἷον ἐγὼ κινουμαι και ἐν ἐμοὶ ἡ κίνησις, οὐ μὴν δὲ και ἐν σοί, ὁ δὲ χρόνος ὁμοίως και πανταχοῦ και παρὰ πᾶσιν. ἔτι κίνησις μὲν λέγεται και θάττων (θάττων ms.) και βραδυτέρα, χρόνος δὲ οὐκέτι, ἀλλὰ πολὺς και ὀλίγος. τὸ δὲ θάττων και βραδυτέρον ἐν χρόνῳ μετρεῖται· ταχὺ μὲν γὰρ λέγομεν τὸ ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πολὺ κινούμενον, βραδὺ δὲ τὸ ἐν πολλῷ χρόνῳ ὀλίγον διάστημα κινούμενον (cf. 218 b 9 — 17), ὥστε οὐκ ἔστιν ὁ χρόνος κίνησις ἢ μεταβολή, ἀλλ' ἔστιν ἀριθμὸς ὁ μὲν ἀριθμῶν, ὁ δὲ ἀριθμούμενος. ζητητέον πῶς φαιμεν τὸν χρόνον ἀριθμὸν κινήσεως, ἀρα ὡς ἀριθμοῦντα τὴν κίνησιν ἢ ὡς ὑπ' αὐτῆς ἀριθμούμενον. φαιμεν δὴ τὸν χρόνον ἀριθμεῖσθαι μὲν ὑπὸ τῆς πρώτης και ἀπλῆς κινήσεως τῆς κυκλοφορικῆς (cf. 223 b 19), ἀνταριθμεῖν δὲ πάλιν αὐτήν. εἰ μὴ γὰρ ὑπὸ χρόνον ἢ τοιαύτη κίνησις, ὑπὸ τίνος ἀριθμηθεῖται ἂν; τὴν πρώτην οὖν και κυριωτάτην τῶν κινήσεων τὴν κυκλοφορικὴν ὁ χρόνος μετρῶν κατ' ἐκείνην και τὰς ἄλλας μετρεῖ, ὥστε τῆς μὲν κυκλοφορικῆς κινήσεως ἀριθμὸς ἔσται ὁ χρόνος και ὡς ἀριθμῶν μόνον ὡς ἀριθμούμενος, τῶν δὲ λοιπῶν κινήσεων ὡς ἀριθμῶν μόνον οὐ μὴν και ὡς ἀριθμούμενος (cf. 220 b 8). οὐ γὰρ τῆς ἐμῆς βαδίσσεως ἀριθμὸς ἔσται ὁ χρόνος ὡς ἀριθμούμενος, ἀλλὰ μόνον ὡς ἀριθμῶν. οὐ μόνον δὲ τῶν κινήσεων μέτρον ὁ χρόνος, ἀλλὰ και τῶν ἡρεμιῶν· και αὐτὰι γὰρ ὑπὸ χρόνον μετροῦνται πλὴν κατὰ συμβεβηκός (cf. 221 b 7). οὐ γὰρ καθὸ ἡρεμίαι, ἀλλὰ καθὸ και ἡρεμίαι και ἐν ἡσυχίᾳ εἰσι διηγουμένη μηδέποτε ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἰστάμεναι (ὡς συνελόντα εἰπεῖν del. ms.). ἄλλως τε, εἰ ἀρχὴν ἔχει χρονικὴν ἢ ἡρεμία και τέλος, δῆλον ὅτι χρόνον και αὐτὴ μετρεῖται, ὥστε συνελόντα εἰπεῖν μέτρον ἔστιν ὁ χρόνος τῆς ἐν γενέσει ἡσυχίας, ἥτις ἔστι κοινὴ κινήσεως και ἡρεμίας. διακρίεται δὲ ὁ χρόνος εἰς παρεληλυθότα και μέλλοντα, διακρίεται δὲ κατὰ τὸ νῦν. και ἔστι τὸ νῦν πέρας μὲν τοῦ παρεληθόντος ἀρχὴ δὲ τοῦ μέλλοντος (cf. 222 a 10 — 12), ἀλλ' ὅπερ ἐν γραμμῇ τὸ σημεῖον και τὸ κίνημα ἐν κινήσει, τοῦτο και τὸ νῦν ἐν τῷ χρόνῳ. τὴν δὲ χρονίαν ἢ ὁ χρόνος τῷ παντὶ παρεχεται διακρίων ἂν εἴη προσθεῖναι περὶ χρόνον λέγοντας. φαιμεν δὴ ὡς ἡ γενέσεις διὰ τὸν χρόνον ἐν τάξει διακρίονται, ὡς, εἴπερ μὴ ἦν χρόνος, σύγχυσις ἂν ἦν και τῶν γενέσεων και τῶν πράξεων ὡς συγκεχυθεῖν τοῖς ἐπὶ τῶν Τρωϊκῶν τὰ νῦν. Τινὲς μὲν οὖν τὸν χρόνον ὥσπερ δὴ και τὸν τόπον οὐ τῷ ποσῷ, τοῖς δὲ πρὸς τι συντάξαν διὰ τὸ μὲν τὸν χρόνον μέτρον εἶναι κινήσεως, τὸν δὲ τόπον περιεκτικὸν σώματος και πέρας τοῦ περιέχοντος, ἐν σχέσει δὲ εἶναι ταῦτα και διὰ ταῦτα ὑποκείσθαι τοῖς πρὸς τι. φαιμεν δὴ ὡς τὸ μέτρον εἴτε ἐπ' ἀριθμοῦ τῶν λόγων ἐκδέξη εἴτε ἐπὶ μεγέθους διττόν ἐστιν, ἢ γὰρ αὐτὸ καθ' αὐτὸ θεωρεῖται ἢ κατὰ τὴν πρὸς τὸ μετρούμενον ἀναφορὰν· και ὡς μὲν καθ' αὐτό, ποσὸν και τῶν ποσῶν πάντων ἀρχή, ὡς δὲ πρὸς τὸ μετρούμενον, πρὸς τι ἂν εἴη. ὡσαύτως δὲ και τὸ τῆς κινήσεως μέτρον ὁ χρόνος, ὡς μὲν καθ' αὐτὸ και διάστημα ἔχον, ποσὸν ἂν εἴη τι, ὡς δὲ πρὸς τὴν κίνησιν, πρὸς τι, και οὐδὲν ἄτοπον κατ' ἄλλας και ἄλλας ἐννοίας εἰς διαφόρους κατηγορίας ἀνάγεσθαι (cf. 11 a 27). ὡσαύτως δὲ και περὶ τοῦ

τόπος· ὅτι κατὰ μὲν τὴν διάστασιν ἐπιφανεία ἐστὶ καὶ κατὰ τοῦτο ποσόν, κατὰ δὲ τὴν πρὸς τὸ περιεχόμενον σχέσιν οὐδὲν θαυμαστόν εἰ καὶ ὁ τόπος εἰς τὸ πρὸς τι ἀνάγκη ὤσκει καὶ ὁ χρόνος· οὐκ ἔστιν οὖν ὁ χρόνος ἢ τοῦ ποσῆς κατηγορία, ἀλλ' οὐδὲ τὸ ἐν ἐν χρόνῳ· ὁ μὲν γὰρ χρόνος ποσόν, τὸ δὲ ἐν ἐν χρόνῳ οὐσία τυχόν, ἀλλ' οὐδὲ τὸ συνθετὸν ἐξ ἀρσένων· ἀπλῆ γὰρ ἡ κατηγορία, ψιλῆ δὲ μόνη ἢ σχέσις τοῦ πράγματος πρὸς τὸν χρόνον εἰσποικίει τὴν τοῦ ποσῆς κατηγορίαν (cf. schol. 79 b 29), εἶεν τὸ ἐν χρόνῳ εἶναι ταυτίστω αὐτὸ τὸ χρῶνίζαν. ὤσκει δὲ ἄλλο μὲν ἐστὶ φρόνησις, ἄλλο δὲ τὸ κατὰ φρόνησιν, ταυτίσται τὸ φρονεῖν (cf. ib. 79 b 43), καὶ τὸ μὲν ἐστὶ ποιότης, τὸ δὲ τοῦ ποιεῖν, οὕτω καὶ ὁ χρόνος καὶ τὸ ἐν χρόνῳ εἶναι διείσθηται· καὶ ὁ μὲν ἐστὶ ποσόν, τὸ δὲ τῆς τοῦ ποσῆς κατηγορίας δηλωτικόν· ὅταν γὰρ τι πράγμα ἔτερον ἐν τοῦ χρόνου καὶ οὐχ ὡς μέρος χρόνου λαμβανόμενον σχέσιν ἔχη (ἔχει γρ. μα.) πρὸς τὸν χρόνον καὶ διὰ τοῦτο ἐν χρόνῳ ἢ (ἐστὶν μα.), ὤσκει ἢ ἐν Σαλαρῶνι ναυμαχίᾳ ἐν τῷδε τῷ χρόνῳ, τότε ἄλλη κατηγορία γίνεται, ἢ τοῦ ποσῆς ἄλλη οὐσα παρὰ τὸ ποσόν εἰσποικισμένη μὲν ἐν τῷ δεικτασθαι τοῦ χρόνου θαυραυμίστη δὲ [ὁ μὲν] ἐν χρόνῳ.

Καὶ χρόνου μὲν διαφοραὶ παρεληλυθῶς ἐτετακώς μίλλον, τοῦ δὲ ποσῆς τῶν ἀφῶν τμησῶν, τὸ μὲν οὐκίως ἔχει πρὸς τὸ παρελθόν τὸ δὲ πρὸς τὸ μέλλον τὸ δὲ πρὸς τὸ ἐνεστώσ, εἰ πρὸς τὸ νυχθημέρων ἀποβλήσεις· εἰ δὲ πρὸς τὸν τοῦ ἡλίου κύκλον, ἀντὶ μὲν παρελθόντος τὸ πάρος, ἀντὶ δὲ τοῦ μέλλοντος τὸ εἰς νεώτα, ἀντὶ δὲ ἐνεστώτος τὸ τῆτος. Λοκπὸν δὲ καὶ ἀόριστος ἐστὶ λαβρὴν διαφορὰς τοῦ ποσῆς· πρὸς μὲν τὸ παρὸν τὸ ἤδη καὶ ἄρτι, πρὸς δὲ τὸ παρελθόν τὸ πάλαι, πρὸς δὲ τὸ μέλλον τὸ οὐκω. καὶ ὁ μὲν χρόνος ἀπικρός, εἴτε ἢ γίνεσθαι συνεχῆς, τὸ δὲ ποσῆς πεπερασμένον, ὅτι καὶ ἢ ἐν αὐτῷ πρῶξις πεπερασμένη καὶ ὁ μὲν χρόνος οὐκ ἐν χρόνῳ, τὸ δὲ ποσῆς τὸ ἐν χρόνῳ εἶναι δηλοῖ.

Τούτῳ δὲ ἐν τινι ἰσοκατῶς λεγομένου (cf. 210 a 14—24 cf. schol. 41 b 7, 12, 17. Longam eorum expositionem quae ἐν τινι dicuntur v. ap. Max. in cat. Laurent. 71, 32 fol. 61)—λέγεται γὰρ ἐν τινι ὡς τὸ συμβεβηκὸς ἐν τῇ οὐσίᾳ καὶ ὡς τὰ μέρος ἐν τῷ ὅλῳ καὶ τὸ ὅλον ἐν τοῖς μέρει καὶ ὡς τὸ εἶδος ἐν τῇ ὄλῃ καὶ ἐπὶ μέντοι ὡς τὸ γένος ἐν τοῖς εἶδεσι καὶ τὰ εἶδη ἐν τῷ γένει καὶ πρὸς ταῦτοις τὰ τῶν ἀρχομένων ἐν τῷ ἄρχοντι καὶ τὰ τοῦ ἄρχοντος ἐν τοῖς ἀρχομένοις καὶ τὸ ὡς ἐν ἀγγίῳ καὶ τὸ ἐν τόπῳ καὶ χρόνῳ· τοσαυταῶς οὖν λεγομένου τοῦ ἐν τινι ἄξιον ἀπορῆσαι, διὰ τί κατὰ μόνος τὰς δύο σχέσεις ταύτας ἴδιαι κατηγορίαι συνίστησαν. λέγομεν δὲ τὰ μὲν ἄλλα σημαζόμενα τοῦ ἐν τινι συμπληρωτικὰ ἔστιν ἀλλήλων ὡς τὰ μέρος καὶ τὸ ὅλον καὶ τὰ γένος καὶ τὰ εἶδη καὶ τὸ ἄρτι καὶ τὸ ἀρχομένον, τὰ δὲ οὐ δύναμιον χωρὶς ὑποστῆναι ὡς τὸ ἐν ὄλῃ εἶδος καὶ ὡς τὸ ἐν ὑποκειμένῳ συμβεβηκὸς, ὅτι καὶ ποσῆς τοῦ ὑποκειμένου γίνεται· διὸ καὶ καλεῖται κατ' ἐκείνο τὸ ὑποκείμενον εἶναι λυτικὸν καὶ ἠϋξομένον καὶ ἐπὶ ἄλλων κατηγορησῶν τῶν τῇ οὐσίᾳ ὑπαρχουσῶν. πῶς οὖν ἂν εἶη ἐν ταῦτοις τὸ τετερον ἐν τῆτος κυρίως, ὅτι μηδέ εἶναι ἀπλῶς ἔτερον ἀλλήλων κηρυσσάμενα καθ' ὑπόστασιν, ἀλλὰ κατ' ἐπίνοιαν μόνον καθ' ἣν τὰ γένος χωρίζομεν; διὰ τοῦτο μὲν οὖν οὐδὲ κατηγορίας ἰδιῆς ἕκαστον τῶν τοιούτων ἐκρίθη ἄξιον, τὰ

μέντοι ἐν χρόνῳ καὶ ἐν τόπῳ· ἐν τοῖσι γὰρ μόνοις, ἐπεὶ τὸ μὲν περιέχει τὸ δὲ περιέχεται, ἑκατέρου τὴν ταυτοῦ φύσιν διασώζοντος καὶ μηδετέρου μέρους τοῦ ἑτέρου γινομένου μηδὲ συμπληροῦντος τὸ ἕτερον. ἐν γὰρ τοῖσι μόνοις αὐτὸ τὸ ἐν τινι φύσει τις ἀφωρισμένη γίνεται κατὰ τὴν σχέσιν ὑφιστάσασα. διὰ ταῦτα καὶ κατηγορίας ἰδίας ἑκατέρου τούτων ἤξίωται· φανερώτατα γὰρ τὰ ἐν χρόνῳ καὶ ἐν τόπῳ ὄντα ἑτερά ἐστι τοῦ χρόνου καὶ τοῦ τόπου· τοιγαροῦν καὶ τὰ αὐτὰ τῷ ἀριθμῷ ἄλλοτε καὶ ἄλλοτε ἐν ἄλλῳ γίνονται τόπῳ καὶ χρόνῳ.

Dolendum est nihil amplius superesse praeter ea quae dedimus: patet enim ex his, ut mihi quidem videtur, auctorem neque fuisse ex eorum numero qui aliorum libros compilarent, neque eorum qui suum iudicium Aristotelis auctoritati postponerent.

Riccard. chart. 4, 76 fol. 24 — 73. Γεωργίου Γεμιστοῦ πρὸς τὰς Σχολαζίου ἐπιτὴν Ἀριστοτέλους ἀντιλήψεις. Multa in hoc libro disputantur de Pythagoreis et de Platone, qui contra Aristotelem defenditur Contumeliosis verbis adversarium prosequitur Gemistus, quae argumentis allatis graviora videtur putavisse. Orta est rixa a rebus christianis. Quae ad logicam pertinerent hic adiacere volui.

Οὐκ ἐπι πάντων τῶν γε ὄντων τὸ αὐτὸ εἶναι ἐννοοῦμεν ὅταν εἶναι αὐτῶν ὄντιον λέγωμεν, ἀλλὰ τὸ Ἀριστοτέλησφάλλον καὶ τοῦς Ἀριστοτέλει περὶ τούτου προσέχοντας ἐκείνῳ ἐστι μάλιστα, ὅτι οὐκ ἐνενόησαν (cod. ἐνενόησαν), ὡς ἅπαν γένος λόγῳ μὲν ἐπίσης ὑπὸ τῶν εἰδῶν μετέχεται τῶν ταυτοῦ. τῷ δὲ πράγματι οὐκ ἐπίσης. τὸ γοῦν ζῶον ὑπὸ τοῦ λογικοῦ καὶ ἀλόγου λόγῳ μὲν ἐπίσης μετέχεται τῷ γε κατὰ παντὸς καὶ ἑκατέρου αὐτοῖν κατηγορεῖσθαι, οὐ μέντοι καὶ τῷ πράγματι ἐπίσης· μᾶλλον γὰρ ζῶον τὸ λογικόν, ἐπεὶ καὶ μᾶλλον ζῶη ἢ γε λογική, ἢ δ' ἄλογος μίμημά τι ζῶης τῆς λογικῆς. καὶ ἡ οὐσία δὲ λόγῳ μὲν ἐπίσης ὑπὸ τῆς ἀθανάτου μετέχεται καὶ τῆς θνητῆς τῷ κατὰ πάσης καὶ ἑκατέρας αὐτοῖν κατηγορεῖσθαι, τῷ γε μὴν πράγματι ἢ ἀθάνατος μᾶλλον οὐσία τῆς θνητῆς· μίμημα γὰρ τι ἢ θνητῆ τῆς ἀθανάτου.

Ὅσπερ Ἀριστοτέλης τῇ οὐκ ἔστιν ἄνθρωπος λευκὸς ἀποφάσει τὸ ἐξὸν προστεθεῖς (cf. Aristot. 21 b 4) ἀξιοὶ τὸ ψευδὲς ἀληθὲς ποιεῖν, οὐκ ἔστι καὶ ἡμῖν τῷ οὐδὲίς ἐστιν ἄνθρωπος λευκὸς ἐλέφαντα προσθεῖσι τὸ τίς ψευδὲς ἀληθὲς ποιεῖσθαι... ἀλλὰ τοῦτο Ἀριστοτέλους καὶ καταγέλαστον τὸ ἐκ τῶν οὐ λεγομένων τὸ τῶν ἀποφάσεων ψεῦδος ἢ ἀλήθειαν ἀξιοῦν κρίνεσθαι καὶ οὐκ ἐκ μόνων τῶν λεγομένων. τίς γὰρ οὐκ οἶδεν, ὡς καὶ μικρὸν μέρος λόγου ἔσθ' ὅτε προστεθεῖν ἐς τούναντιον τὸν λόγον περιέτροψεν;

καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης ἐν γε τῷ περὶ ἐρμηνεύσεως αὐτοῦ βιβλίῳ τὴν εἰμαρμένην περιγράφει ἀνελεῖν τὸ βουλευέσθαι ποιῶν ἀρχὴν τῶν ἐσομένων οὐκ ὀρθῶς (18 b 31).

Fol. 150 — 161. Δημήτριος Κηδόνης περὶ ψυχῆς ἀθανασίας. Inc. φαιμὲν τὸν ἄνθρωπον ζῶον εἶναι καὶ ζῆν. τοῦ μὲν οὐκ ἐξὸν σημείον... Non male scriptum est. Monstrata animi praesentia immortalitas probatur.

Riccard. chart. fol. 10: Orationes quaedam Leonis Imperatoris scr. anno *αφρέ* i. e. 1585, Litterarum commercium Marci Ephesii et Gregorii Protosyngeli (Scholarii), Alexandri Tralliani medicina, Gregorii Acropolitae historia incipiens ab Alexio Comaeno, desinens in Mich. Palaeologo. Fol. 295 *μετάφρασις τοῦ δευτέρου βιβλίου τῆς ἀποδεικτικῆς πραγματείας ἤτοι τῶν ὑστέρων ἀναλοτικῶν Ἀριστοτέλους*. Inc. *Διαλαβὼν ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ πρώτῳ βιβλίῳ τῆς ἀποδεικτικῆς περὶ ἀποδεικτικοῦ συλλογισμοῦ καὶ ἀποδεικτικῆς ἐπιστήμης*. Deinde fragm. libri de intr. bombyc. 4to. 15 b 16 *ὁμοίων* — 20 b 30 desunt. Sequuntur astrologica quaedam et excerpta ex Pausania. Initium metaphrasis illius (eadem inesse videtur in Coial. 158, in cuius marg. alia quaedam scholia leguntur: in eadem XIV capita in utroque cod. divisa est) plane convenit cum schol. 240 a 39 — 47 *ἐστίν*, sed quae sequuntur differunt. Alia congruunt omnino cum iis quae habet Theod. Prodromus (metaphrasis quam scripsit initium v. in schol. 241 a 1), alia iisdem verbis ap. Philoponum leguntur, e. g. schol. 240 a 21 — 28, alia denique in schol. marg. cod. Paris. 1917 occurrunt.

Paris. Reg. 1917. De Philoponi in lib. I Anal. Post. comm. v. Brandis Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist. - phil. Kl. p. 293 sqq. In nostro cod. inde a fol. 257 duo commentarii leguntur libri II Anal. post., quorum prior Philopono tribuitur, v. Brandis ib. p. 296. Non recte hoc factum esse inde patet, quod plura quae ap. Philop., qualem typis exscriptum habemus, leguntur aperte repugnant iis, quae in hoc commentario habentur, e. g. in codice dicitur *σκοπὸς τῷ βιβλίῳ περὶ ὄρισμοῦ* (quod Alexandro visum est, v. schol. 240 b 2), Philoponus vero aperte contradicit *κατὰ συμβεβηκὸς διδάσκει περὶ ὄρον* (v. schol. 240 a 15 sqq.). Haec scholia eadem sunt quae ed. Ald. Ven. 1534 fol. sine auctoris nomine, ita tamen, ut in nostro codice prooemium additum sit, quod in ed. Aldina omissum est (schol. 240 b 24 — 48). Alter commentarius constat scholiis undique collectis. Singula enim saepius inter se pugnant, ut duo diversa scholia in eundem Aristotelis locum occurrant: modo copiosiora sunt modo tenuiora, saepius ordinem non servaverunt in explicatione, quem Aristotelis verba praescribebant. Fol. 259 schol. inscriptum est *νικαίας* i. e. *μητροπολίτου Νικαίας*, Eustratii, a quo plura profecta videntur quae in marg. inveniuntur, e. g. leguntur fol. 315 marg. eadem quae schol. 248 b 41, sed vs. 42 *ἐκλέγειν* pro *διαλέγειν*. Denique haec scholia undique conquisita esse etiam inde patet, quod fol. 311 a ad 97 a 8 unum eorum sic desinit: *τὸ σοφισμα τοῦ Σπενσίππου οὕτω πως προβαίνει*: neque tamen exponitur quomodo procedat, sed statim ad aliam rem in explicando pergitur. Fol. 273 incipit commentarius a Theodoro Prodromo in eundem librum compositus, cui eodem modo ac priori commentario scholia adiecta sunt in marg. Eo potissimum consilio collecta esse videntur, ut diversae interpretum opiniones et explanationes ex adverso positae facile comparari

possint. Fol. 261—272 scholia in marg. non habent et quae Prodromi commentario addita sunt cum iis quae praecesserunt plane conveniunt. Crescit difficultas indicandi, quid huic, quid illi auctori debeatur, codice 1919 inspecto, qui fol. 168 paraphrasin habet eiusdem libri. Ipsa paraphrasis inc. τὸ προοίμιον περὶ τῶν τεσσάρων διαλέγεται προβλημάτων· τσαῦτα γὰρ, φησὶν, ἐστὶν ἃ ζητοῦμεν, praecessit autem scholion illud quod in cod. 1917 bis legitur: διαλαβὼν ὁ Ἄρ. (schol. 240 a 39), post quod aliud scholion legitur: φέρει σὺν ὄσπερ κοινὰ θεμέλια (240 b 25), unde patet verba ista: ἴνα — ἐπαγγελίᾳ, quae in cod. 1917 Philoponi nomine inscripta extremo folio recto leguntur (φέρει ὄσπερ etc. vero prima sunt folii versi), aliunde intrusa non cum iis iungi debere, cum quibus Brandis in schol. cohaerere ea putavit, nisi cum, qui cod. 1919 scripsit, ex ipso cod. 1917 illa sumsisse dixeris vel negligentem primum paraphrasin versum vel ignorantem illum huc pertinere. Ceterum finis commentarii qui habetur in cod. 1919 convenit cum fine scholiorum quae in cod. 1917 ad marg. Theodori Prodr. adiecta sunt. Utri istorum codicum maior sit fides habenda, equidem diiudicare non ausim, in utroque autem scholia male disposita et conturbata esse satis patere arbitror ex iis quae modo diximus. — Ex eodem codice desumpsit Brandis quae in notis scholia Mich. Ephesii occurrunt (schol. p. 100 seqq.) ad librum περὶ ἐρμηνείας. Quae autem in schol. dedit 187 a 16 — 188 a 41 non omnia inveniuntur in cod. 1917. Post ἀνάγουσι enim (187 a 34) adiectum est καὶ τὰ ἐφεξῆς. Inscriptum hoc schol. σκοπὸς εἰς τὸν (leg. τὸ) δεύτερον τῶν προτέρων ἀναλυτικῶν. Philoponi scholii praepositum habetur. Ad commentarium in soph. el. qui sub Alexandri nomine editus est haec nota adiecta est (ut in cod. 1792 fol. 654, cod. 2055 et Coisl. 157. Eadem nota legitur etiam in Laurent. 71, 17 qui paraphrasin a Spengelio editam habet; v. p. 17 de Laurent. 71, 32): γρ. οἱ μὲν ὅτι τοῦ Ἐφεσίου, οἱ δὲ τοῦ Ψελλοῦ. Fol. 538 inc. paraphrasis soph. el., de qua diximus ad Marc. App. IV, 8.

Reg. 1974 Ammonii scholia quidem habet, sed scholia in Anal. quae promittit catalogus non insunt.

Reg. 1832. Commentarius sine auctoris nomine in soph. el. qui Alexandro tribui solet ut in cod. 1946, quamquam non recte (v. Brandis Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 298 sqq.). Nomen eius adscriptum abscisum est.

Reg. 1932 Theodori Prodromi et Magenteni scripta de lib. II Anal. post. ita permiscet, ut quae ad hunc, quae ad illum referenda sint non liqueat. Fol. 5 verso in marg. inf. τοῦ παρόντος ἡ δπισθεν κειμένη ἐξήγησις ἦν τοῦ Μαγεντήνου, ἡ δὲ παροῦσα τοῦ Προδρομοῦ, ἐτίθη δὲ ἐνταῦθα κατὰ λήθην. In marg. hic illic scholia occurrunt Σχολαρίου.

Reg. 1943. Idem commentarius quo Brandis usus est e cod. 1878. Omisit 194 b 44 ἐν οἷς — πληροῦται et 195 b 21 πάλιν σημείον.

Reg. 1944 et 1945 eandem paraphrasin habent quam 193, aliter eorum duo exemplaria quorum primum est antiquius. In fine cuiusque capituli adiectum est τοσούτων ἡ ἀριθμῶς. Māxius exemplaria superiora imperiosa manufactura sunt, ut unius pars felle legi nequeat. Quisquam utrima folia differunt. Non integre enim capitula, quae τῶν ἐκκενθέντων ἀριθμῶς, expressa in altero exemplari ex alio libro fuisse adiecta est, qui non collatur cum illo quae perscrutantur. Revertit in haec verba: οὗτοι εἰσι τὰ ἑπτὰ ἀλλὰ οὗτοι οὐκ ἀποκρίματα.

Reg. 1942. Commentarius in Act. per. sine asterisco nominis, est Wagnoni fol. 232—233.

Reg. 1972 inter alia habet scholia in Act. part. Alia ad Philippenses asterisco referenda sunt: inscriptumque quae Philippense tribuuntur etiam cum ceteris conveniunt, a. c. 1818.29 nisi 211a—21 ἄρῶν] καὶ τῶν ἀποστόλων τῶν ἐπισημοῦν τῶν ἐπισημοῦν καὶ δὲ τῶν ἀποστόλων: ibi 25 ἄρῶν—25 καὶ] οὗτοι εἰσι τῶν ἀποστόλων καὶ τῶν ἀποστόλων: ibi τῶν ἀποστόλων ἀποστόλων ἀλλ' οὗτοι εἰσι; ibi 25 καὶ — 29 ἀποστόλων αὐτῶν. Alia verba 211a—29a notata sunt, ut inscriptum sit a quo profecta sunt. Alia litterae α. β. γ. vel alia signa habent, alia litterae α. β. γ. ἀποστόλων ἡ ἀποστόλων Μαρτίνου. Wagnoni) nomen prae se ferunt. Quae rursus se habent intelligere licet a Codic. 187. qui Wagnoni scholia in Act. part. habuit nisi non admittit. Prima quoque primorum verborum verba plurimisque cap. sequuntur. H. cod. Codic. supplere licet quae profertur. Partem adiacentem arantur, ut ea non leguntur habet perscrutant. Scholia in Act. non est Brantio. Scholia in capit. et Wagnoni tribuenda sunt: α. c. 1818.29 qui nomen habet. Eodem modo cod. 211a commentarius scholia Martini non explicationes Wagnoni quae in. et sequuntur τῶν ἀποστόλων ἀποστόλων ἀποστόλων. Copiosissima sunt, ut leguntur vix aperte profertur est. Saepae ipsa Martini verba dant, a. c. schol. 211. b. 21.

Reg. 1977. Alia nomen quae quae reliqua est. commentarius est in fine textus ἑστὶν ἑστὶν τῶν ἀποστόλων ἑστὶν. Non integre est, neque in hoc text. neque in cod. 211. Martini partem; ultimam huiusmodi neque parte arantur est. Scriptura omnia elegans, ut delineatum ad supplere debere commentarium a cod. 211, qui se ipse quidem integre habet. Ceterum antea quae neque profertur, ea neque Martini verba sequuntur. Supplicium verborum explicationum perscrutantur nisi neque non nisi est explicationem. Saepae ipsa Martini verba interpretat, neque nisi eorum nomen supplere. Ceterum explicationem, aliter arantur. Supplicium neque neque est.

Reg. 2067. Commentarius in Act. I. part. per. qui asterisco nominis caret; Martini) nomen prae se ferunt quae habentur in cod. Laurent. 187. l. fol. 182—189 itaque commentarius in Act.: adhibere τῶν ἀποστόλων ἀποστόλων ἀποστόλων ἀποστόλων ἀποστόλων...

Reg. 2064. Fol. 1—35: Commentarius in lib. *περὶ ἐξηγησίας* b init. mutilus. Expositio quintae partis longe brevior est (duobus oliis continetur) quam eorum quae praecesserunt, quamquam de eius sinceritate nihil omnino dicitur. Deest explicatio verborum 22 b 31—23 a 8, quae unum folium complectens inseri debebat post fol. 33. Fol. 8—81: *σχόλια σὺν θεῶ ἀπὸ φωνῆς Στεφάνου φιλοσόφου εἰς τὸ περὶ ἡμνησίας Ἀριστοτέλους* (Buhle I p. 313). In fine cuiusque *τμήματος* additum est *ἐν οἷς σὺν θεῶ ἢ πρᾶξις*. Idem fecit auctor anonymus, cuius cholia in lib. I Anal. pr. e cod. 1873 collegit Brandis. Fortasse triaenda sunt eidem Stephano, quem conscripturum fuisse commentarium in Anal. e scholiis patet, quae de libro π. ἐξημ. composuit: dicit enim fol. 56 *ὡς σὺν θεῶ ἐν τοῖς ἀναλυτικοῖς μαθητόμεθα*. Sic tiam ad commentarium de categ. conscriptum plus semel nos remittit. Expositio brevior est inde a p. 17b38. Difficultates theologicas, uae nascantur ex iis quae de omnium rerum absoluta necessitate Aristoteles disputet, diligenter et religiose solvit Iamblichi auctoritatem secutus. Multa ex Ammonio sumsit, quintam libri partem spuriam putat cum Porphyrio; cf. schol. 135 b 26. Fol. 88: *σχόλια εἰς τὸ πρῶτον τῶν προτέρων ἀναλυτικῶν ἀπὸ φωνῆς Ἀμμωνίου*. Multum differunt ab iis quae sub Philoponi nomine *ἐκ τῶν συνορισῶν Ἀμμωνίου ἢ Ἐρμείου* edita sunt. Quam copiosa sint ex eo intelligere licet, uod Aristotelis syllogismi definitionem bene se habere quinque foliis demonstratur. Longe maior pars deest. Fol. 113—156 partem cholorum Philoponi in eundem librum habent, in quibus repetuntur uae iam ab Ammonio explicata erant, inutilibus quibusdam divisionibus et definitionibus interpositis. Sequitur fol. 161 expositio *εἰς τὸ δεύτερον τμήμα τὸ περὶ εὐπορίας προτάσεων*. Multa quae ordinem scholorum turbant admixta sunt. Non integer quidem est ommentarius in lib. I Anal., sed pauca desunt. Sequuntur alia uaedam de syllogismis, sed male disposita sunt et sine ordine conscripta.

Coisl. 170 Magenteni commentarium in Top. habet.

Basil., de quo iam diximus, in fine habet unum folium commentarii, quem deperditum esse valde dolendum est (Simpl. in schol. . 40 a 34, Brandis Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 279 etc.). Quae in hoc commentario legantur saepius cum iis pugnare, uae in altero *κατὰ πρῶτον καὶ ἀποκρίσιν* a Porphyrio conscripto reeriantur, refert Simplicius fol. 8 d' ed. Basil. 1551.

Πορφυρίου εἰς τὰς δέκα κατηγορίας Ἀριστοτέλους.

Νυνὶ δὲ περὶ τῶν πραγμάτων λεκτίον ἢ δὴ τινες δέκα κατηγορίας καλοῦσιν. ὕπεστη μὲν γὰρ πρῶτον τὰ πράγματα, ὕστερον δὲ ὑψίθη τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα· οὐ γὰρ πρῶτον τὰ ὀνόματα θένοι ὕστερον τὰ πράγματα εὔρομεν, ἀλλ' ἐπὶ τοῖς ὑποκειμένοις πράγμασι τῆς τῶν ὀνομάτων θέσεως ὠρέθημεν. δοκεῖ δὲ πως τὰ πράγματα καὶ παρ' Ἑλλήσι καὶ παρὰ βαρβάρους δέκα εἶναι τὸν ἀριθμὸν·

οὐσία ποιὸν ποσὸν πρὸς τι ποῦ ποτὲ κείσθαι ἔχειν ποιεῖν πάσχειν. ταῦτα δὲ ἐκάλεσαν ἄλλοι μὲν ἄλλως, Ἀριστοτέλης δὲ ὁ Περιπατητικὸς δέκα κατηγορίας διὰ τὸ κατὰ τινος πράγματος ἀγορεύεσθαι (cf. Πορφυρ. κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρ. ed. Paris. 1543. 4. fol. 2b). ἔστι δὲ ἡ μὲν οὐσία κατὰ τὸ τί, τὸ δὲ ποιὸν κατὰ τὴν ἰδέαν, τὸ δὲ ποσὸν κατὰ τὸ πλῆθος, τὸ δὲ ποῦ κατὰ τόπον, τὸ δὲ πρὸς τι κατὰ σύγκρισιν, τὸ δὲ ποτὲ κατὰ χρόνον, τὸ δὲ κείσθαι κατὰ τὴν σχέσιν, τὸ δὲ ἔχειν κατὰ τὴν πρόσληψιν, τὸ δὲ ποιεῖν κατὰ τὸ ἐνεργεῖν, τὸ δὲ πάσχειν κατὰ τὸ ἐνεργεῖσθαι. Ἰδίᾳ μὲν οὖν τούτων ἕκαστον ἀτέλεις καὶ κατὰ τὴν φωνὴν καὶ κατὰ τὸ σημαίνόμενον, δι' ἀλλήλων δὲ σημαίνει πάντα καὶ μετὰ ἀλλήλων. (Sequuntur exempla omnium categoriarum.) τούτων πάντων συνελθόντων οὐσία ἀποτελεῖται καὶ πρᾶγμα ὑποκείμενον, ὅλον ἔπος καλὸς μέγας ἐν Ἀνκίφ χθὲς καλῶς κευχαλινωμένος εἰστήκει ... αὐτὰ δὲ τὰ δέκα εἰς δύο πάλιν ἀνάγεται δυνάμεις εἰς τε τὴν οὐσίαν καὶ εἰς τὰ συμβεβηκότα τῇ οὐσίᾳ.

In scholiis a Brandisio ad Cat. Hermen. et Anal. pr. collectis haec videntur corrigenda. 30 a 7 (quod Brandis ipse indicavit Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 277 not.) legendum est οἱ δὲ πρὸ τῶν τόπων, ὡς Ἄδρατος ὁ Ἀργ. ὁ Περιπ., οἱ δὲ περὶ τῶν καθόλου λόγων, ὡς Ἀρχύτας ὁ Ταραντίνος; 38 a 34 αἱ φωναί] τῆς φωνῆς; 49 b 28 πᾶσα — 29 σημαίνειν Aristotelis verba sunt, non Ammonii; ib. 33 παρέρκεται in contextum recipiendum est, quod Aldus iam dedit in ed. Ammonii Ven. 1503 fol., unde patet in ed. Ven. 1545 per typographi errorem irrepsisse παρέρκεται; 64 b 14 quae Simplicius habet in Phys. sine dubio praeferranda sunt, si quidem etiam vs. 17 Νικομήδους recte legitur; 91 b 38 legendum est ἡ' καὶ ἔτι τοῦ βῆ' καὶ γγ' καὶ ηδ'; ib. 39 et 42 αἱ ηδ'. Haec ita corrigenda esse apparet ex iis quae praecesserunt. Erroris origo videtur forma litterarum mss. fuisse, est enim $\lambda = \kappa$ et $\eta = \eta$; 93 a 6 πρὸ τῆς τοῦ ἄητοῦ (non ἄητορος quod habet Bandini in catal. ms.) σαφηνείας e cod. Laurent. 72, 1 fol. 123; cf. schol. 95 b 30. Philoponi esse hanc paraphrasin (de qua v. Brandis Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 289. Eadem praestantissima Brandisii commentatio legenda erit ei, qui quomodo ille in scholiis colligendis singulis codicibus usus sit, peraspicere velit) auctor catal. mss. Coisl. cod. 160 inde videtur coniecisse, quod quae sequuntur in cod. scholia eadem manu exarata ad Philoponum referenda sunt. Num idem sit commentarius, quem sub Philoponi nomine in bibl. Vindob. existere dicit Fabr. in Bibl. Gr., nescio: Lambecius in comm. nihil de eo refert, sed Psellus (comm. in lib.

περὶ ἔρμηνείας ed. Ald. 1503 fol. 14 b) Philoponum quoque de hoc libro scripsisse refert, quod confirmari videtur eo, quod Philoponus (schol. 144 a 36) dicit ὡς ἦδη καὶ ἐν ἄλλοις εἴρηται, quod intelligendum videtur de commentario quem de libro Aristotelis περὶ ἔρμηνείας conscripserit; 131 a 37 pro οὐ τὸ legendum esse οὐ τὸ μὴ apparet ex his quae sequuntur, quamquam μὴ omissum est in utraque ed. Ald.; 144 extr. legendum videtur τὸ γὰρ „καταφατικὸς ἢ ἀποφατικὸς” εἰ μὲν ... Idem est 145 a 12; 159 a 38 β'] γ'; 165 b 32 ex sequentibus patet omittendum esse μὴ; 168 a 45 in fin. quaedam videntur deesse; 172 a 34 legendum videtur τῷ εἰ ἡμέρα; 174 b 18 περιτταὶ ante ὡς delendum erit; 175 b 10 scribendum ταῦτά ἐστι τὸ ὄν; ib. va. 12 συλλογισμοῦ et va. 35 ἐκουσιώδη καὶ τῶν ἐκουσιωδῶν; 176 a 16 τῷ] τὸ; 176 b 43 φ] δ; 183 a 8 τοῦ] τὸ; 184 a 35 εἴη τῷ β'] β'; 185 a 24, 28, 30 μέροι] μέρους; ib. va. 33 del. μὴ; 188 b 22 ἢ ἐπὶ τι ψευδῆς, συνάγεται; ib. 26 leg. ἀληθοῦς ἀποφατικῆς et ψευδοῦς καταφατικῆς; 189 b 26 α'] πρώτου, sed 190 b 1 δευτέρῳ] β' et plura huiusmodi in sequentibus; 191 b 16 in marg. scribendum est 63 a 18; ib. va. 29 β'] γ'; ib. va. 30 delendum videtur δι' ἀδυνατόν; 192 a 29 ἔτι — 30 αβγ' et 33 τὸ γὰρ — συλλογισμὸς Aristotelis verba sunt; 193 a 8 prius μὴ et b 6 μένων delenda sunt; 194 a 10 leg. τὴν βγ'; ib. va. 16 καὶ εἰ τὸ γ'; ib. b 7 τὸ β'] τὸ δ'; ib. 8 τὸ δὲ δ' τὸ γ'; 195 b 17 in marg. leg. 70 b 14; ib. 21 leg. ἐμπόνομεν. ἐφ' οὗ ἴδιον ὑπῆρχε τοῦ γένους τὰ δὲ ... o Paris. Reg. 1945.

ΣΧΟΛΙΑ

εἰς τὰς Κατηγορίας.

Laurent. 71, 32; Laurent. 85, 1 qui Magenteni scholia habet; Marc. 201.

Σκοπὸς γοῦν κυρίως ἐστὶ τῷ Ἀριστοτέλει τὸ διδάξαι περὶ ἀπλῶν φωνῶν σημαίνουσῶν ἀπλᾶ κρᾶγματα διὰ μέσων ἀπλῶν νοημάτων ... ἐπιγέγραπται δὲ ἡ πραγματεία αὕτη „Δέκα Κατηγορίαι” διὰ τὸ διδάσκειν ἐνταῦθα περὶ τῶν γενικωτάτων γινῶν ... ὥστε ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν γενικωτάτα γένη εἶπε τὸ ἴδιον αὐτῶν „Κατηγορίαι”. τὰ γὰρ ὑπάλληλα γένη καὶ κατηγοροῦνται καὶ ὑπόκεινται. Magent.

προέταξε τὰ ὁμώνυμα τῶν συνωνύμων ὡς ἀπλούστερα καὶ εὐχερέστερα τῶν ποικιλοτέρων καὶ δυσχερεστέρων ... διδάσκει δὲ μόνον περὶ ὁμώνυμων καὶ συνωνύμων καταλιπὼν τὰ πολυώνυμα καὶ τὰ ἑτερόνυμα, ἢ διότι ταῦτα μόνον χρησιμεύουσιν αὐτῷ εἰς τὴν διδασκαλίαν τῶν κατηγοριῶν, ἐκεῖνα δὲ ὡς ἀσυντελή παρῆλειψεν, ἢ διότι περιττὸν ἦν τὸ καὶ περὶ αὐτῶν διδάξαι· τῶν γὰρ ἐναντίων ἢ αὐτῆ ἐστὶν ἐπιστήμη ... λευκοῦ γὰρ ὄντος τοῦ ὄρατος διακρίνεται καὶ διαχέεται· καὶ ἐξαπλοῦται ἢ ὄψις πρὸς τὸ ἀντιλαβεῖσθαι αὐτοῦ, μέλανος δὲ πάλιν ὄντος τοῦ ὄρατος συγκρίνεται ἢ ὄψις καὶ συστέλλεται καὶ καλύεται πρὸς τὸ ἀντιλαβεῖσθαι αὐτοῦ ... ὁμώνυμα εἶπε καὶ οὐχ ὁμώνυμον, ἵνα δείξῃ ὡς ἡ ὁμώνυμία οὐκ ἐν ἐνὶ τινι θεωρεῖται, ἀλλ’ ἐν πολλοῖς· οὐ γὰρ τι λέγεται ὁμώνυμον αὐτὸ ἑαυτῷ, ἀλλ’ ἑτέρῳ καὶ πολλοῖς ... οὐκ εἶπε δὲ, ὅτι ὁμώνυμα ἐστίν, ἀλλὰ „λέγεται”, ἵνα δείξῃ, ὅτι οὐκ αὐτὸς ἐγένετο ἐφευρετῆς τῶν ὁμώνυμων, ἀλλὰ οἱ πρὸ αὐτοῦ ... ὄνομα οὖν ἐνταῦθα (1 a 1) ληπτέον τὸ κοινῶς ἐπὶ πάσης λέξεως λεγόμενον· οὐ γὰρ μόνον ἡ ὁμώνυμία ἐν τοῖς ὀνόμασι θεωρεῖται, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ῥήμασι. Magent.

1 a εἰκότως δὲ οὐκ εἶπε· τί ἐστὶν ἐκάτερον αὐτῶν, ἀλλὰ τί ἐστὶ τὸ εἶναι, 5 ἢ γοῦν τὸ εἶδος ἐκατέρῳ αὐτῶν ... ὁ εἰδικὸς ὀρισμὸς κρείττων ἐστὶ καὶ τιμιώτερος τοῦ τε ὑλικοῦ ὀρισμοῦ καὶ τοῦ ἐκ συναμφοτέρου. Id.

1 a „λεγόμενα” λέγονται καὶ αἱ φωναὶ ὡς προφορούμεναι καὶ τὰ κρᾶ- 16 γματα, ἀλλ’ ὡς σημαίνόμενα, καὶ τὰ νοήματα, ἀλλ’ ὡς ἐξαγγελόμενα, ἐνταῦθα δὲ λεγόμενα ληπτέον τὰς προφορικὰς φωνάς. προέταξε δὲ τὰς συνθέτους τῶν ἀπλῶν φωνῶν ὡς γνωριματέρας οὕσας ἡμῖν καὶ συνήθεις. Id.

1 a ἐπεὶ δὲ περὶ ἀπλῶν φωνῶν διδάσκει ἐνταῦθα σημαίνουσῶν ἀπλᾶ 20 κρᾶγματα διαίρησας φωνὰς εἶναι διαίρει καὶ τὰ κρᾶγματα. Id.

1 b „ἀπλῶς δὲ τὰ ἄτομα”, ἢ γοῦν καθόλου πάντα τὰ ἄτομα εἶτε μερι- 6 καὶ οὐσίαι εἶτε μερικὰ συμβεβηκότα εἰσίν· ἵνα δὲ μὴ ὑπολάβῃς ἄτομα λέγειν τὰ εἶδη τὰ εἰδικωτάτα, προσέθηκε τὸ ἔν τῷ ἀριθμῷ, ἵνα δηλώσῃ τὰ μερικὰ. Id.

1 b Ἐτερα γένη λέγονται καὶ τὰ πάντη ἀλλήλων διεστηκότα καὶ ὑπὸ 16 ἄλλο καὶ ἄλλο γενικωτάτον γένος ἀναγόμενα ὡς τὸ ζῷον καὶ ἡ ἐπιστήμη· ἢ μὲν γὰρ ὑπὸ τὴν ποιότητα ἀνάγεται, τὸ δὲ ὑπὸ τὴν οὐσίαν,

ἔτινα οὐδὲ ἓκ' ἑλληλά εἰσιν ... ἑτερα λέγεται γένη καὶ τὰ μὴ πάντη
διεστηκότα ἀλλήλων ὡς ὑπὸ τὸ αὐτὸ καὶ ἔν γένος ἀναγόμενα οἷον τὸ
καθόλου ζῶον καὶ τὸ μερικὸν ζῶον. Magent.

εἰκότως δὲ προσέθηκε „τῶ εἶδει“· εὐρίσκονται γὰρ γένη ἑτερα πάντα 1 b
διεστηκότα ἀλλήλων ὡς τὸ ζῶον καὶ τὸ σκεῦος· τὸ μὲν γὰρ ἀνάγεται 17
ὑπὸ τὴν οὐσίαν, τὸ δὲ σκεῦος ὑπὸ τὸ κείσθαι, ἔχοντα τὰς διαιρητικὰς
διαφορὰς τὰς αὐτὰς, κλήν εἰ καὶ αἱ αὐταὶ δοκοῦσιν, ἀλλ' οὐν τῇ φωνῇ
καὶ τῇ ἀναλογίᾳ εἰσὶν αἱ αὐταί, τῶ δὲ εἶδει ἤγουν τῇ ἐνεργείᾳ καὶ τῶ
ὀριστικῶ λόγῳ εἰσὶν ἑτεραί· πόδες γὰρ λέγονται καὶ ἐπὶ τοῦ ζῴου καὶ
ἐπὶ τῆς κλίσης. Id.

„τὰ γὰρ — κατηγορεῖται“ οὐ κατασκευαστικόν ἐστι τοῦ προσε- 1 b
χῶς ἡθθέντος, ἀλλὰ τοῦ καταλειφθέντος ὡς ὁμολογουμένου. Id. 22

τὸ δὲ ἢ ἐν αὐτῶ ὑφέστηκε καὶ ἐστὶν οὐσία ἢ ἐν ἑτέρῳ, καὶ τούτου 1 b
τὸ μὲν ἐν σχέσει ἐστὶ καὶ ποιεῖ τὰ πρὸς τι, τὸ δὲ ἄσχετόν ἐστι· τοῦ δὲ 25
ἀσχετοῦ τὸ μὲν κατὰ διάστασιν θεωρεῖται καὶ ποιεῖ τὸ ποσόν, τὸ δὲ
ἀδιάστατόν ἐστι καὶ ποιεῖ τὸ ποιόν, καὶ οὕτω μὲν τὰς τέσσαρας καὶ κυ-
ριωτέρας τῶν κατηγοριῶν ἀπὸ διαίρεσεως ἔχομεν.

οὐκ εἴ τινα μὴ μετέχει τῶν ὅλων γενῶν, ἑλληνικῆς ἢ (εἰς τὰς δέκα κα-
τηγορίας) διαίρεσις δεικνύται, ἀλλ' ἐὰν τι τῶν προτεινομένων ἔξω
πίπτει τῆς εἰς τὰς δέκα ἀναγωγῆς, τότε ὁ καθόλου λόγος τῶν κατηγο-
ριῶν ἐνδεής ἐσται ... περὶ μὲν συνθέσμων καὶ ἄρθρων καὶ τῶν ὑπο-
λειπομένων τοῦ λόγου μερῶν ἐκεῖνο λέγομεν, ὡς ἐν οὐδεμίᾳ τῶν κατη-
γοριῶν ἀναζητήσεται· οὐ γὰρ προηγουμένη αὐτῶν ἐστὶν ἡ σημασία,
ἀλλὰ συσσημαινόμεν ὥσπερ τὰς διπλᾶς εἰσώθαμεν παραγράφειν καὶ τὰς
κορωνίδας. Anon. Laur. 71, 32, qui praeterea multa de perfecta cate-
goriarum divisione et de ratione disputat, qua singulae orationis par-
tes singulis categoriis subiiciantur.

εἶτα λέγει τὴν μείζονα πρότασιν τοῦ συλλογισμοῦ ... (τὸ δὲ δοκεῖ 2 a
ἀπὲρ τοῦ δοξάζεται καὶ πάντα καὶ ὁμολογεῖται), εἶτα λέγει καὶ τὴν 7
ἐλάττωσα πρότασιν. Magent.

„τὰ δὲ ἄλλα πάντα“, ἤγουν αἱ δευτέραι οὐσίαι καὶ τὰ συμβεβηκότα, 2 a
ἤγουν αἱ ἐνεία κατηγορίαι. Id. 34

δείκνυσι τὸ εἶδος μᾶλλον οὐσίαν παρὰ τὸ γένος ἐκ δύο ἐπιχειρημά- 2 b
των, ἀπὸ τε τῆς πρὸς τὴν μερικὴν οὐσίαν σχέσεως, τουτέστιν οἰκειότη- 7
τος καὶ ἑγγύτητος, καὶ ἀπὸ ἀναλογίας, τουτέστιν ὁμοιότητος (vn. 15). Id.

ἀπορίαν τινὰ ἐνταῦθα λύει· ἴσως γὰρ τις ἠπόρησε, διὰ τί ὥσπερ τὰ 2 b
γένη καὶ τὰ εἶδη λέγονται δευτέραι οὐσίαι, οὕτως οὐ λέγονται καὶ τὰ 29
συμβεβηκότα τρίται οὐσίαι, καὶ λύει ταύτην τὴν ἀπορίαν πρῶτον μὲν
ἀπὸ τῆς (πρὸς, quod cod. om.) τὰ μερικὰ σχέσεως, εἶτα (vn. 37) καὶ
ἀπὸ ἀναλογίας τινὸς καὶ ὁμοιότητος ... τὰ συμβεβηκότα ἐὰν ὑπέκειντο
ἄλλοις τισὶν ἢ πρὸς κατηγορίαν ἢ πρὸς ὑπαρξιν, εἶπεν ἂν καὶ ταῦτα
τρίτας οὐσίας. Id.

ἐπιχειρεῖ καὶ ἀποδοῦναι ἴδιον τῆς οὐσίας· διορισμοῦ γὰρ οὐκ ἐστὶν 3 a
αὐτὴν παραστήσαι, διότι ἡ οὐσία γένος γενικώτατόν ἐστιν. Id. 7

- 3 a ἐπὶ δὲ τῆς δευτέρας οὐσίας ἴσως ὑπολάβη τις, ὅτι τὸ εἶδος καὶ τὸ
9 γένος ἐν ὑποκειμένῳ ἔστι τῆ ἀτόμῳ οὐσίᾳ, καθὼ καὶ ἄμφω ἐν αὐτῇ
θεωροῦνται καὶ τὸ γένος πάλιν ἐν τῷ εἴδει δόξειεν ἐν ὑποκειμένῳ εἶναι
αὐτῷ ... ἀλλ' οὐκ ἔχουσι τὴν ὑπόστασιν ἐν αὐτοῖς, ἀλλὰ μᾶλλον συμ-
πληροῦσι τὴν οὐσίαν αὐτοῦ, τὸ δὲ συμπληροῦν τὴν οὐσίαν πῶς ἂν εἴη
ἐν ὑποκειμένῳ; Magent.
- 3 a ἔστι γοῦν εἰπεῖν πρὸς ἀπόδειξιν τοῦ εἶναι τὴν διαφορὰν οὐσίαν,
22 ὅτι ὁ Ἀριστοτέλης ἐνταῦθα οὐ διδάσκει περὶ τῶν ὄντων, ἤγουν τῶν
δεῖκα κατηγοριῶν, ὡς ἔχουσι φύσεως, ἀλλ' ὡς οἱ κολλοὶ ἔχουσι γνώ-
σιν ... ἐπεὶ ἐνταῦθα ὁ Ἀριστοτέλης περὶ τῆς συνθέτου οὐσίας διδάσκει,
ἤγουν τῆς ἀτόμου καὶ τῶν γενῶν καὶ τῶν εἰδῶν, ἡ δὲ διαφορὰ ἀπλή-
οὐσία ἔστι περὶ ἧς ἐνταῦθα οὐ περιλαμβάνει, εἰκότως λέγει, ὅτι οὐκ
ἔστι τοῦτο ἴδιον μόνης τῆς συνθέτου οὐσίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀπλῆς οὐσίας,
ἐπὶ τῆς διαφορᾶς ῥηθῆσεται ἴδιον τὸ μὴ ἐν ὑποκειμένῳ εἶναι. Id.
- 3 a πάντα τὰ ὑποκείμενα τὰ ἀπὸ τῶν οὐσιῶν καὶ τῶν διαφορῶν δεχό-
34 μενα τὴν κατηγορίαν συνωνύμως λέγονται τοῖς κατηγορουμένοις ὡς
καὶ τοῦ ὀνόματος καὶ τοῦ ὀρισμοῦ αὐτῶν δεκτικά. Id.
- 3 b δεῖξας τὰ ἀποδοθέντα ἴδια τῆς οὐσίας μὴ ὄντα ἴδια μεταβαίνει
10 εἰς ἕτερον καὶ, φησί, δοκεῖ τισιν ἴδιον πάσης οὐσίας τὸ σημαίνειν
(σημαίνειν cod.) τὸδε τι, ἤγουν ἐν τι πρῶγμα μερικόν. Id.
- 3 b τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον παρελθούσιν ἔχουσιν ἐφ' οἷς ἐπιμείλια τις
33 τῶν ἐναντιῶν γένηται ὡς τὸ ξανθὸν ἐπιμείλιον ἔχει τοῦ λευκοῦ καὶ
τοῦ μέλανος ... οἱ γοῦν ἀποδόστες ἴδιον εἶναι τῆς οὐσίας τὸ μηδεμίαν
ἔχειν ἐναντιότητα — ἀποδοδῶκασι τὸ μὴ ἐπιδέχεσθαι τὸ μᾶλλον καὶ
τὸ ἥττον. Id.
- 4 a ἔξωθεν δὲ συννοεῖν τὸ ἀνὰ μέρος. εἰ γὰρ μὴ συννοεῖται, φαίνεται
10 ὁμοῦ τὰ ἐναντία δέχεσθαι, ὅπερ ἀδύνατον ... ὁ ἥλιος καὶ ἡ σεληνὴ
ἄτομοι οὐσίαι οὐ λέγονται, ἀλλὰ μοναδικαί· ἐν αἷς γὰρ οὐσίαις γένος
καὶ εἶδος οὐ θεωρεῖται, ἐνταῦθα οὐδὲ μερικὴ οὐσία λέγεται. Id.
- 4 b τὸ δὲ ποσὸν τέτακται μετ' αὐτὴν (τὴν οὐσίαν), διότι καὶ ἐν τῇ
20 γενέσει τῶν ὄντων κατὰ τὴν φυσικὴν ἀκολουθίαν πρώτη ἐστὶν ἡ οὐσία
καὶ δεύτερον τὸ ποσὸν καὶ τρίτον τὸ ποιόν. πρώτη γὰρ ἡ ὕλη ἐστὶν
οὐσία οὐσα, ὕλην δὲ φημι τὴν παρὰ τοῖς φιλοσόφοις λεγομένην ἀνεί-
δεον καὶ ἀσχημάτιστον καὶ ἀσώματον — αὕτη οὖν ἡ ἀνείδεος ὕλη
δεξαμένη τὸ τριπλῆ διάστατον ἐξώγκωται πλάτει καὶ μήκει καὶ βάθει.
αἱ γοῦν διαστάσεις καθ' ὅσας ἐξώγκωται τρεῖς εἰσὶν, ὁ δὲ τριπλῆ ἀριθμὸς,
ὁ δὲ ἀριθμὸς ποσόν. εἶτα τῷδε τῷ μέρει τῆς ἐξαγωγείτης ὕλης καὶ
ποσωθείσης τρισσαῖς διαστάσεις προσελθούσαι αἱ ποιότητες ἡ θερμότης
καὶ ἡ ξηρότης τὸ πῦρ συνεστήσαντο, ἐν ἄλλῳ δὲ μέρει τῆς ταιαύ-
της ὕλης ἡ θερμότης καὶ ἡ ὑγρότης προσελθούσαι ἀπετέλλουσιν τὸν ἀέρα
καὶ ἐν ἑτέρῳ ψυχρότης καὶ ὑγρότης τὸ ὕδωρ συνεστήσαντο, ἡ δὲ γῆ
παρήχθη ψυχρότητος καὶ ξηρότητος προσελθούσης ἐν τινι μέρει τῆς
ὕλης αὐτῆς, καὶ τῇ συγκράσει αὐθις τῶν τεσσάρων στοιχείων τὰ φυσικὰ
πάντα γιγνώσκει σώματα. ὁρᾷς ὅπως τῇ φυσικῇ τάξει πρώτη
ἐστὶν οὐσία, δεύτερον τὸ ποσόν, τρίτον τὸ ποιόν. ἢ καὶ οὕτως. ἐπεὶ

τοῦ ποσοῦ ἐμνήσατο ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῆς οὐσίας, ἐν οἷς ἔλεγε μὴ μόνον ὑπάρχειν τῇ οὐσίᾳ τὸ μηδὲν ἔχειν ἐναντίον (3b 24—29), ἀλλὰ καὶ τὸ ποσοῦν (τῷ ποσῷ leg.), ἵνα μὴ ἐπὶ πολλῷ μένωμεν ἀγνοοῦντες, τῆν τοῦ ποσοῦ φύσιν εὐθὺς μετὰ τὴν οὐσίαν διδάσκει καὶ περὶ τοῦ ποσοῦ. Magent.

ἐκεῖνα δὲ λέγονται ἔχειν θέσιν, ἃ κείνται που καὶ δεικτά εἰσιν, 4b
τουτέστι δείξει καὶ αἰσθήσει ὑποκίπτοντα, ἔχουσι δὲ καὶ τὰ μόρια αὐ- 21
τῶν ἅμα ὑφιστάτω. Id.

εἰκῶν „ἔτι δὲ παρὰ ταῦτα” διεχώρισε τὸν τόπον καὶ τὸν χρόνον 4b
ἀπ’ αὐτῶν, καὶ φάμεν, ὅτι ἐκεῖνα μὲν οἰκοθεν ἔχει τὴν συνέχειαν, ὁ δὲ 24
τόπος καὶ ὁ χρόνος οὐ δι’ ἑαυτὰ εἰσι συνεχῆ, ἀλλὰ δι’ ἕτερα. ... δέ-
δεικται γοῦν ὁ μὲν χρόνος συνεχῆς διὰ τὴν κίνησιν τοῦ ἡλίου, ὁ δὲ
τόπος συνεχῆς διὰ τὸ περιεχόμενον σῶμα. ... τόπος ἐστὶ πέρασ τοῦ
περιεχόμενου, καθὼς περιέχει τὸ περιεχόμενον. Id.

νεώτεροί τινες τὴν μὲν ἐπιφάνειαν τοῦ κυλινδροειδοῦς καὶ σφαι- 5a 3
ρικοῦ σώματος ἐπίπεδον ἀνόμασαν, τὴν δὲ ἰθυτενωῶς ἀποτεταμένην
ἐπιφάνειαν (cf. schol. 56b 30) ... ἰστέον δὲ ὅτι ἡ κοιλώδης ἐπιφάνεια
τοῦ περικυκλοῦντος ἀέρος τὸ σῶμα ὡς μὲν πέρασ τοῦ ἀερίου σώματος
λέγεται ἐπιφάνεια, ὡς δὲ περιέχουσα τὸ μῆλον ἡθηθήσεται τόπος. Id.

τάξις φυσικῆ ἐστίν, ὅταν τὸ δεύτερον ἐπανακάμψαι οὐ δύναται 5a
καὶ γενέσθαι πρῶτον. Id. 29

τὸ „πάνν” προσκεῖται ἀντὶ τοῦ ἀκριβοῦς. ὁ μὲν γὰρ ἀριθμὸς ὁ ἀρι- 5a
θμῶν θέσιν οὐχ ἔξει, ὁ δὲ ἀριθμὸς ὁ ἀριθμούμενος (numerus denomi- 32
natus), ἐπεὶ σώματά εἰσιν, ἔξει θέσιν.

ἴδιον τοῦ ποσοῦ ἀπέδικάν τινες τὸ μηδὲν ἔχειν ἐναντίον, πρὸς 5b
ἀνατροπήν δὲ τούτου οὐ χωρεῖ διὰ τὸ προσεχῶς διδάξαι, ὅτι οὐδὲ τῇ 11
οὐσίᾳ ἐστὶν ἐναντίον. Id.

οὔτε γὰρ τὰ τρία μᾶλλον ἀριθμὸς ἡθηθήσεται πρὸς ἕτερα τρία οὔτε 6a
πρὸς τὰ πέντε. 21

καὶ ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων ἐστὶ δῆλον, ἐπὶ δὲ τοῦ χρόνου τὴν δυσ- 6a
χέρειαν ἔχει, πῶς τὸ ἀνίσον συμβιβασθήσεται, εἰ γε χρόνος ἐστὶν ἡ 26
ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸ αὐτὸ τῆς κινήσεως τοῦ ἡλίου ἀποκατάστασις.

τῷ λευκῷ (τοῦ λευκοῦ cod.) τὸ „οὐ πάνν” προσέθετο, ἵνα δείξῃ ὅτι, 6a
εἰ καὶ λευκὸν λέγεται ἴσον καὶ ἀνίσον, ἀλλ’ οὐκ αὐτὸ καθ’ αὐτό, ἀλλὰ 34
πρὸς τὴν λευκανθείσαν ἐπιφάνειαν ἀναφέρεται.

τρίτην τάξιν ἐπέχει ἡ ποιότης καὶ ἔδει αὐτὴν πρὸ τῶν πρὸς τι δι- 6a
δάξαι, ἄλλως τε τὰ ποιά αὐτὰ καθ’ αὐτὰ εἰσι καὶ ἴδιαν ὑπόστασιν 36
ἔχουσιν. ... τὰ δὲ πρὸς τι ἴδιαν ὑπόστασιν οὐκ ἔχουσιν. ... ἀνατέ-
τραπται δὲ ἡ φυσικῆ τάξις ἀπὸ διδασκαλικῆς τινος οἰκονομίας· ἐπεὶ
γὰρ ἐμνήσθη τῶν πρὸς τι ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τοῦ ποσοῦ λέγων τὸ μέγα
καὶ τὸ μικρὸν μὴ εἶναι ποσά, ἀλλὰ τῶν πρὸς τι (5b 16), ἵνα μὴ ἐπὶ
πολλῷ μένωσιν οἱ ἀχρησταὶ ἀγνοοῦντες τὰ πρὸς τι, μετὰ τὸ ποσοῦν δι-
δάσκει καὶ περὶ αὐτῶν. ... οὐδὲν ἄτοπον ἦν, εἰ καὶ ἐνικῶς ἐπέγραψε
περὶ τοῦ πρὸς τι.

- 6b2 ἐπεὶ οὖν τὰ ἡθηθέντα παραδείγματα, τὸ μῆζον καὶ τὸ διακλάσιον, πρὸς τί εἰσιν ἐν ποσῶ θεωρούμενα, διεχώρισε (διεχώρησε cod.) ταῦτα ἀπὸ τῆς ἕξεως καὶ τῆς διαθέσεως καὶ τῶν λοιπῶν ὡς πρὸς τι μὲν οὐσῶν, ἐν ποιότητι δὲ θεωρουμένων. τούτου γὰρ χάριν εἶπεν „ἔστι δὲ καὶ ...” ἢ ὅτι τὰ μὲν ἄνω παραδείγματα καὶ κατὰ γενικὴν ἀποδίδονται καὶ κατὰ γενικὴν ἀντιστρέφουσι, ταῦτα δὲ κατὰ γενικὴν μὲν ἀποδίδονται, κατὰ δοτικὴν δὲ ἀντιστρέφουσιν. Magent.
- 7b προσέθετο τὸ „ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ” διὰ τὰ μηχανικά· ἐπὶ γὰρ τῶν
24 μηχανικῶν ἅμα ἡ ἐπιστήμη καὶ τὸ ἐπιστητὸν ὑφίσταται... ἀλλ’ οὐδ’ ἐπὶ τῶν μηχανικῶν ἀκριβολογησάμενός τις εὐρήσει τὸ ἐπιστητὸν καὶ τὴν ἐπιστήμην ἅμα ὑφίστασθαι. πρῶτον γὰρ ἐπινοεῖται τις καὶ λαμβάνει γνῶσιν τινος τεχνάσματος, εἰδ’ οὕτως καὶ ἀποτελεῖ τὸ τεχνάσμα, ὡς δοκεῖν ἐντεῦθεν τὴν ἐπιστήμην προὔπαρχειν τοῦ ἐπιστητοῦ. ἀλλ’ ἔστι πρὸς τοῦτο εἰπεῖν, ὅτι οὐδὲ ἐπιστήμη ἡθηθήσεται, εἰ περὶ τινος ἀποτελέσματος προσεπινοήθη ἢ τῆς αὐτοῦ κατασκευῆς γνῶσις, διὰ τὸ ἀδηλον εἶναι, εἰ καὶ εἰς ἔργον τὸ διανοηθὲν προβήσεται.
- 7b ἡ αἰσθησις ἐν τῷ αἰσθητικῷ σώματι ὑφίσταται, ὡς εἶπομεν, τὸ
36 δὲ αἰσθητικὸν σῶμα ἐκ τῶν τεσσάρων συνίσταται. λοιπὸν ἄρα πρότερό εἰσι τὰ τέσσαρα στοιχεῖα αἰσθητὰ ὄντα τοῦ αἰσθητικοῦ σώματος. ἐξ αὐτῶν γὰρ καὶ συνίστη καὶ ὁ μὲν Ἀριστοτέλης οὐ πρὸς ἀλήθειαν βλέψας, ἀλλὰ πρὸς τὸ φαινόμενον ἤλεγξε τὰ ἀποδοθέντα ἴδια, ἢ δὲ ἀλήθεια ἔχει οὕτως· τὰ πρὸς τι πάντα ἀχώριστα ἀλλήλων εἰσὶ καὶ θάτερον θατέρου οὐ προὔπαρχει, ἀλλὰ καὶ ἅμα ὑφίσταται... τὰ γὰρ πράγματα ἢ αὐτὰ καθ’ αὐτὰ εἰσι καὶ ἄσχετα καὶ ἀπόλυτα ἢ συνδέονται ἀλλήλοις καὶ συμπλέκονται τῇ πρὸς ἄλληλα σχέσει. αὐτίκα ὁ Σωφρονίσκος καὶ ὁ Σωκράτης ὡς μὲν πράγματα θεωρούμενα προὔπαρχει ὁ Σωφρονίσκος τοῦ Σωκράτους ὡς γεννήσας αὐτόν, εἰ δὲ ὡς πατέρα καὶ υἱὸν λάβης αὐτούς, θάτερος θατέρου οὐ προὔπαρχει.
- 8a τὸ ἀδύνατον ἐπίτασις ἔστι τοῦ χαλεκοῦ... καὶ διὰ τοῦτο οἷον
30 ἐπαγορευόμενος ἑαυτὸν εἶπε τὸ „ἢ ἀδύνατον.”
- 8a οὐ μὴν τὸ εἶναι καὶ ὁ ὄρισμός αὐτῶν τῶν πρὸς τι τὸ αὐτὰ ἀνα-
34 φέρεσθαι πρὸς ἕτερον.
- 8a τοῦτο δὲ ἀνεφάνη ὡς πορισμός ἐκ τοῦ ἀποδοθέντος ἰδίου παρὰ
36 τοῦ Ἀριστοτέλους. πόρισμα δὲ ἔστι παρὰ γεωμέτραις ὁ ἀναφαίνεται εἰσῶθεν ἐκ τινος ἑτέρου συναχθέντος.
- 8b λοιπὸν ἐκ τούτων φαίνεται, ὅτι τὰ μέρη τῆς δευτέρας οὐσίας πρὸς
15 τι οὐκ εἰσίν.
- 8b δι’ εὐλάβειαν εἰρηκε φιλόσοφον... ἢ παρακινῶν τοῦς ἀκροατὰς
22 εἰς τὸ σπουδάζειν εὐρίσκειν, εἰ δυνατόν, καλλίονα.
- 8b31 τὸ δὲ „μετρίαν” ἀντὶ τοῦ μερικῆν νοητέον.
- 9a οὐκ εἶπεν εἶδος, ἵνα μὴ ἐπινοήσῃ τις εἶδος εἶναι εἰδικῶτα-
14 τον.
- 9a τὰ γούν πάθη ποιότητες οὐ λέγονται διὰ τὸ φθάσαι φθαρήναι
28 ταύτην πρὸ τοῦ ἐξ αὐτῆς παρονομασθῆναι τὸ μετέχον αὐτῆς εἰ-

μα. ... οὐ τῷ αὐτῷ τὰ δεδωγμένα τὰς ποιότητες πεπονθέναι τι, ἤγουν οὐχὶ ἐν τῷ ἀπὸ πάθους ἐπιγενέσθαι τῷ σώματι τοῖς δεδωγμένοις αὐτὰ παθητικαὶ ποιότητες λέγονται, ἀλλὰ ἐν τῷ πάθος ποιεῖν κατὰ τὰς αἰσθησεις. ... εἰ δὲ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης λέγει τὴν λευκότητα καὶ τὴν μελανίαν ὡς ἀπὸ πάθους γινόμενας, ἀλλ' ὅταν ὡς συμπληρωτικὰ εὐσιῶν λαμβάνωνται, παθητικαὶ ποιότητες λέγονται ὡς πάθος μόνον ἰσχυροῦσαι. Magent.

συμπτώματα λέγει τὰ χρώματα διὰ τὸ ὑπὸ τινος συμπτώματος 9 b
ἐπιγίνεσθαι τοῖς σώμασιν. 20

τὸ σχῆμα προτάγη τῆς μορφῆς ὡς καθολικώτερον. σχῆμα γὰρ 10 a
λέγονται ἔχειν καὶ οἱ λίθοι καὶ τὰ λογικὰ καὶ τὰ ἄλογα, ἢ δὲ μορ- 11
φή ἐπὶ μόνων τῶν λογικῶν ζώων λέγεται ἢ καὶ τῶν ἀλόγων.

ζητεῖται δὲ πῶς τὴν εὐθύτητα καὶ καμπυλότητα ὁ Ἀριστοτέλης 10 a
ὑπὸ τὴν ποιότητα ἀνάγει καὶ οὐχ ὑπὸ τὸ κείσθαι. ἐπεὶ γοῦν ἐπέ- 12
γραψε τὴν παροῦσαν κατηγορίαν „περὶ ποιοῦ καὶ ποιότητος“, μετὰ τὴν
διδασκαλίαν τῆς ποιότητος διδάσκει καὶ περὶ ποιοῦ. ἐπιδιορθοῦται
δὲ καὶ τὸ ἴδιον τὸ ἀποδοθῆναι ἐξ ἀρχῆς διὰ τῆς προσθήκης τῆς „ἢ
ὀπωσοῦν ἄλλως ἀπ' αὐτῶν.“

ἢ δὲ ποιότης αὐτῆ, ἤγουν ἢ λευκότης, ἢ ὑγίεια μία οὖσα καὶ ἢ 11 a
αὐτῆ ὁμοία καὶ ἀνομοία οὐ δηθήσεται, τὰ δὲ μετέχοντα τῆς λευκό- 15
τητος.

Expositio quattuor primis categoriis pergit Magent.: ἀλλὰ φέρει
καὶ ἐκ διαιρέσεως καὶ τὰς λοιπὰς κατηγορίας εὐρήσομεν καὶ διὰ τί
δέκα εἶσι καὶ οὕτε πλείους οὕτε ἐλάττωες. Adiectis quibusdam de
reliquis categoriis:

ἐντεῦθεν τινες πλατηθέντες εἶπον σκοπὸν ἔχειν τὸν Ἀριστοτέλην 11 b
διδάξαι περὶ τῶν νοημάτων· τὰ γὰρ γένη πανταχοῦ λέγει ὁ Ἀριστο- 15
τέλης εἶναι ἐνοσηματικά.

τὸ μὲν „ἐν οἷς πέφυκε γίνεσθαι“ εἶπε διὰ τὰ ἐναντία τὰ κατὰ 12 b
συμβεβηκὸς κατηγορούμενα τοῦ ὑποκειμένου ... τὸ δὲ „ἢ ὡς κατη- 28
γορεῖται“ εἶπε διὰ τὸ περιττὸν καὶ ἄρτιον ἢ καθ' αὐτὸ κατηγοροῦν-
ται. De iis quae sequuntur brevissimo exposuit Magent., Anon.
Laur., postquam egit de primis quattuor categg., ab Aristot. omnino
discedens pergit:

Μετὰ δὲ τὸν τῆς ποιότητος λόγον τὴν χρονικὴν καὶ τοπικὴν κα-
τηγορίαν ἐκτίθεμεν ... οὐκ ἄκαιρον δὲ καὶ τὰ τοῦ Ἀρχύτα περὶ χρό-
νου παραθέσθαι ἄρτι. φησὶ δὲ αἶθε· „τὸ δὲ ποικα καὶ ὁ χρόνος κα-
θόλου μὲν ἴδιον ἔχει τὸ ἄμεσον καὶ τὸ ἀνυπόστατον· τὸ γὰρ νῦν
ἄμερξ λέγόμενον ἅμα λέγόμενον καὶ νοούμενον παρελήλυθε καὶ οὐκ
ἔστι παραμένον· γινόμενον γὰρ συνεχῶς τὸ αὐτὸ οὐδέποκα σώζεται
κατ' ἀριθμὸν, κατὰ μέντοι γε τὸ εἶδος· ὁ γὰρ ἐνεστώς νῦν χρόνος
καὶ ὁ μίλλον οὐκ ἔστιν ὁ αὐτὸς τῷ προγεγονότι· ὁ μὲν γὰρ ἀπο-
γέγονε καὶ οὐκ ἔτι ἔστιν, ὁ δὲ ἅμα νοούμενος καὶ ἐνεστακῶς παρῶ-
χης, καὶ οὕτως αἰεὶ συνάπτει τὸ νῦν συνεχῶς ἄλλο καὶ ἄλλο γινόμενόν
τε καὶ φθιρόμενον, κατὰ μέντοι γε τὸ εἶδος τὸ αὐτό. πάν γὰρ τὸ

νῦν ἀμερῆς καὶ ἀδιαίρετον, καίπερ ὁ μὲν ἔστι τῷ*) προγεγονότος ἀρχὰ δὲ τῷ μέλλοντος, ὥσπερ καὶ γραμμᾶς εὐθείας κλασθείσας τὸ σαιμεῖον περὶ ὃ ἂν κλάσις, ἀρχὰ μὲν γίνεται τᾶς ἐτέρας γραμμᾶς πέρας δὲ τᾶς ἐτέρας. συνεχῆς δὲ ὁ χρόνος καὶ οὐ διακρισμένος ὥσπερ ἀριθμὸς καὶ λόγος καὶ ἁρμονία. τῷ μὲν γὰρ λόγῳ τᾶς συλλαβᾶς τὰ μόρια διακρισμένα καὶ τᾶς ἁρμονίας τοὶ φθόγγοι καὶ τῷ ἀριθμῷ τὰ μονάδες, γραμμὰ δὲ καὶ χωρίον καὶ τόπος συνεχῆς· τὰ γὰρ μόρια τούτων κοινὰ τμημάτων ποιεῖ διερευμμένα (διαρευμμένα fort.) τέμνεται γὰρ γραμμὰ μὲν κατὰ στιγμᾶς, ἐπίπεδον δὲ κατὰ γραμμάν, στερεὸν δὲ κατ' ἐπίπεδον. ἔστιν ὧν καὶ ὁ χρόνος συνεχῆς· οὐ γὰρ ἦν ποκα φύσις, ὅποκα χρόνος οὐκ ἦν, οὐδὲ κίναςις, ὅποκα τὸ νῦν οὐ παρῆν, ἀλλ' αἶε ἦν καὶ ἔστι καὶ οὐδέποκα ἐπιλείψει (ἐπιλήψει cod.) τὸ νῦν ἄλλο καὶ ἄλλο γινόμενον ἀριθμῷ μὲν ἄτερον, εἶδει δὲ ταυτῶν. διαφέρει γε μὴν τῶν ἄλλων συνεχῶν, ὅτι τᾶς γραμμᾶς καὶ τῷ χωρίῳ καὶ τῷ τόπῳ τὰ μέρη ὑφέστηκε, τῷ δὲ χρόνῳ τὰ μὲν γεόμενα φθαρεται τὰ δὲ γενησόμενα φθαρήσεται, διόπερ ὁ χρόνος ἦτοι τὸ παράπαν οὐκ ἔστιν ἢ ἀμυδρῶς καὶ μόλις ἔστιν· οὐ γὰρ τὸ μὲν παρεληλυθὸς οὐκ ἔτι ἔστι, τὸ δὲ μέλλον οὐδέπω ἔστι, τὸ δὲ νῦν ἀμερῆς καὶ ἀδιαίρετον, πῶς ἂν ὑπάρχοι τοῦτο κατ' ἀλήθειαν;” Καὶ φύσις μὲν χρόνον κατὰ τὸν Ἀρχύταν αὕτη... ἔτι δὲ νοερώτερον οἱ Πυθαγόρειοι καὶ περικτικώτερον τὸν χρόνον ὠρίσαντο· διάστημα γὰρ αὐτὸν ἔρασαν εἶναι καθόλου τῆς τοῦ παντὸς φύσεως· αὐτοκινήτου γὰρ καὶ κατ' αὐτοὺς καὶ κατὰ Πλάτωνα τῆς ψυχῆς οὔσης πάπτως ἔδει καὶ ἀρχὴν καὶ μέσα καὶ τέλη ἔχειν κινήσεων, ὥστε ἔοικε διὰ τούτων ἢ οὐσιώδους τῆς ψυχῆς ἐμφαίνεσθαι κινήσεις καὶ ἢ τῶν κατ' οὐσίαν ὑπαρχόντων αὐτῇ λόγων προβολὴ καὶ μετάβασις ἐξ ἐτέρων εἰς ἕτερα, περὶ ἣν ἢ ἄλλη πᾶσα κινήσις συνέχεται καὶ τέτανται καὶ μεμτροτηται, ἣς ἀριθμοὶ καὶ μέτρον γενεσιουργὸν καὶ προῖδον εἰς ποιήσιν τῶν ἐν τῷ κόσμῳ ὁ νῦν παραδιδόμενος χρόνος, ὃς διεξόδους αἶε καὶ μεταβάσεις ποιεῖται ἔνδον κατὰ τὰς προβολὰς τῶν φουόμενων ἐξ αὐτοῦ, ὃς δὴ καὶ ἐναργῆς ἔστι χρόνος. οὐ πολὺ δὲ διέστηκε καὶ τοῦ ἐκείνου λεγομένου χρόνου, ὃν ἀριθμὸν ἔξωθεν καὶ μέτρον ἐπιγινόμενον ἐν τῷ συνεχῇ ἐθεωροῦμεν· τούτοις συνάδει καὶ τὰ τῶν καλαισιότερων· οἱ μὲν γὰρ χωρεῖα**) τιλ τῆς ψυχῆς περὶ τὸν νοῦν, οἱ δὲ ταῖς τῆς ψυχῆς αὐτῆς καὶ τοῦ νοῦ περιόδοις, οἱ δὲ τῇ φυσικῇ περὶ τὸν νοῦν χωρεῖα**), οἱ δὲ ταῖς ἐγκυκλίσις περιφοραῖς τὸν χρόνον ὠρίσαντο, ἅπερ ἅπαντα ἢ Πυθαγόρειος αὕτη περιεῖληφεν ἀλγεσις... διάστημα ἐνταῦθα λέγομεν οὐ τὸ κατὰ τὸν ὄγκον, οὐ τὸ κατὰ τὴν κίνησιν ἀπλῶς τὴν ἐκτός, ἀλλὰ τὸ κατὰ τὴν προὑπάρχουσαν τῆς κινήσεως τάξιν, ἐν ἣ τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον προδιατεταγμένα καὶ ταῖς πράξεσι καὶ ταῖς κινήσεσι τὴν τάξιν παρέχεται. Καὶ περὶ μὲν

*) τῷ] τὸ πέρας τῷ fort. leg.

**) χωρεῖα, quum non exstet verbum χωρεῖσιν, tolerari non potest. Scribendum videtur una littera mutata χωρεῖα.

τοῦ ποτὲ καὶ τοῦ χρόνου ὡς ἐν εἰσαγωγαῖς ἀρχεῖ τασαῦτα, περὶ δὲ τοῦ ποῦ καὶ τοῦ τόπου κατὰ τὰ αὐτὰ διαλαβεῖν ὑπολείπεται. . . τούτων δὲ τὴν ιδιότητα καὶ Ἀρχύτας ἀποδίδωσι τῷ τόπῳ λέγων· „τῷ δὲ τόπῳ ἰδίον ἔστι τὸ τὰ μὲν ἄλλα ἐν αὐτῷ ἤμεν, αὐτὸν δὲ ἐν μηδενί. εἰ γὰρ ἐν τινι τόπῳ ἔσται καὶ ὁ τόπος πάλιν αὐτὸς ἐν ἑτέρῳ καὶ τοῦτο μέχρις ἀπειρώ συμβήσεται, ἀνάγκη τριγαροῦν τὰ μὲν ἄλλα ἐν τόπῳ ἤμεν, τὸν δὲ τόπον ἐν μηδενί, ἀλλ' οὕτως ποτὰ ὄντα ὡσπερ καὶ τὰ πέρας πρὸς τὰ περατούμενα”. . . δεῖ τὸ πέρας αἰεὶ ἐπὶ τὴν πρῶτον αἰτίαν ἐπαναφέρειν. οὕτω γὰρ ἔσται τοῦ μὲν ὅλου νόσμον πέρας ἢ ψυχῆ ἢ δ' νοῦς καὶ τούτου ἢ μία καὶ ἡνωμένη ἐνέγγεια. ἀνωτέρω δὲ ἔτι καὶ τούτου τὴν θεῖαν ὡς οὐσίαν τόπον κατοφόμεθα ἐνοειδῆ (ἐνοειδῆ cod.) τινὰ οὐσαν καὶ πάντα ἐν αὐτῇ συνεχούσαν καὶ καθ' ἐν μέτρον τὰ ὅλα συμπεραίνουσιν. . . Μετὰ δὲ τὸ ποτὲ καὶ τὸ ποῦ ἀκόλουθον ἂν εἴη περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν διαλαβεῖν. τοὺς μὲν οὖν πληροεστάτους λόγους περὶ αὐτῶν ἐν ἄλλαις πραγματείαις ἐκθεδωκέναι φθάνομεν, ἐν τε τῇ πρώτῃ φιλοσοφίᾳ καὶ μετὰ τὰ φυσικὰ καὶ ἐν τῇ περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς. οἰκειοτέρα γὰρ ἢ περὶ αὐτῶν ἐκείσε σκέψεις, ἐπὶ τοσοῦτον δ' ἐνταῦθα θεωρησάμεθα περὶ αὐτῶν προειλούμεθα, ἐφ' ὅσον χρήσιμον τοῖς εἰσαγομένοις καὶ πρὸς τὴν λογικὴν πραγματείαν. ἔστι δὲ ποιεῖν μὲν τὸ κυρίως καὶ πρώτως ἐν ἑαυτῷ ἔχειν (ἔχοντα) τὴν αἰτίαν τῆς ἐνεργείας, πάσχειν δὲ τὸ τε ἐν ἑαυτῷ καὶ ἐν ἑτέρῳ . . . γράφει δὲ καὶ Ἀρχύτας περὶ αὐτῶν οὕτω· „τῷ δὲ ποιεῖντος ἰδίον ἔστι τὸ ἐν ἑαυτῷ ἔχειν (ἔχον cod.) τὴν αἰτίαν τῆς κινήσεως, τῷ δὲ ποιουμένῳ καὶ τῷ πάσχοντος τὸ (τῷ cod.) ἐν ἑτέρῳ.” ὁ μὲν γὰρ ἀνδριαντοποιὸς ἐν ἑαυτῷ τὴν αἰτίαν ἔχει τοῦ ποιεῖν τὸν ἀνδριάντα, ὁ δὲ χαλκὸς τὸ ποιεῖσθαι ἐν ἑαυτῷ τε καὶ τῷ ἀνδριαντοποιῷ, καὶ ἐπὶ τῶν πάθειων δὲ τῆς ψυχῆς ὁ αὐτὸς λόγος. ὁ γὰρ θυμὸς ἐφ' ἑτέρῳ τινὶ πέφυκεν ἀνεγείρεσθαι καὶ ὑφ' ἑτέρου τινοῦ ἔξωθεν ἐρεθίζεσθαι, ὅλον ὀλιγορίας ἀτιμίας ὕβριος, ὁ δὲ ταῦτα δρῶν ἐν ἑαυτῷ τὴν αἰτίαν ἔχει τοῦ (τῷ cod.) ταῦτα δρᾶν. . . Ἀρχύτας λέγει ἄλλοι· „τὸ δὲ πάθος τοῦ πεπονθότος διαφέρει· πάθος μὲν γὰρ γίνεται μετ' αἰσθήσεως, ὅλον θυμὸς ἀδονὰ φόβος, πεπονθέναι δὲ δύνανται τε καὶ ἄνευ αἰσθήσεως ὅλον ὁ κηρὸς τακεῖς ἢ ὁ πηλὸς ξηρανθεῖς, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ποίημα τοῦ παθήματος . . . τὸ μὲν ἐντι ποιεῖν, τὸ δὲ πάσχειν, τὸ δὲ καὶ ποιεῖν καὶ πάσχειν, ὡς (οἷς cod.) ἐν τοῖς φυσικοῖς ποιεῖν μὲν ὁ θεός, πάσχειν δὲ ἅ ὅλα καὶ ποιεῖν τε καὶ πάσχειν τὰ στοιχεῖα”. . . περὶ δὲ τοῦ κείσθαι μετὰ ταῦτα ἴεγομεν. καὶ πρότερον ὁ θεὸς τόπος τῶν ὄντων καὶ ἐν αὐτῷ τὰ πάντα κείσθαι λέγεται· τὰ γὰρ μετ' αὐτὸν ἐν ἑαυτῷ τῇ δραστηκῇ δυνάμει συνείληπται. . . ἔχειν ἔστιν οὐσίας περὶ οὐσίαν περιθίσεις, τοῦτο δὲ σῶμα πάντως. . . ἔχειν ἔστιν οὐ ἢ μετουσία μὴ συμψηφῆς, ἀλλ' ἐπίκρητος, καὶ ὁ δὴ κερχωρισμένον ὄν τῆς (τοῖς cod.) τοῦ ὑποκειμένου οὐσίας οὕτε διατίθησιν αὐτὴν καθ' αὐτὸ οὐτ' ἄλλοιοῖ ἢ ὀνομάζει ἀφ' ἑαυτοῦ. . . τὰ δὲ μέρη τῶν ὄλων καὶ τὰ γεννήματα ὅκα ἂν ἔχοιτο . . . οὔτε γὰρ τὰ μέρη ἐκείνων οὕτως ἀτόμως συμπίφηνκεν ὡς ἐφ'

- ἡμῶν οὔτε τὰ γεννήματα οὕτως ἀπέσπασται ὥσπερ δὴ τὰ ἡμέ-
 τερα. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ζητητέον ἐπὶ πλεόν και διαπορητέον. τέλος.
- 15 a Ἡ κίνησις ἐστὶν ἐξάλλαξις και ἔκστασις. ἐξίσταται δὲ τις ἑαυτοῦ
 13 και ποιεῖ γένεσιν και φθοράν, ἢ τῶν ἑαυτοῦ, και τοῦτο διχῶς, ἢ γὰρ
 μεριστὸν και ποσόν, ἐν ᾧ ἀΐξεις και μειώσεις, ἢ ἀμέριστον και ποιεῖ
 τὸ ποσόν, ἐν ᾧ ἢ ἀλλοιώσις, ἢ τῶν περὶ αὐτὸ και ποιεῖ τὴν κατὰ τό-
 πον μεταβολήν· ὁ γὰρ τόπος περὶ ἡμᾶς, οὐκ ἐν ἡμῖν. Ἰστέον δὲ ὅτι
 οὐχ ὥς γε εἰς εἶδη ἢ κινήσις διαιρεῖται. ἐν γὰρ τοῖς ὡς γένος εἰς εἶδη
 διαιρουμένοις οὐκ ἔστι τάξις· προτέρα δὲ ἢ κατὰ τόπον κινήσις τῶν
 λοιπῶν διὰ τὰ σφράνια. ταῦτα γὰρ τὴν μὲν κατὰ τόπον κίνησις
 ἔλαχεν. οὐδεμιᾶς δὲ ἄλλης κινήσεως μετέχεν οὔτε γενέσεως ἢ φθορᾶς,
 οὐκ ἀΐξεως ἢ μειώσεως, οὐκ ἀλλοιώσεως. Marc. 201.
- 15 b περὶ τοῦ ἔχειν ἐνταῦθα διαλέγεται οὐ τοῦ ποιούντος μίαν τῶν
 17 κατηγοριῶν· ἄσπονον γὰρ ἦν τῷ τρίτῳ τμήματι μετὰ τὰς κατηγορίας
 περὶ τῶν κατηγοριῶν διαλέγεσθαι, ἄλλως τε και αὐτοῦ διαζῶδηθῆν εἰ-
 πότος ἐπὶ τῶν ἔξ κατηγοριῶν τῶν συνθέτων μηδὲν πλεόν ἔχειν εἰπεῖν
 ἢ ὅσα περὶ αὐτῶν εἰρηται και ἀνωτέρω. διαλέγεται οὖν περὶ τοῦ
 ἔχειν ὁμωνύμου φωνῆς και τὴν κατηγορίαν περιεχοῦσης. Marc. 201.

Εἰς τὸ περὶ ἐρμηνείας.

Marc. 257, Laurent. 71, 32, Ambros. L, 93, Paris. Reg. 2064 qui
 habet et Stephani paraphrasin et aliam incerti auctoris. Praeter hoc
 inspexi etiam Michaelis Pselli et Leonis Magenteni commentarios
 typis exscriptos, quibus Brandis non videtur usus esse.

Πρὸ τῆς κατὰ λέξιν ἐξηγήσεως τοῦ περὶ ἐρμηνείας βιβλίου ζητή-
 σωμεν τὰ ἔξ ταῦτα κεφάλαια (cf. schol. 30 a 27, 141 b 28). Init.
 Marc. 257.

Τὰ κατὰ μηδεμίαν συμπλοκὴν λεγόμενα οὔτε ἀλήθειαν σημαίνου-
 σιν οὔτε ψεῦδος. Init. Laur. 71, 32.

Προοίμιον ἔχει ἢ παροῦσα πραγματεία διμερῆς· προέταξε τὸ ὄνο-
 μα τοῦ ὀήματος ὡς κοινότερον ἰδικωτέρου. Init. Steph.

ἐπιγέγραπται τὸ παρὸν βιβλίον περὶ ἐρμηνείας ὡς περὶ μόνου
 τοῦ ἀποφαντικῆς λόγου τοῦ ἐρμηνεύοντος και ἐκμαιεύοντος τὸ κε-
 κομμένον*) νόημα τῆς ψυχῆς**) . . . διττὰς ἔχει ἢ ἡμετέρα ψυχὴ τὰς
 δυνάμεις, γνωστικὰς και ζωτικὰς, και γνωστικαὶ μὲν εἰσι κέντε, νοῦς
 διάνοια δόξα φαντασία και ἀλοθῆσις, ζωτικαὶ δὲ δύο, βούλησις και
 προαίρεσις, αἶ και ὄρετικαὶ λέγονται. Marc. 257.

*) κεκομμένον forma nihili: vox κεκομψευμένη a Magent. usurpata
 docet scribendum esse κεκομμωμένον.

**) Ἰστέον δὲ ὅτι ἐρμηνεία καλεῖται και ἡ λογογραφικὴ ἀπόδειξις
 και ἡ κεκομψευμένη φράσις, περὶ ὧν σὺδεις αὐτῶ λόγος. Magent.
 Metropol. Mityl. intp. in Arist. de intp. ed. Ald. 1503.

ιστίον δὲ ὅτι εἰσὶ καὶ ὕλαι τρεῖς, ἡ ἀναγκαία ἢ ἐνδεχομένη καὶ ἡ ἀδύνατος, ὕλαι δὲ ὀνομάζονται, ὅτι αὐτομάτως συναναφαίνονται ταῖς προτάσεσιν. ἴαν γὰρ εἴπω πρότασιν τὴν Σωκράτης ἀνακνεῖ, αὐτομάτως ἀναφαίνεται, ὅτι ἐξ ἀνάγκης ἀνακνεῖ... εἰς τὸ ἐπὶ πλέον ἐνδεχόμενον κατὰ γὰρ ἡ φυσικὴ καὶ ἡ τέχνη... εἰς δὲ τὸ ἐπ' ἴσης ἐνδεχόμενον κατὰ γὰρ ἡ προαίρεσις... τὸ δὲ ἐπ' ἑλαττοῦ ἐνδεχόμενον συμβαίνει ἀπὸ τύχης καὶ αὐτομάτου. Laur.

ἡ πρόθεσιν τις, διὰ τί ὅταν μερῶν ὄντων τοῦ λόγου μόνων τῶν δύο τούτων ἐπισημάνω... λέγομεν, ὅτι πάντα ταῦτα εἰς ὄνομα καὶ ἔρημα ἀναφέρει... ὅσπερ γὰρ ἐπὶ τοῦ πλοίου φάμεν τὰς μερῶν ὄνομα μέρη, τὴν δὲ κόλλαν καὶ τοὺς ἥλους καὶ τοὺς γόμφους μέρη γε σὺ, ἀλλὰ συμβαλλόμενα πρὸς τὰ μέρη, οὕτως καὶ ταῦτα μέρη μὲν οὐκ εἰσὶ λόγον, ἀλλὰ λέξεως μέρη, ἧς καὶ ὁ λόγος μέρος. Steph.

καλῶς εἶπε τὰ γραφόμενα καὶ οὕτως γράμματα οὐτε στοιχεῖα, 16 α ἐπειδὴ τὸ μὲν γράμμα πρωτοτύπως μὲν σημαίνει τὸν τύπον καὶ τὸν 4 χαρακτήρα τῆς ξέσεως, ὡς καὶ ὁ ποιητὴς (Il. λ, 388)·

„σὺν δὲ μ' ἐπιγράφας ταρσὸν ποδὸς εὐχραι αὐτῶς.”

κατὰ δεύτερον δὲ λόγον τὴν ἐκφώνησιν καὶ τὴν δύναμιν σημαίνει, τὸ δὲ στοιχεῖον ἔμπροσθεν... οὐδεὶς γὰρ τῶν καλαιῶν φιλοσόφων τε καὶ ἐξηγητῶν εἶπε τοῦτο, οὕτως Ἀλέξανδρος οὕτως Πορφύριος. Id.

εἰκότως δὲ ἐπὶ τῶν νοημάτων ὁμοιώματα εἶπεν, ἐπὶ δὲ τῶν ὀνο- 16 α μάτων σύμβολα, διότι τὸ ὁμοίωμα τοιοῦτον εἰκονίζει τὸ πρῶτον οἶον 7 καὶ ἔστι, τὸ δὲ σύμβολον οὐχ οὕτως. Marc.

„ἄκλωσ” λέγει τὸν ἐνεστώτα χρόνον, „κατὰ χρόνον” δὲ τὸν πέραν 16 α τοῦ ἐνεστώτος χρόνου. Steph. 18

φωνὴν τοῖσιν εἶπεν ἀντι γένους. οὐ γὰρ ἔστι κυρίως γένος ἢ 16 α φωνή ἢ τοῦ ὀνόματος, διότι τὸ μὲν ὄνομα θέσει, ἢ δὲ φωνή φύσει... 19 ἀλλὰ τὴν φωνὴν ὡς ὕλην ἔλαβεν ἀναλογουσαν τῷ γένει... Γαληνὸς ὀρίζεται τὸ ὄνομα οὕτως· φωνὴ σημαντικὴ κατὰ συνθήκην ἀπλοῦ νοήματος. οὗτος δὲ ὀρισμὸς οὐ μόνον ἐπὶ ὀνόματος ἀρμόζει, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ λόγον καὶ ἐπὶ ἄλλων μερῶν τοῦ λόγου. Id.

τὸ κέλησ σημαίνει τὸν μονόζυγα ἔκπον. ἑκακτροκέλης δὲ ἔστιν 16 α εἶδος ληστρικοῦ πλοίου. μέμνηται Αἰσχίνης (p. 27, 9) λέγων· „εἰς τὸν 26 ἑκακτροκέλητα ἐμβιβάζων.” Id. ἑκακτροκέλης εἶδος πλοίου ληστρικοῦ μεταξὺ ἀπύτου καὶ κέλητος ὅσπερ εἰσὶ καὶ αὐτὰ πλοῖα, καὶ Θουκυδίδης· „εἰς τὸν ἑκακτροκέλητα ἐμβιβάζας.” Ambros.

„καὶ αἰετῶν τῶν ὑπαρχόντων σημειῖον ἔστι.” τοῦτο οὐκ ἀληθές· 16 β ὑπαρχουσι γὰρ καὶ οὐσίαι. ἀμέλει γοῦν καὶ ἐν τισὶ τῶν ἀντιγράφων 10 „τῶν καθ' ἑτέρον λεγομένων” ἔχει, ὅσπερ ἔστι βέλτιον. Id.

ὅσπερ ἑαυτὸν ἐπιλαβόμενος ἀπὸ τοῦ ἔτι μᾶλλον αὐτὸ κατασκευά- 16 β ζει, ὡς εἰ ἔλεγεν, οὐδὲ αὐτὸ τὸ ὄν, εἰς ὃ τὸ ἔστιν ἀναλύεται, μυριάκις 23 λεγόμενον αὐτὸ καθ' αὐτὸ οὐδὲν ἀληθές ἢ ψεύδος δηλοῖ. αὐτὸ μὲν γὰρ οὐδὲν ἔστιν. Anon. Reg. 2064., cuius τμήματος β' init. hoc est: πίκρας ἔχει τὸ α' τμήμα τὸ περὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ ἀποφαντικοῦ... .

- 16b προσιδθημε „τι“ σημαίνων, ὅτι οὐ πάντα σημαντικὰ ἐστίν, ἀλλά
27 τινά. Id.
- 17a λέγει ὁ Ἰάμβλιχος ὅτι ἄνω τὸ (τῷ ms.) „συνδέσμων εἰς“ ἐπι συμ-
16 πλεκτικῶν συνδέσμων εἶπε τοὺς μὴ σημαίνοντας σχέσις δύο πραγμά-
των ἢ πολλῶν, ὡς ὁ Σωκράτης βαδίζει καὶ Πλάτων διαλέγεται, ἐν-
ταῦθα δὲ „συνδέσμων εἰς“ εἶπεν αἰνιττόμενος τὰς ὑποθετικὰς προτά-
σεις ... οὐκ ἔστι δὲ τοῦτο ἀληθές. Steph.
- πᾶσα πρότασις τοῦλάχιστον ἐξ ὑποκειμένου ἐστὶ καὶ κατηγορου-
μένου καὶ σχέσεως, σχέσις δὲ ἐστίν ἢν ἔχουσι πρὸς ἄλληλα τὸ τε ὑπο-
κείμενον καὶ τὸ κατηγορούμενον ... ταύτην δὲ τὴν σχέσιν οἱ ἀρχαῖοι
ἀνόμαζον ὕλην. Reg.
- Θεόφραστος μερικὴν ἀπροσδιόριστον ἐκάλεσεν. Id. (cf. Brandia.
schol. 113 b 12).
- 17b ἐναντίας δὲ ἐκάλεσε τὰς τοιαύτας ἀποφάνσεις, διότι εἰκόσαι
4 ποῖς ἐμμέσοις ἐναντίοις. Steph.
- 17b καθόλου ὡς μὴ καθόλου λέγει τὰς προτάσεις τὰς ἔχουσας τὸ μὲν
7 ὑποκείμενον καθόλου, προσδιορισμὸν δ' οὐ. Id. καθόλου μὴ καθό-
λου καλεῖ τὴν ἀπροσδιόριστον. Reg.
- 17b8 αἰνιττόμενος τὰ ἄμεσα ἐναντία. Steph.
- 17b ὁ πᾶς προσδιορισμὸς ἢ ὁ οὐδεὶς οὐ σημαίνει καθολικὴν τινὰ φύ-
12 σιν, ὥσπερ ἄνθρωπος, ἀλλὰ τὴν τοιάνδε σχέσιν σημαίνει τοῦ κατη-
γορουμένου πρὸς τὸ ὑποκείμενον. Id.
- 17b πρὸς τοῦτό φησιν ὁ Θεόφραστος, ὅτι ἐπι τινων, ἐὰν μὴ ὁ προσ-
16 διορισμὸς ἢ καὶ ἐπι τοῦ κατηγορουμένου, ἢ ἀντίφασιν συναληθεύσει,
οἶον, φησίν, ἐὰν λέγωμεν· Φαινίας ἔχει ἐπιστήμην, Φαινίας οὐκ ἔχει
ἐπιστήμην, δύναται ἀμφότερα εἶναι ἀληθῆ. Ambros.
- 17b ὥσπερ ἐκεῖ τῷ πᾶς καθόλου ὄντι προσδιορισμῷ προσετέθη τὸ οὐ
19 ἀρνητικὸν μόριον μόνον, ὥτως ἔδει καὶ ἐνταῦθα τῷ τις μερικῷ
προσδιορισμῷ πλεονάζειν τὴν οὐ ἀρνησιν καὶ γίνεσθαι οὐ τις. Steph.
- 17b οἱ μὲν λέγουσι τὴν καθόλου ἀπόφασιν ἔπεσθαι αὐτὸν τὸν Ἀρι-
36 στοτέλη μάρτυρα παραφέροντες· λέγει γὰρ ... ἐν τῷ περὶ ψυχῆς „οὐκ
ἔστιν αἰσθησις παρὰ τὰς πέντε αἰσθήσεις,” τουτέστιν οὐκ ἔστιν αἰ-
σθησις οὐδεμία παρὰ τὰς πέντε αἰσθήσεις, καὶ πάλιν ἐν τῇ φυσικῇ
ἀκροάσει „οὐκ ἔστι κίνησις παρὰ τὰ κινούμενα” ... τὰ ἐπιχειρήματα
Ἀριστοτέλους δηλοῦν ὅτι ἐπι τῆς ἐνδεχομένης ὕλης ἐλήφθησαν· σκο-
πὸν γὰρ εἶχε μόνον αὐτὸ τοῦ δεῖξαι, ὅτι ἀντιφατικῶς οὐ μάρτυ-
ται. Steph.
- 18a τῷ τῆς ἀντιφάσεως ὀνόματι οὐχ ὄν εἶωθε τρόπον ἐχρήσατο νῦν,
11 ἀλλ' ἀπὸ τοῦ τῆς ἀντιθέσεως ὀνόματος. Reg. „ἀντίφασιν”, κά-
ταῦθα δὲ τὴν ἀντίθεσιν νόησον. Pselli paraphr. in Aristot. de intrp.
ed. Ald. 1503. fol. 6 b (cui quod pretium statuendum sit, facile inde
conicias, quod saepius expositioni suae addit ἢ, εἰ βούλει, καὶ ὅστω
μοι νόησον τὸ ῥητόν et al. huiusmodi) ἰστέον τοίνυν ὅτι οἱ Στωικὸι
ἀναιροῦντες τὸ ἐνδεχόμενον δύο τινὰς προβάλλονται ἀπορίας (quas
v. ap. Ammon. ad 18a28.). Reg.

σκοπὸν ἔχει ὁ Ἀριστοτέλης διαλαβεῖν (διαβαλεῖν leg.)· τοὺς ἀστρο- 18 a
λόγους οἵτινες εἰμαρμένην εἶναι δοξάζοντες καὶ ὅτι πάντα ἀναγκαιῶς 26
τῆ τῶν ἀστέρων φορᾶ ἀποτελεῖται ἀναιροῦσί τὸ ἐφ' ἡμῖν. Ambros.

τοῦτο οἱ μὲν ἐξηγηταὶ ὡς περὶ τῶν προειρηθέντων εἰρημένον 18 b
ἐκδέχονται. δόξαιε δ' ἂν μᾶλλον περὶ τῶν ἐπομένων λέγειν αὐτὸ 26
ἐν τοῦτοις γὰρ κατασκευάζει ὅτι (τὸ ?) αἰεὶ εἶναι τὴν τοῦ ὀπίτερος ἔτυχε
φύσιν ἐν τοῖς ἀνωτέροις ὡς ὁμολογουμένῳ ἀτόκῳ τῆ ἀναιρέσει αὐτοῦ
προσχωρούμενος. Id. cf. Paell. fol. 8 a.

ὁ μὲν Ἀριστοτέλης ἐξ ἀορίστου τοῦ κατηγορουμένου καλεῖ ταύτας 19 b
τάς ἐκ μεταθέσεως. Reg. 19

ὁ Θεόφραστος ἐκ μεταθέσεως ἐκάλεσεν (τὴν πρότασιν) ἢ διὰ τὸ
μετατίθεσθαι τὴν οὐ ἄρνησιν ἐκ τοῦ ἔστι τρίτου προσκατηγορουμένου
ἐπὶ τὸν κατηγορούμενον ἢ ὅτι μετατίθεται αὐτῶν ἢ τάξις ἐν τῷ δια-
γραμμάτι. Steph.

κατὰ τὸ στοιχοῦν ἢ καὶ τὴν ἀκολουθίαν. Id. κατὰ τὸ στοι- 19 b
χοῦν ἀντι τοῦ κατὰ τὴν ἀναλογίαν. Reg. ὡς ἔχουσιν αἱ στερητι- 24
καὶ πρὸς τὰς ἐκ μεταθέσεως, οὕτω καὶ αἱ ἐκ μεταθέσεως πρὸς
τὰς ἀπλᾶς .. οὐ μὴν ὡς ἔχουσιν αἱ στερήσεις πρὸς τὰς ἐκ με-
ταθέσεως, οὕτως ἔξουσιν καὶ πρὸς τὰς ἀπλᾶς· ἐκ' ἔλαττον γάρ, ὥστε
τῷ μᾶλλον καὶ ἤττον διαφέρουσι τῶν ἀπλῶν αἱ στερήσεις. Magent.
fol. 11 b.

ὁ μὲν οὖν Ἀλέξανδρος, ὥσπερ ἐνταῦθα εἰρηται, οὕτως ἐξηγῆται
τὸ χωρίον (est ea explicatio, quam dat Ammon. schol. p. 122 a
20sqg.), ὁ δὲ Πορφύριος οὕτως ἐξηγῆται. τοῦτο, φησί, βούλεται εἰ-
πεῖν, ὅτι ὥσπερ αἱ στερητικαὶ πρὸς τὰς ἀπλᾶς παραβαλλόμεναι οὐ
λέγονται ἀπλῶς προτάσεις, ἀλλὰ τὸ ὅλον τοῦτο στερητικαὶ προτάσεις,
οὕτως καὶ (add. αἱ) ἐκ μεταθέσεως οὐ λέγονται ἀπλῶς προτάσεις,
ἀλλὰ μετὰ τινος προσθήκης ἐκ μεταθέσεως προτάσεις. εἰ μὲν οὖν
μὴ ἐπήγαγεν ὁ Ἀριστοτέλης, ὅτι οὕτως ταῦτα τέτακται ἐνταῦθα ὥσ-
περ καὶ ἐν τοῖς Ἀναλυτικοῖς, χῶρον εἶχεν αὕτη ἢ ἐξήγησις. Id.

ἔοικε μὲν αἰνίγματι, γνωρίζεται δὲ οὕτως. κείσθωσαν γὰρ ὡς ἐν
διαγραμμάτι αἱ προτάσεις στοιχηδὸν καὶ γενέσθωσαν ὡς δύο σειραὶ
καὶ ἐν τῇ μιᾷ γεγράφθω ἢ ἀπλῆ κατάφασις ἢ „ἄνθρωπος δίκαιός
ἐστιν“, ἐν δὲ τῇ δευτέρῃ ἢ ἀπλῆ ἀπόφασις ἢ „ἄνθρωπος δίκαιος οὐκ
ἐστιν“. ζητηθῆτω οὖν πρῶτον, ποία τῶν ἐκ μεταθέσεως προτάσεων ἀκο-
λουθῆσει τῇ ἀπλῇ καταφάσει ἢ γοῦν συναληθεύσει, καὶ ἐκείνη γραφέ-
σθω ὑπὸ ταύτην. ἢ μὲν οὖν ἐκ μεταθέσεως κατάφασις οὐ συναλη-
θεύσει· πῶς γὰρ ἢ ἄνθρωπος οὐ δίκαιός ἐστι συναληθεύσει τῇ ἄν-
θρωπος δίκαιός ἐστι. λείπεται οὖν, ὅτι ἢ ἀπόφασις συναληθεύει ἢ
ἄνθρωπος οὐ δίκαιος οὐκ ἐστιν· ὅς γὰρ ἄνθρωπος δίκαιός ἐστιν.
κείσθω οὖν αὕτη (leg. αὕτη) ἐν τῷ διαγραμμάτι, καὶ ὑπὸ μὲν τὴν
ἀπλῆν ἀπόφασιν κείσθω ἢ ἐκ μεταθέσεως κατάφασις, ὑπὸ δὲ τὴν
ἀπλῆν κατάφασιν, ὡς εἴπομεν, ἢ ἐκ μεταθέσεως ἀπόφασις. λέγουσιν
οὖν ὅτι διὰ τοῦτο καὶ ἐκ μεταθέσεως ὀνομάσθησαν αἱ τοιαῦται προ-
τάσεις, ὅτι μετετέθησαν·

ἄνθρωπος δίκαιός ἐστιν. ἄνθρωπος δίκαιος οὐκ ἔστιν
 (ἐπὶ πλείον τῆς ἀπλῆς καὶ τῆς ἐκ μεταθέσεως) (ἐπὶ πλείον τῆς στερητικῆς καταφά-
 μεταθέσεως) σεως καὶ τῆς ἐκ μεταθέσεως).
 ἄνθρωπος ἄδικος οὐκ ἔστιν. ἄνθρωπος ἄδικός ἐστιν
 (ἐπὶ πλείον τῆς ἀπλῆς μόνης) (ἐπ' ἑλαττον τῆς ἀπλῆς καὶ τῆς
 ἄνθρωπος οὐ δίκαιος οὐκ ἔστιν. ἐκ μεταθέσεως [μόνης]).
 ἄνθρωπος οὐ δίκαιός ἐστιν.

(Monendum est autem in priori serie ea quae unciis inclusimus ad propositiones referri quae sequuntur, in altera vero ad eas quae praecesserunt) ... ὃν τοίονον λόγον ἔχει ἢ στερητικὴ ἀπόφασις πρὸς τὴν ἀπλῆν κατάφασιν, ὥσπερ ὃν λόγον ἔχει τὰ τρία πρὸς τὸ ἔν, οὕτω καὶ τὰ δύο πρὸς τὸ ἔν κατὰ τὸ ἐπὶ πλείον ... καὶ ἔστι τὸ λεγόμενον τοιοῦτον, ὅτι ὃν μὲν λόγον ἔχουσιν αἱ στερητικαὶ πρὸς τὰς ἀπλᾶς, τὸν αὐτὸν λόγον ἔχουσι καὶ αἱ ἐκ μεταθέσεως πρὸς τὰς ἀπλᾶς ... ἢ μὲν κυρίως ἐνταῦθα ἀπόφασις γίνεται τιθεμένου τοῦ οὐ ἀρητικοῦ μορίου πρὸς τὸ ἔστιν. Laur.

19 b ἰστέον ὅτι ὅσον ἐκ τῆς φράσεως τοῦ ῥητοῦ τοῦτον πρότερά εἰσι

31 τὰ Ἀναλυτικὰ τῆς παρουσίας πραγματείας. Steph.

20 a οὕτως μὲν Ἀριστοτέλης ἐπὶ τῶν παραδειγμάτων ἀπέδειξε, ποία
 30 πρότασις ποία προτάσει ἔπεται, ὃ δὲ Περὶ κλοῦ καθόλου μέθοδόν τινα
 τῆς τούτων εὐρέσεως παραδίδωσιν. ἢ δὲ μέθοδός ἐστι τοιαύτη. ἔαν
 προταθῇ τις πρότασις, φύλαξον τὸν αὐτὸν ὑποκειμένον καὶ τὸ αὐτὸ
 ποσόν, ἄλλαξον δὲ τὸ [αὐτὸ] ποιὸν καὶ τὸν κατηγορούμενον, καὶ τὸ
 μὲν ποιὸν οὕτως. ἔαν ἢ προτεθεῖσα πρότασις καταφατικὴ ἢ (ἐστὶ cod.),
 ποιήσῃ αὐτὴν ἀποφατικὴν, καὶ ἔμκαλιν, ἔαν ἀποφατικὴ ἢ (ἐστὶν cod.),
 ποιήσῃ αὐτὴν καταφατικὴν, τὸν δὲ κατηγορούμενον ἀμείβει οὕτως,
 ἔαν ἀριμενὸν ἢ (ἐστὶ cod.) ποιῶν αὐτὸν ἀόριστον, καὶ τὸ ἀνάκαλιν,
 ἔαν ἀόριστον, ἀριμενόν. Id.

20 b ἰστέον δὲ ὅτι τὴν διαλεκτικὴν ἐρώτησιν πρότασιν καλεῖ ὁ Ἀρι-
 23 στοτέλης καὶ ὁ Ἀλέξανδρος, ὃ μέντοι Ἰάμβλιχος ἀντίφασιν. Magent.
 fol. 18 b.

20 b οὐκ ἔστιν ἢ πρὸς τὰ πολλὰ ταῦτα ἀπόκρισις μία, ἐπεὶ οὐδὲ ἢ
 26 ἐρώτησις. οὐ γὰρ δύνανται συμβῆναι εἰς ἄλληλα, περὶ ὧν εἰρηται
 ἐν τοῖς Τοπικοῖς. ἐν γὰρ τοῖς Σοφιστικοῖς Ἑλλήγοις διδάσκει περὶ
 τούτων. τόπους γὰρ σοφιστικὸς ἐκείσε διδασκόμεθα. Marc.

21 a διαφέρουσι δὲ (οἱ τρόποι) τῶν προειρημένων ἑλῶν, ὅτι ἐκεῖ αἱ
 34 ὅλαι αὐτομάτως συναναφαίνοντο ταῖς προτάσεσι καὶ μὴ ἐξηγγέλλοντο,
 ἐνταῦθα δὲ τίθενται καὶ τοῖς ῥήμασιν αὐτοῖς. Laur.

21 b ἐπεὶ δὲ τὸ δυνατόν ἐστιν ὅτε καὶ ὡς ἀναγκαῖον λαμβάνεται, τοῦτο
 14 οὐν φησίν, ὅτι τὸ δυνατόν τὸ ἐπὶ τοῦ ἐνδεχομένου λαμβανόμενον ἐν-
 δέχεται καὶ εἶναι καὶ μὴ εἶναι. Reg.

22 b χωρισθέντος τοῦ βαδίζειν οὐ φθείρεται τὸ βαδιστικόν, τοῦτο δὲ
 36 καλεῖται ἐξ ὑποθέσεως ἀναγκαῖον. Steph.

23 a „οὐδ' — εἶδος" ἀντὶ τοῦ οὐδ' ὅσαι δευτέραι λέγονται ἐπὶ τῶν ἐν
 6 γενέσει καὶ φθορᾷ. Magent. fol. 17 b.

τοῦτο φησιν ὡς „τὸ οὕτω δυνατόν”, τὸ ἐπαμφοτερίζον καὶ ἐπὶ 23 a τοῦ δυνατόν καὶ ἐνεργείᾳ λεγόμενον, οὐκ ἀληθὲς κατὰ τοῦ ἀναγκαίου 15 τοῦ μονοειδοῦς κατηγορεῖν, τὸ ἕτερον δὲ τὸ ἐνεργοῦν αἰεὶ καὶ μὴ μετακινούμενον ἐκείνο κατὰ τοῦ ἀναγκαίου ὀηθήσεται. Marc.

ἰστέον δὲ ὅτι ὁ μὲν Ἀριστοτέλης τὴν ἀπόφασιν βούλεται ἀντικεῖσθαι 23 a μᾶλλον ἢ περὶ τὴν τοῦ ἐναντίου κατάφασιν, καὶ πάντες οἱ μετ' αὐτῶν 27 ἐπόμενοι αὐτῷ ἄχρι Σουριανού· πρῶτος δὲ Σουριανὸς ὁ φιλόσοφος ἀντεῖπεν καὶ ἀποδείκνυσαι ψεῦδος ὄν. Fin. Anon. Reg. 2064.

εἶρηκε δὲ τὸ „εἰ ἔστι μία” πρὸς δῆλωσιν τῶν ἐμμέσων καὶ ἀμέ- 23 b σων ἐναντίων. ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν ἐμμέσων προτάσεων αἱ ἀντικείμεναι 2 τῇ ἀληθείᾳ καταφάσει οὐκ εἰσὶ μία τῇ ἐννοίᾳ. Marc.

τιτὲς τῶν ἐξηγητῶν ὧν ἔστι καὶ Ἀμμώνιος ἐνόμισαν αὐτῷ (log. 23 b αὐτὸ) πρῶτον ἐπιχειρήματα εἶναι, οὐκ ἔστι δέ· οὐδὲν γὰρ πως πρὸς 3 τὸ προκείμενον ἔχει. Steph.

κλείους μὲν διὰ τὸ εἶναι τῇ προφορᾷ δύο, μία δὲ τῇ ἐννοίᾳ. 23 b Marc. 5

ἰστέον δὲ ὡς ἄλλα ἔστιν ἐναντίον καὶ ἄλλο ἐναντίως λεγόμενον. 23 b ἐναντίον μὲν γὰρ ἔστι τῷ λευκῷ τὸ μέλαν, ἐναντίως δὲ τὸ οὐ λευ- 7 κόν. Id.

Εἰς τὰ πρότερα Ἀναλυτικά.

Ammon. (Paris. Reg. 2064.), Marc. 201, Ambros. L, 93.

Ὁ φιλόσοφος ὅτε περὶ φωνῶν διαλέγεται, οὐ περὶ τῶν ἀσῆμων. Init. Ammon.

καλῶς Θεόδωρος λέγει δύνασθαι διττὸν εἶναι τὸν σκοπὸν τῶν κατηγοριῶν, καὶ περὶ φωνῶν καὶ περὶ πραγμάτων... οὐ περὶ παντὸς λόγου ἐκεῖ (ἐν τῷ περὶ ἐρμησίας) διαλαμβάνει οὔτε περὶ τοῦ ἐφεκτικῆς (ἐβρτικῆς ma.) οὔτε περὶ τοῦ προστακτικῆς οὔτε ἄλλου τινὸς ἦτοι τῶν πέντε κατὰ τοὺς Περιπατητικῶν ἢ τῶν δέκα κατὰ τοὺς Στωϊκῶν... ὁ δὲ πειραστικὸς (συλλογισμὸς) πείραν λαμβάνει, ἵνα διδάξῃ μὴ ἀπατᾶσθαι, ὡς ὁ Εὐκλείδης διδάσκει ἡμᾶς διὰ τῶν ψευδερῶν μὴ ἀπατᾶσθαι ἐν τοῖς θεωρήμασιν. Ammon.

ἐπειδὴ τιμιώτερόν ἐστι τὸ εἶδος τῆς ὕλης, ἐν τῷ πρώτῳ (τμήματι) διαλαμβάνει περὶ τοῦ ὡς εἶδους, ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς ὕλης, πρὸς δὲ τούτοις καὶ τοῦτο λέγει, ὅτι τὰ ἐν τῷ πρώτῳ λεγόμενα οὐκ εἰσὶ τῇ ἀποδεικτικῇ πραγματείᾳ, τὰ δ' ἐν τῷ δευτέρῳ τῇ διαλεκτικῇ. Id., ubi in marg.: διαιρεῖται δὲ τὸ βιβλίον εἰς τρία, καὶ ἐν μὲν τῷ πρώτῳ τμήματι περὶ συνθέσεως συλλογισμῶν, ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ περὶ εὐρέσεως λημμάτων, ἐν δὲ τῷ τρίτῳ περὶ ἀναλύσεως.

καὶ παρὰ τοῖς γραμματικοῖς ἔστι σύνθεσις καὶ ἀνάλυσις... ἔστι δὲ καὶ παρὰ τοῖς φυσιολόγοις σύνθεσις καὶ ἀνάλυσις... καὶ παρὰ

τοῖς φιλοσόφοις ἐστὶν ἐρωτική (leg. ἐρωτηματική) ἀνάλυσις, ἣ κέχρηται ἐν τῷ Συμποσίῳ ἀπὸ τοῦ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς κάλλους ἀνατρέχων ἐπὶ τὸ νοητὸν κάλλος ... ἔστι δὲ καὶ γεωμετρικὴ ἀνάλυσις, ἣ πῶ (fort. ἦ που) τὸ δευτέρου τῶν Εὐκλείδου ἀναλύεται ὅλον, καὶ τὴν τοιαύτην ἀνάλυσιν ὁ Γεμίνος ὀριζόμενός φησιν· ἀνάλυσις ἐστὶν ἀποδείξεως εὐρεσις· ἀπὸ γὰρ τοῦ συμπεράσματος ἔρχονται οἱ ἀναλύοντες, καὶ ἐὰν εὐρωσιν ἀναλύσαι εὐχερῶς, ἂ ἀναλύοντες εὐρήκασιν συνθέντες ποιοῦνται τὴν ἀπόδειξιν. ὥστε καλῶς ὠρίσαστο τὴν ἀνάλυσιν ἀποδείξεως εὐρεσιν εἶναι. ἔστι δὲ καὶ παρὰ τοῖς ἀστρονόμοις σύνθεσις καὶ ἀνάλυσις. Ammon.

οὐδεις πρὸ τοῦ Ἀριστοτέλους παραδέδωκε τὴν συλλογιστικὴν μέθοδον οὐδὲ εὐρε τὰ τρία σχήματα. Id.

τῆς διαλεκτικῆς τέσσαρες εἰσι μέθοδοι δυνάμεις οὖσαι καὶ οἰονεὶ βλαστήματα αὐτῆς, διαιρητικὴ ὀριστικὴ ἀποδεικτικὴ ἀναλυτικὴ· ταύταις ταῖς τριῶν μεθόδοις ἀντίκειται ἡ ἀναλυτικὴ. εἶδωμεν δὲ ἐκάστης τὴν δύνανμιν, ἵνα μάθωμεν πῶς ἀντίκειται αὐταῖς ... ταύταις δὲ πάσαις κέχρηται ταῖς μεθόδοις ὁ θεῖος Πλάτων πολλοῦ καὶ ἀνυμνεῖ αὐτὰς ἐν διαφόροις, ὡς ἐν τῷ Φαίδρῳ τὴν διαλεκτικὴν (fort. διαιρητικὴν) καὶ τὴν ὀριστικὴν, ἐν τῷ Φιλήβῳ τὴν ἀναλυτικὴν. Id.

οἱ Στωϊκοὶ τὴν λογικὴν οὐ μόνον ὄργανον οὐκ ἀξιοῦσι καλεῖσθαι φιλοσοφίας, ἀλλ' οὐδὲ μέρος τὸ τυχόν, ἀλλὰ μέρος, καὶ τινες τῶν Πλατωνικῶν ταύτης ἐγένοντο τῆς δόξης, ὅτι κατὰ Πλάτωνα οὐκ ὄργανον ἢ λογικὴ, ἀλλὰ μέρος καὶ τιμιώτατον μέρος ἐστὶ φιλοσοφίας ... καὶ παραφέρουσι τὰ ἐν Φαίδρῳ ῥηθέντα περὶ τῆς διαλεκτικῆς, ἐν οἷς ἀνυμνεῖ αὐτήν, καὶ τὰ ἐν ἄλλοις ὡς ἀνάγουσαν τὰς ψυχὰς ἄχρι τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τῆς γνώσεως τῶν πραγμάτων αἰτίαν. ἡμεῖς δὲ φάμεν πρὸς τούτους, ὅτι ἔστω μέρος αὐτὴν εἶναι, οὐ μέντοι δύναται εἶναι τὸ τιμιώτατον ... ἀλλὰ τῶν ἄλλων ἕνεκα μερῶν εὐρημένον. Id.

ἄλλο ἐστὶν ἡ συλλογιστικὴ πραγματεία καὶ ἄλλο λογικὴ ... τῆς λογικῆς τὸ μὲν ἐστὶ συλλογιστικόν, τὸ δ' ἀσυλλόγιστον, τοῦ συλλογιστικοῦ τὸ μὲν ἀποδεικτικόν, τὸ δὲ διαλεκτικόν, τὸ δὲ σοφιστικόν· τοῦ ἀσυλλογιστοῦ τὸ μὲν ἔμμετρον, τὸ δ' ἄμμετρον, ἔμμετρον μὲν τὸ περὶ ποιητικῆς, ἄμμετρον δὲ τὸ περὶ τῶν ῥητορικῶν τεχνῶν. Id.

24 a τὸν σκοπὸν ἐνταῦθα προσαναφανεῖ· εἴωθε δὲ πολλάκις τοῦτο
10 ποιεῖν. τοῦτο ἐποίησε καὶ ἐν τοῖς Τόποις ... τούτων τῶν βιβλίων ὁ μὲν προσεχής σκοπός ἐστὶ περὶ συλλογισμῶν εἰπεῖν, ὁ δὲ ἀπατέρω περὶ ἀποδεικτικοῦ. Id.

24 a καθ' ἑαυτὸν μὲν ὁ ἀποφαντικὸς λόγος οὐκ ἔστι πρότασις, τότε δὲ
12 γίνεται πρότασις, ὅταν μέρος συλλογισμοῦ γένηται. Id.

24 a τῷ κατὰ ἀνάλυσιν τῷ πρώτῳ διδασκαλίας κερήμενος οἰκείως τοῖς
16 προκειμένοις· λέγει γὰρ (b 16) „ὄρον δὲ καλῶ εἰς ὃν διαλύεται ἡ πρότασις.“ ἀνάγκη [ἴτι] ἡμᾶς προγοῦναι, τί ποτ' ἐστὶ πρότασις, εἰ μέλλομεν ἀπ' αὐτῆς τὸν ὄρον γνῶσεσθαι, διὸ ἀπὸ τῆς προτάσεως ἤρξατο. Id.

24 a καλῶς ὁ Ἀλέξανδρος ἐπεσημῆνατο μήτε ὄρον εἶναι τὸν ἀποδοθέντα·
17 αὐτὸ γὰρ διαφορῶν ἐπὶ πλεον βούλονται τοῦ ὀριστοῦ ὑπάρχειν καὶ κατὰ

πλειόνων βούλονται κατηγορεῖσθαι ... ἀλλὰ μᾶλλον ὑπογραφήν δεῖ καλεῖν αὐτήν. cod. 2064 marg.

ἴσκειν δὲ ὅτι τὰ μὲν νεώτερα βιβλία ἔχει τὸ „τινὸς κατὰ τινος ἢ τινος ἀπὸ τινος” καὶ σαφῆ ποιεῖ τὸν ὄρον ἢ τοιαύτη γραφή ... τὰ δὲ ἀρχαῖα βιβλία καὶ ἡ ἀρχαία γραφή οὐκ ἔχει τὸ „ἢ τινος ἀπὸ τινος”. Ib.

διχῆ δὲ λαμβάνει τὴν διαφορὰν τῆς τε ἀποδεικτικῆς καὶ τῆς δια- 24 a
λεκτικῆς, ἀπὸ τε τῆς ὕλης καὶ ἀπὸ τῆς χρήσεως. Ammon. 22

„ὁ ἀποδεικνύων” ἀντὶ τοῦ ἀποδεικτικὸς καὶ „ὁ ἐρωτῶν” ἀντὶ 24 a
τοῦ ὁ διαλεκτικὸς. Id. 26

πάλιν δὲ ἐνταῦθα τὰ ἀρχαίως γεγραμμένα βιβλία οὐκ ἔχει τὸ (τὸν 24 a
ma.) „τινὸς ἀπὸ τινος,” ἀλλὰ μόνον τὸ „τινὸς κατὰ τινος.” Id. 29

ἐνταῦθα ἀπὸ τῆς ὕλης λαμβάνει τὴν διαφορὰν τῆς ἀποδεικτικῆς 24 a
προτάσεως πρὸς τὴν διαλεκτικὴν. Id. 30

ὄρους δ' ἐκάλεσε τὰ μόρια τῆς προτάσεως ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν 24 b
ὄρων τῶν ὀριζόντων τὰ χωρία· καὶ τὴν πρότασιν γὰρ τὰ ὀρίζοντα καὶ 16
οἰοσεὶ περιέχοντα καὶ ἀποκλείοντα. Id.

οὕτω δὲ καὶ ἐν τῷ περὶ ἐξηγητικῆς σύνθεσιν ἐκάλεσε τὴν κατάφα- 24 b
σιν, διαίρεσιν δὲ τὴν ἀπόφασιν, λέγων „περὶ γὰρ συντιθεμένου καὶ 17
διαίρουμένου ἔστι τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές” ... οὕτως ὁ Ἀλέξανδρος,
ὁ δὲ μέγας φιλόσοφος βαθύτερον καὶ ἀκριβέστερον ἐξηγουόμενος λέγει
ὅτι τὸ „ἢ προτιθεμένου — ἢ μὴ εἶναι” τὰ διάφορα εἶδη τῶν προτά-
σεων σημαίνει· τῶν γὰρ προτάσεων αἱ μὲν αὐτόθεν ἔχουσι τὸν κατηγο-
ρούμενον ὄρον τῷ ὑποκειμένῳ συναπτόμενον, αἱ δὲ τὸ ἔστι τρίτον
προσκατηγορούμενον, αἱ δὲ μετὰ τρόπου. πάλιν αἱ μὲν ἀπλᾶ εἰσιν,
αἱ δὲ ἐκ μεταθέσεως. τοῦτο σημαίνει ἐνταῦθα, ὅτι πᾶσα πρότασις
εἰς ὄρους διαλύεται. ... ἡ σύνθεσις οὖν τοῦ ἔστι σημαίνει τὰς μετὰ
τρόπον προτάσεις, ἡ δὲ διαίρεσις τοῦ μὴ εἶναι σημαίνει τὰς μετὰ τρό-
που ἐκ μεταθέσεως. Id.

„τεθέντων” δὲ ἀντὶ τοῦ ὁμολογηθέντων· καὶ γὰρ αὐτὰς τὰς προτά- 24 b
σεις ὁ Πλάτων ὁμολογήματα καλεῖ. καὶ πολλαχοῦ λέγει „ἀπὸ τῶν 19
ὁμολογημένων” ἀντὶ τοῦ ἀπὸ τῶν ῥηθειῶν προτάσεων, οἱ δὲ Στωϊ-
κοὶ ἀξιώματα αὐτὰ ἐκάλουν καὶ λήματα. ... τινὲς δὲ τὸ „τεθέντων”
λέγουσιν αὐτὸν εἰρηκεῖν ἀντὶ τοῦ κατηγορηθέντων ... τὸ „τεθέντων”
οὐ πρὸς διαστολὴν τῶν ὑποθετικῶν συλλογισμῶν εἰρηται ... τὸ δὲ „τι-
νῶν” εἶπε διορίζων αὐτὸν ἀπὸ τῶν μονολημάτων συλλογισμῶν. ...
ἐπειδὴ τὸ κατὰ τὴν ὑπαρξιν μὲν ἀναγκαῖον οὐ παντὶ συλλογισμῷ ὑπάρ-
ξει, τὸ δὲ κατὰ τὴν ἀκολουθίαν παντί, διὰ τοῦτο εἶπε τὸ „συμβαίνει”
ἀντὶ τοῦ ἀκολουθεῖ. ... τινὲς δὲ ἐνόμισαν, ὅτι τὸ „τῶ ταῦτα εἶναι” εἶπε
τὰ τοὺς θελομένους (leg. καλουμένους) παρ' αὐτῶν ἀτελεῖς συλλογι-
σμούς. ... ὁ δὲ Βοηθὸς ἐνδέκατος ἀπὸ Ἀριστοτέλους γενόμενος ἐναν-
τίας τῷ Ἀριστοτέλει περὶ τούτου ἐδόξασε καὶ καλῶς ἐδόξασε καὶ
πέδειξεν ὅτι πάντες οἱ ἐν δευτέρῳ καὶ τρίτῳ σχήματι τέλειοι εἰσιν.
οὕτω Περφύγιος καὶ Ἰάμβλιχος, ἔτι μὲντοι καὶ ὁ Μά-
ριου τοῦ Ἰαμβλίχου ἀρχοτατοῦ, καὶ Θεμιστιος δὲ
βαντίας ἐγένετο δόξης τῆς καὶ τῷ Ἀριστοτέλει δο-

τὸ τὰ ΔΗ τὰ αὐτὰ εἶναι. καὶ ἔστι γραφικὸν τὸ ἀμάρτημα. ἔδει γὰρ ἀπὲρ τῶν ΒΘ τὰ ΔΗ γεγραφοῦναι. Marc.

„τὰ πρότερον“, ὅτι ἀνάγκη τρία μόνα εἶναι τὰ σχήματα· καὶ γὰρ 47 a καὶ τὴν γένεσιν τῶν συλλογισμῶν ἀποδιδόντες τρία μόνα ταῦτα ἐδεί- 6 κνυμεν, ἀλλὰ καὶ τὴν εὐπορίαν τῶν προτάσεων. εἰ τοίνυν καὶ ἀνα- λούστας εἰς ταῦτα μόνα ἀναλυομένους εὐροίμεν αὐτὴν ἑαυτῇ σύμφω- νον, εὐρήσομεν τὴν ἀλήθειαν. Id.

ἄρα μὴ ὥσπερ αἱ ἀσυλλόγιστοι παρὰ τὴν ὕλην συνῆγον, οὕτω καὶ 49 b αἱ συλλογιστικαὶ παρὰ τὰ στοιχεῖα καὶ αὐτὰ ὕλη ὄντα. τάληθές ἡ 33 ψῦδος τοῦτο· καὶ γὰρ κἄν ἕτερα ἢ τὰ στοιχεῖα, τὸ αὐτὸ συνάγεται, χρωμέθα δὲ τοῖς στοιχείοις διὰ τὸν μανθάνοντα ὥσπερ καὶ ὁ γεωμέ- τρης τοῖς καταγραφομένοις ἐν τῷ ἀβακίῳ. Id.

τὸ μὲν δεύτερον βιβλίον τῶν Ἀναλυτικῶν συμβάλλεται εἰς τὴν δια- 52 b λεκτικὴν μέθοδον ὥσπερ τὸ πρῶτον εἰς τὴν ἀποδεικτικὴν. Laur. 38

ὑπόθεσιν φησὶ τὴν πρῶτην εἰλημμένην πρότασιν εἶτε ἀπλῶς εἶτε 63 a διὰ συλλογισμοῦ. Id. 15

ἰδίως γράφειν ἔλεγοντο οἱ ἐν γεωμετρίᾳ ἀποδεικνύοντες, ἔπειδὴ 65 a καταγράφοντες ἀπεδείκνυον. λέγει δὲ ἐν ἀρχῇ αἰτεῖσθαι, ἐάν τις ὅτι 5 παράλληλοι εἴσιν ἀποδεικνύη διὰ τοῦ πᾶσαν εὐθείαν εἰς δύο εὐθείας ἐμπέκτουσας τὰς ἐντὸς γωνίας δύο ὀρθαῖς ἴσας ποιεῖν· τοῦτο γὰρ αὐτὸ ἂν δειχθεῖη, τὸ δύο ὀρθαῖς ἴσας εἶναι τὰς ἐντὸς γωνίας, διότι παράλληλοι εἴσιν αἱ εὐθεῖαι. Id.

ὁμοίως φησὶ τὰ ἀποφατικὰ συμπεράσματα κατὰ τὴν δύο πρὸς τὸν 65 a ἕνα ὁμοίαν ἀθροῦν σχέσιν ἐν πρῶτῳ καὶ τρίτῳ, ἀλλ' ἐν μὲν τῷ πρῶτῳ 33 σχήματι καὶ προτάσει καὶ συμπεράσματος ἀντιστροφέντος ἢ δεῖξις τοῦ ἐν ἀρχῇ τῷ μὴ ἀντιστρέφειν τὸ ἐπὶ μέρους ἀποφατικόν· τοῦτο γὰρ δηλοῖ τὸ „καὶ οὐχ ὁμοίως ἀμφοτέραι αἱ προτάσεις“ ... προτάσεις λέγει νῦν τὰ συμπεράσματα. Id.

„συστοιχίαν“ εἶπεν, ὅτι ἐπὶ τῶν συνεχῶν προτάσεων τῶν ἐν τῷ 66 b συλλογισμῷ ἄλλος ὑπ' ἄλλον λαμβάνεται μέσος. Id. 27

τουτέστι κἄν δοκῶμεν δὲ εἰδέναι, οὐχ ὡς αἰσθητὸν ἴσμεν, ἀλλ' 67 b ὡς καθόλου τῷ φαντάζεσθαι αὐτὸ καὶ ἔχειν τὴν αὐτοῦ φαντασίαν, 1 ἀλλ' οὐχ ὡς ἐνεργοῦντες δι' αὐτό. Marc.

τὰς ὑπολήψεις κοινότερον ἐπιστήμας ἐκάλεσεν. Laur. 67 b 3 ὅπερ γὰρ, φησὶ, καὶ ἐπὶ τοῦ εἰκότος (εἰδότος fort.) ἀφ' ἑκατέρου 67 b συλλογισμοῦ μίαν πρότασιν καὶ ἐν ἑαυτῷ γινώσκοντι, ὅτι, εἰ ἀμφο- 7 τέρας ἑκατέρου εἴποι, ἑαυτῷ ἑνατιοῦται. Marc.

δοκᾷ αὕτη δευτέρα δεῖξις εἶναι τοῦ αὐτοῦ, τουτέστι τῆς ἀντι- 67 b στροφῆς τῆς ΒΔ (leg. ΒΑ), οὐκ ἔστι δέ· καὶ γὰρ ἡ προειρημένη δεῖ- 38 ξις ἡ διὰ τῆς ἀντιστροφῆς τῆς ἐλάττονος οὐ προβαίνει ἄνευ τῆς τοῦ συμπεράσματος ἀντιστροφῆς, καὶ αὕτη πάλιν οὐ προβαίνει ἄνευ τῆς ἀντιστροφῆς τῆς ἐλάττονος, διὸ καὶ ἐπήγαγεν, ὅτι φ' τὸ Β τὸ Γ ὑπάσχει. ἀσαφές δὲ ἔστι τὸ ὅρητὸν καὶ ἀκαταλλήλως κείμενον. Id.

καλῶς εἶπε „βουύεται“· ὁ μὲν γὰρ διὰ σημείου συλλογισμὸς ὡς 70 a ἀποδεικτικῇ προτάσει κέχρηται αὐτῷ, οὐκ ἔστι δὲ ἀποδεικτικῇ, οὐδ' 7

εἰ ἀναγκαῖον εἶη τὸ σημεῖον· εἰ γὰρ τὸ μὲν σημεῖον, ἔπεται οὗ ἔστι σημεῖον, ἢ δὲ ἀπόδειξις οὐ μόνον ἐκ τῶν γνωρίμων, ἀλλὰ καὶ πρώτων προέρχεται ... οὐκ ἀντιδιέστειλε τὴν ἀναγκαίαν πρότασιν τῆ ἀποδεικτικῆς, ὡς φήθησάν τινες, ἀλλ' ἐπεσφράγισεν, ὅτι ἀναγκαία ἐστὶ τὸ γὰρ „ἦ” ἀντὶ τοῦ καὶ ληπτέον, ἀντὶ τοῦ καὶ ἀναγκαῖον τὸ σημεῖον. Id.

- 70 a Ἰστέον ὅτι ἐνθύμημα μίαν πρότασιν τοῦ συλλογισμοῦ λέγει καὶ
 10 οὗ τὸ συμπέρασμα ἐπάγει, καὶ ποτε μὲν τὴν μείζονα παραλιμπάνει, ποτε δὲ τὴν ἐλάττονα. τὴν μὲν μείζονα ὡς ὅταν εἴπη· ὁ δεῖνα καλωπιστής, καὶ μοιχὸς ἄρα, τὴν δὲ ἐλάττονα ὡς τὸ παρ' Ἀσχίνου· ὁ τοῖς οἰκείοις πονηρὸς καὶ μισότεκνος δημοσίοις οὗτος οὐκ ἂν εἶη καλός· οὐκοῦν καὶ ὁ Δημοσθένης οὐκ ἔστι καλός ... τὸ σημεῖον ἢ ἐπισηῆς ἢ ἐπ' ἔλαττον ἢ ἐπὶ πλέον. Id.
- 70 b μέτεισιν ἐπὶ τὸ φυσιογνωμονεῖν. ἐπεὶ γὰρ τινες πίστιν ποιούν-
 7 ται, φυσιογνωμονοῦνται δὲ οἷον θημείοις τισὶ κεχρημένοι, εἰκότως μετὰ τὸ σημεῖον ἐπέθετο καὶ περὶ φυσιογνωμονικῆς πίστεως διαληφόμενος. Id.

Εἰς τὰ ὕστερα Ἀναλυτικά.

In lib. I. Ambros. L, 93; Magent. e Laur. 71, 12 et Paris. Reg. 1972.

Σκοπὸς δ' ἐστὶν ἐνταῦθα τῷ Ἀριστοτέλει περὶ τοῦ ἀποδεικτικοῦ καὶ ἐπιστημονικοῦ διδάξαι συλλογισμοῦ, οὗ χάριν καὶ τὰ πρὸ αὐτοῦ πάντα εἰδίδαξε. προειτάγη δὲ ἡ παροῦσα πραγματεία τῆς διαλεκτικῆς, διότι αὕτη μὲν πρὸς τὸ ἀναγκαῖον καταγίνεται, ἐκείνη περὶ τὸ πιθανόν ... ἡ περὶ συλλογιστικῆς μεθόδου διαλαμβάνουσα ... ἐπιγράφεται Ἀναλυτικά ἐκ τοῦ τιμιωτέρου μέρους ... διδάσκει ἐν τῷ περὶ ἀναλύσεως, πῶς δεῖ ἀναλύειν τὸν συλλογισμὸν καὶ τὸν μέσον εὐρίσκειν, καὶ ταῦτα μὲν οὕτως ἐπιγράφεται Ἀναλυτικά, ἢ δὲ ἀποδεικτικῆ ἐπιγράφεται Ἀναλυτικά οὐχ οὕτως· οὐδὲν γὰρ τῶν πρὸ αὐτῆς τιμιώτερον, ἀλλ' ἐπιγράφεται οὕτως αὕτη, καθόσον καὶ ὁ μέσος ὄρος ἐν αὐτῇ εὐρίσκεται ἀπὸ ἀναλύσεως ἢ καὶ αἱ ἀρχαὶ αὐτῆς καὶ αἱ ἄμεσοι προτάσεις. ἢ Ἀναλυτικά ἐπιγράφεται ἀπὸ τοῦ ἀνέρχεσθαι ἡμᾶς δι' ἀναλύσεως ἀπὸ τῶν αἰτιατῶν ἐπὶ τὰ αἰτια, ἐξ ὧν ἐστὶ τῷ αἰτιατῷ καὶ τὸ εἶναι καὶ τὸ γινώσκεισθαι (ἢ καὶ αἱ — γινώσκεισθαι ad-licit Paris. Reg. 1972). λέγεται δὲ ἡ ἀποδεικτικῆ ἐπιστήμη ὄργανον, ἐξ ἧς καὶ τὸ βίβλον βιβλίον ἐκλήθη. ... ἔνα γοῦν μὴ περιπλανᾶται ἡ ψυχὴ περὶ τὴν κρίσιν τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ καὶ τῆς ἀληθείας καὶ τοῦ ψεύδους, παρέδωκεν (παρέδωκεν ms.) ἡμῖν ὡς ὄργανον τὴν ἀπόδειξιν ... ἀλλ', ὁ μὲν διέλαθε, λέγεται τὸ ὄργανον λογικὴ πραγματεία, διότι παρεδίδωκεν μεθόδους τινὰς χρησιμευούσας εἰς πάσαν ἐπισημῆσιν καὶ τέ-

γην, τὸ δὲ διαλαμβάνον περὶ μεθόδων κοινῶς χρησιμευουσῶν εἰς πάντα λογικὴ λέγεται. Magent.

ῥητορικῶς δὲ λέγει συλλογισμοὺς τὸν παραδειγματικὸν καὶ τὸν 71 a ἐνθυμηματικόν. (Laur.) λέγεται δὲ τὸ παράδειγμα ἐπαγωγή, διότι 9 sq. ὅπερ ἐστὶν ἐν τοῖς φιλοσόφοις ἡ ἐπαγωγή, τοῦτο ἐστὶ τὸ παράδειγμα ἐν τοῖς ῥήτοροι. διαφέρουσι δὲ διότι ἡ ἐπαγωγή τὸ καθόλου πιστοῦται διὰ τῶν μερικῶν, ἡ δὲ παρὰ τοῖς ῥήτορσιν ἐπαγωγή τὸ μερικὸν πιστοῦται διὰ τῶν μερικῶν. (Reg.) Magent.

τὰ κοινὰ ἀξιώματα ἢ καὶ τὰς ἀμέσους προτάσεις ὀφείλομεν γινώ- 71 a σκειν καὶ κατὰ τὸ ὅτι ἐστὶ καὶ κατὰ τὸ τί ἐστίν. Laur. 15

ἡμικύλιον λέγει τὴν ἐπικάλυψιν τῆς καλάμης τὴν διὰ δακτύλων. 71 a κατεσοφίζοντο γοῦν τινες οὕτως. ἔγραφον ἐν τῇ χειρὶ τρίγωνον. 21 Reg.

„τοῦτον τὸν τρόπον” ἤγουν ἐν τῷ ὑποκεισθῆναι τῇ αἰσθήσει . . . 71 a ἔσχατα δὲ λέγει τὰ μερικὰ ὡς μὴ ἔχοντα ἕτερα ὑποκάτω αὐτῶν κείμε- 22 να. Laur.

ἀλλὰ τοῦτο ἄτοπον, ἕαν τι ὡδὶ γινώσκει, ἤγουν κατὰ τὸ μερικόν, 71 b καθὸ καὶ μανθάνει αὐτὸ ὡς ἀγνωῶν, „καὶ ὡς” ἤγουν κατὰ τὸν τρόπον 8 τῆς δεξιῆς. Id.

καίτοι, εἰ δὲ ἐκ πρώτων ἀρχῶν λαμβάνεσθαι τὰς προτάσεις τῆς 71 b ἀποδείξεως, πῶς δυνατόν καὶ γνωρίζοις ἡμῖν αὐτὰς εἶναι; οὐ γάρ. 21 τὰ γὰρ προσεχῆ καὶ καθέκαστα ἡμῖν ἐστὶ γνώριμα. Ambros.

λαμβάνεται δὲ τὸ πρότερον ἀντὶ τοῦ προσεχέως (leg. προσεχοῦς v. 71 b προσεχῆς)· ὁ γὰρ πάππος αἷτιος τοῦ ἔγγονου, ἀλλὰ πόδῳ, προσεχῆς 30 δὲ αἷτιος ὁ πατήρ. Laur.

„τοιαῦτα” ἐκ κοινῆς ἐννοίας καὶ φυσικῆς τῷ μανθάνοντι γινώ- 72 a σκόμενα. Id. 17

φαίνεται ἀπὸ τούτου ὁ Ἀριστοτέλης λέγων ὡς τὴν μίαν ὀφείλει γι- 72 a νώσκειν, τὴν δὲ ἑτέραν συμβαίνει πολλάκις ἀγνοεῖν, ἀλλ’ οὐδὲν τοιοῦτον 28 λέγει, ἀλλὰ . . . φησὶν· ἢ καὶ τὰς δύο προτάσεις τὰς ἐν τῷ συλλογισμῷ ληφθεῖσας ὀφείλομεν ἐπίστασθαι κρειττόνως ἢ κατὰ ἀπόδειξιν ὡς κοινὰ ἀξιώματα οὕσας, ἢ εἰ καὶ αἱ δύο προτάσεις ἀξιώματα οὐκ εἰσὶν, ἀνάγκη τὴν μίαν τὴν μείζονα κοινὸν ἀξίωμα εἶναι καὶ γινώσκειν αὐτὴν κρειττόνως ἢ κατὰ ἀπόδειξιν. εἰ δὲ συμβῆ τὴν ἐλάττονα ἔμμεσον εἶναι καὶ ἀποδεικτικὴν, μὴ πρότερον δεῖ λαβεῖν αὐτὴν ἐν τῷ ἀποδεικτικῷ συλλογισμῷ, εἰ μὴ καὶ ταύτην ἀποδείξεις δι’ ἀποδείξεως. Id.

μῆτε βέλτιον εἰδῶς ἢ κατὰ ἀπόδειξιν. Ambros. μῆτε διακειμένος 72 a καὶ γινώσκων βέλτιον καὶ κρειττόνως παρὸ εἰ ἐτύγχανεν εἰδῶς αὐτὰς 34 δι’ ἀποδείξεως. Laur.

„τοῦτο” ἤγουν τὸ μὴ γινώσκειν τὰς προτάσεις μᾶλλον τῶν συμ- 72 a περασμάτων τῶν πιστευόμενων, ἤγουν τῶν πιστευομένων καὶ γινωσκο- 35 μένων δι’ ἀποδείξεως. Id.

„ἢ οὐκ ἀπλῶς”, τοῦτο λύσις ἐστὶ τῆς ἐνστάσεως καὶ φησιν· οὐκ 72 b ἀπλῶς καὶ κυρίως ἀπόδειξις ῥηθῆσεται ἢ κύκλω δεῖξις, ἀλλὰ δεῖξις, 31 ὥστε καλῶς ἀπεδόθη ὁ ὄρισμός τῆς ἀποδείξεως. Id.

- 72 b ἐντι τοῦ εἰκῶν Α εἴκει Γ, ἔνα δὲ τῆς ἐταρότητος τοῦ στοιχείου
39 δηλώση ὅτι τὸ μὲν Α εἰληται. Laur.
- 73 a δίδεται δὲ ὅτι ἐν δευτέρῳ καὶ τρίτῳ σχήματι ἢ οὐ γίνεται κί-
6 κλη δεῖξις ἢ οὐ τοῦ ληφθέντος γίνεται συλλογισμός. Laur.
- 73 a 57 τὸ δὲ „ἀποτίς” ἐντι τοῦ τριῶν ὑποκειμένων ληφθέν. Id.
- 74 a „ἀπὸ τριῶν” ἦγον ἀρίστον. ἀρίστον δὲ τοῦτο φημι ὡς μὴ
8 ὀνόματον ἐπὶ κοινῶν μόνων διακρίσθαι καὶ ἐπ’ ὧν εἴκομεν εἰδῶν,
ἀλλὰ καὶ ἐπὶ κοινῶν καὶ οὐκῶν, καὶ λαμβάνοντες τοῦτο τὸ κοινὸν καὶ
λέγοντες· ἔαν τίσασα τάδε (τὰ δὲ ma.) ἀνάλογον ἔχουσι, καὶ ἐναλλάξ
ἀνάλογον ἔχουσι, οἴονται μὲν καθόλου δεῖξαι, οὐ δεικνύουσι δὲ διὰ
τὸ εἶναι τὸ κοινὸν τοῦτο ἀρίστον. Id.
- 74 a ὡς τὸ τρίγωνον ἐπ’ οὗ καθόλου δείκνυται καὶ πρῶτος τὸ ἔχειν
9 τὰς τρεῖς γωνίας δυεῖν ὀρθαῖς ἴσας, ἔχει (εἴκει v. εἴσει?) δὲ τις
ἐπὶ τοῦ καθόλου τοῦτου τριγώνου τὴν ἀποδείξιν ποιῆσαι, ἀποδείξει
δὲ τοῦτο τὸ πάθος ὑπάρχειν (ὑπάρχει ma.) ἐν μέρει τριῶν τοῦ τριγώ-
νου, ἦγον ἐν τῷ ἰσοσκελεῖ ἢ ἐν τῷ ἰσοκλήρῳ. Id. cf. Philop.
- 74 a οὐκ ἔστι δὲ καθόλου ἢ ἀποδείξιν τοῦτου, ἦγον τοῦ μὴ συμ-
15 πίκτειν, διότι τοῦτο τὸ μὴ συμπίπτειν συμβαίνει αὐταῖς, μὴ ὅτι ὅθι
ἴσαι, ἦγον οὐ διότι μόνον αἱ ἐντὸς γωνίαι δυεῖν ὀρθαῖς ἴσαι εἴσιν,
ἀλλ’ ἢ ὁμοιοῦν ἴσαι, ἀλλὰ καὶ διὰ ἣ ἐντὸς γωνία ἴση ἔσθι τῇ ἐντὸς.
οὐ προσηφῆς δὲ ἔστι τὸ παραδείγμα τοῦτο. Id.
- 74 a „ἢ μᾶξ ἀποδείξει” ἦγον τῇ ἐκ’ εὐθείας δεῖξει, „ἢ καὶ ἐτέρῳ”
26 ἦγον τῇ εἰς ἀδύνατον ἀπαγωγῇ. Id.
- 75 a ἔαν λάβῃ ἐνδεχόμενον μέσον μὴ εἰδῶς ὅτι ἐνδεχόμενός ἐστι ...
15 ἢ κἄν γινώσκῃ ὅτι ὁ ληφθεὶς ἐνδεχόμενός ἐστιν, οὐδὲ ὅλως οἰήσεται
ὅτι ἐπίσταται. Id.
- 75 a τουτίσει δι’ ἐμέων, οἴον ὅτι ἡ σελήνη σκιὰν οὐ ποιεῖ, τὸ σκιὰν
17 οὐ ποιοῦν ἐκλείπει, ἡ σελήνη ἄρα ἐκλείπει. αἱ προτάσεις αὐταὶ ἔρ-
μεσοὶ εἰσι· δείκνυται γὰρ ἡ ἐλάττων, ὅτι ἡ σελήνη σκιὰν οὐ ποιεῖ ...
ὁμοίως καὶ ἡ μείζων, ὅτι τὸ σκιὰν οὐ ποιοῦν ἐκλείπει. Id.
- 75 a ἰστίον δὲ ὅτι ἕτερον τὸ ἀναγκαῖον καὶ ἕτερον τὸ ἐξ ἀνάγκης· τὸ
25 γὰρ ἐξ ἀνάγκης καθολικώτερον. Id.
- 75 a ὁ Ἀριστοτέλης ἐνταῦθα λέγει κοινὰ εἶναι τὰ κοινὰ ἀξιώματα ὡς
42 ὁ εἶπον ἀξίωμα, ἀλλ’ οὐν προῖων λέγει ὅτι διαφορὰ τίς ἐστι καὶ ἐν
τοῦτοις· ὁ μὲν γὰρ γεωμέτρης λαμβάνει ὁ εἶπον ἀξίωμα ἐπὶ μεγα-
θῶν ... ὁ δὲ ἀριθμητικὸς ἐπὶ ἀριθμῶν. Id.
- 75 b ὅτι πολλοὶ πολλαχῶς περὶ τοῦ τετραγωνισμοῦ διέλαβον, ἀκριβῶς
40 μέντοι οὐδαίς ἀπεφάνετο· καὶ γὰρ οὗτος ὁ Βρόσων καὶ Ἰπκουράτης
ὁ Χίος καὶ Ἀντιφῶν ὁ σοφιστὴς καὶ ὁ μέγας Ἀρχιμήδης ... ὁ δ’
Ἰπκουράτης διὰ τῶν τμημάτων ἦγον μνησκων, ὁ δ’ Ἀντιφῶν διὰ
τῆς διχοτομίας τοῦ ἑγγεγραμμένου εἰς τὸν κύκλον τετραγώνου τῶν
πλευρῶν, μόνος δ’ ὁ μέγας Ἀρχιμήδης σχεδὸν ἀπέδειξε τοῦτο, καὶ
ἀκριβῆσαν μέντοι οὐδαίς. Ambros.
- 77 a 19 „τὸ πρῶτον” ἦγον ὁ μείζων ὄρος. Laur.

προσέθετο τὸ „συλλογιστικόν”, ἵνα μὴ δόξῃ τισὶ περὶ διαλεκτι- 77 a
κῶ ἐρωτήματος λέγειν. Laur. 36

ἢ δὲ κατὰ διάθεσιν ἄγνοια ἢ παρὰ (περὶ cod.) τὴν ὕλην γίνεται ἢ 77 b
παρὰ τὸ εἶδος· παρὰ μὲν τὴν ὕλην, ὅταν λαβάν τις ψευδεῖς προτάσεις 20
συνάξῃ ψευδὲς συμπέρασμα ... παρὰ τὸ εἶδος, ὅταν ἀληθεῖς μὲν λά-
βῃς προτάσεις, τὸ δὲ εἶδος τοῦ συλλογισμοῦ οὐ τηρήσῃς ὑγιές. Id.

συνακτίον „τὴν ἄγνοιαν” τῷ „γεωμετρικά” οὕτως· τοῖά ἐστὶν 77 b
ἐρωτήματα γεωμετρικά κατὰ ἄγνοιαν, ὅπερ ταυτόν ἐστὶ τῷ ἀγεωμέτρῳ- 18
τον. Id.

μαθήματα λέγονται ἢ γεωμετρία ἢ ἀριθμητικὴ ἢ μουσικὴ καὶ ἢ 77 b
ἀετονομία. Id. 20

πολλαπλασίαν ἀναλογίαν ἐνόησαν τοὺς ἐπιμορφοὺς ἀριθμοὺς. ἐπι- 78 a
μόρφοι δὲ ἀριθμοὶ εἰσὶν ὁ ἡμιόλιος ὡς ὁ τρία πρὸς τὸν δύο ... ὁ ἐπι- 1
τριτος ... ὁ ἐπιτετάρτος ... καὶ εἶπον ταχίστην τὴν αὐξήσιν γίνεσθαι
καὶ τὴν γένεσιν τῶν ἀριθμῶν καὶ (κατὰ ὀρίνορ) τὰς τοιαύτας ἀναλο-
γίας ... λέγεται ὁ τρία πρὸς τὸν τέσσαρα ὑποεπίτριτος καὶ ὁ δύο
πρὸς τὸν τρία ὑφημιόλιος. Id.

λαμβάνει τὸ Α, „δὴ” ἤγουν ἀληθὲς συμπέρασμα. τούτου δὲ ὄντος 78 a
ἀληθοῦς ἔστι ταδί, ἤγουν εἰσὶν αἱ προτάσεις αἷς οἶδεν ὅτι εἰσὶν ἀλη- 8
θεῖς. Id.

ἤγουν κατὰ τὴν λῆψιν τῶν ἀμέσων προτάσεων· ἔδειξε γὰρ ὅτι 78 a
ἐν τῇ αὐτῇ ἐπιστήμῃ εἰλήφθω (fort. εἴληπται) αἰτια καὶ αἰτιατὰ ἐξισά- 25
ζοντα. Id.

κατὰ ἀπόφασιν ἄγνοιά ἐστὶν ἣν ἔχει ὁ ἰδιώτης. Id. 79 b 23
ἤγουν διὰ οὐ μέσου συνάγεται τὸ ἀληθές, διὰ τοῦ αὐτοῦ μέσου 80 b
συνάξει τὸ ψεῦδος. Id. 18

ἐξ ἀφαιρέσεως λέγεται τὰ γεωμετρικά. εἰ γὰρ καὶ ἢ ἐπιφάνεια καὶ 81 b
ἢ γραμμὴ καὶ τὸ τρίγωνον ἔνυλά εἰσὶν, ἀλλ’ ὁ γεωμέτρης ... θεωρεῖ τὰ 3
εἶδη αὐτῶν αὐτὰ καθ’ αὐτά. Id.

οἱ γὰρ λέγοντες πάντα εἶναι ἀπόδεικτα διὰ τὸ αἰεὶ εἶναι ἀδύνατον 82 a
(log. δυνατὸν) μέσον ὄρον λαβεῖν τῆς προτεθείσης προτάσεως εἰς τοῦτο 7
προάγονται, ἤγουν τὸ λέγειν μηδενὸς εἶναι ἀπόδειξιν. Id.

„ἐκείνος” ἤγουν ἐν α’ καὶ β’ σχήματι δέδεικται. Id. 82 b 25
„ἐκείνων” ἤγουν ἐπὶ τῆς ἀπὸ τῶν κάτω εἰς τὸ ἄνω προόδου τῶν 82 b
κατηγοριῶν. Id. 35

ἢ αὐτὸ τὸ καθόλου ξύλον ὑπόκειται ἢ ξύλον τι οἶον πλάτα- 83 a
τος. Id. 14

τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσιν „ὧ ἐνυπῆρχε” καὶ νοητίον οὐ- 84 a
τως· ὧ τινι τῷ περιττῷ ὑπάρχοντι καὶ κατηγορουμένῳ τοῦ ἀριθμοῦ 19
ἐνυπῆρχεν ὁ ἀριθμὸς ἐν τῷ ὀρισμῷ τοῦ περιττοῦ. Id.

„καὶ τὰς ἀρχάς” ἤγουν καὶ κατὰ τὰς ἀρχάς. τινὰ δὲ τῶν ἀντι- 84 a
γράφων ἔχουσι „καὶ κατ’ ἀρχάς.” Id. 32

οὐκ ἀνάγκη οὖν τὸ αὐτὸ κατηγορεῖσθαι κατὰ πλείονων αἰεὶ διὰ μέ- 84 b
σον τινὸς ὄρου· εἰ γὰρ αἰεὶ ἔσται μέσον λαβεῖν τῆς ληφθείσης προτά- 12

- σεως, ἔσται μέσα διαστήματα, ἦγουν ἔμμεσοι προτάσεις ἄπειροι. γράφεται δὲ καὶ „ἄμεσα διαστήματα” καὶ νοεῖται οὕτως, ὡς οὐκ ἀνάγκη τὸ αὐτὸ κατηγορεῖσθαι τινων ἀεὶ διὰ μέσον, ἐπεὶ ἔσται καὶ εὐρίσκονται ἄμεσοι (εὐρίσκεισθαι ἀμέσους fort.) προτάσεις. Laur.
- 84 b ἔξω πίπτει ἦγουν μεταμείβουσιν οἱ ἐν αὐτῷ ὄρον τὴν οἰκείαν
33 τάξιν ἐν τῷ προσλαμβάνεσθαι τὸ Γ. Id.
- 85 a ποιεῖ ἡμᾶς δοξάζειν καὶ νομίζειν τοῦτο τὸ καθόλου εἶναι τι.
32 Id.
- 85 a περὶ ὄντος, ἦγουν τῶν μερικῶν, ἢ μὴ ὄντος, ἦγουν παρὸ ἢ κα-
36 θόλου δεῖξίς. Id.
- 85 a ὥσπερ καὶ οἱ γεωμέτραι περὶ τὸ ἀνάλογον ποιούσιν. ἀρχόμενοι
37 γὰρ ἀπὸ τῶν μερικῶν ἐπὶ τὸ καθόλου κατανατώσιν. Id.
- 85 b τὸ πρῶτον ἐπιχείρημα τὸ ἀπὸ τοῦ καθ’ αὐτὸ μᾶλλον ἐφαρμόζει
4 τῇ καθόλου παρὸ τῆ κατὰ μέρος. Id.
- 85 b εἰ παντὸς καθόλου ἐστὶν ὀρισμός ... ὁ δὲ ὀρισμὸς φύσιν τινα
15 δηλοῖ καὶ εἶδος, λοιπὸν ἄρα τὸ καθόλου οὐκ ἔστι μὴ ὄν. Id.
- 87 a ἢ δὲ σιγμῆ ἐστὶν οὐσία θετῆ ἦγουν ἐν ὑποκειμένῳ θεωρουμένη·
36 ἐν γὰρ γραμμῇ θεωρεῖται ... τὰ μὲν εἶδη λέγοντες (οἱ Πυθαγόρειοι)
μονάδας ὡς ἄμερη, τὴν δὲ ὕλην δυάδα ὡς διαιρετὴν καὶ μεριστὴν·
πᾶσα γὰρ διαίρεσις κατὰ διχοτομίαν γίνεται. διὰ δὲ τοῦ τρία τὰ
σώματα ἐδήλουν ὡς τριπλῆ διαστατὰ καὶ τὴν ψυχὴν διὰ τὸ τριμε-
ρὲς αὐτῆς, διὰ δὲ τῆς τετραδὸς τὸν χρόνον· τέσσαρας γὰρ ἔχει και-
ροῦς. Id.
- 87 b ἡρεμίζεσθαι καὶ ἡρεμίζειν δὲ ἐστὶ τὸ (οὐ adi. ?) ταχέως κινεῖσθαι.
12 Laur. marg.
- 88 a δείξας τὴν αἰσθησὶν ἑτέραν τῆς ἐπιστήμης νῦν φησὶν· ἀλλ’ εἰ καὶ
1 ἑτέρα ἐστίν, ἀλλ’ οὐ πάντη ἀσυντελές ἐστὶ πρὸς τὴν ἐπιστήμην, ἀλλ’
ὄργανον ταύτης ἐστίν. Laur.
- 88 a 20 „καὶ γὰρ ἐστίν”, τοῦτο λύσις ἐστὶν ἐνοστάσεως. Id.
- 88 a ἢ ἐκ παραλλήλου ληφθήσεται τοῖς ἄνω ἠηθεῖσι καὶ διὰ μὲν τοῦ
35 „εἶσω” ὀφείλεις νοεῖν τὸ πρῶτον σχῆμα ... διὰ δὲ τοῦ „ἔσωθεν” τὸ
δεύτερον καὶ τρίτον. ἢ οὕτως νοήσεις τοῦτο· διὰ μὲν τοῦ „εἶσω
ἔχειν” δηλώσεις τὸν ἐλάττονα ὄρον ὡς ὑποκείμενον τῷ μείζονι καὶ
ἐμπεριεχόμενον ὑπ’ αὐτοῦ, διὰ δὲ τοῦ „ἔξω” τοὺς μείζονας ὄρους ὡς
ἀεὶ κατηγορουμένους καὶ μὴ περιεχομένους ὑπὸ τινος. Id.
- 88 b τοῦτο οὐχ ἕτερον ἐπιχείρημα, ἀλλὰ σκευαστικὸν (κατασκευαστι-
6 κὸν λογ.) τοῦ προσεχῶς ἠηθέντος ἐπιχειρήματος. Id.
- 88 b 7 τοῦτο ἕτερον ἐπιχείρημα. Id.
- 88 b οὐδὲ τῶν συμπερασμάτων ἀκείρων ὄντων ἐνδέχεται τὰς προτά-
9 σεις εἶναι πεπερασμένας, ὃ συμβαίνει, εἰ συγχωρήσει τις τὰς αὐτὰς
εἶναι προτάσεις πασῶν τῶν ἐπιστημῶν. Id.
- 88 b εἰ δὲ λέγει τις τὰς πρώτας ἀμέσους προτάσεις ταύτας εἶναι ἀγ-
20 γὰς ταύτας. Id.
- 89 a τοῦτο δὲ τὸ μέσον, δι’ οὐ ὁ δοξάζων συλλογίζεται, ἀνάγκη εἶναι
16 ἐνδεχόμενον. Id.

εἰ ἡ ἀληθῆς δόξα καὶ ἡ ψευδῆς λέγεται ταῦτα τῷ ὑποκειμένῳ, 89 a
 οὐ μέντοι γε [δὲ del.] τῷ ὀριστικῷ λόγῳ. Id. 26

„ὁμοίως” ὡς ταῦτα ὄντα τῷ ὑποκειμένῳ, τῷ δὲ λόγῳ ἔτερα. 89 a
 Id. 33

„ὅπερ ἀνθρώπου” ἦγουν μέρος αὐτοῦ ἐν τοῖς φυσικοῖς, ὡς ἐν 89 a
 τῷ περὶ ψυχῆς. Id. 35

In libr. II Riccard. chart. fol. 10, Theod. Prodr. e Paris. Reg. 1917,
 Schol. marg. eiusdem cod.

Σκοπὸς *) τοίνυν ἐνταῦθα τῷ Ἀριστοτέλει περὶ τοῦ ἐν ἀποδείξει ἀκριβολογήσασθαι μέσον καὶ διδάξαι, ὅπως ποτὲ θηράσιμος γεγονῶς οὐ μόνον τοῦ συμπεράσματος ἐστὶν αἴτιος, ἀλλὰ δὴ καὶ τοῦ πράγματος. ἐπεὶ δὲ τὸν μέσον αἴτιον εἶναι χρεῶν καὶ ὡς ἔφαμεν αἴτιον, κοινῇ περὶ παντὸς αἰτίου διδάσκει, τοῦ ποιητικοῦ φημι καὶ ὑλικοῦ καὶ εἰδικοῦ καὶ τοῦ τελικοῦ καὶ μάλιστα γὰρ τοῦ εἰδικοῦ, ταῦτόν δ' εἰπεῖν τοῦ ὀριστικοῦ. εἶδος γὰρ τοῦδὲ τινος ὁ ὀρισμὸς ἐκείνου ἐστὶ. καὶ κατὰ τοῦτο λέγομεν εἰδοποιεῖσθαι ἕκαστον, καθ' ὃ ἀμέλει καὶ ἀφορίζειται. μάλιστα δὲ περὶ τοῦ ὀριστικοῦ αἰτίου διαλαμβάνει, ἐπεὶ καὶ τοῦτο τῶν αἰτίων τὸ αἰτιώτατον, τοῦ μὲν ὑλικοῦ ὑποκειμένου διὰ τὸ ὑπὸ τούτου ἐκείνο τάττεσθαι καὶ ὀρίζεσθαι καθ' ἑαυτὸ ἀορισταῖνον καὶ ἀτακτοῦν, τοῦ δὲ ποιητικοῦ διὰ τὸ μὴ εἶναι ἐν τῷ ποιουμένῳ τὸ ποιοῦν, καθάπερ ἐν αὐτῷ ὁ ὄρος ἐστὶ, τοῦ δὲ τρίτου καὶ τελικοῦ, ὅτι τὰ μὲν τέλος, κἂν τούτου ἕνεκα τὰ γινόμενα γίνηται, ἀλλ' ἕστερον τε (δὲ fort.) συναναφαίνεται, τὸ δὲ εἶδος αὐτῷ συνπάσχει καὶ συμπέφυκε τῷ εἰδοποιουμένῳ δὲ (τε fort.) καὶ ὀριζομένῳ. ἐπιγράφεται δὲ Ἀναλυτικὰ ἰδίως τὸ παρὸν βιβλίον, δηλαδὴ τὸ πρῶτόν τε καὶ δεύτερον βιβλίον τῆς Ἀποδεικτικῆς, οὐ κατὰ τὸ αὐτὸ σημανόμενον καθ' ὃ δὴ καὶ τὸ περὶ συλλογισμοῦ εἰρηται. ἐκεῖ μὲν γὰρ ἀπὸ τοῦ τιμιωτέρου μέρους τῆς συλλογιστικῆς μεθόδου ἡ ἐπιγραφὴ τίθεται, τιμιώτερον δὲ τὸ οὐ ἕνεκα, δηλονότι ἡ ἀπόδειξις τοῦ ἕνεκά του, δηλονότι τῶν πρὸς τοῦτο συμβαλλομένων ὀργάνων, τουτέστιν ἀκλῶν φωνῶν καὶ προτάσεων καὶ συλλογισμῶν καὶ τῶν ἄλλως συμπαραλαβανομένων. οὐ τοίνυν κατὰ τὸ αὐτὸ σημανόμενον καὶ ἡ ἀποδεικτικὴ πραγματεία Ἀναλυτικὰ ἐπιγράφεται, ἀλλ' ἐπειδὴ ἔξ ἀναλύσεως ἡμῖν αἱ ἀρχαὶ ταύτης εὐρίσκονται, ἀπὸ τῶν ἡμῖν προτέρων καὶ αἰτιατῶν ἐπὶ τὰ φύσει πρότερα ἢ τὰ αἴτια ... τοῦτο ἡ ἀνάληξις ἐκ τῶν αἰτιατῶν ἀνιούσα ἐπὶ τὰ αἴτια, εἶτα ἡ ἀπόδειξις ἐκ τῶν αἰτίων ἐπὶ τὰ αἰτιατὰ κάτεισιν ... ἐπεὶ οὖν ἐν ἀποδείξει οὐ μόνον ὁ ὀρισμὸς γίνεται μέσον ἤτοι τὸ εἰδικὸν αἴτιον, ἀλλὰ καὶ τὰ λοιπὰ αἴτια τὸ τε ποιητικὸν καὶ τὸ ὑλικὸν καὶ το τελικόν, ζητήσεις περὶ τούτων καὶ δείξει ὅτι καὶ ταῦτα τὰ τρία αἴτια μέσα λαμβανόμενα κοιούσιν ἀπόδειξιν. Riccard.

*) Eadem occurrunt apud Theod. Prodr.

εἰ ἔστι	διαίρετική
τί ἔστιν	ὀριστική
ὁποῖόν τι ἔστιν	ἀποδεικτική
καὶ διὰ τί ἔστιν	ἀναλυτική. Vat. 1294 et 243.

- 89 b ἀρχὴ τῆς μεταφράσεως κεφάλαιον πρῶτον. τίνα τὰ ἐπὶ πασῶν
 23 ἐπιστημῶν ζητούμενά τε καὶ γνωσκόμενα; Τὰ ζητούμενα ἐπὶ πάσης
 γνώσεως ἐπιστημονικῆς ἰσάριθμά ἐστι τοῖς γνωσκομένοις πράγμασιν,
 ὡν περ γνωστῶν πραγμάτων ἔχομεν ἐπιστήμην (eadem in Reg. 1917
 marg.) ... ὅταν μὲν γὰρ πρότερον τόδε τὸ κατηγορούμενον ὑπάρχει
 τῷδε τῷ ὑποκειμένῳ, ὅλον τὸ ἐκλείπειν τῷ ἡλίῳ ἢ οὐ, καὶ τῇ γῆ τὸ
 κινεῖσθαι ἢ μὴ, τὸ ὅτι ζητοῦμεν, ὥστε δῆλον ἂν εἴη ἐντεῦθεν, ὅτι
 ἐπὶ τῶν συνθέτων ζητημάτων ἐφαρμόζει τὸ ὅτι· τὸ γὰρ πρότερον ἐπὶ
 δύο τιῶν εἰσθεὶν ἐρωτᾶσθαι. Riccard.
- τὸ δὲ τὰ ζητούμενα ἴσα εἶναι τοῖς εἰς ἐπιστήμην ἔρχομένοις μὴ
 κατ' ἀριθμὸν τῶν ἀτόμως ζητουμένων εἰρηθεῖται ἐπιληπτόν· οὐ γὰρ
 ὅσα ζητεῖται ταῦτα καὶ εὔρηται, ἀλλὰ κατὰ τὰ γένη τῶν ζητημάτων
 ἐκδεκτέον τὸν λόγον. Prodr.
- 89 b τὸ εἰ ἔστιν αὐτόθι ζητεῖ εἰ ὑφίσταται τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος, τὸ
 24 δὲ τί ἔστιν αὐτὴν τὴν τοῦ πράγματος οὐσίαν ζητεῖ, τὰ δὲ γε λοιπὰ
 δύο τὰ καθ' αὐτὸ τοῖς πράγμασιν ὑπάρχοντα ἐπισκίπεται, ὅλον
 ὁποῖον ἀθάνατον ἢ ψυχὴ καὶ διὰ τί ἀθάνατον ... τὸ εἰ ἔστι καὶ τὸ
 τί ἔστι διαλεκτικά ... τὸ δὲ ὁποῖόν τι καὶ τὸ διὰ τί πνευματικά. E
 prooemio comm. anon., quod omissum est in ed. Ald. 1534 fol.
- 89 b ὅταν τι σύνθετον προθῶμεν πρόβλημα, ἦγουν ἄλλο ἄλλῳ ὑπάρ-
 26 χον δηλοῦν, ταῦτόν δὲ εἰπεῖν ὑποκειμένον καὶ κατηγορούμενον·
 τοῦτο γὰρ ἔστι τὸ „εἰς ἀριθμὸν θέντες” ... ὅταν οὖν τοῦτο ποιῶμεν,
 τὸ ὅτι ζητοῦμεν. νικαίας. (Eustrat.) Reg. 1917 marg.
- 89 b „ἄλλον τρόπον ζητοῦμεν” οὐχ ὡς ἐν προτάσει οὐδ' ὡς ἐν κατηγο-
 32 ρουμένῳ καὶ ὑποκειμένῳ, ἀλλ' ἐν ἀπλῇ φωνῇ ὅλον ἔστι θεῖς ... ἢ
 μὴ; Riccard.
- 90 a φησὶ „συμβαίνει ἄρα” τῇ τοῦ ἀκροατοῦ συνέσει καταλιπὼν τὸ εἰ
 5 ἔστιν εἰς τὸ ἀπλοῦν καὶ σύνθετον διελεῖν καὶ τῷ μὲν ἀπλῶ τὴν τοῦ
 εἰ ἔστι κυρίως κλήσιν ἀπονέμειν, τῷ συνθέτῳ τὴν τοῦ ὅτι. ὁμοίως
 δὲ καὶ τὸ τί ἔστιν εἰς τὸ σύνθετον καὶ τὸ ἀπλοῦν διελόμενον τὸ σύν-
 θετον μὲν ὀνομάσαι διότι, τὸ δ' ἀπλοῦν εἰ ἔστιν ἰδιοτρόπως προσα-
 γορευῆσαι. Prodr.
- 90 b πλάτην οὐ μικρὰν τῇ τοῦ ἀκροατοῦ διανοίᾳ παρεχόμενον τοῦ
 1 μηδὲν διαφέρειν ὀρισμὸν ἀποδείξεως ἐκ τοῦ λέγειν, ὅτι ταῦτόν ἐστι
 τὸ τί ἔστι καὶ διὰ τί ἔστιν. Id.
- 90 b δείκνυσιν ἄλλον ὅντα τὸν ὀρισμὸν παρὰ τὴν ἀπόδειξιν, ἀλλὰ
 5 μᾶλλον παρὰ τὸν συλλογισμόν ... ἐκ τοῦ μᾶλλον κοιεῖται τὴν ἀπό-
 δεῖξιν ἤτοι τὴν ἐπιχείρησιν. εἰ γὰρ εἶδος τοῦ συλλογισμοῦ ἢ ἀπό-
 δεῖξις, ἄρα εἴ τι τοῦ ὅλου γένους δηλαδὴ τοῦ συλλογισμοῦ τὸν ἕρον
 ἀλλοτριῶν (ἀλλοτριῶν leg.) ἐστί, πολὺ πρότερον ἀλλοτριῶν καὶ τοῦ
 εἴδους, τῆς ἀποδείξεως. Id.

ὅτι τὸ μὲν ἐπίστασθαι τὸ ἀποδεικτικόν ἐστὶ τὸ ἔχειν οὐκείαν καὶ 90 b
 πρόσφορον αὐτοῦ γνώσιν δι' ἀποδεικτικοῦ συλλογισμοῦ, τοῦ δὲ ὄρι- 10
 στοῦ αὐθις οὐκεία γνώσις ἐστὶν ὁ ὀρισμός. Riccard.

ἐν τῷ πρὸς τούτου βιβλίῳ τοῦτο ἐλέγγο, εἶναι τὸ ἐπίστασθαι ἀπο-
 δεικτικῶς τὸ ἔχειν ἀπόδειξιν. εἰ τοίνυν ἀποδεικτικῶς τὰ ἀποδεικτι-
 κὰ ἐπιστάμεθα, ἀπόδειξιν ἔχοντες αὐτὰ ἐπιστάμεθα. εἰ δὲ ταῦτα καὶ
 δι' ὀρισμοῦ ἐπιστάμεθα, συμβήσεται ταῦτα ἐπίστασθαι ἀπόδειξιν μὴ
 ἔχοντες (log. ἔχοντας). Reg. 1972 marg.

ἔτι εἰ ὁ ὀρισμὸς οὐσίας· τινός ἐστὶ γνωρισμός, ἢ δὲ ἀπόδειξις 90 b
 τῶν καθ' ἑαυτὰ συμβεβηκότων ἐστὶ παραστατική, φανερόν ὅτι τὰ γε 16
 τοιαῦτα οὐκ οὐσίαι. Riccard.

ὡς ἐκεῖ ἄτοπον ἰδείκνυτο (s. ἐδέδεικτο, ἐδέκνυτο ms.) ἀπόδει- 90 b
 κτων δι' ὄρον γινώσκασθαι διὰ τὸ συμβαίνειν τὸ ἀπόδεικτον ἐπίστα- 20
 σθαι χωρὶς ἀποδείξεως, οὕτω κἀνταῦθα ἄτοπον τὸ γινώσκειν τὸ ὄρι-
 στον δι' ἀποδείξεως ἐκτὸς ὀρισμοῦ. Prodr.

μία μὲν δὴ αἰτία καὶ περὶ τούτου ἢ αὐτῇ. τίς δὲ ἐστὶν αὕτη;
 ὅτι οὐχ ὁλόν τε τοῦ αὐτοῦ ἐπιστήμην ἔχειν δι' ἀποδείξεως καὶ ὄρι-
 σμοῦ... ὁ μὲν ὀρισμὸς ἀπεκληρώσατο τὰς φύσεις καθιστᾶν τῶν πρα-
 γμάτων, ἢ δὲ ἀπόδειξις δείκνυται τὰ κατηγορούμενα τοῖς ὑποκειμέ-
 νοις καταφατικῶς τε καὶ ἀποφατικῶς. Riccard.

ἐνταῦθα τὸ ἀνάγκην ἔδει λέγειν τούτον τὸν τρόπον· εἰ γὰρ μὴ, 90 b
 ὁ τὴν ἀπόδειξιν ἔχων ἄνευ ὀρισμοῦ τὸ ὄριστόν ἐπιστήσεται. Prodr. 23
 ὅπερ τὸ δευτέρον ἀπόρημα ἦν, κἂν νῦν ἐν τῇ ἀνακεφαλαιώσει 91 a
 τῶν ἄλλων προτέτακται. Id. 7

ὅποτε γὰρ ἔλεγε μὴ τοῦ τί ἐστὶν εἶναι ἀλλὰ τοῦ διὰ τί τὴν 91 a
 ἀπόδειξιν, μεταποδείκνυσθαι πάντως τὸν ὀρισμὸν ὑπετίθετο, εἰ γε 14
 ἔτερα γένη ζητημάτων καὶ μὴ ὑπ' ἄλληλα τεταγμένα τὸ τί ἐστὶ καὶ
 διὰ τί ἐστὶν... ἐκεῖ ἐξήτει τὸ εἰ τὸ αὐτὸ γινώσκειν δι' ὀρισμοῦ καὶ
 δι' ἀποδείξεως δυνατόν, νῦν δὲ ζητεῖται εἰ ἐστὶν ἀποδείξει τὸν ὄρι-
 σμόν, ὅτι ἐκείνου ἐστὶν ὀρισμὸς οὐ ὀρισμὸς εἶναι λέγεται. Reg. 1917
 marg.

τὸ „ταῦτα δ' ἀνάγκη“ διττῶς νοεῖται, ἢ γὰρ τοῖς ἄνωθεν συν- 91 a
 τάττεται ἢ τοῖς κάτω. Id. 16

ἀσυναρτήτως λέγων καὶ ἑλλειπῶς—ἀνεκραιωθεῖη δ' ἂν ὁ λόγος καὶ
 πρὸς τὸ σαφέστερον προχωρήσειεν, ἐὰν οὕτω προθέντες εἴπωμεν.
 εἰ δὲ διὰ συλλογισμοῦ τις καὶ ἀποδείξεως ἐπίσταται δεικνύει τὸν
 ὀρισμόν, δεῖ αὐτὸν ὀρικᾶ καὶ τὰ δύο λήμματα λαβεῖν τοῦ συλλο-
 γισμοῦ, ἃ καὶ ἀντιστρέφειν ἀνάγκη, ἐπεὶ καὶ ὀρικᾶ εἶσιν. ὅτι δὲ
 αὕτη τῆς λέξεως ἡ διάνοια τῷ Ἀριστοτέλει δηλοῖ καὶ τὸ ἐπαγόμενον.
 Prodr.

τὸ λεγόμενον ἐστὶ τοιοῦτον. λοιπόν, εἰ τὸ Α ὀρισμὸς τοῦ Β καὶ 91 a
 τὸ Β τοῦ Γ, τὸ Α ὀρισμὸν εἶναι τοῦ Γ. Marg. 1917. 18

συνάφας τὸ παντός τῷ καθόλου οὐδεὶς μὲν ἐπέσκυπται τῶν ἀρ- 91 a
 χαιῶν ἐξηγητῶν... δεῖ ἄρα καὶ ἄμφω ταῦτα ἔχειν τὸν ὀρισμὸν τὸ 19

- τε κατὰ παντός τοῦ ὀριστοῦ καὶ τὸ καθόλου κατηγορεῖσθαι· τοῦτο γὰρ καὶ τὸν φιλόσοφον ὑπαινίττεσθαι. Prodr.
- 91 a „διπλώσας”, τοῦτέστι δύο ὄρους ἐφεξῆς λαβῶν ἔν τε τῇ μείζονι
21 καὶ ἐλάττονι προτάσει. Marg. 1917.
- 91 a 23 μὴ κατὰ πάντων ὅσων λέγεται, δηλονότι τοῦ Γ. Prodr.
- 91 a καίτοι ἀπορήσειεν ἂν τις διὰ τί τῆς μείζονος προτάσεως ὀρικῆς
24 οὕσης, τῆς δὲ ἐλάττονος μὴ τοιαύτης, οὐ τῇ μείζονι τῶν προτάσεων
τῇ ὀρικῇ ἀκολουθήσει τὸ συμπέρασμα... τῇ χείρῳ μᾶλλον ἢ τῇ
κρείττονι ἔκπεσθαι τὸ συμπέρασμα δεῖ. Id.
- 91 a ἐνδέχεται δέ, φησὶν, ἐν ταῖς δυοῖν προτάσεων ὡς ἐν ἁ ταύτοις (?)
33 καὶ ἐν ὅροις ἀρχοειδεστέροις σκοπεῖν τὸ λεγόμενον, λέγω δὴ τὸ εἰ ἔστι
συμπεραῖναι, ὅτι τὸ Α ὀρισμός ἐστι τοῦ Γ. ὁ δὲ Ἀλέξανδρός φησιν
ὅτι χρῆ δὴ δύο προτάσεις προθεμένους ἀμέσους ἐπὶ πραγμάτων σκοπεῖν
τὸ λεγόμενον· τότε γὰρ φανερώτερον ἐπὶ ὕλης ἔξεταζόμενον. Marg.
- 91 b 3 κατασκευάζει τὸ εἰρημένον ἐκ τοῦ μᾶλλον ἐπιχειρῶν. Ib.
- 91 b καὶν γὰρ ὄροι καὶ ἐπ’ ἀμφοτέροις κείνται (leg. κέωνται) τοῖς
7 διαστήμασι μὴ μέντοι καὶ ὡς ὄροι κατηγοροῦνται ἂν κατηγοροῦνται,
οὐδ’ οὕτως ὀρικῶς περανοῦμεν. Prodr.
- 91 b οὐ γὰρ δεῖ, φησί, τὸ συμπέρασμα τοιοῦτον εἶναι ὡς ὑπάρχειν
16 περὶ αὐτοῦ ἔτι λαβὰς ἐρωτήσεων. Id.
- 91 b ἀσυλλόγιστος ἢ χρῆσις γίνεται καὶ ἐκείνων αὐτῶν τῶν δυνατῶν
24 ὄντων συλλογισθῆναι, ὅλον τὸ ζῶον διὰ μέσον τοῦ αἰσθητικοῦ συλ-
λογισθῆναι δυναμένου ἀσυλλογίστως λαμβάνεται. Id. Similia Riccard.
- 91 b ταῦτα μὲν οὖν παρίεται μὲν τοῖς ἀπροσέκτοις καὶ συγκεχώρηται,
28 ἐνδέχεται δὲ λύσαι τὸ ἀμάρτημα τοῦ (τοῦτο fort.) ὀρθῶς διαιροῦντα τῷ
μηδὲν μὲν συμβεβηκὸς λαμβάνειν, πάντα δὲ τὰ οὐσιώδη καὶ ἐν τῷ τί
ἔστι καὶ κατὰ τὸ συνεχὲς ἀπὸ τοῦ πρώτου γένους τὴν διαίρεσιν
ποιεῖν. Riccard.
- παρίεται μὲν ταῦτα τοῖς ἀπροσέκτοις καὶ συγκεχώρηται. ἐνδέ-
χεται δὲ τὸν ὀρθῶς καὶ φρονίμως διαιροῦντα ταύτας λατρεῦσαι τὰς
νόσους. Prodr.
- 91 b τὸ εἰς γνώσιν ὀρισμοῦ συμβάλλεσθαι τὴν διαίρεσιν μὴ μέντοι συλ-
34 λογιστικῶς ἀποδεικνύειν τὸν ὀρισμόν. Id.
- 91 b „συμπ. — μέσων” τοιαῦτα δ’ ἂν εἴεν τὰ ὑποθετικά τε καὶ μονο-
37 λήματα. Riccard.
- 92 a ἦτοι ὁ ἀπὸ τῶν διαφορῶν τῶν ἐκ τῆς διαίρεσεως συναγόμενος
3 οὐκ ἀναγκαστικῶς δεικνύεται ὅτι ἐστὶν ὀρισμός. Marg.
- 92 a ὥστε εἰ καὶ δοίημεν ἐκ διαίρεσεώς τι δεικνύσθαι, ἀλλ’ ἀπόδει-
5 ξις ἐντεῦθεν οὐ γίνεται ὀρισμοῦ, ἐπεὶ μηδὲ ὀρισμὸς γίνεται συλλο-
γισμὸς ἦτοι συμπέρασμα ἀποδείξεως. Riccard.
- 92a ἀλλ’ ἄρα (ἄρα ms.) ἔστιν ἀποδείξει τὸν οὐσιώδη καὶ ὀριστικὸν
6 λόγον ἐξ ὑποθέσεως μέσῳ (cod. μέσου) χρησιμοποιεῖν ὄρον τῷ ὀρισμῷ
τοῦ ὀρισμοῦ λαβόντα τε ὑποθετικῶς τὸν μέλλοντα ποιήσασθαι τὴν
ἀπόδειξιν ὀρισμὸν μὲν εἶναι καὶ φύσιν τοῦ πράγματος λόγον ἐκ τῶν
ιδίῳ ἐν τῷ τί ἔστι λαμβανόμενον, ὅπερ ἐστὶν ἡ μείζων πρότασις,

ταῦτα δὲ μόνον τὸ ζῶον τὸ πεζὸν τὸ δίπουν ἐν τῷ τί ἐστι τοῦ ἀνθρώπου κατηγορεῖσθαι, ὅπερ ἐστὶν ἐλάττων πρότασις καὶ πᾶν ἢ τὸ ζῶον πεζὸν δίπουν ἴδιον εἶναι ἤτοι ὀρισμὸν ἀνθρώπου, ὅπερ ἐστὶ τὸ συμπέρασμα; τοῦτο γὰρ ἐστὶ τὸ εἶναι καὶ ἡ φύσις τοῦ ὀρισμοῦ. ποῖον δὲ τοῦτο; λόγος ἐκ τῶν ἰδίων τῶν ἐν τῷ τί ἐστὶ λαμβανόμενος. Riccard.

ὡςπερ γὰρ οὐδ' ἐν συλλογισμῷ τινὶ λαμβάνεται ὁ τοῦ συλλογισμοῦ ὄρος... οὕτως οὐδὲ τὸν ὀρισμὸν τοῦ ὀρισμοῦ δέον ἐνεῖναι μέσον ὄρον τῇ ἀποδείξει τοῦ ὀρισμοῦ. Id.

ἐπάγει παραδειγματικῶς εἰς δῆλωσιν τοῦτο. Marg. 92 a 12
 συγκεκαρῆσθαι μὲν σοι, λέγει, λαμβάνειν εἰς τὴν δεῖξιν τοῦ ὀρισμοῦ ἄλλα τινά, δι' ὧν δειχθῆι ὁ ὀρισμὸς, ἐπεὶ καὶ ἐν ταῖς ἀποδείξεσι τὰς προτάσεις λαμβάνοντες οὕτως ἀναγκάζομεν τὸ συμπέρασμα, πλὴν ἔστω τὸ λαμβανόμενον ἕτερον τοῦ εἰς δεῖξιν σοι προκειμένου καὶ μήτε τὸ αὐτὸ ἐκείνῳ μῆθ' ἕτερον μὲν, τὴν δὲ αὐτὴν ἔχον ἀναλογίαν καὶ ἀντιστρέφειν δυνάμενον πρὸς ἐκεῖνο. ἀμφοτέρως γὰρ τὸ ἐν ἀρχῇ αἰτεῖσθαι συμβήσεται. Prodr.

λαμβάνει οὖν ὁ ὑποθετικῶς ἀποδεικνύων τὸν ὀρισμὸν εἰς τὴν ἀπόδειξιν τοῦ ὀρισμοῦ ἄλλον ὀρισμὸν... ὅθεν καὶ πάλιν αἰτεῖται τὸ ἐν ἀρχῇ λαμβάναν τὸ ζητούμενον ὡς ὁμολογούμενον. πλὴν τὸ μέλλον λαμβάνεσθαι ὡς μέσον καὶ αἴτιον εἰς τὴν τοῦ ὀρισμοῦ ἀπόδειξιν ἄλλο τι ἔστω καὶ μὴ ὀρισμὸς. Marg.

ἀλλὰ μὴ αὐτὸ ὃ δεῖ δεῖξαι μῆδὲ τοιαῦτον ὃ τὸ αὐτὸ (τῷ αὐτῷ 92 a cod.) ἐστὶ τῷ δεικνυμένῳ καὶ ἀντιστρέφον αὐτῷ. Riccard. 27

εἰ δὲ τὸ τί ἐστὶ δεικνύς ἅμα αὐτῷ καὶ τὸ ὅτι ἐστὶ δεικνύσειν, ἄτοπον· πῶς γὰρ ἐνὶ καὶ τῷ αὐτῷ λόγῳ δύο κατὰ γένος διαφορά;... καὶ ὡςπερ τὴν δεικνύουσαν ὅτι ἐστὶν ἀπόδειξιν οὐκ ἐνδέχεται σὺν αὐτῷ δηλοῦν καὶ τὸ τί ἐστίν, οὕτως οὐδὲ τὸν ὀρισμὸν δεικνύοντα τὸ τί ἐστίν ἐνδέχεται σὺν αὐτῷ δηλοῦν καὶ τὸ ὅτι ἐστίν. Marg.

εἰ μὴ ἄρα γε τοῦτο ὀρισμὸς εἴη· μόνος γὰρ αὐτὸς οὐκ ἀποδεικνύεται, τὸ δὲ λέγειν περὶ ἐνὸς ἐκάστου τῶν ὄντων ὡς ἄρα ἐστὶ, τοῦτο οὐκ ἐστὶν οὐδενὸς ὀρισμὸς. οὐ γὰρ γένος τὸ ὄν, ἀλλ' ὁμῶς φωνή, ὥστε ὃ τὸ εἶναι κατηγορῶν ὀνομαστικῶς οὐ τὴν φύσιν, ἀλλὰ μόνον τὴν τοῦ πράγματος περιστασίαν ὑπαρξῆν ὅτι ἐστίν. ἢ ἄρα ἀποδείξεις ἔσται τοῦ ὅτι ἐστίν. Riccard.

πλὴν τῆς οὐσίας ἤτοι τοῦ τί ἐστίν... εἰ δὲ μὴ οὐσία τὸ εἶναι πᾶσιν, ὃ μὴ οὐσία ἀποδείξει δεικνύται· ἀποδείξει ἄρα τὸ ὅτι ἐστὶ δεικνύεται. Marg.

ὅτι δὲ ἐστίν ἔχον τὰς τρεῖς γωνίας δυαδὶν ὀρθαῖς ἴσας ἀποδεικνύσειν ἢ ἀποδείξει· τί σὺν δεῖξει λοιπὸν ὃ τὸ τρίγωνον ὀριζόμενος ἢ πάντως καὶ οὕτως τὸ τρίγωνον, ἀλλ' οὐχ ὡσαύτως. Riccard. Ibidem verbis Marg.

ὅτι ἐστίν ὃ δὲ ὄρος τοῦ δὲ τοῦ ὀριστοῦ. Riccard. et Marg. 20

- 92 b ὀρειχαλκός ἐστιν ὃν καλοῦμεν ἤλεκτρον, ὡς δ' ἐνίοις δοκεῖ βο-
22 τάνη ὄρειος ἐκ τοῦ ὄρει χαίρειν ἐτυμολογουμένη. Prodr. et Riccard.
ἔχει τις λέγειν ὅτι οὗτος ὁ ὄρισμός προσαρμόσει καὶ τῷ ἐν τῷ
ὄρει γινομένῳ χαλκῷ. Marg.
- 92 b ὡσπερ σὺν οὐδεμίᾳ ἀπόδειξις ἐξ αὐτοῦ τοῦ ὀνόματος, ὅτι τοῦδε
33 ἐστιν ὄνομα ὀνομαστοῦ, οὕτως οὐδὲ οἱ ὄρισμοὶ τοῦτο προσδηλοῦσιν
ὡς ὀνοματοῦδες ὑποκείμενοι. Riccard.
- εἰ γὰρ ἐξ ἀνάγκης τόδε τὸ ὄνομα ἦν τοῦδε τοῦ ὀνομαστοῦ φύσει
ἄν, οὐ θέσει ἦν τὰ ὀνόματα καὶ οὔτε ὁμωνύμως ἐλέγετό τι οὔτε πο-
λωνύμως. Prodr.
- 93 a ἐπεὶ δὲ ἐστίν, ὡς ἔφαμεν, ταῦτόν τὸ εἶδέναι τί ἐστὶ καὶ τὴν αἰ-
4 τίαν τοῦ εἶ ἐστίν, ... αἴτιον δὲ τοῦ ἐγχαρεῖν γενέσθαι ἀπόδειξιν
ὄρισμοῦ διὰ συλλογισμοῦ τόδε ἐστίν, ὅτι ἐχομέν τινας ὄρισμούς ἐξ
ὑλης ἢ εἰδους ἀποδομένους καὶ οὗτοι ἢ ἀντιστρέφουσι πρὸς τὰ
ὀριζόμενα ἢ οὐκ ἀντιστρέφουσι, ... ἐπεὶ δὲ καὶ πάσιν ἀπόδειξις ἐκ
προτέρου γίνεται, ἀνάγκη τοῦ ὑλικοῦ ἀπόδειξιν γενέσθαι διὰ μέσου
τοῦ εἰδικοῦ οὕτως. ὁ θυμύμενος ὀρέγεται ἀντιληψέως, τοῦ δὲ
ὀρεγομένου ἀντιληψέως ζεῖ τὸ περὶ καρδίαν αἷμα, ὁ ἄρα θυμού-
μενος ζέον ἔχει τὸ περὶ καρδίαν αἷμα. ... αἴτια δὲ τοῦ εἶναι ἀπό-
δειξιν τοῦ ὄρισμοῦ αὕτη ἐστίν, ὅτι ἔστι τι, ὁ εἰδικὸς ὄρισμός δηλαδὴ
ὡς αἴτιον ἐν μέσῳ λαμβανόμενος, καὶ τοῦτο τὸ μέσον αἴτιον ἢ ταῦ-
τόν ἐστι τῷ ὀρισμῷ ἢ ἕτερον, καὶ εἰ ἕτερον, ἢ ἀποδεικτικόν ἐστίν
ἢ ἀναπόδεικτον ὡς ὁ εἰδικὸς ἀμέσως ὑπάρχων τῷ θυμῷ. εἰ τοίνυν
τὸ αἴτιον ἢ ὁ ὑλικὸς ὄρισμός ἐστίν ἄλλο παρὰ τὸ ὀριστόν καὶ ἀπο-
δέχεται τοῦτο ἀποδείξει διὰ προτέρου τινός, πρότερον δὲ εἶναι δέ-
δεικται τὸ εἰδικόν, ... ἀνάγκη μέσον λαβεῖν αἴτιον ἐν συλλογισμῷ τὸ
εἰδικόν. Riccard.
- 93 a ἐν τούτῳ γὰρ μόνῳ τῷ σχήματι δειχθεῖν ἂν ὁ ὄρισμός, ἐπεὶ καὶ
8 ἐν μόνῳ τούτῳ τὸ κατηγορικὸν καθόλου συναγεται. Prodr.
- 93 a 19 „οὐκ ἄνευ τοῦ ὅτι” ἤγουν τοῦ εἶ ἐστίν. Marg.
- 93 a ἀπὸ τοῦ ἔχειν τι τοῦ πράγματος αὐτοῦ, τουτέστιν ἀπὸ τοῦ κα-
22 τάληψιν δέξασθαι τινα τῆς οὐσίας ἐχομένην αὐτοῦ. Ib.
- 93 a δύο εἰκῶν εἶναι τρόπους τῆς τοῦ εἶ ἐστὶ γνώσεώς φησι πῶς
25 τούτων ἔχει ἐκότερον πρὸς τὴν τοῦ τί ἐστίν εἰδησιν. Prodr.
- 93 a ἂ γὰρ κατὰ συμβεβηκὸς οἶδαμεν εἶ ἐστὶ, ταῦτα σχεδὸν οὐδὲ οἶ-
26 δαμεν εἶ ἐστίν. Riccard.
- 93 a ὡσπερ τὸ οὕτω (τὸ ἀπὸ τοῦ συμβεβηκός) γινώσκειν οὐδὲ γινώσκειν
27 ἐστίν, οὕτως τὸ ζητεῖν περὶ τινος τί ἐστὶ μὴ εἰδόμενος τὸ εἶναι αὐτὸ
μηδὲ ζητεῖν ἐστίν ... ἐπιστησον δὲ ὅτι πολλάκις ἐν τούτοις ἀδιαφύ-
ρως ἐχρήσατο τῷ ὅτι ἐστὶ καὶ εἶ ἐστὶ διὰ τὸ ἐπι τῶν ἐτέροις ὑπαρχόν-
των δεῖξαι μέλλειν τὸ προκείμενον. Marg. Similia ap. Prodr.
- 93 a ἐπεὶ δ' ἢ μὲν ἐκ τῆς ὑλης γνώσεως πορρότερα ἐστὶ τοῦ γνωστοῦ,
28 ἐγγυτέρα δ' ἢ ἐκ τοῦ εἰδους, „ὡς ἂν ἔχωμεν πρὸς τὸ ...” Prodr.
- 93 a πρὸς τὴν εὐρεσιν τοῦ ὄρισμοῦ ... ἔστω πρῶτος μὲν τρόπος ὁ ὡδὲ
29 ἐκκείμενος, δηλονότι ὁ διὰ τοῦ εἰδικοῦ αἴτιου δεικνύς. Riccard. et
Prodr.

τὸ ζητεῖν εἰ ἔστι τις αἰτία δι' ἣν ἐκλείπει ἡ σελήνη καὶ τὸ ζητεῖν 93 a
εἰ ἔστιν ὄρισμός αἰτιώδης καὶ εἰδικὸς καὶ οὐσιώδης τῆς ἐκλείψεως τῆς 32
σελήνης οὐδεμίαν ἔχει διαφοράν. Marg.

ἔπει διὰ ἀμέσων ἡμῖν ὁ συλλογισμὸς προβαίνει προτάσεων. Prodr., 93 a
sed marg. habet eandem explicationem quam dedit Anonym. Ald. 36
ἴαν μόνον ὁ συλλογισμὸς προβαίνει διὰ προτάσεων ἀμέσων, εἰ δὲ μὴ
τοιούτου εἴη τὸ μέσον καὶ αἰτιον ὡς μέρος εἰδικὸν εἶναι τοῦ πράγμα-
τος, ἀλλὰ τι τῶν κατὰ συμβεβηκός, τὸ ὅτι μὲν εἰσόμεθα, τὸ διότι
δὲ οὐ. Riccard.

μηδενὸς φανεροῦ μεταξὺ ὅστος αὐτῆς καὶ ὑμῶν. Id. 93 a 38
ἴστέον ὅτι ἐνταῦθα ὁ Ἀριστοτέλης τὸ ὅτι ἀντι τοῦ εἰ ἔστι κατεχρή- 93 b
σατο, ἔπει καὶ περὶ τούτου καὶ τοῦ τί ἐστίν ὁ λόγος ἐνταῦθα τῷ φιλο- 2
σόφῳ. Riccard. in marg. „διότι δ' οὐπω,” ἔπει μηδὲ τὴν κυρίως
αἰτίαν ἣτις ἐστὶν ἀντίφραξις, ἀλλὰ τὴν κατὰ συμβεβηκός ἐθέμεθα μέ-
σον. Riccard.

ἐκ παραλοίων ἦτοι παρακεκομμένων καὶ ἑλλειπῶν (Simil. in Ricc.) 93 b
... τοῦτο γοῦν εἰδέναι χρεῶν, ὡς, ὅταν μὲν ὁ ἐν τῷ συλλογισμῷ μέσος 13
ὁ ἐκ τοῦ εἰδους ἐστὶν ὄρισμός, ἀκέραιος γίνεται καὶ ἀποδεικτικὸς ὁ
συλλογισμὸς, ὅταν δὲ ὁ ἐκ τῆς ὕλης, παρακεκομμένος καὶ ἑλλειπῆς.
Prodr.

γνωριμον, φησί, γέγονε, ὡς τὰ μέγιστα ἡ ἀπόδειξις συντελεῖ πρὸς τὸ 93 b
τί ἐστι. Marg. 15

τῶν γὰρ αἰτίων τὰ μὲν, φησί, ταυτὰ εἰσι τοῖς αἰτιατοῖς, τὰ δὲ ἕτερα 93 b
... οὐ πανταχοῦ καὶ ἐπὶ παντός ὄρισμοῦ ἀληθῆς τὸ μὴ ἄνευ ἀποδεί- 19
ξεως τὸ τί ἐστι γινώσκεσθαι, ἀλλ' ἐνθα ἐστὶν αἰτιον ἄλλο, τουτέστιν
ἐνθα μὴ ταυτὸν τὸ αἰτιον καὶ αἰτιατόν. Ib.

„ἄλλον τρόπον” οἷον εἰπεῖν δι' αἰσθήσεως ἢ δι' ἐπαγωγῆς. Ib. 93 b
Simil. Riccard. 23

φησὶν ὡς, ἔπει καὶ τοῖς πρὸ ἡμῶν καὶ ἀνέκαθεν ὁ ὄρισμός λόγος 93 b
εἶναι τοῦ τί ἐστίν ἀποδέδοται, φανερόν ὡς ἡ ἀπόδοσις αὕτη πολὺ πρὸ- 29
τερον τῷ ἐτυμολογικῷ καὶ ὀνοματώδει λόγῳ ἐφαρμόσειεν ἄν. Marg.

ὁποῖός ἐστιν ὁ ἐν τῷ ζητεῖσθαι τί ἐστὶ τρίγωνον τὴν μὲν τοῦ τρι- 93 b
γώνου φύσιν οὐχ ὀρισάμενος, τὸ τρεῖς δὲ γωνίας ἔχειν κατ' ἐτυμολογίαν 31
εἰπῶν. Riccard.

χαλεπὸν δὲ ἐστὶ μαθεῖν ἀπὸ τοῦ ὀνοματώδους ὄρισμοῦ τὰς αἰτίας 93 b
τῶν πραγμάτων ἐκείνων ἃ μὴ ἴσμεν ὅτι ἐστίν. Id. 33

„ἴσμεν” ἀπὸ τοῦ ὀνοματώδους ὄρισμοῦ. Id. 93 b 35
ἐπὶ μὲν τῆς ἀποδείξεως πρῶτον λαμβάνεται τὸ αἰτιον, οἷον ἀπόσβε- 94 a
σις πυρός, ἐπὶ δὲ ὄρισμοῦ τὸ αἰτιατόν, οἷον ψόφος ἀποσβεννυμένου 2
πυρός. Marg.

κατὰ τὴν παρούσαν σκέψιν οὐχ ὡς περὶ ὄρισμοῦ ζητεῖν προτι- 94 a
θέμεθα, ἀλλ' ὡς αἰτιον καὶ μέσον (leg. αἰτίου καὶ μέσου), ἔπει καὶ 20
τηρηκᾶντα ἐπίστασθαι οἰόμεθα. Riccard.

τὸ εἰδικὸν αἰτιον καὶ τὸ ὕλικόν προτάττει τῶν ἄλλων ὡς συντε- 94 a
ταγμένα τῷ πράγματι καὶ διὰ τοῦτο καὶ ἡμῖν γνωριμώτερα ... τὸ ποιη- 21

τικόν φησι τί πρῶτον ἐκίνησεν ὡς ἀκινήτου τῆς ὕλης οὐσης καὶ ἀνεργήτου καθ' ἑαυτὴν ἢ ὕλη ἐστὶ δεομένης δὲ τοῦ κινούντος. Marg. πρώτη ἢ εἰδική τε καὶ ὀριστική ... δευτέρα ἢ ὕλική ... ἐτέρα δὲ καὶ τρίτη ἢ ποιητική ἦν καὶ ἐν ἄλλοις ἀρχὴν κινήσεως καὶ ὄθεν ἡ κίνησις ἔθετο ... τετάρτη δὲ ἡ τελικὴ καὶ οὐ ἔνεκα. Riccard.

94 a δόξειεν ἂν περὶ τῶν προτάσεων τοῦτο λέγεσθαι, οἰκειότερον δ' ἂν
24 εἴη περὶ τοῦ μέσου νοεῖσθαι ... περὶ οὐ δὲ λέγομεν ὅτι ἀνάγκη τοῦδε ὄντος εἶναι τὸ συμπέρασμα τὸ μέσον ἐστίν, ὃ δεῖ εἶναι καὶ ἀμφοτέρως ἐνοῦν δι' ἑαυτοῦ τὰς προτάσεις. Marg.

καὶ περὶ μὲν τοῦ ὀριστικοῦ καὶ εἰδικοῦ αἰτίου, πῶς ἐνδέχεται αὐτὸ ἐν ἀποδείξει λαμβάνεσθαι μέσον, ἐξήρθη, ὅπως δὲ καὶ τὰ λοιπὰ λαμβάνεται δῆλον (leg. δηλοῖ) ἐντεῦθεν ἕκαστα προχειρίζομενος καὶ πρῶτον τὸ ὕλικόν. Riccard.

94 a καὶν ὕλικόν ἐθέμεθα αἰτιον τὴν ἡμίσειαν τῶν δύο ὄρθων, ἀλλ'
34 ἔοικέ πως καὶ τῷ ὀριστικῷ· ἡ γὰρ ἡμίσεια δυοῖν ὄρθαῖν, ἦτοι τὸ B ταυτόν ἐστι τῷ τί ἦν εἶναι καὶ τῷ ὀρισμῷ τοῦ Γ, δηλονότι τῆς ἐν τῷ ἡμικυκλίῳ. Id.

τῷ ληφθέντι, φησί, μέσῳ ἐν τῇ προκειμένη ἀποδείξει ταυτόν ἐστι καὶ ὁ ὀρισμός. διὰ τί; διότι ἐν ἐστὶ τῶν τοῦ ὄρον σημαυμένων. εἰρηται πρότερον τὸ σημαίνειν τὸν λόγον ταυτόν τῷ ὀνόματι ... ἢ, ὡς ὁ ἐξηγητὴς λέγει, καὶ ἐκληφθήσεται διττοῖς (leg. διττῶς) τὸ τοῦτο σημαίνειν τὸν λόγον, ἢ γὰρ τὸν λόγον τῆς ὄρθῆς τοῦτο σημαίνειν τὸ ἴσα εἶναι τῆς (leg. τὰς) ἐφεξῆς ἢ τοῦτο σημαίνειν τὸν συλλογισμόν, ἢ γον παριστᾶν τὸν ὀρισμὸν τῆς ὄρθῆς. Marg.

94 b ἑλλικῶς τοῦτο εἰρηται. ἔδει γὰρ προσκεῖσθαι τὸ ἔστι τοιαῦτα
8 οἶον. Marg.

94 b οὐδὲν διαφέρει εἰ καὶ τισὶν ἐκεῖνο μᾶλλον ἔδοξε προσῆμειν τῷ τε-
12 λικῷ αἰτίῳ λέγεσθαι. Riccard.

94 b ὁ Νικαίας φησὶν ὅτι ὡς τόπον προσυλλογισμοῦ λαμβάνει τὸ μὴ
13 ἐπιπολάζειν τὰ σιτία. Marg.

94 b τοῦτο δὲ τὸ μὴ ἐπιπολάζειν, φημί, τὰ σιτία δηλαδὴ τὸ B ἐστὶν
19 ὡσπερ ἀντικρὺς ὀρισμὸς τοῦ πρῶτου ἄκρου τῆς κατὰ τὴν πέψιν ὑγείας. Riccard.

94 b εἰ δὲ λέγοι τις, ἀλλ' οὐχ ὁ προϋθέμεθα δείκνυμεν· τὸν μὲν γὰρ
22 τοῦ ἡμετέρου λόγον σκοπὸν εἶναι μέσον ὄρον ἐν ἀποδείξει τὴν τελικὴν αἰτίαν λαβεῖν καὶ τὸ οὐ ἔνεκα, δηλονότι τὴν ὑγίαν, ἡμᾶς δὲ εἶναι τὸ μὴ ἐπιπολάζειν τὰ σιτία μέσον λαβεῖν ὄρον, ὅπερ ἐστὶν ἔνεκα του καὶ αἰτιατόν καὶ συνάγειν τὴν ὑγίαν κατὰ τοῦ ἀπὸ δείκνου περιπάτου καὶ διὰ τοῦτο ἀμαρτάνειν, ἀκουέτω ὡς ἄρα χρὴ μεταλαμβάνειν τοῦ λόγου τοῦ συλλογισμοῦ ... τῷ Σωκράτει χρεία τοῦ ὑγαίνειν, ᾧ χρεία τοῦ ὑγαίνειν δεῖ τοῦτον ἀπὸ δείκνου περιπατεῖν. ἐκεῖ μὲν γὰρ ἐπὶ τῶν ποιητικῶν αἰτιῶν ... ἐνταῦθα δὲ ἢ ἐπὶ τῶν τελικῶν αἰτιῶν δεῖ πρῶτον γενέσθαι τὸ Γ τὸ ἔσχατον καὶ αἰτιατόν. Riccard. et similia Prodr.

οὐχ οὕτως φασί τινες τὸ „δεῖ δὲ μεταλαμβάνειν” ὡς σὺ (Prodr.) λέγεις συνάπτων πρὸς τὰ ἄνω ὡς λυτικόν, ἀλλ' οὕτω φασιν ὡς ἀπὸ ἄλλης ἀρχῆς. ἐνδέχεται δὲ τὸν ἀποδεικτικῶς ἀφείλοντα συλλογίζεσθαι μεταλαμβάνειν τοὺς λόγους ἤτοι τοὺς ὀρισμοὺς εἰς τὸ σαφέστερον ὄνομα (ὀνόματα cod.), ἐὰν ὀρισμοὶ ὧσιν ἀσαφεῖς ἴσως, ἐὰν δὲ τὰ ὀνόματα ἀσαφῆ, σαφέστεροι δὲ οἱ ὀρισμοί, δεῖ αὐτὸν τῶν ὀνομάτων παραλαμβάνειν τοὺς ὀρισμοὺς. Marg.

γένεσιν ὀνομάζει τὴν κατὰ χρόνον τῶν αἰτίων τάξιν ὡς πρὸς τὸ 94 b αἰτιατόν. ὡς ἐπὶ τῶν γινομένων γὰρ τὸν λόγον ποιούμενος διὰ τοῦτο 23 καὶ γένεσιν τὴν τοιαύτην τάξιν ὠνόμασεν. φησὶν οὖν ὅτι ἀνάγκη αὐτῇ ἐν τοῖς τελικοῖς εὐρίσκειται καὶ τοῖς ποιητικοῖς ἔχουσα. Marg. ἐπὶ γὰρ τῶν ποιητικῶν προτέρα τῶν αἰτιῶν ἡ γένεσις καὶ τῆς γενέσεως τῶν αἰτιατῶν, ἐπὶ δὲ τῶν τελικῶν ὑστέρα. Prodr.

ἐνδέχεται δὲ ἐπὶ τῶν αἰτίων τὸ αὐτὸ καὶ ἐν αἰτιατῶν διὰ δύο αἰ- 94 b τῶν συμπερανθῆναι πολλάκις καὶ τὸν αὐτὸν καὶ ἓνα μέσον ὄρον καὶ 27 ἕνεκά τινος εἶναι, τουτέστι τελικὸν αἴτιον καὶ ἐξ ἀνάγκης ἡ ὑλικὸν αἴτιον. Riccard. Similia Prodr.

καθὰ πον Ἐμπειδοκλῆς φησὶν (cf. Aristot. 437 b 30) „πῦρ δ' ἐξω 91 b διαθρῶσκον (διαθρέσκον Ricc.) ὅσον ταναώτερον ἦεν λάμπεισκον (λάμ- 30 πεσκον codd.) κατὰ βηλὸν ἀτειρέσειν ἀκτινεσειν” (ἀκῆγεσειν Ricc., ἀκτινεσειν Prodr.), βηλὸν μὲν ὡς (ὄς cod.) καὶ Ὀμηρος προσαγορεύων τὸν σφραγόν, ταναώτερον δὲ τὸ λεπτότερον ὀνομάζων, οὕτω μὲν οὖν ἐκ τῆς ὑλικῆς αἰτίας τὸ διὰ τί, ἐκ τοῦ λαμπτήρος τὸ φῶς ἀποδώσομεν. Ricc. et simil. Prodr.

τριῶν ὄντων ἐξ ὧν τὰ γινόμενα γίνεται, φύσεως διανοίας αὐ- 95 a τομάτου, τῇ μὲν φύσει αἰεὶ τὸ τελικὸν συναμφαίνεται αἴτιον, „ἐν 3 δὲ τοῖς ...” Riccard.

ταῦτα δὲ ἐστὶ τὰ ἀπὸ προαιρέσεως, μάλιστα δὲ ἐν ἐκείναις ταῖς 95 a τέχναις ἐστὶν ἰδεῖν τὸ ἕνεκά του γινόμενον, ὅσαι στοχασμοῦ μετέχουσιν. 6 εἶεν δ' ἂν αὐταὶ ἱατρικὴ τε καὶ κυβερνητικὴ καὶ εἰ τις ἄλλη. καὶ ἐν ὅσαις ἐγχωρεῖ γενέσθαι καὶ ὧδε καὶ ἄλλως ἢ ἐπιτυχίαν καὶ ἀποτυχίαν. εἰ (leg. ἐὰν) μὴ ἄρα ἀπὸ τύχης ἐν ταύταις ἡ γένεσις ἢ, τοῦ οὐ ἕνεκα καὶ τοῦ ἀγαθοῦ δηλονότι τέλους. τηνικαῦτα γὰρ τελικὸν αἴτιον οὐ λέγεται, ... ἀπὸ τύχης δὲ οὐδὲν τελικὸν αἴτιον γίνεται· τὸ γὰρ οὐ ἕνεκα λόγος, ἡ τύχη δὲ ἀλογιστος καὶ ματαίως ποιεῖ. Id.

„ᾧστε εἰ τὸ τέλος ἀγαθόν” τινὰ τῶν ἀντιγράφων οὕτως ἔχει καὶ 95 a δεῖ διαστελλεῖν εἰς τὸ ἀγαθόν, τινὰ „ᾧστε τὸ τέλος ἀγαθόν,” τινὰ 7 „ὡς δὲ τὸ τέλος ἀγαθόν.” εἰσὶ δὲ πάντα τῆς ἐννοίας. ἐστὶ δὲ ἡ ἔννοια τοιαύτη, ὅτι ἐν οἷς τῶν γενομένων ἀγαθὸν ἐξ ἀνάγκης ἐστὶ τὸ τέλος ἢ καὶ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἕνεκά του τὰ πρὸς αὐτὸ γινόμενα γίνεται, ὡς τὴν τύχην καὶ τὸ αὐτόματον ἐν τούτοις ἢ μηδόλως ἔχων χώραν ἢ ἐφ' ὅτι βραχύ. Marg.

ἐπὶ δὲ τῶν αἰτίων ἐκείνων ἐφ' ὧν μὴ ἅμα τὰ αἰτιατὰ τοῖς αἰ- 95 a τίοις ὑπάρχουσι μηδ' ὁμόγωνα, ἀλλὰ προλαμβάνει τοῦ αἰτιατοῦ ἢ 24

γένεσις τὴν γένεσιν τοῦ αἰτίου ὥσπερ ἐπὶ τοῦ ὕλικου καὶ ποιητικοῦ
 τί φησομεν; Riccard.

95 a πλὴν εἰ καὶ ἐν συλλογισμῷ ἀπὸ τοῦ ὕστερου ἀρχόμεθα, ἀλλ' οὐ
 28 διὰ τοῦτο δεῖ οἰεσθαι καὶ τὸ ὕστερον αἰτιον εἶναι τοῦ προτέρου. Id.

95 a καὶ μὴ μοι λέγῃς, φησί, ὡς, ἐπεὶ ἐν χρόνῳ ἄπασαι αἱ γενέσεις
 32 συνεχῆς δὲ ὁ χρόνος, ἤδη καὶ αἱ γενέσεις τῶν ποιητικῶν καὶ ὕλικῶν
 αἰτιατῶν καὶ αἰτιῶν συνεχισθήσονται. ... τὸ γὰρ λέγειν ὡς, ἐπεὶ ἀλη-
 θές ἐστι τὸ εἰπεῖν γεγονέναι τὸν Σωφρονίσκου, ἀληθές ἔσται καὶ
 τὸδε ὕστερον εἰπεῖν γεγονέναι τὸν Σωκράτην — κἄν τε ἀόριστον ὑπο-
 θώμεθα τὸν χρόνον τὸν ἀπὸ τῆς τοῦ αἰτίου γενέσεως ἄχρι τοῦ αἰ-
 τιατοῦ, κἄν τε ὠρισμένον — φεῦδος. ... ἐν γὰρ τῷ μεταξὺ χρόνῳ τοῦ
 αἰτίου καὶ αἰτιατοῦ μήπω ἔτι τοῦ αἰτιατοῦ προβάλλοντος εἰς τὸ εἶναι
 ἀλλὰ μέλλοντος φεῦδος ἦν εἰπεῖν αὐτὸ γεγονέναι. Id.

κἄν ὠρισμένον θῆσει τὸν χρόνον εἰπὼν ὅτι θεμελιον γεγονότος
 γενήσεται οἰκία, κἄν ἀόριστον λάβῃ τὸν χρόνον λέγων ὅτι, ἐπειδὴ γέ-
 γονε θεμέλιος, ἔσται καὶ οἰκία. Marg.

95 a ὥσπερ ἐπὶ τῶν γενομένων ἔφαμεν μήτε τὸ ὠρισμένον τοῦ χρόνου
 40 μήτε τὸ ἀόριστον λυσιτελεῖν ἡμῖν εἰς τὸ ἀληθῶς ἐξεῖναι λέγειν τοῦ
 αἰτίου γεγονότος γεγονέναι καὶ τὸ αἰτιατόν, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν ἔσο-
 μένων λέγομεν· οὐδὲν γὰρ ἐνδέχεται συμβάλλεσθαι τὸν μεταξὺ τῆς
 τοῦ αἰτίου καὶ αἰτιατοῦ γενέσεως χρόνον, κἄν τε ὠρισμένον ὑποτεθῇ
 κἄν τε ἀόριστος εἰς τὸ εἰπεῖν ὅτι τοῦ αἰτίου ... ἔσομένου ... ἐσεῖται
 καὶ τὸ αἰτιατόν. Riccard.

95 b τὰ γὰρ γινόμενα ὁδῷ τινι καὶ κινήσει ἰσοικασιν ὡς εἰς πέρας ἀπο-
 4 τελευτῶντα τὸ γεγονός. Prodr.

εἰ γὰρ ἔδει ἐχόμενα εἶναι ἀλλήλων, μᾶλλον ἔδει ἔχεσθαι τὰ γι-
 νόμενα. Marg.

95 b 8 „ἀδιαίρετον“ διότι ἀχρόνος καὶ ἐν τῷ νῦν γίνεται γεγονός. Ib.

95 b ἐν τοῖς περὶ κινήσεως καθόλου τέσσαρα βιβλίους δεῖ λεχθῆναι
 11 περὶ τούτων ἐν τῇ φυσικῇ ἀκροάσει. Riccard.

95 b περὶ μὲν οὖν τοῦ πῶς ἂν ἐφεξῆς καὶ οὐ συνεχοῦς γινομένης τῆς
 13 κινήσεως λαμβάνει τὸ μέσον αἰτιον ἐπὶ τῶν τεττάρων αἰτιῶν καὶ
 κατὰ τὰς χρονικὰς διαφορὰς αὐτῶν ἐπὶ τοσοῦτον εἰρησθῶ, καὶ ὅσον
 ἀνήκει λογικῇ πραγματείᾳ· ἀρκεῖ γὰρ καὶ τοῦτο γινῶναι, ὡς ἀμέσως
 τὰ αἰτια τῶν αἰτιατοῖς ἔπεται· „ἀνάγκη γὰρ ...“ Riccard.

95 b 14 τὸ μέσον, τουτέστι τὸ αἰτιον. Marg.

95 b ἐπιτηδες, οἶμαι, ὁ φιλόσοφος ἐν τῷ παρόντι συλλογισμῷ ΑΓ τὴν
 16 μείζονα ἐκάλεσε πρότασιν ὡς οὐκ ἄμεσον οὖσαν, ἀλλὰ τὸ Β μέσον
 ἔχουσαν. Prodr.

95 b 17 ἀρχὴ δὲ ὡς ἐν συλλογισμῷ ἀναγκαστικῷ. Marg.

95 b νῦν μὲν οὖν οὐκ ἐξ ἀμέσων τῶν προτάσεων ἀμφοτέρων γέγονεν
 19 ἡμῖν ὁ συλλογισμὸς καὶ διὰ τοῦτο οὐδὲ ἀποδεικτικός ἐστιν. μεταξὺ
 γὰρ ὀργῆς καὶ τοίχων ἐγχαρεῖ γενέσθαι θεμέλιον. Riccard.

95 b „καὶ ἐν τούτοις“ διὰ τὸ ἐν χρόνῳ εἶναι, ὡς ἔφαμεν. οὐκ ἔστι δέ·
 30 „οὐ γὰρ ...“ Id.

πάλιν ἄλλην τοῦ μέσου διαφορὰν παραδίδοσιν ἐκ τῶν ὑποκειμέ- 96 a
των πραγμάτων προσγινομένην αὐτῷ. Marg. 8

ἀεὶ γὰρ, φησί, καὶ ἐπὶ παντός ἢ ἔχει ἢ γίνεται, τὰ δὲ ἀεὶ καὶ ἐπὶ
πάντων ἀσάφως γίνεται. Riccard.

„τοιαῦτα” κατηγορούμενα καθολικώτερα μὲν τοῦ ὀρισμοῦ, μὴ 96 a
ὑπερβάλλοντα δὲ τὸ γένος ἐκείνου. Marg. 32

„τὸ δὲ τελευταῖον” ὅπερ ἐστὶ μῆτε μετρεῖσθαι μῆτε συγκρίσθαι. 96 b
Riccard. 1

ἀνώτατον δὲ λέγεται γένος, ὅταν τὸ ὀνομασμένον γένος μετὰ 96 b
μῆς ἢ καὶ δυοῖν τῶν διαφορῶν ἐνωθὲν κατηγοροῖτο τοῦ ὀριστοῦ, 7
ὑπερβαῖνοι δ' ὅμως τοῦτο καὶ ὑπερβάλλοι. Prodr.

„ὅλον τε” ἤγουν γένους ὀρισμὸν. Riccard. 96 b 15

εἰς τὰ αὐτοῦ ἐιδικώτατα εἶδη, ἃ καὶ ἄτομα ὁ τοῦ σκοτεινοῦ δαι- 96 b
μονος υἱὸς Ἀριστοτέλης ὀνόμασεν. Riccard. 16

ἄτομα τῷ εἶδει ὀνόμασε τὰ ἐιδικώτατα εἶδη, διότι καθάπερ τὰ
ἐν ἀριθμῷ ἄτομα ὅλον ὁ Σωκράτης οὐ δύναται τμηθῆναι εἰς δύο
τοιαῦτα. Id. in marg. λέγεται πρῶτα, ὅτι ἐκ τῶν καθ' ἕκαστα ἐπὶ
τὰ καθόλου ἀνιούσι πρῶτα εὐθύς ἐστὶ τὰ ἐιδικώτατα. Marg.

„ἐκείνων” δηλαδὴ τῶν ἐιδικωτάτων. Riccard. 96 b 17

ἀρχὴ γὰρ καὶ ὄλγα τῆς ἀνευρέσεως τῶν ὀρισμῶν τῶν γενῶν ὀρι-
σμοὶ τῶν εἰδῶν. . . οὕτω μὲν οὖν τὰ ἐν τῷ τί ἐστὶν ὀντινιοῦν ὑπάρ-
χοντα θηροῦσιν ἐμάθομεν ἀναλυτικῇ κεχρημένοι μεθόδῳ. Prodr.

ὅλον εὐθείας γραμμῆς εἰ θηροῦοιμεν ὀρισμὸν, εἰς εὐθείαν καὶ 96 b
κύκλον χρῆ πρότερον αὐτὴν διελεῖν καὶ ταῦτα πολὺ πρότερον τῆς 18
γραμμῆς περιεθῆναι ὀρίσασθαι. ὁμοίως καὶ εἰ γωνίας ὄρον ζητῶμεν,
χρῆ διελομένους αὐτὴν εἰς τὴν ὀρθὴν καὶ τὴν ἀμβλείαν τούτων πει-
ρασθῆναι ποιεῖν ὀρισμὸν. Riccard.

οὕτῳ ὡς περὶ εἰδῶν δεῖ ὁμογενῶν δέχεσθαι, ἀλλὰ γραμμῆς μὲν
εἶδη εὐθείαν καὶ κύκλον τίθεσθαι, γωνίας δὲ ὀρθὴν καὶ ὀξείαν καὶ
ἀμβλείαν, εἰ καὶ οὗτος συγγέας ἐπίτηδες ἀσάφειαν ἐποίησεν. Marg.

καὶ γὰρ τὰ οὐσιωδῶς συμβαίνοντα καὶ συντρέχοντα τοῖς γένεσιν, 96 b
ἃ δὴ γένῃ συντίθεται ἐκ τῶν ἐιδικωτάτων εἰδῶν συντίθεται γὰρ ὡς 21
(εἰς cod.) ὅλον ἐκ μερῶν οὕτω καὶ ἐξ εἰδῶν γένος. ταῦτα τοίνυν τὰ
οὐσιωδῶς συμβαίνοντα τοῖς γένεσιν ὡς πάθη ἐκ τῶν ὀρισμῶν τῶν
εἰδῶν ἐστὶ ἀπὸ τῆς διὰ τὸ ἀρχὴν καὶ ὄλγαν εἶναι τῆς ἀνευρέσεως τῶν
ὀρισμῶν ἀπάντων τῶν γενῶν τὸν τοῦ εἴδους ὀρισμὸν. Riccard.

„συλλογίζεσθαι” ἤγουν συλλέγειν τὸν ὀρισμὸν. Marg. 96 b 28

ἐκ δύο τούτων ἐστὶ, γένους τε λέγω καὶ συστατικῶν διαφορῶν. 96 b
Riccard. 32

ἀνάγκη τὸν διελόμενον ἤγουν τὸν ἐκ διαιρέσεως περιεθῆντα δεῖ- 96 b
ξαι τὸν ὀρισμὸν μὴ δεικνύειν ἀλλ' αἰτεῖσθαι ὃ λαμβάνει τῆς διαιρέ- 35
σεως μόριον. ἔτι εἰ καὶ μὴ πολὺ τῷ ὀριζομένῳ συμβάλλεται ἢ διαι-
ρέσεις, ἀλλ' ὅμως πρὸς τὸ μὴδὲν παραλιπεῖν. Id.

τῶν κάτωθεν καὶ πόρῳ. Id. 96 b 37

- 97 a *ἀλλ' οὐ διαιροῦσιν οὐσίας οὐδὲ ἐν τῷ λόγῳ τῶν ὑποκειμένων*
13 *παραλαμβάνονται.* Riccard.
- 97 a *ἐφερημηνεύει τίνα φησὶν ἀντικείμενα· ἐνικῶ γὰρ ὀνόματι διαφορᾶν*
14 *φησιν.* Marg.
- ὅταν τὸν ἄνθρωπον ὀρίζεσθαι μέλλον διεῖλη τὸ ζῶον εἰς τὰ ἀντικείμενα, τουτέστι λογικὸν καὶ ἄλογον, καὶ λάβῃ τὴν πρὸς ἄλληλα τούτων διαφορᾶν καὶ εἴπῃ ὅτι πᾶν ζῶον ἀνάγκη λογικὸν ἢ ἄλογον εἶναι, ... καὶ λάβῃ τὸ ζητούμενον, τὸν ἄνθρωπον, εἶναι ἐν τῷ λογικῶ καὶ ταῦτα γινώσκῃ σὺν ἀκριβείᾳ ...* Riccard.
- 97 a 19 *ἂν ἔλθῃ μέχρι καὶ τῶν ἀτόμων ὧν οὐκ ἐστὶ ἐστὶ διαφορᾶ.* Id.
- 97 a *ἔστι δὲ τούτων τῶν παρατηρημάτων ἡμῖν ἕν καὶ πρῶτον καλῶς*
26 *ἔχον, ἐὰν ὥσπερ συλλογισθώμεθα καὶ δείκνυμεν (leg. δεικνύωμεν) τὸ συμβεβηκὸς ὅτι ὑπάρχει, ... οὕτω δυνώμεθα καὶ διὰ τοῦ γένους, τουτέστι τῶν τοῦ γένους τόπων, κατασκευάσαι καὶ δεῖξαι, ὅτι τὰ ληφθέντα ἐν τῷ τί ἐστὶν ὑπάρχει.* Id.
- 97 a *τοιούτων τι ὅσον τὸ ζῶον ὃ πᾶσι μὲν τοῖς ἄλλοις ἐπακολουθεῖ*
29 *τοῖς μετ' αὐτό, δηλαδὴ τῷ λογικῷ θνητῷ νοῦ καὶ ἐπιστήμης δεκτικῶ, ἐκεῖνον δὲ μὴ πάντα ταῦτα ἀνακολουθεῖ.* Id.
- 97 b *ἀλλὰ γένος μὲν ὅν τὸ τε πρῶτον ἢ τὸ ὀνομασμένον καὶ τὸ*
3 *μετὰ τῶν διαφορῶν γένος ἢ τὸ ἀνώνυμον καὶ ταῦτο προσελήφθη.* Id.
- 97 b *καὶ μὴ γένος ὀρισμοῦ λαμβάνειν πειρώμενοι ἔπειτα ὀμώνυμον*
7 *φωνὴν ἀπὲρ γένους λαμβάνοντες ἀπατώμεθα, ζητεῖν ὅν χρη ἐπιβλέποντα τὰ ὑπὸ τὴν προκειμένην φωνὴν καθ' ἕκαστα.* Id. Simil. Marg.
- 97 b 9 *εἶσιν ὅμως ἐαυτοῖς μὲν ὁμοειδεῖς.* Prodr. et Riccard.
- 97 b *εἰ μὲν οὖν ἔχοιεν ἕνα λόγον, οὐκ ἔσται τὸ κύων ὀμώνυμον, ἀλλὰ*
13 *γένος.* Riccard.
- 97 b *καθέκαστον ἐναυῦθα οὐ τὸ ἕν τῷ ἀριθμῷ λέγει, ἀλλὰ τὸ εἶδος*
28 *τὸ εἰδικώτατον.* Marg.
- 97 b 31 *„ἀδιαφόροις” εἴτ' οὖν μερικοῖς καὶ ἀτόμοις.* Riccard.
- 97 b 32 *εἶδος γὰρ τι σαφηνίας ὁ ὅρος ἐστίν.* Id.
- 97 b *τὸ ἐν ἐκάστῳ γένει εἶδος ὀρίζεσθαι χωρὶς καὶ ἰδίᾳ λαμβάνοντας*
34 *καὶ οὕτω δι' αὐτοῦ πρὸς τὸν τοῦ γένους ἀναλυτικῶς ἀνατρέχειν ὀρισμόν.* Id.
- 97 b *ὄρα ὅτι καὶ γένους παράδειγμα καὶ ὀμώνυμον φωνῆς τέθεικεν.*
35 Marg.
- εἰ σοι τὸ ὄξυ προσκείτο (leg. προκείτο) εἰς ὀρισμόν, μὴ ἄπαν ἀλλὰ τὸ ἐν τῇ φωνῇ ὄξυ ἀποδιδόναι πειρῶ, ὅσον ὅτι τὸ τῷ βαρεῖ ἐναντίον, ἔπειτα τὸ ἐν ὄγκοις ὅτι τὸ τῷ ἀβλεῖ.* Riccard.
- 97 b *διαλέγεσθαι γὰρ ἀνάγκη ἔσται πολλάκις μεταφοραῖς τὸν ἐξ ἐνδό-*
37 *ξων ἐπιχειροῦντα καὶ περὶ τοῦ δοκοῦντος φιλονεικῶντα, τὸν δὲ ὀρισζόμενον οὐδαμῶς.* Id.
- 98 a *τουτέστιν ἐπιχειρεῖν ἀπὸ τῶν ἀνατομῶν καὶ ἀπὸ τῶν διαίρεσεων ἐκ*
1 *τρωῶν γὰρ ἐγγραφεῖ αἰτίων αἰτιολογεῖν τὰ φυσικὰ προβλήματα, ἢ ἐκ γένους ἢ ἐκ πάθους ἢ ἐκ τοῦ ἀνάλογον. ἐν μὲν οὖν τοῖς ἐκ γένους συμβαλεῖται*

ἤμῃν ἢ διαιρέσεις, ἐν δὲ τοῖς ἐκ πάθους καὶ τοῦ ἀνάλογον ἢ ἀνατομῆ.
ἐν μὲν οὖν τοῖς ἐκ γένους ... πλέξομεν τὸν συλλογισμὸν μέσῳ τῷ
γένει χρῆσάμενοι. Riccard. Simil. Prodr.

„τῶν ἄλλων” τῶν ἐφεξῆς. Riccard. 98 a 12

ἐγγραφεῖ δὲ ἰσῶς εὐρεθῆναι τι καὶ γένος μῆπω ὀνομασθέν. Prodr. 98 a
κᾶν τι κοινὸν ἕτερον φανῆ κλειόσιν ὑπάρχον εἰδῆσιν, ὅπερ οὐχ¹⁴
ὡς γένος ἔχει τὸ εἶναι κοινόν, ἀλλ’ ὡς συμβεβηκός τι καὶ πάθος.
Marg.

τὸν ἐχίνον ἀρχαιώτερον οἱ πολλοὶ μᾶλλον κοιλίαν ὀνομάζουσιν 98 a
(... ἴαν ὄνομ. cod.). Marg. 17

πῶς δὲ τὰ κερατοφόρα ἐχίνον ἔχει καὶ οὐκ ἔστιν ἀμφώδοντα δῆ-
λον ἐντεῦθεν. τὰ μὲν γὰρ ἀκέρωτα ζῷα ἀμφώδοντα ὄντα καὶ αὐ-
τάρκως διὰ τε τῶν ἄνω καὶ κάτω τέμνειν ὁμοῦ καὶ λαινεῖν δυνά-
μεινα τὴν τροφήν καὶ διὰ τοῦτο ἥττονος δεομένην πέψεως ταύτην
κοιλίαν ἐχίνον οὐκ ἔχει. ἐχίνος δὲ ἔστιν εἶδος τι κοιλίας τραχὺ τὴν
ἰσῶθεν ἐπιφάνειαν καὶ ἀκανθῶδες ἐκ μεταφορᾶς τοῦ χερσαίου ἐχί-
νου οὕτως ὀνομασθέν. Prodr. et Riccard.

τῶν τινῶν μέσων τὰ μὲν εἰσι τῷ γένει ταῦτά τὰ δὲ τῷ εἶδει τὰ 98 a
δὲ τῷ ἀριθμῷ, καὶ ταῦτα (log. ταῦτά) μὲν εἰσι κατ’ εἶδος ὅσα τὸ 24
αὐτὸ μέσον ἔχουσι εἰδικὸν αἰτιον, οἷον ὅτι πάντα κατὰ θερμοῦ περι-
στασιον. Riccard.

τὰ δὲ τῶν προβλημάτων ἀριθμῷ ταῦτά ὄντα τῷ τὸ μέσον ὑπὸ 98 a
ἕτερον μέσον εἶναι διαφέρουσι τῶν προειρημένων, ἀριθμῷ δὲ εἰσι 29
ταῦτά, ὅταν τὸ μὲν ὡς συλλογισμὸς τὸ δ’ ὡς προσυλλογισμὸς ἐκεί-
νου λαμβάνηται. Id.

ἐκατέρωθεν ὅσπερ τι ἐπόμενον ἄτοπον δείκνυσιν. Marg. 98 b
εἰ μὲν γὰρ ὄντος τοῦ αἰτιατοῦ, τῆς ἐκλείψεως, μὴ ὑπάρχει τὸ αἰ- 2
τιον, ἢ ἀντίφραξις, λοιπὸν ἄλλο ἔσται τῆς ἐκλείψεως αἰτιον, ἄχρις ἂν
εἰσενεχθῆναι τὴν ἀντίφραξιν εὐκαιρον δόξῃ. Riccard.

„πρότερον” εἰ μὴ τῷ χρόνῳ, ἀλλὰ γε τῇ ἐπινοίᾳ ἢ τῇ φύσει. 98 b
Marg. 17

τοῦ ἐν μέσῳ τὴν γῆν εἶναι. Riccard. 98 b 22
ἀρ’ οὖν ... ἐνδέχεται τοῦ ἐνὸς πλείω αἰτία εἶναι; τοῦτο γὰρ 98 b
ἠντιξάμεθα ἐν οἷς ἐλέγομεν ὅτι εἰ μὴ ὑπάρχει ἅμα τῷ αἰτιατῷ τὸ αἰ- 25
τιον, ἀλλ’ ὅτι ἔσται τούτου αἰτιον τὸν μεταξὺ χρόνον. φανερόν ὅτι
ἐνδέχεται. Riccard.

τὸ αὐτὸ πλειόνων ἀμέσων κατηγορεῖσθαι. Id. 98 b
εἰ γὰρ ἀληθές ἐστι τὸ τὸ αὐτὸ πλειόνων ἀμέσως κατηγορεῖσθαι. 26
Prodr.

χρῆ καὶ τὸ αἰτιον, τὸν μέσον ὄρον, ὅλον τι εἶναι, τουτέστι καθό- 98 b
λου κατηγορεῖσθαι τοῦ ἐλάττονος, καὶ τὸ αἰτιατὸν ἢ τὸν μείζονα ὄρον 31
καθόλου εἶναι. Riccard.

ἢ οὐκ ἀληθῶς οὐδὲ τοῦτο λέγεται· τὸ γὰρ κυρίως αἰτιον ἐπ’ 98 b
ἰσῆς ἔχειν ὀφείλει τῷ οικίῳ αἰτιατῷ καὶ μῆτ’ ἐνδεῖν αὐτοῦ μῆθ’ 32
ὑπερβάλλειν. Prodr.

- 98 b „μη ἀρεσῶν” ἦγον τῷ ἐν καταμῶ ὕδατι, ἀλλὰ τοῦ ὕγρου τοῦ
 38 (τῷ ὕγρῳ τῷ fort.) ἐν τῷ πλατυφύλλῳ δένδρῳ. Riccard.
 πλὴν οὐ τὴν τυχόντος ὕγρου (ὕγρῳ cod.) πῆξιν αἰτίαν εἶναι
 τοῦ φυλλοφόου λέγομεν. Prodr. Simil. Marg.
- 99 a τί οὖν πρὸς ταῦτα ἐροῦμεν ἀποριῶν ἐκτιμῶμεν ἐπιφορημένων τῷ
 1 λόγῳ; πρῶτον μὲν γὰρ ἄτοκον εἰδοῦσι δύο τοῦ αὐτοῦ εἶναι αἰτία,
 εὖρομέν τε αὐτὸ καὶ ἐπὶ στοιχείων καὶ ὄρων ἐθέμεθα, τῶν δ' αὖ καὶ
 τοῦτο τῶν ἀδυνάτων δοκεῖ διὰ τὸ ἐνὸς μὲν τῶν αἰτίων εἰσαγομένου
 τὸ ὅλον αἰτιατὸν εἰσάγεσθαι, τοῦ δὲ ὅλου αἰτιατοῦ εἰσαγομένου μὴ
 καὶ τὸ πᾶν συνεισάγεσθαι αἰτίον καὶ οὕτω τὸ αἰτιατὸν ἐπὶ κλίση
 εἶναι λέγεσθαι τοῦ αἰτίου, ὅπερ ἐπὶ τῆς ἀποδείξεως συμβῆναι ἀδύ-
 νατον. ἢ δῆλον ὅτι οὕτω συμβιβαστέον πρὸς ἀλλήλας τὰς ἀπορίας
 ἀπορήσαντας πρότερον περὶ τούτων καὶ οὕτω τὴν λύσιν ἐκτενεύον-
 τας; ἄρα γὰρ ἐνδέχεται τοῦ αὐτοῦ καὶ ἐνὸς πράγματος μὴ τὸ αὐτὸ
 εἶναι αἰτίον ἐτέροις καὶ ἐτέροις εἰδεσιν, ἀλλὰ τοῖσδε μὲν ἄλλο τοῖσδε
 δὲ ἄλλο, ἢ οὐ; ἀλλὰ δῆλον ὅτι πῆ μὲν ἐνδέχεται, πῆ δὲ οὐκ ἐνδέχεται.
 Riccard.
- 99 a 5 τὸ οὐ αἰτίον ἢ τὸν μείζονα ὄρον. Id.
- 99 a εἰ δὲ καὶ δοθείη προβλήματα εἶναι τὰ κατὰ συμβεβηκὸς εἰ-
 6 λημμένους ἔχοντα ἀμφοτέρους τοὺς ἄκρους. Id.
- 99 a 7 εἰ δὲ γενικά. Id.
- 99 a 8 καὶ τοῦτο μὲν τῆς συνωνύμου κατηγορίας παραδείγμα. Id.
- 99 a 10 ἦγον καθὸ ἰσάκεις ἐστὶ κολλακλάσιον. Prodr.
- 99 a ἐπεὶ δὲ οὐ μόνους τούτους τοὺς ὄρους, τὸν μείζονα δηλαδὴ καὶ
 16 τὸν μέσον, ἐξετάξιν ἀλλήλοις ἐν τῇ ἀποδείξει δίκαιον, ἀλλὰ καὶ τὸν
 ἐλάττω καὶ ἔσχατον, σκεπτέον πῶς ἂν παρακολουθοῖεν ἄκαντες ἄκα-
 σιν. Riccard.
- 99 a ὡς οὕτω τοῦ λόγου προβαίνοντος τέσσαρας ἡμῖν ὄρους ἐνταῦθα
 25 λαμβάνεσθαι, δύο μὲν τοὺς ἄκρους, μείζω τὸ φυλλοφόου καὶ ἐλάττω
 τὴν ἄμπελον ἢ σσιῆν, καὶ δύο τοὺς μέσους, τὴν τοῦ ὀκου πῆξιν καὶ
 τὸ πλατύφυλλον. ... „τὸ πρῶτον μέσον” καὶ μείζονι ἄκρῳ προσεχῆς
 ἢ τὸν πηγνύμενον ὀκόν. λόγος τοῦτο τοῦ (τὸ cod.) φυλλοφόου ἐστίν.
 ἔσται δὲ ἀπὸ μὲν τῶν ἐσχάτων ἀρχομένοις ἡμῖν πρῶτον μὲν τὸ πρὸς τὸ
 ἕλαττον ἄκρον μέσον τὸ πλατύφυλλον, καθὸ „τοιαδί” ἢ πλατύφυλλα
 τὰ φυλλοφόου πάντα λέγεται δένδρα. Id.
- 99 a ὅστις μέσος τοῦ μὲν ἐσχάτου ἄκρου κοβήωτερός ἐστι τοῦ δὲ μεί-
 27 ζονος ἑγγύς. Id.
- 99 a σπῆγμα δὲ ὁ Ἀριστοτέλης ἐνταῦθα φησὶ τὸ ἔσχατον τοῦ ὀκάνου
 29 ἔξ οὗ τὰ φύλλα τὴν ἀρχὴν ἀναλίσκονται, ὃ τῶν φυτῶν οἱ μαλεθνοὶ
 ὄμμα δένδρον καλοῦσιν. Prodr.
- 99 a 32 ἐπὶ κλίσην δέ, ἄρα δὲ πάντων οὐκ ἐπὶ κλίσην. Riccard.
- 99 b διὰ τί δὲ ὅσπερ κατηγοροῦμεν τὸ Δ τῶν Δ διὰ μέσον αἰτίου
 1 τοῦ Β, οὕτως οὐ κατηγοροῦμεν αὐτὸ καὶ τῶν Ε δι' ἐτέρον αἰτίου;
 ὅλον τὸ Δ ὑπάρχει πᾶσι τοῖς Δ, ὑπάρχει δὲ καὶ πᾶσι τοῖς Ε, ἀλλ'

ἔστι τῶν μὲν Δ αἰτιον, τῶν δὲ Ε αἰτιον ἄλλο τι, ὅπερ ἐπισκέψασθαι χρῆ. Riccard.

ἀλλ' οὐκ ἀνάγκη τὰ αἰτια ταῦτα τὰ αὐτὰ τῷ εἶδει εἶναι ... 99 b
τὸ δὲ αὐτὸ διὰ πλειόνων μέσων κατὰ τῶν αὐτῶν τῷ εἶδει λεχθῆναι ⁴
οὐκ ἔγχωρεῖ, εἰ μὴ που ὁ εἰς ὑπὸ τὸν ἕτερον μέσος καὶ αἰτιος τάρ-
τοιτο. Id.

τεσσάρων ἀνακεφαλαμένων ἡμῖν ὄρων καὶ δύο μεταξὺ τῶν αἰτίων 99 b
ὄντων ζητητίον, πότερον τῶν δύο τούτων μέσων αἰτιον ἀρκέει καὶ ⁹
συνῆ τοῦ φυλλοδόσειν τὸ πρὸς τὸ καθόλου πρῶτον καὶ τῷ μείζονι ὄρφ
ἔγγυζον, ἢ τοῦ ὀκοῦ δηλαδὴ πῆξις, ἢ τὸ πρὸς τὰ (τὸ cod.) καθένιαστα, δη-
λονότι τὸ πλατύφυλλον ὃ κατηγορεῖται ἀμέσως τῶν καθένιαστα. δη-
λον δὴ ὅτι τὰ ἔγγυτατα ἑκάστου τῶν πρὸς τῷ ἐλάττονι ὄρφ κειμέ-
νων ἐκείνα ἔστιν αἰτια. ... τοῦ δὲ καὶ κατὰ τῆς κήξεως τοῦ ὀκοῦ
τὸ φυλλοδόσειν λέγεσθαι οὐκ ἔστιν ἄλλο αἰτιον ἀλλ' ἢ αὐτὸ τοῦτο
τὸ πῆγνυσθαι τὸν ὀκόν· ἀμέσως γὰρ τὸ φυλλοδόσειν τῇ κήξει ἔστι
τοῦ ὀκοῦ. Id.

ἢ αὐτῇ κατ' εἶδος τῇ γνώσει τῇ ἐκ τῶν ἀρχῶν. Id. 99 b 22

ἐκ δὲ ἐμπειρίας ἢ τις γίνεται ἐκ παντὸς ἀθροισθέντος τοῦ καθό- 100 a
λου λόγου καὶ παγέντος καὶ ἡρεμήσαντος ἐν τῇ ψυχῇ. Id. 6

„περὶ τὸ ὄν” εἰτ' οὐκ ἀπὸ τῶν αἰεὶ καὶ ὁσάντως ἔχόντων κρα- 100 a
γμάτων. Id. 9

πάσχειν ὑπὸ τῶν γνωστῶν καὶ τὰ τούτων εἶδη δέχεσθαι. Id. 100 a 14

ἢ κατὰ τὴν αἰσθησιμὴν γνώσιν τοῦ καθόλου ἐν τοῖς καθ' ἕνα 100 a
ἀντιλαμβανεται. Marg. 17

πάλιν ἐν τούτοις τοῖς μικροῖς οὐχ ἴσεται, ἕως ἂν εἰς τὰ ἀμερῆ 100 b
στῆ καὶ τὰ καθόλου. οἷον ἔσται ἐν τῇ ἐμῇ ψυχῇ ὁ Καλλίας οὐχ ²
ὡς Καλλίας, ἀλλ' ὡς ἄνθρωπος καὶ ὁ ἄνθρωπος οὐχ ὡς ἄνθρωπος,
ἀλλ' ὡς ζῷον καὶ τὸ ζῷον οὐχ ὡς ζῷον, ἀλλ' ὡς τοιοῦδι ζῷον.
Riccard.

τὰ πρῶτα τῇ φύσει καὶ τὰ καθόλου. Id. 100 b 4

ὡς ὁ νοῦς τῶν ἀρχῶν τῶν ἀποδείξεων γνωστικὸς ἔστιν, οὕτω 100 b
καὶ ἡ δὴ ἐπιστήμη καὶ διάνοια τοῦ ὅλου ἐπιστητοῦ καὶ διανοητοῦ ¹⁶
πραγμάτος, τουτέστι τῆς ἀποδείξεως, ἔσεται γνωστικῆ. Finis paraphr.
Riccard.

Εἰς τὰ Τοπικὰ.

Magentini e Coisl. 170, Io. Itali e Marc. 265. (Quibus auctoris nomen
non adiecimus Magentini sunt. Paris. Reg. 1917 fol. 550 — 552
sine ullo fructu inspectus est.)

Διαφωνία γέγονε τοῖς σοφοῖς περὶ τῆς διαλεκτικῆς· οἱ μὲν γὰρ
αὐτῶν εἶπον διαλεκτικὴν εἶναι τὴν πρώτην φιλοσοφίαν ... οἱ δὲ
περὶ Πλάτωνα διαλεκτικὴν ἔλεγον τὴν διαιρητικὴν... σκοπὸς τῆς
διαλεκτικῆς τὸ εἰς ἀντίφασιν περιάγειν τὸν προσδιαλεγόμενον ...

ἄληθῆ δὲ τῆς διαλεκτικῆς ἐστὶν αἱ ἔνδοξοι προτάσεις, τῶν δὲ ἐνδόξων προτάσεων αἱ μὲν ἀπολύτως λέγονται ἔνδοξοι, αἱ καὶ τῆς διαλεκτικῆς εἰσὶν· ἀπολύτως δὲ ἔνδοξοὶ εἰσὶν αἱ δυσχερῶς ἔχουσαι λυθῆναι. ... οὐ γὰρ πάντῃ εἰσὶν ἀληθεῖς, ἀλλὰ πιθαναὶ καὶ κατὰ τι μὲν ἀληθεύουσαι κατὰ τι δὲ ψευδόμεναι ... αἱ δὲ τῶν ἐνδόξων προτάσεων εἰσι φαινόμεναι ἔνδοξοι. τοιαῦται δὲ εἰσὶν αἱ ἐπιπόλαιον καὶ φανεράν ἔχουσαι τὴν τοῦ ψεύδους δόξαν. ... περὶ ταύτας ἡ σοφιστικὴ παραγίνεται. ... πᾶσα τέχνη καὶ ἐπιστήμη περὶ ἔνδοξον καταγίνεται ... ἡ δὲ διαλεκτικὴ οὐκ ἔχει ἐν τι ὑποκείμενον ὁρισμένον, ἀλλὰ τὰ ὑποκείμενα πάσης ἐπιστήμης ἔχει αὐτὴ ὡς οἰκεία, πλὴν οὐ συλλογίζεται ἐκ τῶν οἰκείων καὶ τῶν καθ' αὐτὸ ὑπαρχόντων τῷ πράγματι ... ἀλλ' ἐκ τῶν πόρρω ἦγουν τῶν κοινοτέρων ἀρχῶν καὶ ἐνδόξων ... καὶ τὰς μὲν ἰδίας (ἀρχὰς) γινώσκει μόνος ὁ ἐπιστήμων, τὰς δὲ κοινὰς καὶ ὁ τυχῶν καὶ ἀνεπιστήμων ... ἀσαφῶς καὶ ἡ ἤθητορικὴ ὑποκείμενα ἔχει ὡς οἰκεία τὰ ὑποκείμενα πάσης ἐπιστήμης ... καὶ διὰ τοῦτο ὁ Ἀριστοτέλης ἐξ ἀρχῆς τῆς ἤθητορικῆς λέγει τὴν ἤθητορικὴν ἀντίστροφον εἶναι τῆς διαλεκτικῆς ... τινὲς δὲ κακίζονται τὴν ἐπιγραφὴν λέγοντες· οὐκ ὄφειλε τὸ πρῶτον βιβλίον ἐπιγράφαι περὶ τόπων· οὐ γὰρ ἐν αὐτῷ διδάσκει περὶ τόπων, ἀλλ' ἐν τοῖς ἄλλοις, ἐν τούτῳ δὲ διδάσκει τέσσαρα εἶναι τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα, γενικὰ ὅγκια ἰδικὰ καὶ κατὰ συμβεβηκός, καὶ φαινοὺς ὡς, ἐπεὶ τοὺς τόπους χάριν τῶν προβλημάτων παραδίδοι, τούτου χάριν καὶ τὸ παρὸν βιβλίον τοπικὸν (τοπικῶν ὀρίων) ἐπιγράφεται οὐ ἔνεκεν καὶ οἱ τόποι παρεδόθησαν.

- 100a σημειῶσαι δὲ ὅτι ἐκ τοῦ εἰπεῖν „ἕτερον” δαίμνησιν, ὅτι ὁ συλλο-
25 γισμὸς ὄργανόν ἐστι.
- 100a τὸ „ἐξ ἀνάγκης” οὐ δηλοῖ τὸ ἀναγκαῖον, ἀλλὰ τὸ ἀναγκαστικῶς
26 καὶ βιαστικῶς· κἂν γὰρ αἱ προτάσεις ἐνδεχόμεναι ὦσιν, ἀλλ' οὐδὲν ἦττον ἐξ ἀνάγκης τὸ συμπέρασμα συνάγεται.
- 100b ὁ ἐριστικὸς δὲ συλλογισμὸς διαίρεται εἰς δύο· εἰς τὸν παρὰ τὴν
23 ἄληθην ἦγουν τὸν ἔχοντα τὰς προτάσεις ψευθεῖς ... καὶ εἰς τὸν παρὰ τὸ εἶδος, ὃς προτάσεις μὲν ἔχει ἀληθεῖς, ἀσυλλόγιστος δὲ ἐστίν. (Exempla falsae constructionis geometricae eadem affert Magent. quae Alex. comm. in Top. ed. Ald. 1513 p. 15.)
- 101b ἐκ τοῦ εἰπεῖν „μεθόδον” (μέθοδος cod.) ἐδήλωσε καὶ τὰς ἐπι-
3 στήμας καὶ τὰς τέχνας.
- 101b διὰ τοῦ „ἐξ ὧν” ἐδήλωσε τὰς προτάσεις, διὰ δὲ τοῦ „περὶ ὧν”
14 τὰ προβλήματα.
- 101b ὅρος δὲ λέγεται ἀπὸ τοῦ ὀρίζειν καὶ διαχωρίζειν τὸ ὀριστὸν ἀπὸ
39 πάντων τῶν ἄλλων.
- 102a ἡ δὲ αἰτία τοῦ τὰς διαφορὰς μετὰ τοῦ γένους ἐν τῷ τί ἐστὶ
32 κατηγορεῖσθαι ἐστὶν αὐτὴ, ὅτι ἡ διαφορὰ συνεκφανομένη τῷ γένει οὐκέτι ἐστὶ διαφορὰ, ἀλλὰ γένος ἀνώνυμον ... τῶν γὰρ γενῶν τὰ μὲν εἰσὶν ὀνομασμένα ὅσα μιᾶ λέξει ἐκφασκεῖται, ὅλον τὸ ζῷον, τὰ δὲ λέγεται ἀνώνυμα ... ὅλον ζῷον λογικὸν θνητόν.

λέγει τὸν δευτέρου ὄρον τὸν κατὰ θέσειν βελτίονα τοῦ πρώτου, 102b
 ἤγουν τοῦ κατὰ ἀνάγκειν, διότι ὁ μὲν πρῶτος οὐδὲ ὀρισμὸς ῥηθῆ- 10
 σται· τοῦτο γὰρ ὀρισμὸς ἴδιον τὸ μὴ ἀναιρεῖν, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ εἰσά-
 γειν φύσειν τινά. ὁθεν καὶ πάντες οἱ κυρίως ὀρισμοὶ θετικῶς ἤγουν
 καταφατικῶς εἰσάγονται. ... εἰ δέ τις ἐνστατή λέγων τὸν πρῶτον
 ὀρισμὸν βελτίονα τοῦ δευτέρου κατὰ τοῦτο, διότι ὁ πρῶτος συλλαμ-
 βάνει πάντα τὰ συμβεβηκότα καὶ τὰ χωριστὰ καὶ τὰ ἀχώριστα...
 ἐροῦμεν πρὸς τὸν οὕτως ἐνστάτη ἀπατηθῆναι ἐκ τοῦ μὴ νοῆσαι κα-
 λῶς τὸν δευτέρου ὀρισμὸν· τὸ γὰρ ἐνδέχεται εἶναι καὶ μὴ εἶναι οὐ-
 τως νοεῖται, ὅτι τὸ συμβεβηκὸς εἴτε χωριστὸν εἴτε ἀχώριστον οὕτε
 παρὸν ἐν τῷ ὑποκειμένῳ συντελεῖ τι εἰς τὴν οὐσίαν οὕτε ἀπὸν πα-
 ραβλάπτει κατὰ τι τὴν οὐσίαν τοῦ πράγματος.

οὐδὲν καλύει τὸ συμβεβηκὸς γίνεσθαι ἴδιον, ἀλλ' οὐ κυρίως 102b
 ἴδιον. 21

μᾶλλον γοῦν δεῖξαι ἐνταῦθα διὰ τε τῆς ἐπαγωγῆς καὶ τοῦ συν- 103b
 λογισμοῦ ὅτι πλείονα τῶν τέσσαρων προβλημάτων οὐκ εἰσὶν ἕτερα. 5
 ἐνταῦθα δεικνυσιν ὅτι τὰ τέσσαρα προβλήματα ταῦτα, ἃ καὶ 103b
 εἶπε τέσσαρας διαφορὰς ὡς ἀλλήλων διαφέροντα, οὐκ εἰσὶ γένη γε- 20
 νικώτατα, ἀλλ' ἀνάγονται καὶ ταῦτα ὑπὸ τὰ δέκα γενικώτατα γένη,
 ἐντεῦθεν δεικνύς ὅτι καὶ αἱ δέκα κατηγορίαι χρησιμοποιούσιν εἰς τὴν
 διαλεκτικὴν.

„ἢ περι ὧν” ἤγουν ἢ εἰσι προβλήματα διαλεκτικὰ καὶ ταῦτα 104b
 ἃ ... 24

„ὡς τύπη” ἀκριβῶς γὰρ διορίσασθαι καὶ παραδοῦναι οὐ δύνα- 105b
 τὸν ἔστιν· ὑπαλλάσσουνσι γὰρ καὶ κοινωνοῦσιν ἀλλήλοις καὶ συμπί- 19
 πτοῦσιν.

„ἐπ' αὐτῶν” ἤγουν τοῦ ὀξέος χυμοῦ καὶ τοῦ ὀξέος ὄγκου. 106 a 34
 ἔτι παραδίδωσί σοι μέθοδον, ἐξ ὧν γνωρίζεις τὰ ὁμώνυμα. 106 a 36
 σμφωνῆ φωνῆν λέγομεν τὴν βραγχώδη. 106 b 8

ἔοικε δὲ ὁ τόπος οὗτος ὁ αὐτὸς εἶναι τῷ πρὸ αὐτοῦ, οὐκ ἔστι 107a
 δέ, διότι ἐπ' ἐκείνου μὲν ἐκρίνομεν τὴν ὁμωνυμίαν ἀπὸ τῶν δέκα 18
 κατηγοριῶν, ἐπὶ τούτου δὲ κρίνομεν τὸ ὁμώνυμον ἀπὸ τῶν προσεχῶν
 γενῶν τῶν σημαινομένων. ... τὸ γοῦν ζῶον καὶ τὸ σκεῦος τὰ σημαι-
 νόμενα ὑπὸ τοῦ ὄνου εἰ καὶ ὑπὸ τὸ αὐτὸ σκεῦος ἀνάγεται τὸ πόδιον,
 ἤγουν ὑπὸ τὴν οὐσίαν, ἀλλὰ τὰ προσεχῆ τούτων γένη εἰσὶν ἀντιδιη-
 γημένα καὶ ἕτερα. ... ἂν δὲ ὑπ' ἄλληλα ὡς τὰ γένη ὑφ' ἃ ἀνάγον-
 ται τὰ σημαινόμενα, οὐκ ἀναγκαῖον τοὺς ὀρισμοὺς τοὺς σημαινομένους
 ὑπὸ τοῦ ὀνόματος εἶναι ἑτέρους.

τοῦτο τόπος ἔστιν ἐπιδιορθωτικὸς τοῦ προσεχῶς ῥηθέντος τόπου. 107b
 εἶπε γὰρ ἐν ἐκείνῳ ὅτι ἀφαιρεθέντος ἀφ' ἐκατέρου ὀρισμοῦ τοῦ ἴδιου 6
 τοῖς ὑποκειμένοις, εἰ τὸ αὐτὸ καταλειφθῆ, τὸ κατηγορούμενον συνω-
 νόμως κατηγορεῖται καθ' ὧν κατηγορεῖται. ἐνταῦθα δὲ φησιν ὅτι
 κολλάει τὸ καταλειπόμενον ἔστι τὸ αὐτό, τὸ δὲ κατηγορούμενον οὐ
 συνωνύμως κατηγορεῖται καθ' ὧν κατηγορεῖται, ἀλλ' ὁμωνύμως.

οὐκ οἰκείος ἔστι τῇ διαλεκτικῇ, ἀλλὰ τῇ σοφιστικῇ. 108 a 34

- 108b ²² νοητέον γοῶν τοῦτο οὕτως· ἀπὸ τῶν κοινῶν τὸ μάλιστα κοινό-
τερον καὶ ἐν τῷ τί ἐστι κατηγορούμενον γένος ἐστί. προσέθηκε δὲ
τὸ ἐν τῷ τί ἐστι, διότι, κἄν αἱ διαφοραὶ κοινότεραι τοῦ εἶδους ὧσιν
(εἰσὶν cod.), ἀλλ' ἐν τῷ ὁποῖόν τί ἐστι κατηγοροῦνται.
- 109a ²⁷ προβλήματα νοητέον ἐνταῦθα τὰς δόξας ὡς ἔχουσι τινες ἀμετα-
κινήτους.
- 109b ¹⁴ δεῖ σε διαιρεῖν τὰ ἀντικείμενα εἰς τὰ εἶδη καὶ μὴ εἰς τὰ ἄπειρα,
ἧγουν τὰ ἄτομα. ... εἰ δ' οὐχ εὐρήσεις ἐπὶ τῶν εἰδῶν, κάτελθε εἰς
τὰ ἄτομα.
- 109b ¹⁶ ἀπὸ τῶν πρώτων ἧγουν τῶν καθόλου. ... τὰ εἶδη πάλιν διαι-
ρήσομεν εἰς τὰ ἄτομα καὶ δεῖξομεν ἐπὶ πάντων τῶν ἀτόμων ἢ ἐπὶ
τῶν πλείστων ὡς οὕτως ἔχει.
- 110a ¹³ ἐκεῖ μὲν γὰρ διαίρειν εὐθέως ἐπιούμεθα τὴν καθόλου εἰς τὰ
προσεχῆ εἶδη, ἐνταῦθα δὲ πρότασιν ποιήσαντες καὶ ὡς πρὸς πρότα-
σιν τὴν ἐνστασιν ποιησάμενοι. Io. Ital.
- 111b ¹⁴ ἐπεὶ ἀδύνατον πολλοὺς ὀρισμοὺς τοῦ αὐτοῦ ἐνὸς πράγματος εἶ-
ναι, ἐκιδιορθούμενος ὅλον ὃ εἶπε προσέθηκε „ἢ τοὺς δοκοῦντας”. ...
ἢ ὄντας νοητέον τοὺς παρὰ τῶν παλαιῶν τεθέντας, δοκοῦντας δὲ τὰς
ὑπογραφάς· αὐταὶ γὰρ δοκοῦσι μὲν ὀρισμοί, οὐκ εἰσὶ δέ.
- 111b ³⁸ τὸν τοιοῦτον τρόπον οὐ σοφιστικὸν δεῖ καλεῖν, ἀλλὰ μᾶλλον δια-
λεκτικόν.
- 112a ²¹ κολλάσις γὰρ ἢ μετάληψις ἧγουν τὸ εἶσαι τὸ προκείμενον καὶ
μεταβῆναι εἰς ἕτερον ἀκόλουθον αὐτοῦ χαλεπώτερον γίνεται, ἧγουν
οὐκ ἐπιχειρηγεῖ προτάσεις καὶ ἐπιχειρήματα.
- 112a ²⁷ „πρὸς ἄμφω” ἧγουν πρὸς κατασκευὴν καὶ ἀνασκευήν.
- 112b ²² ὁ Πρόδικος διαφορὰν παρεδίδου ἠδονῆς καὶ χαρᾶς καὶ τέρψεως
καὶ εὐφροσύνης, καὶ τέρψιν μὲν ἔλεγε τὴν διὰ τῶν ὧτων ἠδονῆν,
εὐφροσύνην δὲ τὴν διὰ λόγου, χαρὰν δὲ τὴν εὐλογον διάχυσιν, ἠδο-
νῆν δὲ τὴν ἄλογον διάχυσιν.
- 113b ¹⁷ ἐπαγωγὴν δὲ λέγει τὴν λήψιν τῶν ὄρων.
- 114a ²⁷ καὶ αἱ πτώσεις σύστοιχοι λέγονται· ἀκολουθεῖ γὰρ τὸ δικαίως
τῇ δικαιοσύνῃ, τὰ δὲ σύστοιχα πτώσεις οὐ λέγονται.
- 115a ²⁷ ἀλλ' οὐδ' ἐπὶ τῶν μίξεων χηρῆσιμος ὁ τόπος· τὸ γὰρ μέλι οἰνό-
μελι οὐκ ἔστιν, ὃ δὲ οἶνος ἐπιμιχθεὶς αὐτῷ ἐποίησε τὸ ὄλον οἰνόμελι.
- 115a ³² ἐπὶ δὲ τοῦ ποιοῦ θεωρεῖται τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον· μᾶλλον γὰρ
θερμὸν καὶ λευκὸν καὶ ἥττον λέγεται, τὸ δὲ ποδὸν καὶ ἡ οὐσία τὸ
μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον οὐκ ἐπιδέχονται, καὶ διὰ τοῦτο, εἴ τι ἂν προσθη-
σεις αὐτοῖς, οὔτε μᾶλλον οὐσία ῥηθήσεται ἢ ποδὸν οὔτε ἥττον.
- 116a ³¹ οὗτος ὁ τόπος ὁ αὐτὸς δοκεῖ εἶναι τῷ πρὸ αὐτοῦ, διαφέρει δὲ
ἐκείνου κατὰ τὴν ἐκφώησιν.
- 117b ⁶ προσέθηκε δὲ τὸ „ἢ τῶν ἐναντίων”, διότι αἱ ἀποβολαὶ ἢ ἄνευ πα-
ρουσίας τοῦ ἐναντίου γίνονται, ὡς ἡ ἀποβολὴ τῆς ἀσπίδος οὐ δι' ἐναν-
τίου γίνεται οὔτε μὴν τὸ ἐπιλανθάνεσθαι, ἢ παρουσία ἐναντίου.
- 118a ⁶ ἐκ περιουσίας δὲ λέγεται ὧν ἢ παρουσία ἀναγκαῖα οὐκ ἔστιν.

ἄσται τὸ κατὰ πάντα τὰ σημαινόμενα τοῦ αἰρετοῦ αἰρετὸν ἐν 118b
αἰρετώτερον ἔστι τοῦ κατὰ δύο σημαινόμενα ὄντος αἰρετοῦ. 29

αἰσχος δὲ νοεῖ τὸ δυσειδές καὶ ἄμορφον ἢ τὴν ἕβριν. οὐδεὶς 118b
ὑβριζόμενος ἤδεται. 35

εἰ τοῦ αὐτοῦ καὶ ἐνὸς πράγματος, ὅλον τοῦ πλοῦτου, δύο τινὰ 119a
εἰσι μείζονα καὶ ὑπερέχοντα ἀγαθὰ, ὅλον εὐεξία καὶ ὑγίεια, κλην τὸ 20
μὲν ὑπερέχει τοῦ πλοῦτου μᾶλλον, ἤγουν ἢ εὐεξία, τὸ δὲ, ἢ ὑγίεια
τοιούτου οὐδα, ἤγουν ἀγαθόν, ἔλαττον ὑπερέχει τοῦ πλοῦτου, ἔσται
ἢ εὐεξία τῆς ὑγείας αἰρετωτέρα.

ἐξ ἄλλου γένους λέγει εἶναι τὴν ἐπιστήμην καὶ τὴν ἡδονήν. εἰ 119b
γὰρ καὶ τὸ πόρρω γένος αὐτῶν ἐν ἔστιν, ἤγουν ἢ ποιότης, ἀλλ' οὐκ 31
τὰ προσεχῆ αὐτῶν γένη εἰσὶν ἔτερα.

„ὁ ὑπεριθιόμενος” ἤγουν ὁ ὁμολογήσας, ὡς εἰ δείξεις τινὰ ψυχὴν 120a
ἀθάνατον ... ὅτι καὶ πᾶσα ψυχὴ ἀθάνατος. 3

νῦν λέγει καὶ περὶ τοῦ κατηγορουμένου ὡς ὀφείλεις καὶ τοῦτο 120a
διαιερεῖν καὶ διορίζειν. 38

ἐξῆς περὶ τῶν ἄλλων γενῶν τῶν προβλημάτων ποιεῖται τὸν λό- 120b
γον, εἰσὶ δὲ ταῦτα ἀπὸ τοῦ γένους καὶ τοῦ ἰδίου καὶ τοῦ ὀρισμοῦ. 12
ἐν γὰρ τούτοις τοῖς γένεσι πάντα τὰ διαλεκτικὰ προβλήματα ἐμπρι-
τχεται. Io. Ital.

„ὡς συμβεβηκός”, τουτέστιν ἐν τῷ ὁποίῳ τί ἐστιν. 120 b 21
ἐν τοῖς παραδείγμασιν εἰώθεν ὁ Ἀριστοτέλης οὐκ ἀριβολογεῖ- 121a
σθαι, καὶ διὰ τοῦτο ἔλαβε τὴν κίνησιν γένος φορᾶς ἀλλοιώσεως καὶ 30
τῶν λοιπῶν.

ἤγουν κανὼν ἔστω σοὶ τούτων πάντων τὸ τὸ γένος ἐπὶ πλέον λέ- 121b
γεσθαι παρὰ τὸ εἶδος καὶ ἢ διαφορὰ. 11

ἀδιάφορα τῷ εἶδει λέγονται τὰ ἄτομα. 121 b 15

ὁ Δημόκριτος ἀτόμους ὑπετίθει γραμμὰς ὡς μὴ πεφυκίας τέ- 121b
μνεσθαι. 19

οἱ μὲν ἀποδοθέντες τόποι ἀνασκευαστικοὶ καὶ κατασκευαστικοὶ 122a
τοῦ γένους ἀπὸ τοῦ γένους ἐλήφθησαν, νῦν δὲ παραδίδωσι τόπους 31
ἀνασκευαστικοὺς καὶ κατασκευαστικοὺς τοῦ ἀποδοθέντος γένους τὰς
ἀφορμὰς τῆς λήψεως ἐκ τοῦ εἶδους ἔχοντας ... τὸ δὲ εἶδος ἐνταῦθα
ὡς ἐπάλληλον ἔλαβεν ὡς καὶ γένος εἶναι.

„οὔτεω δ' ἀποδοθέντος” ἤγουν τῆς κρᾶσεως γένους ἀποδοθείσης 123a
οὐδέτερον τῶν εἰρημένων συμβήσεται, ἤγουν οὔτε τὸ γένος ἔσται ἐπὶ 8
πλέον τῆς διαφορᾶς οὔτε τὸ γένος οὐ μεθέξει τῆς διαφορᾶς, ἀλλὰ
μεθέξει, ἄπερ ἄτομα.

εἰ γὰρ δόξαν ἔχω περὶ τινος μέλλοντος πράγματος, ὅλον ὁ Σω- 123a
κράτης λούσεται, ἢ δόξα αὕτη παρὰ τοῦ λουθῆναι τὸν Σωκράτην 17
οὔτε ἀληθὴς ἔστιν οὔτε ψευδής.

ἐκ τούτου τοῦ τόπου δείξει τις τὴν δύναμιν ἤγουν τὴν ξῆν μὴ εἶναι 124b
γένος τῆς ὀράσεως, διότι ἢ μὲν ὄρασις κατὰ τοῦ ὄρατοῦ κατηγορεῖ- 23

- ται, ἡ δὲ ἔξις ἢ ἡ δύναμις οὐ κατηγορεῖται. οὐκ ἐτι γὰρ ὄρασις
 ἔξις ὀρατοῦ λέγεται.
- 125a ἦγον ἐπεὶ δὲ δυνατόν ἐστι καὶ ἄλλο ἐπιστητὸν λαβεῖν ὃ ψυχῇ
 40 οὐκ ἐστι, τὸ δὲ „ἐν ἄλλῳ” ἀντὶ τοῦ ἄλλου ἐπιστητοῦ ληπτέον.
- 125b ἦγον εἰ δὲ τις τὸ πρὸς τι τὸ μὴ τοιοῦτον, ἦγον τὸ μὴ ὑπάρ-
 5 χον ἐν ἐκείνῳ πρὸς ὃ ἀναφέρεται, θῆσει καὶ ἀναγάγη εἰς γένος τὸ
 τοιοῦτον ὃ πρὸς τι ὃν ἐξ ἀνάγκης ἐν ἐκείνῳ ἐστὶ πρὸς ὃ ἀναφέρεται,
 οὐ καλῶς ἀποδέδωκε τὸ τοιοῦτον πρὸς τι γένος εἶναι τοῦ μὴ τοιού-
 του (τοιοῦτον cod.) πρὸς τι.
- 125b ἦγον εἴτε ὡς γένος εἴτε ὡς συμβεβηκὸς δώσεις εἶναι τὴν μονήν
 10 ἐν τῇ μνήμῃ, διὰ τῷ αὐτοῦ τόπου ἀναίρεθῆσεται.
- 127a δοκεῖ δὲ ὁ τόπος οὗτος ἀκαράλλακτος εἶναι τῷ πρὸ αὐτοῦ τό-
 3 πῳ ... τίς οὖν ἡ διαφορὰ τῶν τόπων; ἔστι δὲ αὕτη, ὡς ἐκεῖ μὲν
 ἀμαρτάνειν λέγεται ὁ τὸ πεπονθὸς λέγων ἀπλῶς γένος τοῦ πάθους,
 ἐνταῦθα δὲ ἀμαρτάνειν συμβαίνει τὸν λαμβάνοντα εἰς τὸν ὄρισμόν
 τοῦ πάθους γένος τὸ πεπονθός. καὶ ὅτι τοῦτο ἐστὶν ἀληθὲς ὃ λέγω
 δηλὸν ἐκ τοῦ εἰπεῖν ὡς ἀμαρτάνουσιν οἱ ὀριζόμενοι τὸ πνεῦμα πά-
 θος ὃν ἀεὶ κινούμενον.
- 127a ἐπεὶ γένος λέγεται τῷ ἐν κλεισίῳ εἶδει θεωρεῖσθαι, ἀνάγκη λοι-
 5 πὸν ἀναίρουμένῳ τῶν εἰδῶν ἐν οἷς θεωρεῖται ἀναίρεσθαι καὶ τὸ
 γένος· εἰ δὲ τὸ γένος μένει, ἐξ ἀνάγκης καὶ τὰ εἶδη μένει.
- 127b κάλιν εἰ τὸ μὲν εἶδος ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον, τὸ δὲ γέ-
 18 νος οὔτε αὐτὸ οὔτε τὸ ἐξ αὐτοῦ λεγόμενον, οὐκ ἂν εἴη τὸ ἀποδο-
 θὲν γένος αὐτοῦ.
- 129a δεῖ δὲ γινώσκειν ὅτι τὸ αἰετὶ ἴδιον ἐπὶ κλίσει ἐστὶ τοῦ καθ' αὐτό·
 21 πᾶν γὰρ καθ' αὐτό καὶ κυρίως ἴδιόν ἐστι καὶ αἰετὶ.
- 129b πρὸς σαφήνειαν τοῦ ὀρητοῦ ληπτέον κάλιν τὸ „εἰ μὴ,”
 3 τουτέστιν ἢ εἰ μὴ τὸ ἴδιον γνωριμώτερον ὑπάρχει κατὰ τὴν ὑπαρξίν,
 παρὸ εἰ διὰ γνωριμωτέρων καὶ σαφετέρων ἀπεδόθη, λέγων· εἰ γὰρ
 τὸ μὲν ἴδιον ἐστὶ σαφές, οὐκ ἔγνωσται δὲ καὶ φανερόν ἐστιν ὅτι
 ὑπάρχει τῷ εἶδει οὐ ἐστὶν ἴδιον, οὐ καλῶς ἀπεδόθη τὸ ἴδιον.
- 129b εἰκότως προσκεῖται τὸ „κατὰ τοῦτο” ἦγον κατὰ τούτους μὲν
 24 τοὺς τῶν ὀρηκῶν.
- 131a εἰ δὲ τις εἰρεῖ· καὶ πῶς ἐν ταῖς δέκα κατηγορίαις τὰ πρὸς τι ἅμα
 17 ὅντα τῇ φύσει εἶπεν ἐξ ἀλλήλων γινώσκουσιν; φανερὸν πρὸς αὐτὸν
 ὅτι ἐνταῦθα ἐνδόξους τοὺς τόπους παραδίδωσι, τὰ δὲ ἐνδοξα οὐ
 πάντῃ ἀληθῆ.
- 132a 26 τινὲς τὸ „ἠθροῦσονται” ἀντὶ τοῦ ἐξῆθροῦσαν ἐπέθεσαν
- 132b οὗτος ὁ τόπος ὁ αὐτὸς μὲν ἐστὶ τῷ προσεχῶς ἠθροῦσεντι, δι...φέρει
 8 δὲ ὅτι ἐκείνος μὲν ἐπιχειρεῖ ἀπὸ τοῦ ὀνόματος, οὗτος δὲ ἀπὸ τοῦ
 λόγου.
- 132b 35 κατὰ μέθεξιν λέγονται εἶναι αἱ οὐσιώδεις διαφοραί.
- 133a τὸ αἰσθάνεσθαι πεφυκὸς οὐκ οὐσιώδης διαφορὰ τοῦ ζῆναι ἐστίν,
 8 ἀλλ' ἐκουσιώδης· τὸ αἰσθητικὸν γὰρ ἐστὶν οὐσιώδης διαφορὰ τοῦ ζῶναι.
- 133a 13 τὸ δὲ „ἢ τούνομα” ἀντὶ τοῦ καὶ ληπτέον.

Ἔτερος δὲ ὁ τόπος ἐστὶ τοῦ πρὸ αὐτοῦ οὗτος· ἐπ' ἐκείνου μὲν 139a
γὰρ ἔλαβεν ἐν παραδείγματι τὰ ταῦτά τῇ φύσει, ἐνταῦθα δὲ διὰ 35
παραδείγματος παραλαμβάνει τὰ ταῦτά τῳ γένει.

τὸ καλῶς ἀποδοθῆν ἴδιον ... καθ' οὗ κατηγορεῖται ὁ λόγος ... 134a
κατὰ τοῦτου λεχθήσεται καὶ τοῦνομα. 25

τοῦτο δὲ οὐ δεῖ γίνεσθαι τὸ ἀποδιδόναι ἐν ἴδιον πάντων τῶν 134b
εἰδῶν τοῦ πυρός. 34

τὸ „αὐτὸς ἐαυτὸν ἐπιστήσας” ἀντι τοῦ ἐπισκεψάμενος καθ' ἑαυ- 135a
τόν. 26

κατηγορούμενα λέγει τὰ καταφατικῶς κατηγορούμενα ... μὴ κα- 136a
τηγορούμενα δὲ τὰ ἀποφατικῶς. 14

εἰ δέ τις ἐρεῖ· καὶ πῶς τὸ δοξαστὸν κατάφασις ὅν ἐστὶν ἴδιον 136a
τῆς ἀποφάσεως ἤγουν τοῦ μὴ ὄντος; ἐροῦμεν ὡς τὸ δοξαστὸν οὐ 37
δοξάζει ὅτι ἐστὶ τὸ μὴ ὄν, ἀλλ' ὅτι οὐκ ἐστὶν, ὥστε τὸ δοξαστὸν ἐν-
ταῦθα ἀνυπαρχίαν σημαίνει.

ἰστέον ὡς πλείονα μὲν ἴδια τοῦ αὐτοῦ εἶδους καὶ πράγματος 138a
ἐνδέχεται εἶναι, τὸ δ' αὐτὸ ἴδιον ἀδύνατον εἶναι πολλῶν πρᾶ- 20
γμάτων.

οὗτοι οἱ τόποι οἱ ἀπὸ τοῦ ὁμοίως ἐνταῦθα παραδιδόμενοι ἔτε- 138a
ροι εἰσι τῶν ἀπὸ τῶν ὁμοίως ἐχόντων οὗς φθάσας (ἐφθασας cod.) 30
παραδίδωκεν. ἐκείνοι μὲν γὰρ εἶχον τὴν ὁμοιότητα κατὰ ἀναλογίαν
καὶ ὅτι οὐδ' ὑπάρχον τι ἐν αὐτοῖς ἐθεώρησεν, οὗτοι δὲ θεωροῦσι τι
ὁμοίως ὑπάρχον δυοὶ πράγμασιν... ἢ δύο ἐνὶ πράγματι ὁμοίως ὑπάρ-
χοντα ... ἢ δύο δυοὶ πράγμασιν.

καθ' ὑπερβολὴν λέγεται ἴδια τὰ καθ' ὑπέροφθασιν λεγόμενα. 139 a 9
καλῶς δὲ προσέειπεν τὸ „ὄντος γένους”. εἰσι γὰρ τινὰ μὴ ὑπὸ 139a
γένους ἀναγόμενα ὡς τὰ δέκα γενικώτατα γένη. 27

δεικνύει δὲ ἐνταῦθεν ὡς δεῖ πρῶτον τοῦ μὴ καλῶς ὠρίσθαι ἀνα- 139b
εργητικοὺς τόπους παραδοῦναι, εἰδ' οὕτως καὶ τοῦ μηδύλους ὠρί- 9
σθαι.

τοῦτῆστιν εἰ ὄρισμὸν εἶπης τοῦ φλέγματος τὸ πρῶτον ὕψος, 140b
οὐκ ἀληθὴς ἐστὶν ὁ λόγος. 15

τὸ γοῦν λέγειν ἐπιθυμίαν καὶ ὄρεξιν ἠδέος οὐδὲν διαφέρουσιν, 140b
εἰ μὴ κατὰ τοῦτο, ὅτι ἐν μὲν τῇ ὄρεξει κείται τὸ ἠδέος ἐνεργεῖα, ἐν 30
δὲ τῇ ἐπιθυμίᾳ δυνάμει.

τὰ πρὸς τι ἢ καθ' αὐτὰ εἰσιν ἢ κατὰ συμβεβηκός. 142 a 26

„τοῦτο δὲ” τὸ ἀληθεύειν τὴν ἀπόφασιν μόνην. 143 b 28

ἤγουν ἐπὶ τῶν στεγῆσεων. 143 b 33

χλωσσία δὲ ἐστὶν ἢ διὰ καταγέλωτος γενομένη ὕβρις. 144 a 6

ἤγουν ἄτομόν τι. ταῦτα γὰρ εἰσιν ὑποκάτω τοῦ εἶδους. 144 a 29

τὸ δὲ πάθος πέφυκε χωρίζεσθαι τοῦ οὗ ἐστὶ πάθος, ἄλλως τε 145a
τὸ μὲν πάθος ἐπιτενόμενον, ὡς ἢ ἐν τῳ ζῳφ θερμοῦτης ἢ ψυχρότης 4
ἐπιταθεῖσα ἐξίστηι τὸ ζῳφον τῆς οὐσίας ἤγουν οὐκείνου εἶδους καὶ
διαφθείρει, ἢ δὲ διαφορὰ ἐπιταθεῖσα μᾶλλον σώζει.

- 145a 23 νοεῖ δὲ στελεγγίδα τὸ κοινῶς λεγόμενον ψηφιστρον.
- 146a τῶν πρὸς τι τῶν πρὸς δύο ἀποδιδόμενων τὰ μὲν πρὸς ἄμφω
21 ἅμα ἀποδίδονται, ὅσον ἢ γραμματικῆ ἐπιστήμη λέγεται τοῦ ὀρθῶς
γράφειν καὶ τοῦ ὀρθῶς ἀναγινώσκειν ἅμα, τὰ δὲ πρὸς δύο μὲν ἀπο-
δίδονται, ἀλλ' οὐ πρὸς ἄμφω ἅμα, ἀλλ' ἰδίᾳ πρὸς ἐκάτερον τὴν ἀπό-
δοσιν ἔχει.
- 146b τὸ δ' „ἐφ' ὅσων ἄλλων ἀρμόττει τὸ φαίνεσθαι” προσέθηκε διὰ
37 τοῦς σοφιστικῶς συλλογισμούς· οὐ γὰρ τις δύναται αὐτοῦς ἀπολύ-
τως συλλογισμούς εἰπεῖν, ἀλλὰ φαινομένους συλλογισμούς.
- 147a „ἐκ τῶν ἐναντίων” τῷ εἰ τὸ ἐναντίον τῷ ἐναντίῳ καὶ τὸ ἐναντίον
22 τῷ ἐναντίῳ.
- 147b ὅτι δὲ τὰ στερεητικῶς ὠνομασμένα οὐ στερεήσεις εἰσίν, ἀλλὰ δια-
5 φέρουσι τούτων δῆλον· ἐκ γὰρ τῆς στερεήσεως οὐκ εἰδομέν ποτε
ἐκάνοδον γενομένην ἐπὶ τὴν ἔξιν.
- 147b εἰ μὴ τις λέγει, ὅτι οὐδὲ τὴν ἀνισότητά οὕτως ὀνομάζονται τὸ ἐν-
16 ἀντίον ἰσότητι, ἀλλ' ἀσυμμετρίαν σωμάτων ἢ ἀσυμμετρίαν ποσοῦ.
- 148a ἤγουν οὐ γὰρ ὅσπερ τὸ ὁμώνυμον ὄνομα ἐφαρμόζει κοινῶς πᾶσι
25 τοῖς σημαινομένοις αὐτῷ, οὕτω καὶ εἰς λόγους ἐφαρμόσει αὐτοῖς.
- 150a εἰ δὲ τὸ ὀριστὸν ὀριζόμενος μὴ εἴπῃς εἶναι ταῦτα τὰ μέρη ἀλλὰ
22 τὸ ἐκ τούτων συγκείμενον.
- 151b 7 εἰ δὲ ὅλος ὁ ὀρισμός ἐστιν ἀσαφής, δεῖ σε συνδιαρθροῦσαι.
- 152b ἀλλὰ καὶ ἂν τεθῇ ὑπόληψις ἀδύνατος, δυνατόν ἐστιν ἐκ ταύ-
17 τῆς ὑπάρξαι τι ἀδύνατον, τὸ δὲ ἀδύνατον ἔξωθεν ληπτέον διὰ τὸ
σαφέστερον.
- 152b τὸ „ὁπωσοῦν” πρόκειται διὰ τὸ τινα μὲν οὐσιαστικῶς κατηγορεῖ-
25 σθαι, τινα δὲ κατὰ συμβεβηκός.
- 153a συμπλοκαὶ δὲ πλείους εἰσίν, ὅσον τῷ ποιητικῷ ἀγαθοῦ ἐναντίον
30 ἐστὶ τὸ ποιητικὸν κακοῦ ἢ τὸ φθαρτικὸν ἀγαθοῦ.
- 154a κατὰ σύγκρισιν ἤγουν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ τὸ ὅμοιως πρὸς δύο
9 ὀριστά.
- 155b καθ' ἑαυτὸν συλλογίζεται καὶ τὰς ἀποδείξεις ποιεῖται καὶ οὐ
9 πρὸς ἕτερον· τοῦτο γὰρ τὸ ἐρωτηματίζειν τοῦ διαλεκτικοῦ ἐστίν.
- 156b 37 δριμύεις λέγει τοὺς ἀλαζόνας.
- 157a ὃ εἶπεν ὀπισθεν ὄγκον λόγον, τοῦτο λέγει ἐνταῦθα κόσμον ἤγουν
6 τοῦ συλλογισμοῦ διακόσμησιν.
- 157a οὐκ ὀφείλει τὸν ἀποκρινόμενον ἀξιοῦν καὶ κατασκευάζειν ἐνστη-
37 ναι πρὸς τὴν ἐρωτηθεῖσαν πρότασιν, ἀλλὰ δεῖξαι ἐπὶ τίνος τῶν ἐπὶ
τῆς ἐρωτηθεῖσαν πρότασιν οὐκ ἀληθεύει ἢ πρότασις.
- 158b ἀπαραιρέσεις δὲ ἐστίν, ὅταν ὅσον ἀφαιρεθῇ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς, το-
33 σοῦτον ἀφαιρεθῇ καὶ ἀπὸ τοῦ χωρίου.
- 160a δι' εὐλάβειαν εὐηθείας ἢ ἵνα μὴ δόξη εὐήθης καὶ μαρὸς ὁμολο-
3 γῶν τὰ ἔδοξα.
- 160a 5 ἤγουν αἰτεῖται τὸ ἐν ἀρχῇ.
- 160a εἶπε δὲ τὸ „ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ”, διότι ἢ καθόλου πρότασις καὶ διὰ
38 συλλογισμοῦ κολλᾷται δεικνύεται.

παρέδοκε γὰρ μεθόδους καὶ τρόπους, πῶς δεῖ ἀποκρίνεσθαι. 160 b 12
αὶ γὰρ προτάσεις ἐνδοξότεραι καὶ γνωριμώτεραι εἶσι τοῦ συμ- 161b
περάσματος. 28

τινὰ μὲν τῶν βιβλίων ἔχουσιν „ἐξ εὐθηδῶν συμπεραίνονται”, τινὰ 162a
δὲ „ἐξ ἀληθῶν.” 5

„ὁ εἰρημένος λόγος”, ἦγουν ὁ προσυλλογισμός. 162 a 12

„αὐτὸ” μὲν λέγει τὸ ἀντοδόξαστον ἦγουν τὸ κυρίως δοξαστὸν, 162a
„μὴ αὐτὸ” δὲ τὰ αἰσθητὰ ταῦτα καὶ δοξαστά, ἐν οἷς δὲ ἐστὶ τὸ αὐ- 28
τὸ καὶ μὴ αὐτό, ἦγουν τὸ ἀντοδόξαστον καὶ τὸ ἀπλῶς δοξαστὸν, ἐν
τούτοις ἐστὶ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον. ἐν τῇ δόξῃ ἄρα ἐστὶ τὸ μᾶλλον
καὶ τὸ ἥττον, ἦγουν ἐστὶν ἄρα δόξα δόξης μᾶλλον. εἰ οὖν τις τοῦτο
σῶτως δείξει, εὖ ἂν ἔχοι.

ἦγουν ὁ συλλογισμὸς ὁ ἐκ ψευδῶν ψευδὸς συνάξας. 162 b 16

τὸ μεταλαβεῖν τὸ συμπεράσμα εἰς τὸ ἐναντίον ἢ εἰς τὸ ἀντιφα- 163a
τικῶς ἀντικείμενον καὶ μετὰ μιᾶς τῶν προκειμένων προτάσεων ἀν- 33
εἰεῖν τὴν ἑτέραν.

ἦγουν καὶ εἰς ἀνασκευὴν καὶ κατασκευήν. 163 a 37

ἦγουν ἐπικρίνειν, ποῖα τῶν ἐπιχειρημάτων εἶσι δυνατώτερα, καὶ 163b
τούτοις προστίθεσθαι. 1

Ἐξήγησις Ἐφεσίου τῶν σοφιστικῶν ἐλέγχων e Paris. Reg. 1918
fol. 174 — 194. Inc. Ὁ ἐριστικός (sic cod. 2019, ὀριστικός enim ha-
bet 1918) λόγος, ὡς καὶ (καὶ om. 1918) ἐν τοῖς Τοπικοῖς ἐπεσημῆναιτο
[Ἀριστοτέλους adī. 1918] καὶ Πλάτων (πάντων 1918) ἐν τῷ Εὐθύδη-
μῳ, ὁ αὐτὸς ἐστὶ τῷ σοφιστικῷ ἐλέγχῳ. . . τοῦ δὲ ἐλέγχου μέση δε-
κατέρη, ἧξ μὲν παρὰ τὴν λέξιν ἐπὶ δὲ παρὰ τὴν διάνοιαν*), οὗς
αὐτὸς ἔξω τῆς λέξεως καλεῖ.

φύσει πρῶτα λέγοι ἂν τὰ κοινά (κοινὸν δὲ τούτοις ὁ συλλογι- 164a
σμὸς, οὐδέ φησιν ἐξῆς εἶναι τὰ γένη), ἢ φύσει πρῶτα λέγοι ἂν τὰς 22
οἰκείας ἐκάστον ἀρχάς.

εἰρηται δὲ νῦν ὀνόματα καὶ τὰ ῥήματα. ἀνάγκη τὸ διττὸν ἢ ἐν 166a
τεσιν εἶναι τούτων τῶν ὀνομάτων ἢ ἐν αὐτῷ τῷ λόγῳ, τρίτον γὰρ 16
οὐδὲν ἔχομεν.

ἔστι γὰρ τὸ μὴ ὄν ἀπὸ τῶν σημαινόντων ἐνέργειαν λαμβάνειν 166b
ὡς ἐνεργείας ὄν σημαντικόν, ὡς ἐπὶ τοῦ μανθάνειν καὶ οὐκ εἶ- 15
ρηται.

εἰρηται καὶ πρότερον ὅτι τῶν ὄντων εἰς φωνὰς καὶ πράγματα 166b
διαιρουμένων καὶ ἐν ἐκάστοις τούτων παραλογισμῶν γινομένων εἰ- 21
πὼν τοὺς ἐκ τῶν φωνῶν τρόπους, οὗς παρὰ τὴν λέξιν ἐκάλει, λέγει
καὶ τοὺς ἐκ τῶν πραγμάτων. . . λέγει δὲ τὸ σόφισμα παρὰ τὸ συμ-

*) Randem divisionem habet Stephanus in comm. in libr. περὶ ἔξμ.,
quam etiam Aristoteles videtur probavisse v. 165 b 24 coll. 170 b 37 sq.

- βεβηκός, ὅτι οὐ ταυτόν ἐστι τὸ συμβεβηκός κειρωμένον καὶ μετὰ τοῦ ᾧ συμβέβηκε πρὸς τὸ ᾧ συμβέβηκε συγκρινόμενον.
- 166b 37 „ἀπλῶς” λέγει τὰ χωρὶς κατηγορούμενα, „πῆ” δὲ τὰ ὁμοῦ.
- 167a τοῦ μὲν ὀφθαλμοῦ τὸ μὲν ἤμισυ λευκόν καὶ τὸ ἤμισυ οὐ τοιοῦ-
17 τον, ἢ καί, ὡς αὐτὸς ἀλλαγῶ εἴρηκεν, ὅταν τι μέγεθος τῷ μὲν πλά-
τει δίσκηχῦ ἐστι τῷ δὲ μήκει τετράκηχῦ.
- 167a ὁ γὰρ παρὰ τὴν ὁμωνυμίαν καὶ ἀμφιβολίαν τῶν παρὰ τὴν λέ-
35 ξιν ἦσαν τρόπων, τὸ δὲ ὁ κοιμώμενος ὄψιν ἔχει ἀμφίβολον.
- 167b περὶ δὲ τοῦ λόγου Μελίσσου ... εἴρηται μὲν πολλὰ καὶ καλὰ ἐν
13 τῷ πρώτῳ τῆς φυσικῆς ἀκροάσεως τῷ φιλοσοφωτάτῳ Σικπικίῳ καὶ
Θεμιστίῳ καὶ Φιλοπόῳ καὶ τοῖς ἄλλοις, καὶ οὐ δεῖ με περὶ τούτου
πλέον τι λέγειν ἐκείνου.
- 168a οἱ δὲ ἐκ τῆς ὁμωνυμίας καὶ ἐκ τῆς ἀμφιβολίας ὀνομάτων εἰσὶ
24 καὶ λόγων καὶ οὐχ ἀπλῶν, ἀλλ’ οὐ πράγματος ἑνός, ὥστε καὶ εἰς τὴν
τοῦ ἐλέγχου ἄγνοιαν ἀναχθῆσονται.
- 168b ἐπειδὴ γὰρ ὁ ἔλεγχος συλλογισμός ἐστιν, ἐν δὲ τῷ συλλογισμῷ
23 οὔτε τὸ ἐν ἀρχῇ κείσθαι δεῖ καὶ τὰ κείμενα αἰτία χρη τυχάνειν τοῦ
συμπεράσματος, ὁ τὸ ἀναίτιον ὡς αἰτιον λαμβάνων ἢ τὸ ἐξ ἀρχῆς
αἰτούμενος οὐ συλλογίζεται, εἰ δὲ μὴ συλλογίζεται, οὐδὲ ἐλέγχει.
- 168b ὅταν μὲν ἀντιστρέψωμεν τοὺς ὄρους καὶ μετὰ τὴν ἀντιστρο-
28 φὴν προσλάβωμεν ὄρον, παρὰ τὸ ἐκόμενον τὸ τοιοῦτον εὐφισμα
γίνεται. ὅταν δὲ μὴ ἀντιστρέψωμεν, ἀλλ’ ἐνθὺς τῇ ληφθείσῃ προ-
τάσει προσλάβωμεν ἑτέραν πρότασιν ... παρὰ τὸ συμβεβηκός ἐστι τὸ
εὐφισμα.
- 169a οἱ μὲν παρὰ τὴν λέξιν εἰς τὴν τοῦ ἐλέγχου ἄγνοιαν ἀνάγονται
20 διὰ τὸ μὴ ἀληθῆ ἀντίφασιν συνάγειν, ὅπερ ἐστὶν ἴδιον ἐλέγχου, ἀλλὰ
φαινομένην.
- 169a ἀντὶ τοῦ μάλιστα δὲ δύναται συμπεῖθειν, ἢ οὔτως· μάλιστα δὲ
33 δύναται πείθειν εἰς τὸ συνεκινεῦειν.
- 170a 14 ἐὰν δὲ μὴ λάβῃ ὁ σοφιστής ...
- 170b ὅτι τὸ μὲν „πρὸς τὴν διάνοιαν” ἀντὶ τοῦ οὐ παρὰ τὴν διάνοιαν
13 εἴληπται αὐτὸς δηλὸν πεποίηκε διὰ τοῦ μετ’ ὀλίγον ἐπαχθέντος τοῦ
„τί γὰρ ἐστὶ τὸ μὴ ...” (τα. 16)
- 171a δείξας τοῖσιν αὐτοῖς μὴ καλῶς διαιρουῦντας μέμφεται καὶ ἄλλως
1 λέγων „ὅπως τα ἄποπον”.
- 171a οὔτως (διαίρετικῶς) δὴ τῶν ἐρωτήσεων γινόμενων ἀνάγκη ἢ
19 πρὸς τὴν διάνοιαν ἢ παρὰ τὴν διάνοιαν τουτέστι πρὸς τοῦνομα
γίνεσθαι τοὺς συλλογισμούς· τὸ γὰρ παρὰ τὴν διάνοιαν ἢ ἄλλο ἐστὶν
ἢ μὴ πρὸς τὸ πρᾶγμα ὃ διανοούμενος εἴρηκεν ὁ ἀκουσόμενος, ἀλλὰ
πρὸς τοῦνομα ποιεῖσθαι τοὺς συλλογισμούς. ... γράφεται καὶ οὐ-
τως· „ἀλλ’ ἢ διδόναι διαίρεσιν” ἀμφοτέρων τῶν γραφῶν τὸ αὐτὸ
εἶναι.
- π ἢ τὸν αἰετοῦτα λόγον κατὰ διαίρεσιν ἐρωτᾶν καὶ παρὰ τὴν
ταυτήν ἰδου τὴν ἀξίωσιν ποιούμενος. διδασκόντων γὰρ ἐστὶ
ἰς λέγεται τὸ πρᾶγμα.

λέγων κοινὰ τὰ δοκοῦντα πᾶσιν ἢ τοῖς πλείστοις ἢ τοῖς σο- 171b
φοῖς. 6

„περὶ τῶνδε (τόνδε cod. 1918) φαινόμενον” λέγει τὸν μὴ κατὰ 171b
τὸ σχῆμα ὑγιῆ, „κατὰ δὲ τὸ πρᾶγμα φαινόμενον” τὸν ὑγιῆ μὲν κατὰ 18
τὸ σχῆμα δοκοῦντα δὲ συνάγεσθαι ἐκ τῶν ἀρχῶν τοῦ πράγματος, μὴ
συναγόμενον δὲ ἀπ’ ἐκείνων, ἀλλὰ φαινομένως.

ὁ μὲν γὰρ γεωμέτρης καὶ ὁ ψευδογράφος ἐκ τῶν αὐτῶν τῆ γεω- 172a
μετρίας συλλογίζονται, ὁ δὲ ἔριστικός οὐκ ἐκ τῶν αὐτῶν, ἀλλ’ ὁ μὲν 10
διαλεκτικός ἐκ τῶν ἐνδόξων ὁ δ’ ἔριστικός ἐκ τῶν φαινομένων μὲν,
μὴ ὄντων δέ.

ὁ μετὰ τέχνης πειράζων ὁ διαλεκτικός, ὁ δὲ τέχνην μὲν ἀγνοῶν 172a
τὰ δ’ ἐκόμενα εἰδῶς ἔριστικός. 35

Reliqua desunt in codd., quos inspicere mihi licuit.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

Ο Ρ Γ Α Ν Ο Ν.

- A. Urbinas 35.**
 - B. Marcianus 201.**
 - C. Coislinianus 330.**
 - D. Coislinianus 170. (? v. p. 11.)**
 - E. Vaticanus 247.**
 - F. Vaticanus 209.**
 - G. Laurentianus 72, 17.**
 - K. Vaticanus 241.**
 - M. Marcianus App. IV, 51.**
 - N. Laurentianus 72, 18.**
 - P. Vaticanus 207.**
 - T. Laurentianus 72, 12.**
 - a. Angelicus C, 3, 13.**
 - b. Angelicus C, 3, 16.**
 - c. Vaticanus 1024.**
 - d. Laurentianus 72, 5.**
 - e. Laurentianus 72, 3.**
 - f. Marcianus App. IV, 5.**
 - g. Laurentianus 71, 35.**
 - h. Marcianus App. IV, 53.**
 - i. Laurentianus 72, 15.**
 - m. Ambrosianus Q, 87.**
 - n. Ambrosianus L, 93.**
 - o. Marcianus 204.**
 - p. Ambrosianus M, 89.**
 - q. Ambrosianus M, 71.**
 - u. Basileensis F. II, 21.**
-

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΙ.

^{ed. Bekk.}
Ὁμώνυμα λέγεται ὧν ὄνομα μόνον κοινόν, ὃ δὲ κατὰ p. 1
τοῦνομα λόγος ἕτερος, οἷον· ζῶον ὃ τε ἄνθρωπος καὶ τὸ
γεγραμμένον. τούτων γὰρ ὄνομα μόνον κοινόν, ὃ δὲ
κατὰ τοῦνομα λόγος ἕτερος· ἐὰν γὰρ τις ἀποδιδῶ τί ἐστὶν
αὐτῶν ἑκατέρῳ τὸ ζῶον εἶναι, ἴδιον ἑκατέρου λόγον ἀποδώσει. 5
συνώνυμα δὲ λέγεται ὧν τὸ τε ὄνομα κοινόν καὶ ὁ λόγος
ὁ αὐτός, οἷον ζῶον ὃ τε ἄνθρωπος καὶ ὁ βοῦς. ὁ γὰρ ἄνθρω-
πος καὶ ὁ βοῦς κοινῶ ὀνόματι προσαγορεύεται ζῶον, καὶ
ὁ λόγος δὲ ὁ αὐτός· ἐὰν γὰρ ἀποδιδῶ τις τὸν ἑκατέρου
λόγον, τί ἐστὶν αὐτῶν ἑκατέρῳ τὸ ζῶον εἶναι, τὸν αὐτὸν 10
λόγον ἀποδώσει. παράνομα δὲ λέγεται ὅσα ἀπὸ τίνος δια-
φέροντα τῇ πτώσει τὴν κατὰ τοῦνομα προσηγορίαν ἔχει,
οἷον ἀπὸ τῆς γραμματικῆς ὁ γραμματικὸς καὶ ἀπὸ τῆς
ἀνδρείας ὁ ἀνδρεῖος. 15

Codices *ABCdenu* (*fg*, *h* ab initio, *i* inde a cap. 8, quibusdam locis *abEG*).

Tit δέκα κατηγορίαι *Vat* 1314 *Ambros* Q 87, αἱ δέκα κατηγο-
ρίαι *Vat* 242, κατηγορίαι δέκα u *Vat* 247 *Palat* 74, περὶ τῶν δέκα
κατηγοριῶν *Urb* 55, ἀρχὴ σὺν θεῶ τῶν δέκα κατηγοριῶν *g*, τοῦτο τι-
νες ἐπιγράφουσιν οὕτως· τὰ πρὸ τῶν τόπων *Vat* 1021, κατηγορίαι
ἦτοι περὶ τῶν δέκα γενικωτάτων γενῶν *Vat* 244 et *C* omissio ἦτοι.

1a1 κατ' ὄνομα e. — 2, 4, 6 et 9 λόγος] λόγος τῆς οὐσίας
codices excepto e, qui 4 et 6 omisit τῆς οὐσίας. — 2 τῆς οὐσίας λόγος *C*,
vs 6 idem habet *g*. — 4 κατὰ τοῦνομα om e. — ἂν *ACdeh*. — ἀπο-
διδῶ τις *u* *fg*. — 5 et 11 ἀποδίδωσι n. — 6 ὁ κατὰ τοῦνομα λόγος
codices. — 7 οἷον τὸ ζῶον. ὁ γὰρ ἄνθρωπος e. — ὁ γὰρ . . . βοῦς] τού-
των γὰρ ἑκατέρου *u*, τούτων γὰρ ἑκατέρων *rec a*, ταῦτα γὰρ *g*. —
8 ὁ om e. — ζῶα u. — 9 δὲ *rec h*, om *ACadg*. — 10 ἑκατέρῳ αὐ-
τῶν *Ceg*. — 11 ἀποδώσει λόγον *g*. — 14 ὁ om *g*.

- 2 Τῶν λεγομένων τὰ μὲν κατὰ συμπλοκὴν λέγεται, τὰ δ' ἄνευ συμπλοκῆς. τὰ μὲν οὖν κατὰ συμπλοκὴν οἷον ἄνθρωπος τρέχει, ἄνθρωπος νικᾷ· τὰ δ' ἄνευ συμπλοκῆς οἷον ἄνθρωπος, βοῦς, τρέχει, νικᾷ.
- 20 Τῶν ὄντων τὰ μὲν καθ' ὑποκειμένον τινὸς λέγεται, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ οὐδενί ἐστιν, οἷον ἄνθρωπος καθ' ὑποκειμένου μὲν λέγεται τοῦ τινὸς ἀνθρώπου, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ οὐδενί ἐστι· τὰ δὲ ἐν ὑποκειμένῳ μὲν ἐστὶ, καθ' ὑποκειμένου δὲ οὐδενὸς λέγεται (ἐν ὑποκειμένῳ δὲ λέγω, ὃ ἐν τινι μὴ ὡς μέρος 25 ὑπάρχον ἀδύνατον χωρὶς εἶναι τοῦ ἐν ᾧ ἐστίν), οἷον ἡ τις γραμματικὴ ἐν ὑποκειμένῳ μὲν ἐστὶ τῇ ψυχῇ, καθ' ὑποκειμένου δ' οὐδενὸς λέγεται, καὶ τὸ τι λευκὸν ἐν ὑποκειμένῳ μὲν τῷ σώματι ἐστὶν (ἅπαν γὰρ χρῶμα ἐν σώματι), καθ' ὑποκειμένου δὲ οὐδενὸς λέγεται· τὰ δὲ καθ' ὑποκειμένου τε 6 λέγεται καὶ ἐν ὑποκειμένῳ ἐστίν, οἷον ἡ ἐπιστήμη ἐν ὑποκειμένῳ μὲν ἐστὶ τῇ ψυχῇ, καθ' ὑποκειμένου δὲ λέγεται τῆς γραμματικῆς· τὰ δὲ οὐτ' ἐν ὑποκειμένῳ ἐστὶν οὔτε καθ' ὑποκειμένου λέγεται, οἷον ὁ τις ἄνθρωπος καὶ ὁ τις ἔπκος· 6 οὐδὲν γὰρ τῶν τοιούτων οὔτε ἐν ὑποκειμένῳ ἐστὶν οὔτε καθ' ὑποκειμένου λέγεται. ἀπλῶς δὲ τὰ ἄτομα καὶ ἐν ἀριθμῷ κατ' οὐδενὸς ὑποκειμένου λέγεται, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ ἕνια οὐδὲν κωλύει εἶναι· ἡ γὰρ τις γραμματικὴ τῶν ἐν ὑποκειμένῳ ἐστὶ.
- 3 Ὅταν ἕτερον καθ' ἕτερον κατηγορηται ὡς καθ' ὑποκειμένου, ὅσα κατὰ τοῦ κατηγορουμένου λέγεται, πάντα καὶ 11 κατὰ τοῦ ὑποκειμένου ῥηθήσεται, οἷον ἄνθρωπος κατὰ τοῦ τινὸς ἀνθρώπου κατηγορεῖται, τὸ δὲ ζῶν κατὰ τοῦ ἀνθρώπου· οὐκοῦν καὶ κατὰ τοῦ τινὸς ἀνθρώπου κατηγορηθήσεται τὸ 15 ζῶν· ὁ γὰρ τις ἄνθρωπος καὶ ἀνθρωπὸς ἐστὶ καὶ ζῶν.

νικᾷ, τρέχει dh. — 21 οἷον ὁ ἄνθρ. g. — 22 δὲ] δὲ γε ne. — 27 τοῦτὶ τὸ g. — 28 πᾶν f. — ἐστὶ τῷ σώματι fg. — 29 δὲ καὶ καθ' e. — τs om e.

1b4 λέγεται] τινὸς λέγεται ng. — καὶ] ἡ ufg. — 6 ὑποκ. τινὸς λέγεται u. — 7 ὑποκειμένου] μὲν ὑποκειμένου ug, ὑποκειμένου μὲν C. — 8 ἕνια αὐτῶν οὐδὲν e. — κωλύει αὐτῶν εἶναι Cg. — 8 ἐστὶ] μὲν ἐστὶ Cdh, rec A, ἐστὶ, καθ' ὑποκειμένου δὲ οὐδενὸς λέγεται ACdæfgk, rec B. — οὐδενὸς λέγεται om d. — λέγεται fort pr om h. — 10 καθ' om g. — 11 πᾶν in voce πάντα corr h, τοσαῦτα e, ταῦτα u, om g. — 12 οἷον ὁ ἄνθρωπος g, pr C. — κατὰ om C. — 14 τὸ ζῶν κατηγορηθήσεται Cufg, τὸ ζ. ἄρα κατηγορηθ. n. — 15 καὶ ἀνθρωπὸς om e.

Τῶν ἐτέρων γενῶν καὶ μὴ ὑπ' ἄλληλα τεταγμένων ἕτε-
ραι τῶ εἶδει καὶ αἱ διαφοραί, οἷον ζῶον καὶ ἐπιστήμης· ζῶ-
ον μὲν γὰρ διαφοραὶ οἷον τό τε πεζὸν καὶ τὸ δίπουν καὶ τὸ
πτηνὸν καὶ τὸ ἔνυδρον, ἐπιστήμης δὲ οὐδεμία τούτων· οὐ
γὰρ διαφέρει ἐπιστήμη ἐπιστήμης τῶ δίπους εἶναι. τῶν δὲ γε 20
ὑπ' ἄλληλα γενῶν οὐδὲν καλύει τὰς αὐτὰς διαφορὰς εἶναι·
τὰ γὰρ ἐπάνω τῶν ὑπ' αὐτὰ γενῶν κατηγορεῖται, ὥστε
δοσε τοῦ κατηγορουμένου διαφοραὶ εἶσι, τσαῦται καὶ τοῦ
ὑποκειμένου ἔσονται.

Τῶν κατὰ μηδεμίαν συμπλοκὴν λεγομένων ἕκαστον ἦτοι 4
οὐσίαν σημαίνει ἢ ποσὸν ἢ ποιὸν ἢ πρὸς τι ἢ ποῦ ἢ ποτὲ ἢ κα-
κῆσθαι ἢ ἔχειν ἢ ποιεῖν ἢ πάσχειν. ἔστι δὲ οὐσία μὲν ὡς
τύπος εἶπειν οἷον ἄνθρωπος, ἵππος· ποσὸν δὲ οἷον δίπην,
τριπην· ποιὸν δὲ οἷον λευκόν, γραμματικόν· πρὸς τι δὲ
οἷον διπλάσιον, ἡμισυ, μείζον· ποῦ δὲ οἷον ἐν ἀγορᾷ, ἐν p. 2
Λυκίῳ· ποτὲ δὲ οἷον ἐχθές, πέρυσιν· κείσθαι δὲ οἷον ἀνάκει-
ται, κάθηται· ἔχειν δὲ οἷον ὑποδέεται, ὠπλιστά· ποιεῖν δὲ
οἷον τέμνει, καίει· πάσχειν δὲ οἷον τέμνεται, καίεται. ἕκαστον
δὲ τῶν εἰρημένων αὐτὸ μὲν καθ' αὐτὸ ἐν οὐδεμιᾷ καταφα- 5
σει λέγεται, τῇ δὲ πρὸς ἄλληλα τούτων συμπλοκῇ κατάφασις
γίνεται. ἅπαντα γὰρ δοκεῖ κατάφασις ἦτοι ἀληθῆς ἢ
ψευδῆς εἶναι· τῶν δὲ κατὰ μηδεμίαν συμπλοκὴν λεγομένων
οὐδὲν οὔτε ἀληθές οὔτε ψευδὸς ἔστιν, οἷον ἄνθρωπος, λευ-
κόν, τρέχει, νικά.

10

16 ἑτερογενῶν ABCdeg, pr kh. — 18 γὰρ] γὰρ αἱ d. — οἷον om
Acmfsg. — τό τε πτηνὸν καὶ πεζὸν καὶ τὸ δίπουν καὶ ἔνυδρον A, τό
τε πτηνὸν καὶ πεζὸν καὶ τὸ ἔνυδρον καὶ τὸ δίπουν Cdh, τό τε πε-
ζὸν καὶ τὸ πτηνὸν καὶ τὸ ἔνυδρον καὶ τὸ δίπουν n. — 20 τῶ]
τὸ d, pr h. — γε om f. — 23 τοῦ pr et post] κατὰ τοῦ n. — τσαῦται
om d et pr h. — 27 μὲν om e. — 29 οἷον om pr A. — γραμματικόν,
λευκόν e.

2al ἡμισυ om d, pr B. — ἐν Λυκίῳ, ἐν ἀγορᾷ Adenh. — ἐν ἀγορᾷ
ro h, om d. — λυκίῳ d, pr B. — 2 χθές Cdmfsg. — 3 ὑποδέδεται g,
ὑποδεθεσθαι (sic) corr h. — ὑποδεθεσθαι ὠπλισθαι fort pr d. — ὠπλισθαι
h. — 4 τέμνειν, καίειν ABCundefgha. — τέμνεσθαι, καίεσθαι BCuegha. —
5 ἐαυτὸ n. — ἐν om e. — 6 ἢ ἀποφάσει om e. — τῇ] ἢ ἀποφάσει
τῇ codd excepto e. — ἀποφάσει λέγεται τῇ f. — 7 ἢ ἀπόφασις post
καταφ. add codd excepto e. — γίνεται n. — δοκεῖ post κατάφασις e,
post alt ἀπόφασις f. — καταφ. καὶ ἀπόφασις ABCdfh, καταφ. ἢ ἀποφ.
mag. — 8 κατὰ μηδεμίαν δὲ C. — 9 οὐδὲ ἐν e, οὐθὲν u. — λευκός Cf.

5 Οὐσία δέ ἐστιν ἡ κυριώτατά τε καὶ πρώτως καὶ μά-
 λιστα λεγομένη, ἢ μήτε καθ' ὑποκειμένου τινὸς λέγεται
 μήτ' ἐν ὑποκειμένῳ τινί ἐστιν, οἷον ὁ τις ἄνθρωπος ἢ ὁ τις
 15 ἵππος. δευτέραι δὲ οὐσίαι λέγονται, ἐν οἷς εἶδεν αἱ πρώ-
 τως οὐσίαι λεγόμεναι ὑπάρχουσι, ταῦτά τε καὶ τὰ τῶν
 εἰδῶν τούτων γέννη, οἷον ὁ τις ἄνθρωπος ἐν εἶδει μὲν ὑπάρ-
 χει τῷ ἀνθρώπῳ, γένος δὲ τοῦ εἶδους ἐστὶ τὸ ζῶον· δεύ-
 20 τεραι οὖν αὗται λέγονται οὐσίαι, οἷον ὁ τε ἄνθρωπος καὶ
 τὸ ζῶον. φανερόν δὲ ἐκ τῶν εἰρημένων ὅτι τῶν καθ' ὑπο-
 κειμένου λεγομένων ἀναγκαῖον καὶ τοῦνομα καὶ τὸν λόγον
 κατηγορεῖσθαι τοῦ ὑποκειμένου, οἷον ὁ ἄνθρωπος καθ' ὑπο-
 κειμένου λέγεται τοῦ τινὸς ἀνθρώπου, καὶ κατηγορεῖται γε
 τοῦνομα· τὸν γὰρ ἄνθρωπον τοῦ τινὸς ἀνθρώπου κατηγορή-
 25 σεις. καὶ ὁ λόγος δὲ ὁ τοῦ ἀνθρώπου κατὰ τοῦ τινὸς ἀν-
 θρώπου κατηγορηθήσεται· ὁ γὰρ τις ἄνθρωπος καὶ ἀνθρω-
 πὸς ἐστὶ. ὥστε καὶ τοῦνομα καὶ ὁ λόγος κατὰ τοῦ ὑπο-
 κειμένου κατηγορηθήσεται. τῶν δ' ἐν ὑποκειμένῳ ὄντων
 ἐπὶ μὲν τῶν πλείστων οὔτε τοῦνομα οὔτ' ὁ λόγος κατηγο-
 30 ρεῖται τοῦ ὑποκειμένου· ἐπ' ἐλίαν δὲ τοῦνομα μὲν οὐδὲν κω-
 λυεῖ κατηγορεῖσθαι ποτε τοῦ ὑποκειμένου, τὸν δὲ λόγον ἀδί-
 νατον, οἷον τὸ λευκὸν ἐν ὑποκειμένῳ ὄν τῷ σώματι κατη-
 γορεῖται τοῦ ὑποκειμένου (λευκὸν γὰρ σῶμα λέγεται), ὁ
 δὲ λόγος ὁ τοῦ λευκοῦ οὐδέποτε κατὰ σώματος κατηγορη-
 35 θήσεται. τὰ δ' ἄλλα πάντα ἦτοι καθ' ὑποκειμένων λέγε-
 ται τῶν πρώτων οὐσιῶν ἢ ἐν ὑποκειμέναις αὐταῖς ἐστίν. τοῦτο
 δὲ φανερόν ἐκ τῶν καθ' ἕκαστα προχειριζομένων, οἷον τὸ
 ζῶον κατὰ τοῦ ἀνθρώπου κατηγορεῖται· οὐκοῦν καὶ κατὰ τοῦ

11 δὲ om e, pr g. — τε om u. — 13 τινί om e. — ἢ] καὶ ng. —
 alt ὁ om a. — 14 ἐν] τὰ εἶδη ἐν g. — 15 λεγόμεναι οὐσίαι unfa. —
 17 τοῦ ἀνθρώπου g. — δευτέρως n. — 18 λέγονται αὗται u. — τε om
 e. — 21 τὸ ὑποκειμένου pr u. — ὁ om Cu. — 22 λέγεται] μὲν λέγεται
 Cefg. — καὶ om pr C. — γε om u. — καὶ ὁ λόγος κατηγορεῖται καὶ
 κατὰ τοῦ n. — 23 τοῦ] κατὰ τοῦ BCufgdea et h qui exortit κατὰ, καὶ
 κατὰ τοῦ n. — 24 δὲ et τοῦ om e. — alt ὁ om n. — 26 ἐστὶ] ἐστὶ καὶ
 ζῶον Cdeufgh, τε ABn. — καὶ ὁ λόγος καὶ τοῦνομα a. — κατὰ om e. —
 κατηγορεῖται τοῦ ὑποκειμένου f. — 27 κατηγορεῖται ne. — 29 τοῦ] κατὰ
 τοῦ g. — μὲν om u. — 30 ποτε om Budea, pr h. — τοῦ ὑποκειμένου
 om ea. — 33 ὁ om na. — κατὰ] τοῦ e. — κατὰ τοῦ σώματος udfh. —
 34 ὑποκειμένου f. — λέγεται ante 35 ἢ g. — 35 φανερόν δὲ τοῦτο g. —
 36 κατὰ τοῦ ἀνθρώπου τὸ ζῶον Cfa.

τινὸς ἀνθρώπου κατηγορηθήσεται τὸ ζῶον· εἰ γὰρ κατὰ μη-
δεὸς τῶν τινῶν ἀνθρώπων, οὐδὲ κατὰ ἀνθρώπου ὅλως. **b**
πάλιν τὸ χρῶμα ἐν σώματι· οὐκοῦν καὶ ἐν τινὶ σώματι· εἰ
γὰρ μὴ ἐν τινὶ τῶν καθ' ἕκαστα, οὐδὲ ἐν σώματι ὅλως.
ὥστε τὰ ἄλλα πάντα ἦτοι καθ' ὑποκειμένων λέγεται τῶν
πρώτων οὐσιῶν ἢ ἐν ὑποκειμέναις αὐταῖς ἐστίν. μὴ οὐσῶν **c**
οὖν τῶν πρώτων οὐσιῶν ἀδύνατον τῶν ἄλλων τι εἶναι.

Τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν μᾶλλον οὐσία τὸ εἶδος τοῦ
γένους· ἔργιον γὰρ τῆς πρώτης οὐσίας ἐστίν. ἐὰν γὰρ ἀπο-
διδῶ τις τὴν πρώτην οὐσίαν τί ἐστι, γνωριμώτερον καὶ οἰ-
κειότερον ἀποδώσει τὸ εἶδος ἀποδιδούς ἢ περὶ τὸ γένος, οἷον **10**
τὸν τινα ἀνθρώπον ἀποδιδούς γνωριμώτερον ἢ ἀποδοίη ἀν-
θρώπον ἢ ζῶον ἀποδιδούς· τὸ μὲν γὰρ ἴδιον μᾶλλον τοῦ
τινὸς ἀνθρώπου, τὸ δὲ κοινότερον. καὶ τὸ τι δένδρον ἀποδι-
δούς γνωριμώτερον ἀποδώσει δένδρον ἀποδιδούς ἢ φυτόν.
ἔτι αἱ πρώται οὐσίαι διὰ τὸ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ὑποκει- **15**
σθαι καὶ πάντα τὰ ἄλλα κατὰ τούτων κατηγορεῖσθαι ἢ
ἐν ταύταις εἶναι διὰ τοῦτο μάλιστα οὐσίαι λέγονται. ὡς δὲ
γε αἱ πρώται οὐσίαι πρὸς τὰ ἄλλα πάντα ἔχουσιν, οὕτω
καὶ τὸ εἶδος πρὸς τὸ γένος ἔχει· ὑπόκειται γὰρ τὸ εἶδος
τῷ γένει τὰ μὲν γὰρ γένη κατὰ τῶν εἰδῶν κατηγορεῖται, **20**
τὰ δὲ εἶδη κατὰ τῶν γενῶν οὐκ ἀντιστρέφει. ὥστε καὶ ἐκ
τούτων τὸ εἶδος τοῦ γένους μᾶλλον οὐσία. αὐτῶν δὲ τῶν εἰ-

38 τὸ ζ. κατηγ. fa. — τινὸς pr om e. — κατηγορηθήσεται τὸ ζ. om Cne.
2b1 οὔτε uf. — κατὰ] κατὰ τοῦ f. — 2 σώματι τινι g. — 3 μὴ δὲ
ἐν d, fort h. — 4 ἦτοι om e. — λέγεται ante 5 ἢ ug. — λέγεται post οὐ-
σιῶν Cnah, τῶν πρ. οὐσιῶν rc h ubi locus paucioribus. — λέγ... οὐσιῶν]
τούτων λέγεται d. — 6 τι τῶν ἄλλων ηfu. — post εἶναι ABCuagnef ad-
dant haec: πάντα γὰρ τὰ ἄλλα ἦτοι καθ' ὑποκειμένων τούτων λέγεται
ἢ ἐν ὑποκειμέναις αὐταῖς ἐστίν, ὥστε μὴ οὐσῶν τῶν πρώτων οὐσιῶν
ἀδύνατον τῶν ἄλλων τι εἶναι. — 7 τὸ εἶδος οὐσία a. — 8 γένους ἐστίν
ἔργιον e. — 9 καὶ οἰκειότερον om u. — 10 εἶδος] εἶδος μᾶλλον ue. —
ἀποδιδούς post γένος dhf. — ἢ uef. — οἷον τὸν] τὸν γὰρ f. — 11 ἀπο-
διδούς ante 12 ἢ g, om u. — ἀποδιδούς τις γνωρ. f. — ἢ ἀποδοίη]
ἀποδώσει ἢ e, ἀποδώσει a, ἀποδώσει τις u. — ἀποδοίη τις ἀνθρώπον
Cg. — ἀνθρώπον... ἀποδιδούς] οἰκειότερον ἀνθρώπον ἀποδιδούς ἢ
ζῶον ne, ἀνθρώπον ἀποδιδούς ἢ ζῶον u. — 12 ἀποδιδούς ἢ ζῶον Cf. —
ἀποδιδούς om g. — μᾶλλον post 13 ἀνθρ. e. — 14 γνωρ. καὶ οἰκειότε-
ρον ἀποδ. Cu. — ἢ ἀποδοίη f. — ἀποδιδούς... δένδρον pr om h. —
alt ἀποδιδούς] καὶ οἰκειότερον e. — 15 ἔτι δὲ αἱ Cdfh. — πᾶσιν uf. —
16 τὰ ἄλλα πάντα ue. — 17 αὐταῖς Aegh. — οὐσίαι] οὐσίαι πρώται
deghn. — δέ γε] οὐν e. — 18 πάντα τὰ ἄλλα a, τὰλλα n, πάντα om nu. —
19 γὰρ πως τὸ Cfg. — 20 κατὰ om Cnef.

δῶν ὅσα μὴ ἐστὶ γένη, οὐδὲν μᾶλλον ἕτερον ἕτερου οὐσία ἐστίν· οὐδὲν γὰρ οἰκειότερον ἀποδώσεις κατὰ τοῦ τινὸς ἀνθρώπου τὸν ἄνθρωπον ἀποδιδούς ἢ κατὰ τοῦ τινὸς ἵππου τὸν ἵππον. ὡσαύτως δὲ καὶ τῶν πρώτων οὐσιῶν οὐδὲν μᾶλλον ἕτερον ἕτερου οὐσία ἐστίν· οὐδὲν γὰρ μᾶλλον ὁ τις ἄνθρωπος οὐσία ἢ ὁ τις βοῦς.

Εἰκότως δὲ μετὰ τὰς πρώτας οὐσίας μόνα τῶν ἄλλων τὰ εἶδη καὶ τὰ γένη δευτέραι οὐσίαι λέγονται· μόνα γὰρ δηλοῖ τὴν πρώτην οὐσίαν τῶν κατηγορουμένων. τὸν γὰρ τινὰ ἄνθρωπον ἂν ἀποδιδῶ τις τί ἐστὶ, τὸ μὲν εἶδος ἢ τὸ γένος ἀποδιδούς οἰκειῶς ἀποδώσει καὶ γνωριμώτερον ποιήσει ἄνθρωπον ἢ ζῷον ἀποδιδούς· τῶν δ' ἄλλων ὁ τις ἂν ἀποδιδῶ τις, ἄλλοτριῶς ἔσται ἀποδεδικῶς, οἷον λευκὸν ἢ τρέχει ἢ ὅτιοῦν τῶν τοιούτων ἀποδιδούς. ὥστε εἰκότως τῶν ἄλλων ταῦτα μόνα οὐσίαι λέγονται. ἔτι αἱ πρώται οὐσίαι διὰ τὸ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ὑποκειῖσθαι κυριώτατα οὐσίαι λέγονται. ὡς δὲ γε αἱ πρώται οὐσίαι πρὸς τὰ ἄλλα πάντα ἔχουσιν, οὕτω τὰ εἶδη καὶ τὰ γένη τῶν πρώτων οὐσιῶν πρὸς τὰ λοιπὰ πάντα ἔχει· κατὰ τούτων γὰρ πάντα τὰ λοιπὰ κατηγορεῖται. τὸν γὰρ τινὰ ἄνθρωπον ἐρεῖς γραμματικόν· οὐκοῦν καὶ ἄνθρωπον καὶ ζῷον γραμματικόν ἐρεῖς. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων.

Κοινὸν δὲ κατὰ πάσης οὐσίας τὸ μὴ ἐν ὑποκειμένῳ εἶναι. ἢ μὲν γὰρ πρώτη οὐσία οὔτε ἐν ὑποκειμένῳ ἐστίν οὔτε καθ' ὑποκειμένου λέγεται· τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν φανερόν μὲν καὶ οὕτως ὅτι οὐκ εἰδὶν ἐν ὑποκειμένῳ. ὁ γὰρ ἄνθρωπος καθ' ὑποκειμένου μὲν τοῦ τινὸς ἀνθρώπου λέγεται,

23 μὴ] μὲν μὴ e. — 24 γὰρ] γὰρ μᾶλλον n. — ἀποδώσει nu. — 25 τὸν] ἢ τὸν e. — 27 ἕτερον οὐσία om e. — οὐδὲ Aef. — 28 οὐσία ἐστίν ἢ Ceg. — τις] τις ἵππος ἢ e. — 29 δὲ] οὐν g. — 32 τὸ μὲν] ἢ τὸ e. — ἀποδῶ n. — 33 οἰκειότερον ue. — καὶ] καὶ γὰρ n. — 34 ἀποδιδούς ἢ ζῷον e. — εἰ τι g. — 35 ἀποδῶ dh. — οἷον ἢ λευκὸν g. — 36 τρέχειν A, τρέχον e. — ταῦτα μόνα τῶν ἄλλων Cneg, μόνα ταῦτα τῶν ἄλλων u. — 37 ἔτι δὲ αἱ n. — 38 ὑποκειῖσθαι πᾶσι n. — post ὑποκειῖσθαι editi add: καὶ τὰ ἄλλα πάντα κατὰ τούτων κατηγορεῖσθαι ἢ ἐν αὐταῖς εἶναι et sic habet a, sed ταῦταις pro αὐταῖς, item gu omisissis ἢ... εἶναι. — κυριώταται uδg.

3al γε om e. — 2 οὕτω καὶ τὰ g. — τὰ γένη καὶ τὰ εἶδη Ce. — πρὸς λοιπὰ] ἄλλα e. — γὰρ ἅπαντα C. — alt πάντα ante 4 τον e. — οὔτε καθ' ὑποκ. λέγεται οὔτε ἐν ὑποκ. ἐστίν ne. — 9 ὑποκ. τινὸς λέγεται g. — 10 οὐκ εἰδὶν] οὐδεμία e, οὐδεμία ἐστίν u, corr C. — 11 λέγεται ante τοῦ u.

ἐν ὑποκειμένῳ δὲ οὐκ ἔστιν· οὐ γὰρ ἐν τῷ τινὶ ἀνθρώπῳ ὁ
 ἀνθρώπος ἔστιν. ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ ζῷον καθ' ὑποκειμένου
 μὲν λέγεται τοῦ τινὸς ἀνθρώπου, οὐκ ἔστι δὲ τὸ ζῷον ἐν
 τῷ τινὶ ἀνθρώπῳ. ἔτι δὲ τῶν ἐν ὑποκειμένῳ ὄντων τὸ μὲν ¹⁵
 ὄνομα οὐδὲν καλύει κατηγορεῖσθαι ποτε τοῦ ὑποκειμένου,
 τὸν δὲ λόγον ἀδύνατον. τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν κατηγορεῖ-
 ται καὶ ὁ λόγος κατὰ τοῦ ὑποκειμένου καὶ τοῦνομα· τὸν
 γὰρ τοῦ ἀνθρώπου λόγον κατὰ τοῦ τινὸς ἀνθρώπου κατη-
 γορήσεις, καὶ τὸν τοῦ ζῴου ὡσαύτως. ὥστε οὐκ ἂν εἴη ἢ ²⁰
 οὐσία τῶν ἐν ὑποκειμένῳ. οὐκ ἴδιον δὲ τοῦτο οὐσίας, ἀλ-
 λά καὶ ἡ διαφορὰ τῶν μὴ ἐν ὑποκειμένῳ ἔστιν. τὸ γὰρ
 πεζὸν καὶ τὸ δίπουν καθ' ὑποκειμένου μὲν λέγεται τοῦ ἀν-
 θρώπου, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ οὐκ ἔστιν· οὐ γὰρ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ
 ἔστι τὸ δίπουν ἢ τὸ πεζόν. καὶ ὁ λόγος δὲ κατηγορεῖται ὁ ²⁵
 τῆς διαφορᾶς, καθ' οὐκ ἂν λέγηται ἡ διαφορὰ, οἷον εἰ τὸ
 πεζὸν κατὰ ἀνθρώπου λέγεται, καὶ ὁ λόγος ὁ τοῦ πεζοῦ κα-
 τηγορηθῆσεται τοῦ ἀνθρώπου· πεζὸν γὰρ ἔστιν ὁ ἀνθρώπος.
 μὴ ταραττέτω δὲ ἡμᾶς τὰ μέρη τῶν οὐσιῶν ὡς ἐν ὑπο-
 κειμένοις ὄντα τοῖς ὅλοις, μὴ ποτε ἀναγκασθῶμεν οὐκ οὐ- ³⁰
 σίας αὐτὰ φάσκειν εἶναι· οὐ γὰρ οὕτω τὰ ἐν ὑποκειμένῳ
 ἔλεγετο τὰ ὡς μέρη ὑπάρχοντα ἔν τινι.

Ἰπάρχει δὲ ταῖς οὐσίαις καὶ ταῖς διαφοραῖς τὸ πάντα
 συνωνύμως ἀπὸ τούτων λέγεσθαι. πᾶσαι γὰρ αἱ ἀπ' αὐτῶν
 κατηγορίαὶ ἦτοι κατὰ τῶν ἀτόμων κατηγοροῦνται ἢ κατὰ ³⁵
 τῶν εἰδῶν. ἀπὸ μὲν γὰρ τῆς πρώτης οὐσίας οὐδεμία ἔστι
 κατηγορία· κατ' οὐδενὸς γὰρ ὑποκειμένου λέγεται· τῶν δὲ
 δευτέρων οὐσιῶν τὸ μὲν εἶδος κατὰ τοῦ ἀτόμου κατηγο-

12 οὐκ] οὐδεν] u. — 14 μὲν om e. — 15 δὲ] δὲ καὶ g, om
 e. — 16 ποτὲ κατηγορεῖσθαι n. — τοῦ ὑποκειμένου ποτὲ g. —
 17 alt δὲ] δὲ γε nu. — 18 pr καὶ] τοῦνομα καὶ n. — κατὰ om e.
 — καὶ τοῦνομα om n. — 20 ὡσαύτως om g, pr n. — ὥστε corr
 n. — ἢ om unc. — οὐσία om e. — 21 τοῦτο τῆς οὐσίας pr A. —
 τοῦτο post οὐσίας fgnaac. — 22 ὑποκειμένων h. — τὸ] τὸ μὲν e. —
 23 μὲν om ne. — τοῦ] τοῦ τινὸς fg. — 24 οὐδὲ γὰρ fg. — ἐν ὑποκει-
 μένῳ τὸ δίπουν f. — 25 τὸ δίπουν ἔστι Ce. — ἢ] οὐδὲ pug. — 26 λέ-
 γεται h, pr n. — 27 κατὰ] κατὰ τοῦ A Ceugh, τοῦ corr h. — λέγεται]
 κατηγορεῖται e. — alt ὁ om n. — 28 ὁ om C. — 29 ἡμᾶς ue. — 30 μὴ]
 εἰμασι μὴ u. — 32 τὰ] ἀλλὰ τὰ μὲν e. — τινι] τινι, ἀλλὰ τὰ μὴ ὡς
 μέρος g. — 34 ἀπ'] τὰ ἀπ' Ce. — ἀπ' αὐτῶν A. — 35 pr κατὰ om e. —
 ἢ] ἢ καὶ u. — 36 τῆς] τῶν ἀτόμων e. — κατηγορία ἔστι g. — 38 τῶν
 ἀτόμων u.

ρείται, τὸ δὲ γένος καὶ κατὰ τοῦ εἶδους καὶ κατὰ τοῦ ἀτόμου.
 b ὡσαύτως δὲ καὶ αἱ διαφοραὶ καὶ κατὰ τῶν εἰδῶν καὶ κατὰ
 τῶν ἀτόμων κατηγοροῦνται. καὶ τὸν λόγον δὲ ἐπιδέχονται
 αἱ πρῶται οὐσίαι τὸν τῶν εἰδῶν καὶ τὸν τῶν γενῶν, καὶ τὸ
 εἶδος δὲ τὸν τοῦ γένους· ὅσα γὰρ κατὰ τοῦ κατηγορουμένου
 5 λέγεται καὶ κατὰ τοῦ ὑποκειμένου ῥηθήσεται. ὡσαύτως
 δὲ καὶ τὸν τῶν διαφορῶν λόγον ἐπιδέχεται τὰ τε εἶδη καὶ
 τὰ ἄτομα. συνώνυμα δὲ γε ἦν ὧν καὶ τοῦνομα κοινὸν
 καὶ ὁ λόγος ὁ αὐτός, ὥστε πάντα τὰ ἀπὸ τῶν οὐσιῶν καὶ
 τὰ ἀπὸ τῶν διαφορῶν συνωνύμως λέγεται.
 10 Πᾶσα δὲ οὐσία δοκεῖ τόδε τι σημαίνειν. ἐπὶ μὲν οὖν
 τῶν πρώτων οὐσιῶν ἀναμφισβήτητον καὶ ἀληθές ἐστιν ὅτι
 τόδε τι σημαίνει (ἄτομον γὰρ καὶ ἐν ἀριθμῷ τὸ δηλούμε-
 νόν ἐστιν), τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν φαίνεται μὲν ὁμοίως
 τῷ σχήματι τῆς προσηγορίας τόδε τι σημαίνειν, ὅταν εἴπη
 15 ἄνθρωπον ἢ ζῶον, οὐ μὴν ἀληθές γε, ἀλλὰ μᾶλλον ποιόν
 τι σημαίνει· οὐ γὰρ ἐν ἐστὶ τὸ ὑποκείμενον ὡσπερ ἡ πρώτη
 οὐσία, ἀλλὰ κατὰ πολλῶν ὁ ἄνθρωπος λέγεται καὶ τὸ
 ζῶον. οὐχ ἀπλῶς δὲ ποιόν τι σημαίνει, ὡσπερ τὸ λευκόν.
 οὐδὲν γὰρ ἄλλο σημαίνει τὸ λευκόν ἀλλ' ἢ ποιόν. τὸ δὲ
 20 εἶδος καὶ τὸ γένος περὶ οὐσίαν τὸ ποιόν ἀφορίζει· ποιῶν
 γὰρ τινα οὐσίαν σημαίνει. ἐπὶ πλείον δὲ τῷ γένει ἢ τῷ εἶδει
 τὸν ἀφορισμὸν ποιεῖται· ὁ γὰρ ζῶον εἰπὼν ἐπὶ πλείον περι-
 λαμβάνει ἢ ὁ τὸν ἄνθρωπον.

39 καὶ om n. — τῶν εἰδῶν κ. κ. τῶν ἀτόμων u. — ἀτόμον κ. κ. τοῦ εἶδους e.

3b1 δὲ om e. — sec καὶ om ABef. — 3 οὐσίαι τὸν om g. — εἰδῶν et γενῶν loc mut nu. — τὸν bis om u. — 5 λέγεται om e. — καὶ] πάντα καὶ ACgh, τσαῦτα καὶ dnu^f. — κατηγορηθήσεται u. — 6 ἐπιδέχονται ga. — τὰ τε εἶδη Bn, fort pr d. — τὰ εἶδη καὶ] καὶ τὰ ὀνόματα e, om a. — 7 γε om A. — κοινὸν om e. — 8 pr δ om a. — ὥστε καὶ πάντα dh. — 9 τὰ ἀπὸ om nga. — τῶν om g. — συνώνυμα f. — 10 τι om u. — 11 ἀληθέστατον ὅτι e. — 12 σημαίνειν pr g. — 13 τῶν δὲ] ἐπὶ δὲ τῶν ACefnu^g. — 14 τόδε] ὅτι τόδε e. — σημαίνει e. — εἴπῃς e. — 15 γε ἀληθές g. — 17 λέγεται om Cu. — 18 τι om nu. — 19 οὐδὲν u, οὐδὲ f. — ἄλλο] ἄλλο τι ef. — λευκόν] συμβεβηκός e. — ἢ τὸ ποιόν e. — οὐδὲν... λευκόν rc mg h. — 20 γένος καὶ τὸ εἶδος Ce. — 21 δηλοῖ οὐσίαν e. — 22 ποιεῖται] εἰπὼν ποιεῖται h, pr d. — ὁ om g. — γὰρ om e. — πλείον u. — παραλαμβάνει Ag. — 23 δ om e.

Ἰσχύει δὲ ταῖς οὐσίαις καὶ τὸ μηδὲν αὐταῖς ἐναντίον εἶναι. τῇ γὰρ πρώτῃ οὐσίᾳ τί ἂν εἴη ἐναντίον, οἷον τῷ²⁵ τιμὴ ἀνθρώπου ἢ τῷ τιμὴ ζῴου; οὐδὲν γὰρ ἐστὶν ἐναντίον. οὐδέ γε τῷ ἀνθρώπῳ ἢ τῷ ζῴῳ οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον. οὐκ ἴδιον δὲ τῆς οὐσίας τοῦτο, ἀλλὰ γὰρ καὶ ἐπ' ἄλλων πολλῶν, οἷον ἐπὶ τοῦ ποσοῦ· τῷ γὰρ διπλήχει ἢ τριπλήχει οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον, οὐδέ γε τοῖς δέκα, οὐδὲ τῶν τοιούτων οὐδενί, εἰ μή τις τὸ πολὺν²⁶ τῷ ὀλίγῳ φαιή ἐναντίον εἶναι ἢ τὸ μέγα τῷ μικρῷ. τῶν δὲ ἀφωρισμένων ποσῶν οὐδὲν οὐδενί ἐναντίον ἐστίν.

Δοκεῖ δὲ ἡ οὐσία μὴ ἐπιδέχεσθαι τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον. λέγω δὲ οὐχ ὅτι οὐσία οὐσίας οὐκ ἔστι μᾶλλον οὐσία καὶ ἥττον οὐσία (τοῦτο μὲν γὰρ εἰρηται ὅτι ἐστίν), ἀλλ' ὅτι ἐκάστη οὐσία τοῦθ' ὅπερ ἐστίν, οὐ λέγεται μᾶλλον καὶ ἥττον. οἷον εἰ ἐστὶν αὕτη ἡ οὐσία ἀνθρώπος, οὐκ ἔσται μᾶλλον καὶ ἥττον ἀνθρώπος, οὔτε αὐτὸς ἑαυτοῦ οὔτε ἕτερος ἕτερου· οὐ γὰρ ἐστὶν ἕτερος ἕτερου μᾶλλον ἀνθρώπος, ὥσπερ τὸ λευκὸν ἕτερον ἕτερου μᾶλλον ἐστὶ λευκόν, καὶ καλὸν ἕτερον ἕτερου μᾶλλον καλὸν καὶ ἥττον λέγεται. καὶ αὐτὸ δὲ αὐτοῦ μᾶλλον καὶ ἥττον λέγεται, οἷον τὸ σῶμα λευκὸν ὃν μᾶλλον λευκὸν εἶναι λέγεται νῦν ἢ πρότερον, καὶ θερμὸν ὃν μᾶλλον θερμὸν καὶ ἥττον λέγεται. ἡ δὲ γε οὐσία²⁷ οὐδὲν μᾶλλον καὶ ἥττον λέγεται· οὐδὲ γὰρ ἀνθρώπος μᾶλλον νῦν ἀνθρώπος ἢ πρότερον λέγεται, οὐδέ γε τῶν ἄλλων

²⁴ ἐναντίον αὐταῖς n. — ²⁵ ἐναντίον εἴη e. — ²⁶ ἢ... [ζῴου] ἢ τὸ ζῴον pr C, om efnu. — οὐδὲν... ἐναντίον om b. — γὰρ om ue, pr C. — ἐστίν] ἐστὶν ἀλλὰ καὶ f. — ²⁷ ἢ] οὐδὲ n. — ἐστὶν ἐναντίον] ἐναντίον ἐστὶν e, om g. — ²⁸ τοῦτο τῆς οὐσίας Aef. — τῆς A. — ἀλλὰ] ἐστὶν ἀλλὰ aeg. — γὰρ om efna. — ²⁹ τὸ h. — ἡ τῷ τριπλήχει C, om Bbdfnu. — γε ante seq τῶν fu, om ABabd. — ³¹ εἶναι ἐναντίον a. — μέγα] μέρος pr u. — ³² οὐδενί οὐδὲν a. — ἐστὶν ἐναντίον οὐδενί g. — ³³ οὐκ enu. — ³⁴ pr οὐσία om e. — οὐσία καὶ ἥττον om Cg. — ³⁵ μὲν om e. — ³⁷ οἷον... ἥττον om u. — αὐτὴ δεαυ. — ἡ om a. — οὐσία ὁ ἀνθρ. n. — ἐστὶ Cna.

^{4a1} ἐστὶν ante ἕτερον Cnefsg. — ἐστὶ] ἐστὶ καὶ ἥττον fg, rc A. — καὶ καλὸν... λέγεται om C. — ² καλὸν om e. — καὶ... λέγεται om n. — λέγεται] καλὸν g. — ³ δὲ om e. — ἑαυτοῦ neg. — λέγεται om e. — ⁴ λέγεται εἶναι g. — εἶναι om n. — ⁵ ὃν om e. — θερμὸν post ἥττον dn, om h. — φαίνεται u. — ⁶ καὶ ἥττον λέγεται] οὐσία λέγεται οὐδὲ ἥττον g, λέγεται οὐδὲ ἥττον οὐσία f, καὶ ἥττον hnd, καὶ ἥττον φαίνεται u, λέγεται e. — οὐδὲν f. — γὰρ ὁ ἀνθρῶπος Cnfg. — ⁷ νῦν μᾶλλον n. — λέγεται ἢ πρότερον Ce. — γε post B ὅσα u, om BCedānuh.

οὐδέν, ὅσα ἐστὶν οὐσία. ὥστε οὐκ ἂν ἐπιδέχοντο ἢ οὐσία τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον.

10 Μάλιστα δὲ ἴδιον τῆς οὐσίας δοκεῖ εἶναι τὸ ταῦτόν καὶ ἐν ἀριθμῷ ὃν τῶν ἐναντίων εἶναι δεκτικόν, οἷον ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων οὐκ ἂν ἔχει τις τὸ τοιοῦτο προενεργεῖν, ὅσα μὴ εἰσὶν οὐσίαι, ὃ ἐν ἀριθμῷ ὃν τῶν ἐναντίων δεκτικόν ἐστίν, οἷον τὸ χρῶμα, ὃ ἐστὶν ἐν καὶ ταῦτόν τῷ ἀριθμῷ, οὐκ ἔσται
15 λευκόν καὶ μέλαν, οὐδ' ἢ αὐτῇ πρᾶξις καὶ μία τῷ ἀριθμῷ οὐκ ἔσται φαύλη καὶ σπουδαία· ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων, ὅσα μὴ εἰσὶν οὐσίαι. ἢ δέ γε οὐσία ἐν καὶ ταῦτόν ἀριθμῷ ὃν δεκτικόν τῶν ἐναντίων ἐστίν, οἷον ὃ τις ἀνθρώπος, εἰς καὶ ὁ αὐτὸς ὢν, ὅτε μὲν λευκὸς ὅτε δὲ μέ-
20 λας γίνεται, καὶ θερμὸς καὶ ψυχρὸς, καὶ φαῦλος καὶ σπουδαῖος. ἐπὶ δὲ τῶν ἄλλων οὐθενὸς φαίνεται τὸ τοιοῦτον, εἰ μὴ τις ἐπίσταται τὸν λόγον καὶ τὴν δόξαν φάσκων τῶν τοιούτων εἶναι δεκτικά. ὁ γὰρ αὐτὸς λόγος ἀληθῆς καὶ ψευδῆς εἶναι δοκεῖ, οἷον εἰ ἀληθῆς εἴη ὁ λόγος τὸ κα-
25 θῆσθαι τινα, ἀναστάντος αὐτοῦ ὁ αὐτὸς οὗτος λόγος ψευδῆς ἔσται. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῆς δόξης· εἰ γὰρ τις ἀληθῶς δοξάζει τὸ καθῆσθαι τινα, ἀναστάντος αὐτοῦ ψευδῶς δοξάζει, τὴν αὐτὴν ἔχων περὶ αὐτοῦ δόξαν. εἰ δὲ τις καὶ τοῦτο πα-
30 τῶν οὐσιῶν αὐτὰ μεταβάλλοντα δεκτικὰ τῶν ἐναντίων ἐστί

8 οὐδέν] οὐθέν A, οὐδὲ ἐν g, om pr d, οὐδὲν ἔσται n. — ἢ οὐσία pr om g. — 9 καὶ τὸ ἥττον Cufghaddc. — post ἥττον addit n: οὐκ ἔστι δὲ οὐδὲ τοῦτο ἴδιον τῆς οὐσίας τὸ μὴ ἐπιδέχεσθαι αὐτὴν τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον. καὶ γὰρ τὸ ποσόν οὐκ ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον. — 10 δοκεῖ ante ἴδιον Cc. — 12 οὐκ] οὐθενὸς naeg. — τὸ τοιοῦτο] τοῦτο e, om C et pr Bdn. — τοιοῦτον h. — προενεργεῖν ne. — 13 ἐστὶν οὐσία Ong. — ὃν om e. — δεκτικόν τῶν ἐναντίων ag. — 14 τῷ om Cn. — ἐστὶ Cef, λέγεται n. — 15 οὐδ' Ceh. — τῷ fort pr om h. — 16 οὐκ del n. — ἐστὶ n. — 17 ὅσαι Ad. — ἐστὶν fn. — οὐσία ag. — ταῦτόν καὶ ἐν e. — 18 ἀριθμῷ] τῷ ἀρ. efg. — δεκτικὴ Ch. — 20 θερμὸς γε καὶ n. — φαῦλός τε γίνεται καὶ Ceh. — 21 οὐδαμῶς e. — 22 μὴ ἂν τις g, μὴ ἄρα τις Ceh. — ἐπίσταται Ceh, n incert. — 23 τοιούτων] ἐναντίων Cdefh, τοιούτων ἐναντίων g — ἀληθῆς τε καὶ Cnefsh. — 24 δοκεῖ εἶναι Ceang. — τὸ] τοῦ g, om Ce et pr h. — 25 οὗτος om Ceha. — λόγος post ψευδῆς Ceh, om na. — 26 ἂν g. — ἀληθῆς g. — 27 δοξάζει g, δοξάζει e, pr n. — τὸ] τοῦ g. — ψευδὸς C. — δοξάζει] ὁ αὐτὸς οὗτος δοξάζει nk. — 28 τῆς] δ τῆν g — ἔχων om e. — δὴ n. — 29 παρέχεται e. — 30 τῶν ἐναντ. δεκτικὰ εἰσι g. — εἰσὶ corr h.

ψυχρὸν γὰρ ἐκ θερμοῦ γενόμενον μετέβαλεν (ἡλλοίωται γάρ) καὶ μέλαν ἐκ λευκοῦ καὶ σπουδαῖον ἐκ φαύλου. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ἕκαστον αὐτῶν μεταβολὴν δεχόμενον τῶν ἐναντίων δεκτικόν ἐστιν. ὁ δὲ λόγος καὶ ἡ δόξα αὐτὰ μὲν ἀκίνητα πάντα πάντως διαμένει, τοῦ δὲ πρῶτου πρῶτου κινουμένου τὸ ἐναντίον περὶ αὐτὰ γίνεται· ὁ μὲν γὰρ λόγος διαμένει ὁ αὐτὸς τὸ καθῆσθαι τινα, τοῦ δὲ πρῶτου κινήσεως ὅτι μὲν ἀληθοῦς ὅτι δὲ ψευδοῦς λέγεται. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῆς δόξης. ὥστε τῷ τῶν γε ἴδιον ἂν εἴη τῆς οὐσίας τὸ κατὰ τὴν ἑαυτῆς μεταβολὴν δεκτικὴν τῶν ἐναντίων εἶναι. εἰ δὲ τις καὶ ταῦτα παραδέχοιτο, τὸν λόγον καὶ τὴν δόξαν δεκτικὰ τῶν ἐναντίων εἶναι, οὐκ ἔστιν ἀληθὲς τοῦτο. ὁ γὰρ λόγος καὶ ἡ δόξα οὐ τῷ αὐτὰ δέχεσθαι τι τῶν ἐναντίων εἶναι δεκτικὰ λέγεται, ἀλλὰ τῷ περὶ ἑτερόν τι τὸ πάθος γεγενῆσθαι. τῷ γὰρ τὸ πρᾶγμα εἶναι ἢ μὴ εἶναι, τούτῳ καὶ ὁ λόγος ἀληθοῦς ἢ ψευδοῦς εἶναι λέγεται, οὐ τῷ αὐτὰ δεκτικὰ εἶναι τῶν ἐναντίων. ἀπλῶς γὰρ οὐθὲν ὑπ' οὐδενὸς οὔτε ὁ λόγος κινεῖται οὔτε ἡ δόξα, ὥστε οὐκ ἂν εἴη δεκτικὰ τῶν ἐναντίων μηδενὸς ἐν αὐτοῖς γινομένου πάθους. ἢ δὲ γε οὐσία τῷ αὐτῇ τὰ ἐναντία δέχεσθαι, τούτῳ δεκτικὴ τῶν ἐναντίων εἶναι λέγεται· νόσον γὰρ καὶ ὑγίειαν δέχεται, καὶ λευκότητα καὶ μελανίαν· καὶ ἕκαστον τῶν τοιοῦτων αὐτῇ δεχομένη τῶν ἐναντίων εἶναι δεκτικὴ λέγεται. ὥστε ἴδιον ἂν οὐσίας εἴη τὸ ταῦτόν καὶ ἐν ἀριθμῷ ὄν δεκτι-

31 γινόμενον Cdeh. — μετέβαλεν Bu. — 32 pr καὶ om e. — 33 αὐτὸ Cgh. — 34 τοῦ ἐναντίου n. — ἐστὶ δεκτικόν Cgh. — 36 τὰ ἐναντία Cehg. — 37 ὁ om e. — τὸ] τοῦ e.

4b2 post γε litura unius verbi C. — δὲ et γε om e. — 3 αὐτῆς Ceh. — 4 δὲ efgu, corr Cn. — καὶ ante τις a, om en. — ταῦτα om e. — παρέχοιτο e. — τὸν om n. — τὴν δόξαν καὶ τὸν λόγον an. — 5 δεκτικὰ] φάσκουσιν δεκτικὰ u. — ἐστὶν] ἐστὶ δὲ na, pr C, fort pr B. — 6 δεδέχθαι n. — 8 τὸ post τι om Aef, pr a. — γίνεσθαι Ch. — 9 τοῦτο e. — ἢ ψευδοῦς om n. — 10 αὐτὸς δεκτικὸς gn, fort pr B, αὐτὸν δεκτικὸν f. — τοῦ ἐναντίου n. — 11 οὐθὲν] οὐδὲν e. — οὐθὲν post οὐδενὸς f, post λόγος n, 'om a. — ὑπ' οὐθενός (lit...) οὐθὲν οὐδὲ d. — οὐδὲ An, οὐδέποτε οὐδὲ a. — ὁ om A. — 12 οὐκ ἂν] κἀν e. — γινομένου n. — 13 πάθους pr om n. — γε om e, pr n. — αὐτῆν ne. — δέχεσθαι] ἔχειν ἐν e. — 14 εἶναι om ne. — 15 ἐπιδέχεται h. — 16 αὐτῆ n. — 17 οὐσίας ἂν e. — δεκτικὴν fga. — δεκτικόν... 18 ἐναντίων post μεταβολὴν fgau.

κὸν εἶναι τῶν ἐναντίων κατὰ τὴν ἐαυτῆς μεταβολήν. περὶ μὲν οὖν οὐσίας τοσαῦτα εἰρήσθω.

6 Τοῦ δὲ ποσοῦ τὸ μὲν ἔστι διωρισμένον, τὸ δὲ συνεχές,
 21 καὶ τὸ μὲν ἐκ θέσιν ἔχοντων πρὸς ἄλληλα τῶν ἐν αὐτοῖς
 μορίων συνέστηκε, τὸ δὲ οὐκ ἐξ ἔχοντων θέσιν. ἔστι δὲ διω-
 ρισμένον μὲν οἷον ἀριθμὸς καὶ λόγος, συνεχές δὲ οἷον γραμ-
 μῆ ἐπιφάνεια σώμα, ἔτι δὲ παρὰ ταῦτα χρόνος καὶ τό-
 25 πος. τῶν μὲν γὰρ τοῦ ἀριθμοῦ μορίων οὐδεὶς ἔστι κοινὸς
 ὄρος, πρὸς ὃν συνάπτει τὰ μόρια αὐτοῦ, οἷον τὰ πέντε εἰ
 ἔστι τῶν δέκα μορίων, πρὸς οὐδένα κοινὸν ὄρον συνάπτει τὰ
 πέντε καὶ τὰ πέντε, ἀλλὰ διώρισται· καὶ τὰ τρία γε καὶ
 τὰ ἑπτὰ πρὸς οὐδένα κοινὸν ὄρον συνάπτει· οὐδ' ὅλως ἂν
 30 ἔχοις ἐπ' ἀριθμοῦ κοινὸν ὄρον λαβεῖν τῶν μορίων, ἀλλ'
 αἰεὶ διώρισται· ὥστε ὁ μὲν ἀριθμὸς τῶν διωρισμένων ἔστιν.
 ὡσαύτως δὲ καὶ ὁ λόγος τῶν διωρισμένων ἔστιν. ὅτι μὲν
 γὰρ ποσοῦν ἔστιν ὁ λόγος, φανερόν· καταμετρεῖται γὰρ συλ-
 λαβῆ βραχεία καὶ μακρᾶ. λέγω δὲ αὐτὸν τὸν μετὰ φω-
 35 νῆς λόγον γιγνόμενον. πρὸς οὐδένα γὰρ κοινὸν ὄρον αὐτοῦ τὰ
 μόρια συνάπτει· οὐ γὰρ ἔστι κοινὸς ὄρος πρὸς ὃν αἱ συλλα-
 βαι συνάπτουσιν, ἀλλ' ἐκάστη διώρισται αὐτῇ καθ' αὐτήν.
 p. 5 ἡ δὲ γραμμῆ συνεχῆς ἔστιν· ἔστι γὰρ λαβεῖν κοινὸν ὄρον
 πρὸς ὃν τὰ μόρια αὐτῆς συνάπτει, στιγμαίνην, καὶ τῆς ἐπι-
 φανείας γραμμῆν· τὰ γὰρ τοῦ ἐπιπέδου μόρια πρὸς τινα
 κοινὸν ὄρον συνάπτει. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ σώματος
 5 ἔχοις ἂν λαβεῖν κοινὸν ὄρον, γραμμῆν ἢ ἐπιφανείαν, πρὸς
 ἃ τὰ τοῦ σώματος μόρια συνάπτει. ἔστι δὲ καὶ ὁ χρόνος
 καὶ ὁ τόπος τῶν τοιούτων· ὁ γὰρ νῦν χρόνος συνάπτει πρὸς
 τε τὸν παρεληλυθότα καὶ τὸν μέλλοντα. πάλιν ὁ τόπος τῶν

18 τῶν ἐναντίων εἶναι g. — κατὰ] καὶ κατὰ e. — ἐαυτοῦ B, αὐ-
 τῆς Ck. — περὶ] καὶ περὶ nu. — περὶ... εἰρήσθω om g. — 19 οὖν
 om nuh. — 21 τὰ μὲν Cdg. — αὐτοῖς Cedhn. — 22 σφέστηκε e. —
 τὰ ACdgr. — ἐξ οὐκ BCdefgh. — 23 οἷον om n. — καὶ ὁ λόγος C. —
 οἷον om Anudeba. — 25 κοινῶς b. — 27 μόρια g. — οὐδένα γὰρ κοι-
 νὸν Bd, pr C. — 28 ἀλλ' αἰεὶ bn. — γε] δὲ e, om u. — 29 οὐδένα γε
 κ. b. — οὔτε n. — 30 ἔχοις ἂν ἐπ' e. — λαβεῖν κοινὸν ὄρον bn. —
 ὄρον rc h. — 31 αἰεὶ om AB. — 32 ἔστιν om e. — 34 μακρᾶ καὶ βρα-
 χεία Cnhb. — 35 γιγνόμενον ndh, κινούμενον b. — τὰ μόρια αὐταῦ nb.
 — 36 ἔστι... ὄρος] κοινὸν λαβεῖν ὄρον e.

5al συνεχῆς Cneh. — ἔστιν om e. — 6 ὃν Ck, ἦν n. — 7 τε
 om An.

συνεχῶν ἐστὶ τόπον γὰρ τινα τὰ τοῦ σώματος μόρια κατέχει, ἢ πρὸς τινα κοινὸν ὄρον συνάπτει· οὐκοῦν καὶ τὰ τοῦ 10 τόπου μόρια, ἃ κατέχει ἕκαστον τῶν τοῦ σώματος μορίων, πρὸς τὸν αὐτὸν ὄρον συνάπτει πρὸς ὃν καὶ τὰ τοῦ σώματος μόρια. ὥστε συνεχῆς ἂν εἴη καὶ ὁ τόπος· πρὸς γὰρ ἓνα κοινὸν ὄρον αὐτοῦ τὰ μόρια συνάπτει.

Ἔτι δὲ τὰ μὲν ἐκ θέσιν ἐχόντων πρὸς ἄλληλα τῶν 15 ἐν αὐτοῖς μορίων συνέστηκε, τὰ δὲ οὐκ ἐξ ἐχόντων θέσιν, οἷον τὰ μὲν τῆς γραμμῆς μόρια θέσιν ἔχει πρὸς ἄλληλα· ἕκαστον γὰρ αὐτῶν κεῖται πον, καὶ ἔχοις ἂν διαλαβεῖν καὶ ἀποδοῦναι οὐ ἕκαστον κεῖται ἐν τῷ ἐπιπέδῳ καὶ πρὸς ποῖον μόριον τῶν λοιπῶν συνάπτει. ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ 20 τοῦ ἐπιπέδου μόρια θέσιν ἔχει τινά· ὁμοίως γὰρ ἂν ἀποδοθεῖη ἕκαστον οὐ κεῖται, καὶ ποῖα συνάπτει πρὸς ἄλληλα. καὶ τὰ τοῦ στερεοῦ δὲ ὡσαύτως, καὶ τὰ τοῦ τόπου. ἐπὶ δέ γε τοῦ ἀριθμοῦ οὐκ ἂν ἔχοι τις ἐπιδειῖξαι ὡς τὰ μόρια αὐτοῦ θέσιν τινά ἔχει πρὸς ἄλληλα ἢ κεῖται πον, ἢ ποῖα γε 25 πρὸς ἄλληλα συνάπτει τῶν μορίων. οὐδὲ τὰ τοῦ χρόνου ὑπομένει γὰρ οὐδὲν τῶν τοῦ χρόνου μορίων· ὃ δὲ μὴ ἔστιν ὑπομένον, πῶς ἂν τοῦτο θέσιν τινά ἔχοι; ἀλλὰ μᾶλλον τάξιν τινά εἰποῖς ἂν ἔχειν τῷ τὸ μὲν πρότερον εἶναι τοῦ χρόνου τὸ δ' ὕστερον. καὶ ἐπὶ τοῦ ἀριθμοῦ δὲ ὡσαύτως τῷ 30 τὸ ἐν πρότερον ἀριθμῆσθαι τῶν δύο καὶ τὰ δύο τῶν τριῶν· καὶ οὕτω τάξιν τινά ἂν ἔχοι, θέσιν δὲ οὐ πᾶν λάβοις ἂν. καὶ ὁ λόγος δὲ ὡσαύτως· οὐδὲν γὰρ ὑπομένει τῶν μορίων αὐτοῦ, ἀλλ' εἰρηταί τε καὶ οὐκ ἔστιν ἔτι τοῦτο λαβεῖν, ὥστε οὐκ ἂν εἴη θέσις τῶν μορίων αὐτοῦ, εἶγε μηδὲν 35 ὑπομένει. τὰ μὲν οὖν ἐκ θέσιν ἐχόντων τῶν μορίων συνέστηκε, τὰ δὲ οὐκ ἐξ ἐχόντων θέσιν.

Κυρίως δὲ ποσὰ ταῦτα μόνα λέγεται τὰ εἰρημένα,

10 τοῦ pr om d. — 13 συνεχῆς Chn. — 14 ἓνα om e. — συνάπτει τὰ μόρια Ch. — 15 δὲ om nfgc. — δὲ καὶ τὰ Ch. — 16 αὐτοῖς demu. — ἐξ οὐκ Cgu, corr d. — 17 ἔχοι AB, pr Ch. — 18 ἔχοι ἂν λαβεῖν e. — 19 ποῦ g. — 21 ἂν om d. — ἕκαστον ἀποδ. e. — 23 alt τοῦ rc h, om d. — δὲ γε corr n. — 26 τὰ] γε τὰ e. — 28 τινά post ἔχοι Ch, om e. — ἀλλά] τῶν μορίων ἀλλὰ en. — 30 ἐπὶ om e. — τῷ... τῶν] τὸ πρότερον ἀριθμῆσαι τὸ ἐν τῶν e. — 31 τὸ ἐν ante τῶν n. — 32 ἂν τινα en. — ἔχη e. — 33 δὲ om e. — 34 ἔτι ante ἔστι n, om e. — 36 συνέστηκε τῶν μορίων en. — 37 ἐξ οὐκ Ceku. — 38 ταῦτα ποσὰ nf.

τὰ δὲ ἄλλα πάντα κατὰ συμβεβηκός· εἰς ταῦτα γὰρ ἀπο-
 β βλέποντες καὶ ἄλλα ποσὰ λέγομεν, οἷον πολὺ τὸ λευκὸν
 λέγεται τῷ τὴν ἐπιφάνειαν πολλὴν εἶναι, καὶ ἡ πρᾶξις μακρὰ
 τῷ γε τὸν χρόνον πολὺν εἶναι, καὶ ἡ κίνησις πολλή. οὐ γὰρ
 καθ' αὐτὸ ἕκαστον τούτων ποσὸν λέγεται. οἷον ἐὰν ἀποδιδῶ
 5 τις πόση τις ἢ πρᾶξις ἐστί, τῷ χρόνῳ ὀριεῖ, ἐνιαυσιαίαν ἢ
 οὐτῶ πως ἀποδιδούς. καὶ τὸ λευκὸν ποσὸν τι ἀποδιδούς τῇ
 ἐπιφάνειᾳ ὀριεῖ· ὅση γὰρ ἂν ἡ ἐπιφάνεια ᾖ, τοσοῦτον καὶ
 τὸ λευκὸν φήσεις εἶναι. ὥστε μόνᾳ κυρίως ποσὰ καθ' αὐτὰ
 λέγεται τὰ εἰρημένα, τῶν δὲ ἄλλων οὐδὲν αὐτὸ καθ' αὐτό,
 10 ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ συμβεβηκός.

Ἐτι τῷ ποσῷ οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον. ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν
 ἀφωρισμένων φανερόν ὅτι οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον, οἷον τῷ διπλή-
 χει ἢ τριπλήχει ἢ τῇ ἐπιφάνειᾳ ἢ τῶν τοιοῦτων τινὶ οὐδὲν
 γὰρ ἐστὶν αὐτῶν ἐναντίον, εἰ μὴ τὸ πολὺ τῷ ὀλίγῳ
 15 φαίη τις εἶναι ἐναντίον ἢ τὸ μέγα τῷ μικρῷ. τούτων δὲ
 οὐδὲν ἐστὶ ποσὸν ἀλλὰ μᾶλλον τῶν πρὸς τι· οὐδὲν γὰρ αὐτὸ
 καθ' αὐτὸ μέγα λέγεται ἢ μικρόν, ἀλλὰ τῷ πρὸς ἕτερον ἀνα-
 φέρεσθαι, οἷον ὄρος μὲν μικρόν λέγεται, κέγχρος δὲ με-
 γάλῃ τῷ τὴν μὲν τῶν ὁμογενῶν μείζον' εἶναι, τὸ δὲ ἕλατ-
 20 τον τῶν ὁμογενῶν. οὐκοῦν πρὸς ἕτερον ἢ ἀναφορά, ἐπεὶ εἴγε
 καθ' αὐτὸ μικρόν ἢ μέγα ἐλέγετο, οὐκ ἂν ποτε τὸ μὲν
 ὄρος μικρόν ἐλέγετο, ἢ δὲ κέγχρος μεγάλη. πάλιν ἐν μὲν
 τῇ κόμῃ φαμὲν πολλοὺς ἀνθρώπους εἶναι, ἐν Ἀθήναις δὲ
 ὀλίγους πολλαπλασίους αὐτῶν ὄντας, καὶ ἐν μὲν τῇ οἰκίᾳ

5b1 βλέποντες καὶ ἄλλα a. — τὰ ἄλλα h. — 5 ὀπάση e. — ὀριεῖ] φείη e. — ἐνιαυσίαν n, ἐνιαυσιαία Lu. — 6 καὶ... ἀποδιδούς om e. — 7 ἂν εἴη ἢ ἐπιφ. n. — 8 τὸ om n. — φήσειεν Af, φήσει hda, corr C, φησιν nuB. — ἂν ante εἶναι adi A. — κυρίως om u. — ποσὰ καθ' αὐτὰ] καὶ καθ' αὐτὰ ποσὰ Aefn et u omisso καὶ. — ἑαυτὰ g. — 9 τὰ εἰρημένα] ταῦτα μόνᾳ f. — οὐδὲν nub. — αὐτὸ om ACdefh. — καθ' αὐτὸ g. — 10 εἴ] ἢ ABCbefhnu, pr d. — κατὰ om pr Aa. — 11 οὐ-θὲν n. — ἐναντίον ἐστὶν u. — ἐπὶ... ἐναντίον om e. — 12 οὐδὲν] n. — 13 ἢ] ἢ τῷ enu. — οὐθὲν bn. — 14 αὐτοῖς nuf, αὐτῷ g, om a. — αὐτῶν ἐστὶν nubf. — μὴ] μὴ ἄρα Afg. — τῷ ὀλίγῳ τὸ πολὺ a. — 15 τις] τις ἂν en, om u. — τον pr B. — μέγαν f, pr B. — μικρῷ τῷ f. — 16 οὐθὲν n. — τῶν] μᾶλλον τῶν ufg. — αὐτῶν e. — 17 τῷ om enu. — ἀναφέρεται enu. — 19 τῷ τὸ μὲν edu. — μείζον pr B, μείζον' corr B, μείζον den, pr Ca, μείζω h, corr Ca. — εἶναι μείζον u. — ἕλασσον nb, ἐκ' ἕλαττον e. — 21 μέγα ἢ μικρόν n. — τὸ om u. — 23 πολλοὺς φα-μεν nu. — 24 πολλαπλασίους corr h.

πολλούς, ἐν δὲ τῷ θεάτρῳ ὀλίγους πολλῶ πλείους ὄντας. 25
 ἔτι τὸ μὲν δίπληξ καὶ τρίπληξ καὶ ἑκαστον τῶν τοιούτων
 ποσὸν σημαίνει, τὸ δὲ μέγα ἢ μικρὸν οὐ σημαίνει ποσὸν
 ἀλλὰ μᾶλλον πρὸς τι· πρὸς γὰρ ἕτερον θεωρεῖται τὸ μέγα
 καὶ τὸ μικρὸν. ὥστε φανερόν ἐστι ταῦτα τῶν πρὸς τί ἐστιν.
 ἔτι ἐάν τε τιδῆ τις ταῦτα ποσὰ εἶναι ἐάν τε μὴ τιδῆ, οὐκ οὐ
 ἔστιν αὐτοῖς ἐναντίον οὐδέν· ὃ γὰρ μὴ ἔστιν αὐτὸ καθ' αὐτὸ
 λαβεῖν ἀλλὰ πρὸς ἕτερον ἀναφέρεται, πῶς ἂν φάη τις
 τοῦτω τι ἐναντίον; ἔτι δὲ εἰ ἔσται τὸ μέγα καὶ τὸ μικρὸν
 ἐναντία, συμβήσεται τὸ αὐτὸ ἅμα τὰ ἐναντία ἐπιδέχεσθαι
 καὶ αὐτὰ ἑαυτοῖς εἶναι ἐναντία. συμβαίνει γὰρ ποτε ἅμα 26
 τὸ αὐτὸ μέγα τε καὶ μικρὸν εἶναι· ἔστι γὰρ πρὸς μὲν τοῦτο
 μικρὸν, πρὸς ἕτερον δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο μέγα. ὥστε τὸ αὐτὸ
 καὶ μέγα καὶ μικρὸν κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον εἶναι συμ-
 βαίνει· ὥστε ἅμα τὰ ἐναντία ἐπιδέχεσθαι. ἀλλ' οὐδὲν δοκεῖ
 ἅμα τὰ ἐναντία ἐπιδέχεσθαι, οἷον ἐπὶ τῆς οὐσίας· δεκτικῆ p. 6
 μὲν τῶν ἐναντίων δοκεῖ εἶναι, ἀλλ' οὔτι γε ἅμα νοσεῖ καὶ
 ὑγιαίνει. ἀλλ' οὐδὲ λευκὸν καὶ μέλαν ἔστιν ἅμα. ἀλλ' οὐδὲ
 τῶν ἄλλων οὐδέν ἐστιν ὃ ἅμα τὰ ἐναντία ἐπιδέχεται. καὶ
 αὐτὰ δ' ἑαυτοῖς συμβαίνει ἐναντία εἶναι. εἰ γὰρ ἔστι τὸ 5
 μέγα τῷ μικρῷ ἐναντίον, τὸ δ' αὐτὸ ἔστιν ἅμα μέγα καὶ
 μικρὸν, αὐτὸ ἑαυτῷ εἶη ἂν ἐναντίον. ἀλλὰ τῶν ἀθανάτων
 ἔστιν αὐτὸ ἑαυτῷ εἶναι ἐναντίον. οὐκ ἔστιν ἄρα τὸ μέγα
 τῷ μικρῷ ἐναντίον, οὐδὲ τὸ πολὺ τῷ ὀλίγῳ. ὥστε εἰ καὶ
 μὴ τῶν πρὸς τι ταῦτα τις ἐρεῖ ἀλλὰ τοῦ ποσοῦ, οὐδὲν 10
 ἐναντίον ἔξει.

28 τὸ om u. — 29 καὶ] ἢ u, om pr C. — τὸ om pr Cu. —
 30 ἂν pr u. — τιδῆη n. — αὐτὰ enu. — 32 ἀναφέροντα h, pr Cud,
 ἀναφέρονται pr B. — φαίη τις] εἶη nubesK. — 33 δὲ om eu. —
 ἔστι ae. — 34 τάναντία n, ἐναντίον u. — δέχεσθαι e. — 35 ποτε post
 36 αὐτὸ sed del n, om ef. — 36 τε om eu. — εἶναι om pr B. — 37 pr
 τὸ] γs u. — 38 pr καὶ... εἶναι] μικρὸν εἶναι καὶ μέγα κατὰ τ. α. χρ. u. —
 39 ως e.

3a2 εἶναι δοκεῖ ae. — οὐχι corr n. — οὔτε ἅμα u. — νοσεῖ] νο-
 σεῖον h, νοσεῖ τις n. — 3 ἀλλ' ... ἀλλ' om a. — ἀλλ' bis om nue. —
 4 οὐθὲν n. — ἔστιν ὃ om nga. — τάναντία n. — 5 αὐτοῖς B. — εἶ-
 ναι ἐναντία d. — ἔστι om f. — 6 δ' om fg. — ἅμα] ἅμα καὶ Buaag,
 καὶ f. — καὶ om d. — ἰ αὐτὸ] καὶ αὐτὸ Cdegh. — ἂν εἶη ng, εἶη
 ἂν εἶναι h. — ἀλλὰ... ἐναντίον om a. — 8 τι ante εἶναι adi ng, post
 εἶναι Af. — 9 εἰ καὶ] κἂν n. — 10 τῶν om e. — αὐτὰ f.

Μάλιστα δὲ ἡ ἐναντιότης τοῦ ποσοῦ περὶ τὸν τόπον δοκεῖ ὑπάρχειν. τὸ γὰρ ἄνω τῷ κάτω ἐναντίον τιθέασι, τὴν πρὸς τὸ μέσον χώραν κάτω λέγοντες διὰ τὸ πλείστην τῷ
15 μέσῳ διάστασιν πρὸς τὰ πέρατα τοῦ κόσμου εἶναι. εὐλαβίαι δὲ καὶ τὸν τῶν ἄλλων ἐναντίων ὀρισμὸν ἀπὸ τούτων ἐπιφέρειν· τὰ γὰρ πλείστον ἀλλήλων διεστημότα τῶν ἐν τῷ αὐτῷ γένει ἐναντία ὀρίζονται.

Οὐ δοκεῖ δὲ τὸ ποσὸν ἐπιδέχεσθαι τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον, οἷον τὸ δίπληχυν· οὐ γὰρ ἔστιν ἕτερον ἑτέρου μᾶλλον
20 δίπληχυν· οὔτε ἐπὶ τοῦ ἀριθμοῦ, οἷον τὰ τρία τῶν πέντε οὐδὲν μᾶλλον πέντε ἢ τρία, οὐδὲ τὰ τρία τῶν τριῶν. οὐδὲ γε χρόνος ἕτερος ἑτέρου μᾶλλον χρόνος εἶναι λέγεται. οὐδ' ἐπὶ τῶν εἰρημένων ὅλως οὐδενὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον λέγεται. ὥστε
25 καὶ τὸ ποσὸν οὐκ ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον.

Ἴδιον δὲ μάλιστα τοῦ ποσοῦ τὸ ἴσον τε καὶ ἄνισον λέγεσθαι. Ἐκαστον γὰρ τῶν εἰρημένων ποσῶν ἴσον τε καὶ ἄνισον λέγεται, οἷον σῶμα καὶ ἴσον καὶ ἄνισον λέγεται, καὶ ἀριθμὸς καὶ ἴσος καὶ ἄνισος λέγεται καὶ χρόνος καὶ ἴσος καὶ ἄνισος. ὁσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων
30 τῶν ῥηθέντων ἕκαστον ἴσον τε καὶ ἄνισον λέγεται. τῶν δὲ λοιπῶν ὅσα μὴ ἔστι ποσά, οὐ πάνυ ἂν δόξει ἴσον τε καὶ ἄνισον λέγεσθαι, οἷον ἡ διάθεσις οὐ πάνυ ἴση τε καὶ ἄνισος λέγεται, ἀλλὰ μᾶλλον ὁμοία, καὶ τὸ λευκὸν ἴσον

13 δοκεῖ εἶναι n. — τῷ] τὸ e, πρὸς τὸ n, πρὸς τὸν E. — 14 τὸ] τὴν pr A. — τῶν μέσων e. — 15 διάστασιν τοῦ μέσου a. — 16 ἐναντίον pr A. — 18 διορίζονται (sic) g. — 20 pr τὸ om A. — 21 οὐδ' ἐπὶ Aφγνυ. — τοῦ om E. — οὐδὲν...τρία pr om g. — 22 πέντε ἢ] τὰ A, om CεδηE Ambros Q 87 Marc 211, πέντε ἢ marg g, supra vs a. — τρία] τρία λέγεται au, marg g, τρία λέγεται ἢ Ambros Q 87, ἢ τρία λέγεται Marc 211, τρία τῶν πέντε λέγεται bn, sed τῶν πέντε corr n. — alt τρία] πέντε ACdeghnuEad Marc 211. — γε] γε ὁ abngE, om ACdeh. — 23 χρόνος om bu. — εἶναι om unfg. — 24 ὅλως ante τὸ f, om E. — 25 pr καὶ om uf, pr n. — 27 ποσῶν] ποσῶν καὶ ACfengy. — τε om efgy. — 28 οἷον τὸ σῶμα ἴσον τε καὶ a, om Ambros Q 87 Marc 211. — ἴσον καὶ ἄνισον] ἀριθμὸς g, καὶ ἀριθμὸς Marc 211, om Ambros Q 87. — λέγεται post seq ἄνισος fg Ambros Q 87 Marc 211. — 29a καὶ ἀριθμὸς καὶ χρόνος καὶ u, καὶ χρόνος καὶ ἀριθμὸς καὶ f. — καὶ ante ἴσος om de. — λέγεται... ἄνισος om eufg. — καὶ ὁ χρόνος an. — καὶ χρ... ἄνισος om b. — 29b ἄνισος] ἄνισος λέγεται n. — ἄλλων om u. — 30 ἕκαστον ante λέγεται bn. — τε om e. — 31 μὴ ἔστι] ἔστιν οὐ Cdh, ἔστι μὴ nu. — δόξειεν Marc 211 da, δόξη eu Ambros Q 87. — ἴσον τε καὶ ἄνισον ABCefghn. — 32 οὐ πάνυ ante λέγεσθαι nu, ante λέγεται b. — τε om u. — ἴση... ἄνισος] τι e. — 33 ὁμοία καὶ ἀνομοία ad, corr u.

τε καὶ ἄνισον οὐ πάνυ, ἀλλ' ὅμοιον. ὥστε τοῦ ποσοῦ μάλιστα ἂν εἴη ἴδιον τὸ ἴσον τε καὶ ἄνισον λέγεσθαι. 85

Πρὸς τι δὲ τὰ τοιαῦτα λέγεται, ὅσα αὐτὰ ἄπερ ἐστὶν ἡ ἐτέρων εἶναι λέγεται, ἢ ὁπωσοῦν ἄλλως πρὸς ἕτερον, οἷον τὸ μείζον τοῦθ' ὅπερ ἐστὶν ἐτέρου λέγεται· μείζοντινὸς γὰρ λέγεται μείζον· καὶ τὸ διπλάσιον τοῦθ' ὅπερ ἐστὶν ἐτέρου λέγεται· τινὸς γὰρ διπλάσιον λέγεται. ὡσαύτως δὲ καὶ ὅσα ἄλλα b τοιαῦτα. ἔστι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν πρὸς τι οἷον ἕξις διάθεσις αἰσθησις ἐπιστήμη θέσις. πάντα γὰρ τὰ εἰρημμένα αὐτὰ ἄπερ ἐστὶν ἐτέρων εἶναι λέγεται καὶ οὐκ ἄλλο τι· ἢ γὰρ ἕξις τινὸς ἕξις λέγεται καὶ ἢ ἐπιστήμη τινὸς ἐπιστήμη c καὶ ἢ θέσις τινὸς θέσις, καὶ τὰ ἄλλα δὲ ὡσαύτως. πρὸς τι οὖν ἐστὶν ὅσα αὐτὰ ἄπερ ἐστὶν ἐτέρων εἶναι λέγεται, ἢ ὁπωσοῦν ἄλλως πρὸς ἕτερον, οἷον ὄρος μέγα λέγεται πρὸς ἕτερον πρὸς τι γὰρ μέγα λέγεται τὸ ὄρος· καὶ τὸ ὅμοιον τινὶ ὅμοιον λέγεται, καὶ τὰ ἄλλα δὲ τὰ τοιαῦτα ὡσαύτως πρὸς τι λέ- 10 γεται. ἔστι δὲ καὶ ἢ ἀνάκλισις καὶ ἢ στάσις καὶ ἢ καθέδρα θέσεις τινές, ἢ δὲ θέσις τῶν πρὸς τι. τὸ δὲ ἀνακείσθαι ἢ ἐστάναι ἢ καθῆσθαι αὐτὰ μὲν οὐκ εἰσὶ θέσεις, παρωνύμων δὲ ἀπὸ τῶν εἰρημμένων θέσεων λέγεται.

Ἰσάρχει δὲ καὶ ἐναντιότης ἐν τοῖς πρὸς τι, οἷον 15 ἀρετῇ κακίᾳ ἐναντίον, ἐκάτερον ὄν τῶν πρὸς τι, καὶ ἐπιστήμῃ ἀγνοίᾳ. οὐ πᾶσι δὲ τοῖς πρὸς τι ὑπάρχει τὸ ἐναντίον· τῷ γὰρ διπλασίῳ οὐδὲν ἐστὶν ἐναντίον, οὐδὲ τῷ τριπλασίῳ, οὐδὲ τῶν τοιοῦτων οὐδενί.

Δοκεῖ δὲ καὶ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον ἐπιδέχεσθαι 20 τὰ πρὸς τι· ὅμοιον γὰρ καὶ ἀνόμοιον μᾶλλον καὶ ἥττον λέγεται, καὶ ἴσον καὶ ἀνισαίτερον, ἐκάτερον αὐτῶν τῶν πρὸς

34 τε om pub. — πάνυ] πάνυ λέγεται Cda, πάνυ ἴσον τε καὶ ἄνισον λέγεται f. — ἀλλ' ἀλλὰ μᾶλλον ef. — 35 τε om be. — 36 τοιάδε n. — 38 pr λέγ... μείζον] ἐτέρου τινὸς μείζον λέγεται e. — μείζον om Cefghau. — μείζον λέγεται nu. — 39 ἐτ. ley. ante τοῦθ' nu.

6b1 διπλάσιον] ἐτέρου διπλ. e. — 2 τοιάδε en. — 3 πάντα] ταῦτα d. — 4 ταῦθ' ἄπερ d, τοῦθ' ὅπερ en. — εἶναι om n. — 5 λέγ.] εἶναι λέγ. e. — 7 εἶναι pr om n. — 9 πρὸς] ὄρος πρὸς n. — pr τὸ om f. — τινί] δέ τινι f. — 10 alt τὰ om e. — 11 ἐτι dgh, εἰσι g, rc A. — αἱ δὲ θέσεις g. — ἀνακείσθαι corr A. — 14 προεἰρημμένων λέγονται θέσεων e. — λέγονται fn. — 16 ἀρετῇ κακίᾳ C. — ὄν post τι en. — τῶν] αὐτῶν n. — 17 ἐναντία ὑπάρχει e. — 19 οὐδενί] τινί Cae. — 20 pr καὶ om e. — τὸ om n. — 21 καὶ ἀνόμοιον om n. — 22 ἀνισαίτερον] ἄνισον μᾶλλον καὶ ἥττον λέγεται ABCdfghu et n qui

τι ὄν· τό τε γὰρ ὁμοιον τινι ὁμοιον λέγεται καὶ τὸ ἄνισον
τινι ἄνισον. οὐ πάντα δὲ ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον·
25 τὸ γὰρ διπλάσιον οὐ λέγεται μᾶλλον καὶ ἥττον διπλάσιον,
οὐδὲ τῶν τοιούτων οὐδέν.

Πάντα δὲ τὰ πρὸς τι πρὸς ἀντιστρέφοντα λέγεται, οἷον
ὁ δοῦλος δεσπότου δοῦλος λέγεται καὶ ὁ δεσπότης δου-
30 λου δεσπότης, καὶ τὸ διπλάσιον ἡμίσεος διπλάσιον καὶ τὸ
ἡμισυ διπλάσιου ἡμισυ, καὶ τὸ μείζον ἐλάττωνος μείζον
καὶ τὸ ἔλαττον μείζονος ἔλαττον. ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν
ἄλλων, πλὴν τῇ πτώσει ἐνίστε διοίσει κατὰ τὴν λέξιν, οἷον
ἢ ἐπιστήμη ἐπιστητοῦ λέγεται ἐπιστήμη καὶ τὸ ἐπιστητόν
35 ἐπιστήμη ἐπιστητόν, καὶ ἢ αἰσθησις αἰσθητοῦ αἰσθησις καὶ
τὸ αἰσθητόν αἰσθήσει αἰσθητόν. οὐ μὲν ἀλλ' ἐνίστε οὐδόξει
ἀντιστρέφειν, ἐὰν μὴ οἰκειῶς πρὸς ὃ λέγεται ἀποδοθῆ,
ἀλλὰ διαμάρτη ὁ ἀποδιδούς, οἷον τὸ πτερόν ἐὰν ἀποδοθῆ
ῥρηνιδος, οὐκ ἀντιστρέφει ῥρηνις πτεροῦ. οὐ γὰρ οἰκειῶς τὸ
P. 7 πρῶτον ἀποδέδοται πτερόν ῥρηνιδος· οὐ γὰρ ἢ ῥρηνις, ταύτη
τὸ πτερόν αὐτοῦ λέγεται, ἀλλ' ἢ πτερωτόν ἐστι· πολλῶν
γὰρ καὶ ἄλλων πτερά ἐστιν, ἃ οὐκ εἰδὴν ῥρηνιδες. ὥστε ἐὰν
ἀποδοθῆ οἰκειῶς, καὶ ἀντιστρέφει, οἷον τὸ πτερόν πτερωτοῦ
5 πτερόν καὶ τὸ πτερωτόν πτερωῶ πτερωτόν. ἐνίστε δὲ καὶ ὀνο-
ματοποιεῖν ἴσως ἀναγκαῖον, ἐὰν μὴ κείμενον ἢ ὄνομα πρὸς ὃ
οἰκειῶς ἂν ἀποδοθῆ, οἷον τὸ πηδάλιον πλοίου ἐὰν ἀποδοθῆ,
οὐκ οἰκεία ἢ ἀπόδοσις γίνεται· οὐ γὰρ ἢ πλοῖον, ταύ-
τη αὐτοῦ τὸ πηδάλιον λέγεται· ἐστὶ γὰρ πλοῖα ὧν οὐκ
10 ἔστι πηδάλια. διὸ οὐκ ἀντιστρέφει· τὸ γὰρ πλοῖον οὐ λέγε-
ται πηδαλλίου πλοῖον. ἀλλ' ἴσως οἰκειότερα ἂν ἢ ἀπόδοσις
εἶη, εἰ οἷτω πως ἀποδοθῆ, τὸ πηδάλιον πηδαλωτοῦ πη-

pr habuit ἄνισον καὶ ἴσον. — τῶν om ABCdghku. — 23 τὸ ἄνισον
τινι ἄνισον] τὸ ἀνόμοιον τινι ἀνόμοιον Adfgh, e prius habuit τὸ ἀνι-
σαίτερον τινι ἀνισαίτερον; τὰ ἀνισαίτερα ἑτέρων τινῶν ἴσων ἀνισαί-
τερα b et pr n qui bis ἄνισα corr, τὸ ἀνόμοιον τινι ἀνόμοιον καὶ τὸ
ἄνισον τινι ἄνισον Ou, qui ἀνισαίτερον bis corr. — 24 δι] δι τὰ πρὸς
τι Cefghub, corr a. — ἐπιδέχονται ef. — καὶ τὸ ἥττον Cdefgabv. —
25 οὐκ ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ (τὸ Cdf) ἥττον, οὐδὲ ACdf. — 29 λέγ.
δοῦλος en. — 30 δεσπότης] δεσπ. λέγεται eg, δεσπ. λέγ. εἶναι d. — ἡμί-
σεως pr BCd. — διπλάσιον] διπλ. λέγεται e. — 33 τὴν pr om d. —
34 ἦ om e. — 37 ἄν en.

ἴαl ἀποδίδεται eg. — 2 αὐτῆς gn, corr A. — 3 ῥρηνιδος Ag. —
ῥρηνιδες οἷον νυκτερίς. ὥστε f. — ὡστ' ἂν n, ὡστε ἂν C. — 7 πλοῖον]
τοῦ πλοῖον ACdfgh. — ἂν n. — ἀποδοθῆ e. — 8 γίνεται om enf. —
10 πηδάλιον ne. — διὸ καὶ οὐκ n. — 12 πως om e. — ἀποδοθῆ e.

θάλιον, ἢ ὀπωσοῦν ἄλλως· ὄνομα γὰρ οὐ κεῖται. καὶ ἀντιστρέφει γε, ἔαν οἰκειῶς ἀποδοθῆ· τὸ γὰρ πηδαλιωτὸν πηδαλιῶ πηδαλιωτόν. ὥσαυτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων, 15 οἷον ἢ κεφαλὴ οἰκειοτέρως ἂν ἀποδοθῆ κεφαλαίου ἢ ζῆλον ἀποδιδόμενη· οὐ γὰρ ἢ ζῶον, κεφαλὴν ἔχει· πολλὰ γὰρ τῶν ζῴων κεφαλὴν οὐκ ἔχει. οὕτω δὲ ῥᾶστα ἂν ἴσως τις λαμβάνοι οἷς μὴ κεῖται ὀνόματα, εἰ ἀπὸ τῶν πρώτων καὶ τοῖς πρὸς ἃ ἀντιστρέφουσι τιθεῖ τὰ ὀνόματα, ὥσπερ 20 ἐπὶ τῶν προειρημένων ἀπὸ τοῦ πτεροῦ τὸ πτερωτόν καὶ ἀπὸ τοῦ πηδαλίου τὸ πηδαλιωτόν. πάντα οὖν τὰ πρὸς τι, ἔαν περ οἰκειῶς ἀποδιδῶται, πρὸς ἀντιστρέφοντα λέγεται, ἐπεὶ ἔαν γε πρὸς τὸ τυχόν ἀποδιδῶται καὶ μὴ πρὸς αὐτὸ ὃ λέγεται, οὐκ ἀντιστρέφει. λέγω δὲ ὅτι οὐδὲ τῶν ὁμολογου- 25 μένως πρὸς ἀντιστρέφοντα λεγομένων, καὶ ὀνομάτων αὐτοῖς κεμένων, οὐδὲν ἀντιστρέφει, ἔαν πρὸς τι τῶν συμβεβηγμένων ἀποδιδῶται καὶ μὴ πρὸς αὐτὸ ὃ λέγεται, οἷον ὁ δοῦλος ἔαν μὴ δεσπότην ἀποδοθῆ ἀλλ' ἀνθρώπου ἢ δίκουδος ἢ ἵππου οὖν τῶν τοιούτων, οὐκ ἀντιστρέφει· οὐ γὰρ οἰκεία ἢ ἀπό- 30 δοσίς ἐστιν. ἔτι δ' ἔαν μὲν τι οἰκειῶς ἀποδοδομένον ἢ πρὸς ὃ λέγεται, πάντων περιαιρουμένων τῶν ἄλλων ὅσα συμβεβηγῶτα ἐστὶ, καταλειπομένου δὲ μόνου τούτου πρὸς ὃ ἀπεδόθη οἰκειῶς, αἰεὶ πρὸς αὐτὸ ῥηθήσεται, οἷον ὁ δοῦλος ἔαν πρὸς δεσπότην λέγεται, περιαιρουμένων τῶν ἄλλων 35 ἀπάντων ὅσα συμβεβηγῶτα ἐστὶ τῷ δεσπότην, οἷον τὸ δίκουδι εἶναι καὶ τὸ ἐπιστήμης δεκτικῶ καὶ τὸ ἀνθρώπων, καταλειπομένου δὲ μόνου τοῦ δεσπότην εἶναι, αἰεὶ ὁ δοῦλος πρὸς αὐτὸ ῥηθήσεται· ὁ γὰρ δοῦλος δεσπότην δοῦλος λέ-

13 γὰρ αὐτοῦ οὐ C. — 16 οἰκειῶς e. — ἢ] κεφαλὴ ἢ e. — 18 λάβοι τις ἴσως e, τις λάβοι ἴσως n. — 19 λάβοι ACdēfgh. — λάβοι τις u. — 20 ἃ] αὐτὰ ACdghn, corr B. — 21 ἐπὶ] ἀπὸ e. — 23 λέγονται e, pr d. — 24 ἂν n. — αὐτὸ om e. — 27 ἀντιστρέφει οὐδὲν e. — 28 μὴ ἢ πρὸς n. — αὐτὰ ἃ n. — 29 ἀποδοθῆ δεσπότην e. — ἀποδοθῆ δοῦλος ἀλλ' n. — ὅτι οὖν dn. — 31 ἔτι δὲ corr C, ἔστιν en ommissis d' et ti. — δὲ ἂν d. — ἂν C. — εἴη C. — 32 πάντων] τῶν ἄλλων e. — 33 λειπομένου pr n. — μόνου post τούτου en, om d. — ἃ u. — 35 ἔαν om n. — λέγεται n. — τῶν] δὲ τῶν e, om n. — ἄλλων om n. — 36 ἀπάντων] πάντων e, om C. — ἐστὶ συμβεβ. e. — 36 et 37 τὸ] τῷ ter d. — 37 δίκουδα g. — καὶ bis om ne, pr u. — δεκτικῶν g. — ἀνθρώπων g. — τῷ ἀνθρώπων pr AC. — 39 λέγεται δοῦλος ef, δοῦλος ῥηθήσεται BCd, corr e.

β γεται. ἐὰν δὲ γε μὴ οἰκείως ἀποδοθῆι πρὸς ὃ ποτε λέγεται, περιαιρουμένων μὲν τῶν ἄλλων, καταλειπομένου δὲ μόνου τοῦ πρὸς ὃ ἀπεδόθη, οὐ ῥηθήσεται πρὸς αὐτό. ἀποδοθέντων γὰρ ὁ δοῦλος ἀνθρώπου καὶ τὸ πτερόν ὄρνιθος, 6 καὶ περιηρησθῶ τοῦ ἀνθρώπου τὸ δεσπότη αὐτῶ εἶναι· οὐ γὰρ ἔτι ὁ δοῦλος πρὸς ἀνθρώπου ῥηθήσεται· μὴ γὰρ ὄντος δεσπότη οὐδὲ δοῦλός ἐστιν. ὡσαύτως δὲ καὶ τοῦ ὄρνιθος περιηρησθῶ τὸ πτερωτῶ εἶναι· οὐ γὰρ ἔτι ἔσται τὸ πτερόν τῶν πρὸς τι· μὴ γὰρ ὄντος πτερωτοῦ οὐδὲ πτερόν ἔσται τινός. 10 ὥστε δεῖ μὲν ἀποδιδόναι πρὸς ὃ ποτε οἰκείως λέγεται. κἂν μὲν ὄνομα ἢ κείμενον, ῥαδία ἢ ἀπόδοσις γίνεται· μὴ ὄντος δὲ ἀναγκαῖον ἴσως ὀνοματοποιεῖν. οὕτω δὲ ἀποδιδόμενων φανερόν ὅτι πάντα τὰ πρὸς τι πρὸς ἀντιστρέφοντα ῥηθήσεται.

15 Δοκεῖ δὲ τὰ πρὸς τι ἅμα τῇ φύσει εἶναι, καὶ ἐπὶ μὲν τῶν πλείστων ἀληθές ἐστιν. ἅμα γὰρ διπλάσιόν τέ ἐστι καὶ ἡμισυ, καὶ ἡμίσεος ὄντος διπλάσιόν ἐστι· καὶ δεσπότη οὗτος δοῦλός ἐστι, καὶ δούλου ὄντος δεσπότης ἐστίν· ὁμοίως δὲ τούτοις καὶ τὰ ἄλλα. καὶ συναναιρεῖ δὲ ταῦτα ἀλ- 20 ληλα· μὴ γὰρ ὄντος διπλάσιον οὐκ ἔστιν ἡμισυ, καὶ ἡμίσεος μὴ ὄντος οὐκ ἔστι διπλάσιον· ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὅσα τοιαῦτα. οὐκ ἐπὶ πάντων δὲ τῶν πρὸς τι ἀληθές δοκεῖ τὸ ἅμα τῇ φύσει εἶναι· τὸ γὰρ ἐπιστητὸν τῆς ἐπιστήμης πρότερον ἢν δόξειεν εἶναι. ὥς γὰρ ἐπὶ τὸ πολὺ προὔπαρ- 25 χόντων τῶν πραγμάτων τὰς ἐπιστήμας λαμβάνομεν· ἐπ' ὀλίγων γὰρ ἢν ἢ ἐπ' οὐδενὸς ἴδιοι τις ἢν ἅμα τῷ ἐπιστητῷ τὴν ἐπιστήμην γινομένην. ἔτι τὸ μὲν ἐπιστητὸν ἀναιρεθὲν συναναιρεῖ τὴν ἐπιστήμην, ἢ δὲ ἐπιστήμη τὸ ἐπιστητὸν οὐ συναναιρεῖ· ἐπιστητοῦ μὲν γὰρ μὴ ὄντος οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη (οὐδὲ- 30 νός γὰρ ἔτι ἔσται ἐπιστήμη), ἐπιστήμης δὲ μὴ οὔσης οὐδὲν

7b1 γε om eu. — 3 μόνου om e. — 4 δ om c. — κα] δοῦλος καὶ e. — 5 δεσπότην αὐτὸν ACdefgh. — 5 et 8 περιηρησθῶ (sic) e. — 7 οὐδὲ ὁ δοῦλος ἔσται a. — δὲ om gh. — καὶ ἐπὶ τοῦ a. — 8 τὸ corr A. — πτερωτὸν Cag, pr bf. — πτερωτὸν αὐτὸ εἶναι u. — 10 καὶ ἐὰν n. — ἐὰν μὲν ἢ τὸ ὄνομα κειμ. e. — 14 λέγεται ACdgh. — 16 ἔστιν, ἐπ' ἐπίων δὲ οὐκ ἀληθές C. — 17 ἡμισύ ἐστι καὶ n. — ἔστι om e. — δεσπότητον... καὶ om en. — 19 τὰλλα en. — δὲ] γε e. — 20 ὄντος γὰρ e. — 23 τῆς ἐπιστήμης ante 24 εἶναι ABCdfgu. — 26 ἢν bis om nu, alt ἢν om B. — 29 μὲν om ACdg. — ἔσται AC. — 30 ἔτι om ACdg.

καλύει ἐπιστητὸν εἶναι, οἷον καὶ ὁ τοῦ κύκλου τετραγωνισμὸς εἶγε ἔστιν ἐπιστητὸν, ἐπιστήμη μὲν αὐτοῦ οὐκ ἔστιν οὐδέπω, αὐτὸς δὲ ἐπιστητὸν ἔστιν. ἔτι ζῶον μὲν ἀναιρεθέντος οὐκ ἔσται ἐπιστήμη, τῶν δ' ἐπιστητῶν πολλὰ ἐνδέχεται εἶναι. ὁμοίως δὲ τούτοις καὶ τὰ ἐπὶ τῆς αἰσθήσεως ἔχει. 85 τὸ γὰρ αἰσθητὸν πρότερον τῆς αἰσθήσεως δοκεῖ εἶναι. τὸ μὲν γὰρ αἰσθητὸν ἀναιρεθὲν συναναιρεῖ τὴν αἰσθησιν, ἡ δὲ αἰσθησις τὸ αἰσθητὸν οὐ συναναιρεῖ. αἱ γὰρ αἰσθήσεις περὶ σῶμα καὶ ἐν σώματι εἰσιν, αἰσθητοῦ δὲ ἀναιρεθέντος ἀνήρηται καὶ τὸ σῶμα (τῶν γὰρ αἰσθητῶν καὶ τὸ σῶμα), p. 8 σῶματος δὲ μὴ ὄντος ἀνήρηται καὶ ἡ αἰσθησις, ὥστε συναναιρεῖ τὸ αἰσθητὸν τὴν αἰσθησιν. ἡ δὲ γε αἰσθησις τὸ αἰσθητὸν οὐ συναναιρεῖ. ζῶον γὰρ ἀναιρεθέντος αἰσθησις μὲν ἀνήρηται, αἰσθητὸν δὲ ἔσται, οἷον σῶμα, θερμὸν, γλυκὺ, 9 πικρὸν, καὶ τὰλλα πάντα ὅσα ἔστιν αἰσθητά. ἔτι ἡ μὲν αἰσθησις ἅμα τῷ αἰσθητικῷ γίνεται· ἅμα γὰρ ζῶον τε γίνεται καὶ αἰσθησις· τὸ δὲ γε αἰσθητὸν ἔστι καὶ πρὸ τοῦ αἰσθησιν εἶναι· πῦρ γὰρ καὶ ὕδωρ καὶ τὰ τοιαῦτα, ἐξ ὧν καὶ τὸ ζῶον συνίσταται, ἔστι καὶ πρὸ τοῦ ζῶον ὅλως 10 εἶναι ἢ αἰσθησιν, ὥστε πρότερον ἂν τῆς αἰσθήσεως τὸ αἰσθητὸν εἶναι δόξειεν.

Ἔχει δὲ ἀπορίαν πρότερον οὐδεμία οὐσία τῶν πρὸς τι λέγεται, καθάπερ δοκεῖ, ἢ τοῦτο ἐνδέχεται κατὰ τινὰς τῶν δευτέρων οὐσιῶν. ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν πρώτων οὐσιῶν ἀλη- 15 θές ἔστιν· οὔτε γὰρ τὰ ὅλα οὔτε τὰ μέρη πρὸς τι λέγεται. ὁ γὰρ τις ἄνθρωπος οὐ λέγεται τινός τις ἄνθρωπος, οὐδὲ ὁ τις βοῦς τινός τις βοῦς. ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ μέρη· ἡ

31 οἷον τι καὶ Cd. — καὶ om eu. — 32 γε pr om n. — 33 οὐ-
πω e. — αὐτὸ Bue. — δὲ] δὲ τὸ Cdf. — ἔτι τοῦ ζῶον e. — 34 ἔστιν
e, corr n. — 35 ἔχει post δὲ n. — 39 περὶ τὸ σῶμα e. — ἀναιρεῖ-
ται ACdg.

8al τὸ om n. — τῶν...σῶμα om e. — alt καὶ om Ade, pr g. —
2 ἀναιρεῖται ACdg. — 4 συναναιρεῖ om n. — γὰρ] μὲν γὰρ a. —
ἀναιρ. ἢ αἰσθ. e. — 5 ἀναιρεῖται ACdgnu. — ἀναιρεῖται, αἰσθητὸν δὲ
εἶ corr C. — ἔσται] ἔστι bd, pr C. οὐ. αἰσθητὸν δὲ ἔστι f, οὐ. ἔστι δὲ αἰ-
σθητὸν a. — σῶμα ante οἷον Cduq, om a, οἷον τὸ σῶμα f. — 6 τὰ
ἄλλα nuq. — ἅπερ e. — αἰσθητά om C. — ἢ] εἰ e. — 7 αἰσθητῶ
corr g. — ζῶον τε] τῷ ζῶω ACdg, ζῶον f, pr u. — 8 καὶ] καὶ ἡ ng,
pr om g. — 9 τοῦ ζῶον εἶναι ἢ αἰσθησιν (ἢ αἰσθησιν εἶναι Ag) ACfg.
— 10 καὶ om u. — συνίσταται f. — συνίσταται τὸ αἰσθητὸν, ἔστι pr B.
— ὅλως ζῶον n. — 18 pr τις om e.

γὰρ τις χεῖρ οὐ λέγεται τινός τις χεῖρ ἀλλά τινος χεῖρ,
 20 καὶ ἡ τις κεφαλὴ οὐ λέγεται τινός τις κεφαλὴ ἀλλά
 τινος κεφαλῆ. ὁσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν δευτέρων οὐσιῶν,
 ἐπὶ γε τῶν πλείστων, οἷον ὁ ἄνθρωπος οὐ λέγεται τινός ἄν-
 θρωπος, οὐδὲ ὁ βοῦς τινός βοῦς, οὐδὲ τὸ ξύλον τινός ξύλον,
 ἀλλὰ τινος κτῆμα λέγεται. ἐπὶ μὲν οὖν τῶν τοιούτων φα-
 25 νερόν ὅτι οὐκ ἔστι τῶν πρὸς τι· ἐπ' ἐνίσων δὲ τῶν δευτέρων
 οὐσιῶν ἔχει ἀμφισβήτησιν, οἷον ἡ κεφαλὴ τινός λέγεται
 κεφαλῆ καὶ ἡ χεῖρ τινός λέγεται χεῖρ καὶ ἕκαστον τῶν
 τοιούτων, ὥστε ταῦτα τῶν πρὸς τι δόξειεν ἂν εἶναι. εἰ μὲν
 οὖν ἱκανῶς ὁ τῶν πρὸς τι ὄρισμός ἀποδέδοται, ἢ τῶν πάντων
 30 χαλεπῶν ἢ τῶν ἀδυνάτων ἐστὶ τὸ δεῖξαι ὡς οὐδεμία οὐσία
 τῶν πρὸς τι λέγεται· εἰ δὲ μὴ ἱκανῶς, ἀλλ' ἔστι τὰ πρὸς
 τι οἷς τὸ εἶναι ταῦτόν ἐστι τῷ πρὸς τί πως ἔχειν, ἴσως ἂν
 ῥηθῆι τι πρὸς αὐτά. ὁ δὲ πρότερος ὄρισμός παρακολουθεῖ
 μὲν πᾶσι τοῖς πρὸς τι, οὐ μὴν τοῦτό γέ ἐστι τὸ πρὸς τι
 35 αὐτοῖς εἶναι τὸ αὐτὰ ἄπερ ἐστὶν ἑτέρων λέγεσθαι. ἐκ δὲ
 τούτων δηλόν ἐστιν ὅτι ἐάν τις εἰδῆ τι ὠρισμένως τῶν πρὸς
 τι, κάκεινο πρὸς ὃ λέγεται ὠρισμένως εἴδεται. φανερόν
 μὲν οὖν καὶ ἐξ αὐτῶν ἐστίν. εἰ γὰρ οἶδέ τις τόδε τι ὅτι
 ἔστι τῶν πρὸς τι, ἔστι δὲ τὸ εἶναι τοῖς πρὸς τι ταῦτάν τῷ
 40 πρὸς τί πως ἔχειν, κάκεινο οἶδε πρὸς ὃ τοῦτό πως ἔχει·
 εἰ γὰρ οὐκ οἶδεν ὅπως πρὸς ὃ τοῦτό πως ἔχει, οὐδ' εἰ
 πρὸς τί πως ἔχει εἴδεται. καὶ ἐπὶ τῶν καθ' ἕκαστα δὲ δη-
 λον τὸ τοιοῦτον, οἷον τόδε τι εἰ οἶδε ἀφωρισμένως ὅτι ἔστι
 45 διπλάσιον, καὶ ὅτου διπλάσιόν ἐστιν εὐθὺς ἀφωρισμένως οἶ-
 δεν· εἰ γὰρ μηδενὸς τῶν ἀφωρισμένων εἶδεν αὐτὸ διπλά-
 σιον, οὐδ' εἰ διπλάσιόν ἐστιν ὅπως οἶδεν. ὁσαύτως δὲ καὶ
 τόδε τι εἰ οἶδεν ὅτι κάλλιόν ἐστι, καὶ ὅτου κάλλιόν ἐστιν
 εὐθὺς ἀφωρισμένως ἀναγκαῖον εἰδέναι διὰ ταῦτα. οὐκ ἀο-

22 et 23 ὁ om n. — 26 οἷον εἰ ἡ C. — 28 ἂν om e. — 30 τὸ λῶ-
 σαι ὡς n. — 32 τῷ] τὸ A, pr d. — 33 ταῦτα buesf. — 34 τοῦτο corr
 AC, pr g, ταῦτό B, ταῦτόν af. — γέ om f. — τὸ corr Ab, pr d. —
 35 τῷ f, corr b, pr C. — 36 ἂν n. — 38 αὐτοῦ n. — 39 pr ἔστι post
 τι en. — ταῦτό n. — τῷ] τὸ A.

3b2 μὴ en. — 4 εἰ] εἰ τις Cf. — 6 μὴ τινος n. — 7 ἔσται ε.πλά-
 σιον e, ἔστιν διπλ. n, ἔστιν αὐτὸ διπλ. f. — 8 ἔστιν ἀφωρισμένως
 καὶ C. — 9 εὐθὺς om enef. — ἀναγκαῖον... ταῦτα] οἶδεν, ἀναγκαῖον
 γὰρ ἐστὶ διὰ ταῦτα ἀφωρισμένως εἰδέναι f.

ρίστως δὲ εἴσεται ὅτι τοῦτό ἐστι χειρόνος κάλλιον· ὑπόληψις 10 γὰρ τὸ τοιοῦτο γίνεταί, οὐκ ἐπιστήμη· οὐ γὰρ ἔτι ἀκριβῶς εἴσεται ὅτι ἐστὶ χειρόνος κάλλιον. εἰ γὰρ οὕτως ἔτιγεν, οὐδὲν ἐστὶ χειρὸν αὐτοῦ. ὥστε φανερόν ὅτι ἀναγκαῖόν ἐστιν, ὃ ἂν εἰδῆ τις τῶν πρὸς τι ἀπωρισμένως, κἀκεῖνο πρὸς ὃ λέγεται ἀπωρισμένως εἰδέναι. τὴν δὲ γε κεφαλὴν καὶ τὴν 15 χεῖρα καὶ ἕκαστον τῶν τοιούτων, αἶ εἶδιν οὐσίαι, αὐτὸ μὲν ὅπερ ἐστὶν ἀρισμένως ἔστιν εἰδέναι, πρὸς ὃ δὲ λέγεται, οὐκ ἀναγκαῖον· τίνος γὰρ αὕτη ἢ κεφαλὴ ἢ τίνος ἢ χεῖρ, οὐκ ἔστιν εἰδέναι ἀρισμένως. ὥστε οὐκ ἂν εἴη ταῦτα τῶν πρὸς τι. εἰ δὲ μὴ ἔστι ταῦτα τῶν πρὸς τι, ἀληθὲς ἂν εἴη λέγειν 20 ὅτι οὐδέμια οὐσία τῶν πρὸς τί ἐστίν. ἴσως δὲ χαλεπὸν ὑπέρ τῶν τοιούτων σφοδρῶς ἀποφαινέσθαι μὴ πολλακίς ἐπεσευμένον· τὸ μέντοι διηπορημέναι ἐφ' ἑκάστου αὐτῶν οὐκ ἄχρηστόν ἐστιν.

Ποιότητα δὲ λέγω καθ' ἣν ποιοὶ τινες εἶναι λέγονται. 8 ἔστι δὲ ἡ ποιότης τῶν πλεοναχῶς λεγομένων. ἔν μὲν οὖν 25 εἶδος ποιότητος ἕξις καὶ διάθεσις λεγέσθωσαν. διαφέρει δὲ ἕξις διαθέσεως τῇ πολυχρονιώτερον εἶναι καὶ μονιμώτερον. τοιαῦται δὲ αἶ τε ἐπιστήμαι καὶ αἶ ἀρεταί· ἡ τε γὰρ ἐπιστήμη δοκεῖ τῶν παραμονίμων εἶναι καὶ δυσκινήτων, ἐὰν καὶ 30 μετρίως τις ἐπιστήμην λάβῃ, ἐὰν περ μὴ μεγάλη μεταβολὴ γένηται ὑπὸ νόσου ἢ ἄλλου τινὸς τοιούτου· ὡσαύτως δὲ καὶ ἡ ἀρετὴ, οἷον ἡ δικαιοσύνη καὶ ἡ σωφροσύνη καὶ ἕκαστον τῶν τοιούτων, οὐκ εὐκίνητον δοκεῖ εἶναι οὐδ' εὐμετάβολον. διαθέσεις δὲ λέγονται ἃ ἐστίν εὐκίνητα καὶ ταχὺ 35 μεταβάλλοντα, οἷον θερμότης καὶ κατὰψυξις καὶ νόσος καὶ ὑγίεια καὶ ὄσα ἄλλα τοιαῦτα· διάκειται μὲν γὰρ

10 εἴσεται om n. — 11 τοιοῦτον Csn. — ἔτι om c. — εἴσεται ἀκριβῶς en. — 13 ἐστὶ om c. — 14 α] ὅτι B. — ἐὰν ABd. — ἀρισμένως uen, id 15 en. — 15 εἰδέναι] ἀναγκαῖον εἰδέναι ABCdug. — 16 ἃ ACd. — 20 εἰ... τε om c. — ταῦτο om n. — 21 δε] δὲ καὶ d. — περ] en. — 22 ἀποφ. σφοδρῶς c. — ἐπεσευμένων g, pr C, ἐπεσευμένους c. — 23 μέντοι] μὲν c. — ἑκάστῳ e. — 25 εἶναι om ne. — 26 πολλακίως c. — 27 λεγέσθαι corr B. — 28 μονιμώτερον καὶ πολυχρονιώτερον εἶναι Ceanu. — 29 pr τε om en. — 30 ἐὰν καὶ] ἐὰν τε καὶ B, ἐὰν Ag, καὶ corr C, ἐὰνπερ καὶ b, ἐὰν γὰρ a. — 31 λάβοι c. — μεταβολὴ μεγάλη i. — 32 γίνεταί g. — 33 tert ἡ om n. — 36 μεταβάλλοντα c. — Θερμότης ψυχρότης i. — 37 τάλλα i, om c.

πως κατὰ ταύτας ὁ ἄνθρωπος, ταχὺ δὲ μεταβάλλει ἐκ
θερμοῦ ψυχρὸς γινόμενος καὶ ἐκ τοῦ ὑγιάειν εἰς τὸ νο-
9 σεῖν, ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων, εἰ μὴ τις καὶ αὐ-
τῶν τούτων τυγχάνοι διὰ χρόνου πλῆθος ἤδη πεφουσιωμένη
καὶ ἀνίατος ἢ πάνυ δυσκίνητος οὕσα, ἣν ἂν τις ἴσως ἔξιν
ἤδη προσαγορεύσοι. φανερόν δὲ ὅτι ταῦτα βούλονται ἔξεις
5 λέγειν, ἃ ἔστι πολυχρονιώτερα καὶ δυσκινήτοτερα· τοὺς γὰρ
τῶν ἐπιστημῶν μὴ πάνυ κατέχοντας ἀλλ' εὐκινήτους ὄντας
οὐ φαθιν ἔξιν ἔχειν, καίτοι διάκεινται γέ πως κατὰ τὴν
ἐπιστήμην ἢ χεῖρον ἢ βέλτιον. ὥστε διαφέρει ἔξιν διαθέσεως
τῷ τὸ μὲν εὐκίνητον εἶναι, τὸ δὲ πολυχρονιώτερόν τε καὶ
10 δυσκινήτοτερον. εἶσι δὲ αἱ μὲν ἔξεις καὶ διαθέσεις, αἱ δὲ
διαθέσεις οὐκ ἐξ ἀνάγκης ἔξεις· οἱ μὲν γὰρ ἔξεις ἔχοντες
καὶ διάκεινται γέ πως κατ' αὐτάς, οἱ δὲ διακειμένοι οὐ
πάντως καὶ ἔξιν ἔχουσιν.

Ἔτερον δὲ γένος ποιότητος καθ' ὃ πνυκτικούς ἢ δρομι-
15 κούς ἢ ὑγιεινούς ἢ νοσώδεις λέγομεν, καὶ ἀπλῶς ὅσα κατὰ
δύναμιν φυσικὴν ἢ ἀδυναμίαν λέγεται. οὐ γὰρ τῷ δια-
κειῖσθαι γέ πως ἕκαστον τῶν τοιούτων λέγεται, ἀλλὰ τῷ
δύναμιν ἔχειν φυσικὴν τοῦ ποιῆσαι τι ῥαδίως ἢ μη-
δὲν πάσχειν, οἷον πνυκτικοὶ ἢ δρομικοὶ λέγονται οὐ τῷ
20 διακειῖσθαι πως ἀλλὰ τῷ δύναμιν ἔχειν φυσικὴν τοῦ
ποιῆσαι τι ῥαδίως, ὑγιεῖνοι δὲ λέγονται τῷ δύναμιν
ἔχειν φυσικὴν τοῦ μηδὲν πάσχειν ὑπὸ τῶν τυχόντων ῥα-
δίως, νοσώδεις δὲ τῷ ἀδυναμίαν ἔχειν φυσικὴν τοῦ μὴ

38 καταντὰς (sic) B, κατ' αὐτὰς fi. — 39 γινόμενος ACdf.

9a2 τυγχάνει Ceng. — πλείονος ἤδη pr g. — πεφουσιωμένος e. —
3 ἀκίνητος ἢ ne. — τις ὡς n. — 4 ἤδη om g. — προσαγορεύσει a
Vat 238, corr A, προσαγορεύοι Cn, προσαγορεύει eu, προσαγορεύση
dgi. — βούλεται d. — 5 γὰρ τὰ τῶν το C. — 6 ὄντας om C. —
7 ἔχειν] εἰπεῖν e. — 9 τὴν μὲν ε. ἰ. τὴν δὲ πολυχρονιώτεραν τε καὶ
δυσκινήτοτέραν Afg. — τε om e. — 11 ἔχοντες ἔξεις e. — 12 γε om
Cemf. — κατὰ ταύτας BCdiu. — 13 ἔξεις u. — 14 δεύτερον dif. —
δὲ γένος] εἶδος e. — 14 et 15 ἢ] καὶ u. — λέγομεν om d. — 16 λέ-
γονται Ceu. — τὸ A, pr d. — 17 γέ om Cemf. — λέγεται] ποῖον λέ-
γεται A, ποῖα λέγονται g. — τὸ d. — 18 τοῦ] ἢ ἀδυναμίαν τοῦ ABCfg. —
ἢ... πάσχειν] τοῦ μηδὲν πάσχειν ὑπὸ τῶν τυχόντων ῥαδίως ἀλλὰ ποιῆ-
σαι τι ῥαδίως Vat 238 omissis 20 τοῦ... φυσικὴν. — 19 καθεῖν C. —
οἷον οἱ πνυκτικοὶ καὶ δρ. Vat 238. — λέγονται ante 20 ἀλλὰ Ag. — 20
ἀλλὰ τῷ δύναμιν] τῷ δὲ di. — φύσειν d, om C. — 21 ῥαδίως ἢ μηδὲν
πάσχειν ὑγ. pr B. — δὲ] γὰρ A, τε B. — 23 τῷ] διὰ τὸ Ad. — δύνα-

πάσχειν ῥαδίως ὑπὸ τῶν τυχόντων. ὁμοίως δὲ τούτοις καὶ τὸ σκληρόν καὶ τὸ μαλακὸν ἔχει· τὸ μὲν γὰρ σκληρόν²⁵ λέγεται τῷ δυνάμιν ἔχειν τοῦ μὴ ῥαδίως διαιριεῖσθαι, τὸ δὲ μαλακὸν τῷ ἀδυναμίαν ἔχειν τοῦ αὐτοῦ τούτου.

Τρίτον δὲ γένος ποιότητος παθητικαὶ ποιότητες καὶ πάθη. ἔστι δὲ τὰ τοιαῦτα οἷον γλυκίτης τε καὶ πικρότης καὶ στρωφρότης καὶ πάντα τὰ τούτοις συγγενῆ, ἔτι δὲ θερμότης³⁰ καὶ ψυχρότης καὶ λευκότης καὶ μελανία. ὅτι μὲν οὖν αὐτὰ ποιότητές εἰσι, φανερόν· τὰ γὰρ δεδεδεγμένα αὐτὰ ποιά λέγεται κατ' αὐτάς, οἷον τὸ μέλι τῷ γλυκίτητα δεδέχθαι γλυκὺ λέγεται καὶ τὸ σῶμα λευκὸν τῷ λευκότητα δεδέχθαι· ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ἔχει. παθητικαὶ³⁵ δὲ ποιότητες λέγονται οὐ τῷ αὐτὰ τὰ δεδεδεγμένα τὰς ποιότητος πεπονθέναι τι· οὔτε γὰρ τὸ μέλι τῷ πεπονθέναι τι³⁶ λέγεται γλυκὺ, οὔτε τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων οὐδέν. ὁμοίως δὲ τούτοις καὶ ἡ θερμότης καὶ ἡ ψυχρότης παθητικαὶ ποιότητες λέγονται οὐ τῷ αὐτὰ τὰ δεδεδεγμένα πεπονθέναι τι, τῷ δὲ κατὰ τὰς αἰσθήσεις ἐκάστην τῶν εἰρημέ-⁵των ποιότητων πάθους εἶναι ποιητικὴν παθητικαὶ ποιότητες λέγονται· ἢ τε γὰρ γλυκίτης πάθος τι κατὰ τὴν γεῦσιν ἐμποιεῖ καὶ ἡ θερμότης κατὰ τὴν ἀφήν, ὁμοίως δὲ καὶ αἱ ἄλλαι. λευκότης δὲ καὶ μελανία καὶ αἱ ἄλλαι χροιαὶ οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον τοῖς εἰρημένοις παθητικαὶ ποιότητες¹⁰ λέγονται, ἀλλὰ τῷ αὐτὰς ἀπὸ πάθους γεγόνενα. ὅτι μὲν οὖν γίνονται διὰ πάθος πολλὰ μεταβολαὶ χρωμάτων, δῆλον· αἰσχυρθεῖς γὰρ τις ἐρυθρός ἐγένετο καὶ φοβηθεῖς

μιν *i*. — φυσικῆν *pr om n*. — μηδὲν *ABdeg*, corr *Cn*, om *i*. — φυσικῆν τοῦ μηδὲν] τοῦ αὐτοῦ τούτου τῷ *e*. — 24 πάσχειν corr *C*. — ῥαδίως om *C*. — ὑπὸ τῶν τυχόντων] τοῦ αὐτοῦ τούτου *rec g qui pr del*, om *Bdi*. — 25 alt τὸ om *e*. — 26 τῷ] τὸ *Bd*. — τοῦ] φυσικῆν τοῦ *f*. — 27 τῷ] τὸ *ABd*. — 28 δὲ om *e*. — 29 τὰ om *e*. — τε *rc f*, om *C*. — alt καὶ om *C*. — πικρότης om *Vat 238*. — 30 πάντα... συγγενῆ] τὰ τοιαῦτα *e*. — δὲ] δὲ καὶ *C*. — 31 καὶ λευκότης καὶ μελανία post 30 στρωφρότης *e*. — αὐταὶ παθητικαὶ ποιότητες *C*. — 32 εἰσι om *e*. — τὰ γὰρ] αὐτὰ γὰρ τὰ *f*. — αὐτάς *e*, om *Bdi*. — 33 λέγονται *Cf*. — κατὰ ταύτας *Cn*, om *e*. — 33 et 34 τῷ] τὸ *pr A*. — 33 et 34 δέχεσθαι *di*. — λέγεται γλυκὺ *Cefn*. — 35 δὲ om *n*. — ἔχει om *C*. — 36 οὐ om *e*. — 2 οὐδὲ *Ad*. — 3 τούτοις om *d*. — ἡ bis om *e*. — alt ἡ om *g*. — 4 ποιότητες om *en*. — οὐ...7 λέγονται om *i*. — 4 τὸ *e*. — 7 τε om *C*. — περὶ *e*. — τὴν om *i*. — 9 αἱ bis om *ei*. — 11 ὑπὸ *c*. — γεγενησθαι *Cefnu*. — 12 πάθους *de*.

ἀρχὸς καὶ ἕκαστον τῶν τοιούτων· ὥστε καὶ εἴ τις φύσει τῶν
 τοιούτων τι παθῶν πέπονθεν, ἔκ τινων φυσικῶν συμπτωμά-
 15 των τὴν ὁμοίαν χροιάν εἰκὸς ἔστιν ἔχειν αὐτόν· ἦτις γὰρ
 νῦν ἐν τῷ αἰσχυρῶν διαθέσεις τῶν περὶ τὸ σῶμα ἐγένετο,
 καὶ κατὰ φυσικὴν σύστασιν ἢ αὐτὴ γένοιτ' ἂν, ὥστε φύσει
 καὶ τὴν χροιάν ὁμοίαν γίνεσθαι. ὅσα μὲν οὖν τῶν τοιούτων
 20 συμπτωμάτων ἀπὸ τινων παθῶν δυσκινήτων καὶ παραμο-
 νίμων τὴν ἀρχὴν εἴληφε, ποιότητες λέγονται. εἴτε
 γὰρ ἐν τῇ κατὰ φύσιν συστάσει ἀχρότης ἢ μελανία
 γένηται, ποιότητες λέγονται (ποιοὶ γὰρ κατὰ ταύτας λε-
 γόμεθα), εἴτε διὰ νόσον μακρὰν ἢ διὰ καῦμα τὸ αὐτὸ
 25 τοῦτο συμβέβηκεν ἀχρότης ἢ μελανία, καὶ μὴ ῥαδίως ἀπο-
 καθίστανται ἢ καὶ διὰ βίου παραμένουσι, ποιότητες καὶ
 αὐταὶ λέγονται· ὁμοίως γὰρ ποιοὶ κατὰ ταύτας λε-
 γόμεθα. ὅσα δὲ ἀπὸ ῥαδίας διαλυομένων καὶ ταχὺ ἀπο-
 καθισταμένων γίνεται, πάθη λέγεται· οὐ γὰρ λέγονται
 30 ποιοὶ τινες κατὰ ταύτας. οὔτε γὰρ ὁ ἐρυθρῶν διὰ τὸ αἰ-
 σχυρῶν ἐρυθρίας λέγεται, οὔτε ὁ ἀχρῶν διὰ τὸ φοβη-
 θῆναι ἀχρίας, ἀλλὰ μᾶλλον πεπονθέναι τι. ὥστε πάθη μὲν
 τὰ τοιαῦτα λέγεται, ποιότητες δὲ οὐ. ὁμοίως δὲ τούτοις
 καὶ κατὰ τὴν ψυχρὴν παθητικὰ ποιότητες καὶ πάθη λέ-
 35 γεται. ὅσα τε γὰρ ἐν τῇ γενέσει εὐθὺς ἀπὸ τινων παθῶν γε-
 γήνηται, ποιότητες λέγονται, οἷον ἢ τε μαυικὴ ἔκ-
 p. 10 στασις καὶ ἡ ὄργη καὶ τὰ τοιαῦτα· ποιοὶ γὰρ κατὰ ταύτας

14 τῶν] ἐκ τῶν e. — 15 τι post 14 τις g. — τι] τι συμπτωμάτων ἢ n omissis ἐκ... συμπτ. — τι... συμπτ.] συμπτωμάτων τούτων τι τῶν παθῶν πέπονθε e. — φυσικῶν om g. — 16 αὐτὸν ἔχειν ἐστίν n, ἔχειν αὐτόν ἐστίν e. — εἴ τις corr B. — 17 νῦν om e. — 18 ἂν διαθέσεις, ὥστε Ce. — 19 γίνεσθαι den, γενέσθαι u. — 21 ποιότητες] παθητικὰ ποιότητες ACfgua. — 22 γένηται Cef, corr i. — ποιότης λέγεται Cenu. — κατ' αὐτάς i. — 24 ἢ] εἴτε d. — αὐτὸ τοῦτο] τοιοῦτον C Vat 238, αὐτὸ e. — 27 αὐταὶ C. — 29 γίνονται g. — λέγονται g, del A. — οὐ] ποιότητες δὲ οὐ· οὐ Cgu, corr A, οὐ ποιότητες· οὐ e. — 30 ποιοὶ τινες] ποιότητες e. — κατ' αὐτάς ag, καθ' αὐτάς f, κατὰ ταῦτα Cen. — 31 τὸ φοβεῖσθαι nuag, τὸν φόβον f Vat 238. — 32 ἀχρίας Vat 238. — ἀλλὰ] λέγεται ἀλλὰ e. — μᾶλλον τῷ πεπονθέναι ABCubgi, τῷ τι μᾶλλον πεπονθέναι a, μᾶλλον τὸ πεπονθέναι d. — 33 λέγονται Caf. — 34 καὶ τὰ κατὰ af. — τὴν om ab Vat 238. — λέγονται Caphug et e qui ante πάθη pos. — 35 ὅσα τε] ὅσα Adfi, ὅσα μὲν Bb, ὅσα τε nu. — γενήσει B. — εὐθὺς om ACdi. — παθῶν] παθῶν δυσκινήτων Laefgwi. — 36 γένηται Cebu, γένηται i. — λέγονται καὶ αὐταὶ om C.

10a1 ἢ om eg. — ταῦτα e, αὐτάς f.

λέγονται, ὄργιλοι τε καὶ μανικοί. ὁμοίως δὲ καὶ ὄσαι ἐκστάσεις μὴ φυσικαί, ἀλλ' ἀπὸ τινων ἄλλων συμπτωμάτων γεγένηται δυσασπάλλακτοι ἢ καὶ ὄλως ἀκίνητοι, ποιότητες καὶ τὰ τοιαῦτα· ποιοὶ γὰρ κατὰ ταύτας λέγονται. 5 ὄσα δὲ ἀπὸ ταχὺ ἀποκαθισταμένων γίνεται, πάθη λέγεται, ὅσον εἰ λυπούμενός τις ὄργιλώτερός ἐστιν· οὐ γὰρ λέγεται ὄργιλος ὁ ἐν τῷ τοιούτῳ πάθει ὄργιλώτερος ὢν, ἀλλὰ μᾶλλον πεπονθέναι τι. ὥστε πάθη μὲν λέγεται τὰ τοιαῦτα, ποιότητες δ' οὐ.

Τέταρτον δὲ γένος ποιότητος σχῆμά τε καὶ ἡ περὶ ἕκαστον ὑπάρχουσα μορφή, ἔτι δὲ πρὸς τούτοις εὐθύντης καὶ καμπυλότης, καὶ εἴ τι τούτοις ὁμοίων ἐστίν. καθ' ἕκαστον γὰρ τούτων ποιόν τι λέγεται· τῷ γὰρ τριγώνον ἢ τετραγώνον εἶναι ποιόν τι λέγεται, καὶ τῷ εὐθύῳ ἢ καμπύλον. 15 καὶ κατὰ τὴν μορφήν δὲ ἕκαστον ποιόν τι λέγεται. τὸ δὲ μανόν καὶ τὸ πυκνόν καὶ τὸ τραχὺ καὶ τὸ λεῖον δόξειε μὲν ἂν ποιόν τι σημαίνειν, ἔοικε δὲ ἀλλότρια τὰ τοιαῦτα εἶναι τῆς περὶ τὸ ποιόν διαιρέσεως· θέσιν γὰρ μᾶλλον τινα φαίνεται τῶν μορίων ἐκότερον δηλοῦν. πυκνόν μὲν γὰρ τῷ 20 τὰ μόρια σύνεγγυς εἶναι ἀλλήλοις, μανόν δὲ τῷ διεσπᾶναι ἀπ' ἀλλήλων· καὶ λεῖον μὲν τῷ ἐπ' εὐθείας πως τὰ μόρια κεισθῆαι, τραχὺ δὲ τῷ τὸ μὲν ὑπερέχειν τὸ δὲ ἔλλείπειν.

Ἴσως μὲν οἶν καὶ ἄλλος ἂν τις φανεῖη τρόπος ποιότητος, ἀλλ' οἷ γε μάλιστα λεγόμενοι σχεδὸν τοσοῦτοί εἰσιν.

Ποιότητες μὲν οἶν εἰσὶν αἱ εἰρημέναι, ποιά δὲ τὰ κατὰ ταύτας παρανόμως λεγόμενα ἢ ὁπωσοῦν ἄλλως ἀπ' αὐ-

2 λεγόμεθα di. — λεγ. ὅσον ὄργ. ηγε. — τε om e. — alt καὶ om i. — ὄσαι] ὄσαι ἄλλαι Cg. — 3 ἄλλων om d. — 4 γεγένηται om d. — ἄλλως Bid. — 5 καὶ τὰ τοιαῦτα om g. — ποιοὶ] λέγονται· ποιοὶ df. — γὰρ] γὰρ καὶ C. — ταῦτα df, αὐτάς g. — λέγονται ὄργιλοι τε καὶ μανικοί ὄσα B. — 6 ἀπὸ] ἀπὸ ῥαδίως καὶ Cefgu, corr Bn. — καθισταμένων ABCdi. — γίνονται e. — 7 γρ. θυμούμενος g. — τις om Bu, pr n. — ἐστίν] γένηται Cg, corr en, γίνεται f. — οὐ] οὐδὲ Ci. — 8 ὁ] ὡς i. — μᾶλλον τῷ πεπονθέναι Cdg. — 9 λέγονται Ci. — 11 δὲ om e. — 13 τι] τι ἄλλο en. — ἐστίν om e. — 14 et 15 τῷ] τὸ ABCegu. — 14 pr γὰρ om di. — 15 ποιόν τι λέγεται om e. — ἢ] ἢ καὶ C. — καμπύλον εἶναι καὶ ABudi. — 16 δὲ om eg. — τι om Cneg. — 17 τὸ bis om gen, etiam tert om ne. — 18 μὲν om igf. — τι om Adi. — τὰ τοιαῦτα ἀλλότρια d. — 19 μᾶλλον post τινα en, om C. — 20 ἕκαστον C. — γὰρ] γὰρ λέγεται C, om e. — 21 μανόν τὸ i. — 25 ἂν om d. — ἂν τις om Cde. — 26 οὗτοι Ad. — 27 κατ' αὐτάς Cf.

τῶν. ἐπὶ μὲν οὖν τῶν πλείστων καὶ σχεδὸν ἐπὶ πάντων πα-
 30 ρωνύμως λέγεται, οἷον ἀπὸ τῆς λευκότητος λευκός καὶ ἀπὸ
 τῆς γραμματικῆς γραμματικός καὶ ἀπὸ τῆς δικαιοσύνης
 δίκαιος, ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. ἐπ' ἐνίων δὲ διὰ
 τὸ μὴ κείσθαι ταῖς ποιότησιν ὀνόματα οὐκ ἐνδέχεται πα-
 ρωνύμως ἀπ' αὐτῶν λέγεσθαι, οἷον δρομικός ἢ πυκτικός ὁ
 35 κατὰ δύναντα φυσικὴν λεγόμενος ἀπ' οὐδεμιᾶς ποιότητος
 β παρωνύμως λέγεται· οὐ γὰρ κεῖται ὀνόματα ταῖς δυνάμεσι
 καθ' ἃς οὗτοι ποιοὶ λέγονται, ὡσπερ ταῖς ἐπιστήμασι καθ'
 ἃς πυκτικοὶ ἢ παλαιστρικοὶ κατὰ διάθεσιν λέγονται· πυ-
 κτικὴ γὰρ λέγεται ἐπιστήμη καὶ παλαιστρική, ποιοὶ δ' ἀπὸ
 5 τούτων παρωνύμως οἱ διακειμένοι λέγονται. ἐνίοτε δὲ καὶ
 ὀνόματος κειμένου οὐ λέγεται παρωνύμως τὸ κατ' αὐτὴν
 ποιὸν λεγόμενον, οἷον ἀπὸ τῆς ἀρετῆς ὁ σπουδαῖος· τῷ γὰρ
 ἀρετὴν ἔχειν σπουδαῖος λέγεται, ἀλλ' οὐ παρωνύμως ἀπὸ
 τῆς ἀρετῆς. οὐκ ἐπὶ πολλῶν δὲ τὸ τοιοῦτόν ἐστιν. ποιά τοί-
 10 νιν λέγεται παρωνύμως τὰ ἀπὸ τῶν εἰρημένων ποιοτήτων
 λεγόμενα ἢ ὅπως οὖν ἄλλως ἀπ' αὐτῶν.

Ἰσχύει δὲ καὶ ἐναντιότης κατὰ τὸ ποιόν, οἷον δι-
 καιοσύνη ἀδικία ἐναντίον καὶ λευκότης μελανία καὶ ἄλλα
 15 δὲ ὡσαύτως, καὶ τὰ κατ' αὐτάς ποιά λεγόμενα, οἷον τὸ
 ἀδικὸν τῷ δικαίῳ καὶ τὸ λευκὸν τῷ μέλανι. οὐκ ἐπὶ πάν-
 των δὲ τὸ τοιοῦτον· τῷ γὰρ πυρρῶ ἢ ὠχρῶ ἢ ταῖς τοιαύ-
 ταις χροιαῖς οὐδὲν ἐναντίον ποιοῖς οὐσιν. ἔτι δέ, ἐν τῶν ἐναν-
 τιῶν θάτερον ἢ ποιόν, καὶ τὸ λοιπὸν ἔσται ποιόν. τοῦτο δὲ
 20 δῆλον προχειρίζομεν τὰς ἄλλας κατηγορίας, οἷον εἰ ἔστιν
 ἢ δικαιοσύνη τῇ ἀδικίᾳ ἐναντίον, ποιὸν δὲ ἢ δικαιοσύνη,
 ποιὸν ἄρα καὶ ἢ ἀδικία· οὐδεμία γὰρ τῶν ἄλλων κατηγο-

30 λευκός] ὁ λευκός Cnes, sic infra ὁ γραμματικός et ὁ δίκαιος, ὁ δρομικός et ὁ πυκτικός Cnes. — 32 διὰ τὸ] ἐκ τοῦ ε. — 33 ἐνδέχεται τὰ λεγόμενα παρωνύμως n. — 34 ὁ om e.

10b1 ὄνομα n. — 2 ἃ i. — ὡσπερ καὶ ταῖς Cn. — 3 post λέγονται paene duorum vsq; litura C. — 4 ἐπιστήμη λέγεται Cn. — 5 διάθεσιν ἔχοντες et ante λέγοντας litura unius verbi C. — δὲ om i. — 9 τοίνυν] οὖν Cng. — 10 τὰ παρωνύμως Cgmu. — 11 ὅπως οὖν ἄλλως om pr n. — 13 τὰ ἄλλα e. — 14 δὲ om Cn, post ὡσαύτως pos g. — καὶ om e. — κατὰ ταύτας B. — αὐτάς δὲ ποιά nu, αὐτάς δὲ λεγόμενα ποιά C. — 16 τοιοῦτον] τοιοῦτο ABdfgu, τοιοῦτον συμβαίνει n. — 17 οὐδὲν ἔστιν ἐναντίον Cn. — δὲ om C, pr n. — ἂν i. — 19 δῆλον ἐκ τῶν καθ' ἕναστα προχ. C. — 21 ἄρα om n. — οὐδὲ γὰρ μία e.

ριῶν ἐφαρμόσει τῇ ἀδικίᾳ, οὔτε τὸ ποσὸν οὔτε τὸ πρὸς τι οὔτε ποῦ οὔθ' ὅλως τι τῶν τοιούτων οὐδέν, ἀλλ' ἢ ποιοῦν. ὁσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν κατὰ τὸ ποιοῦν ἐναντίων. 25

Ἐπιδέχεται δὲ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον τὰ ποιά. λευκὸν γὰρ μᾶλλον καὶ ἥττον ἕτερον ἑτέρου λέγεται, καὶ δίκαιον ἕτερον ἑτέρου μᾶλλον. καὶ αὐτὸ δὲ ἐπίδοσιν λαμβάνει· λευκὸν γὰρ ὃν ἔτι ἐνδέχεται λευκότερον γενέσθαι. οὐ πάντα δέ, ἀλλὰ τὰ πλεῖστα. δικαιοσύνη γὰρ δικαιοσύνης 30 εἰ λέγεται μᾶλλον καὶ ἥττον, ἀπορήσειεν ἂν τις· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων διαθέσεων. ἔτιοι γὰρ διαμφορητοῦσι περὶ τῶν τοιούτων· δικαιοσύνην μὲν γὰρ δικαιοσύνης οὐ πάνυ φασὶ δεῖν λέγεσθαι μᾶλλον καὶ ἥττον, οὐδὲ ὑγίειαν ὑγείας, ἥττον μέντοι ἔχειν ἕτερον ἑτέρου ὑγίειαν, καὶ δικαιοσύνην ἕτερον ἑτέρου, ὁσαύτως δὲ καὶ γραμματικὴν καὶ τὰς ἄλλας 31 διαθέσεις. ἀλλ' οὖν τὰ γε κατὰ ταύτας λεγόμενα ἀναμφορητήτως ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον· γραμματικώτερος γὰρ ἕτερος ἑτέρου λέγεται καὶ ὑγιεινότερος καὶ δικαιότερος, καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁσαύτως. τρίγωνον δὲ καὶ 5 τετράγωνον οὐ δοκεῖ τὸ μᾶλλον ἐπιδέχεσθαι, οὐδὲ τῶν ἄλλων σχημάτων οὐδέν. τὰ μὲν γὰρ ἐπιδεχόμενα τὸν τοῦ τριγώνου λόγον ἢ τὸν τοῦ κύκλου πάνθ' ὁμοίως τρίγωνα ἢ κύκλοι εἰσὶ, τῶν δὲ μὴ ἐνδεχομένων οὐδὲν μᾶλλον ἕτερον ἑτέρου ῥηθήσεται· οὐδὲν γὰρ μᾶλλον τὸ τετράγωνον τοῦ ἕτερο- 10 μήκους κύκλος ἐστίν· οὐδέτερον γὰρ ἐπιδέχεται τὸν τοῦ κύκλου

23 ἐφαρμόζει *gm*. — πρ οὔτε] οἷον οὔτε *Cf*, οὔτε γὰρ *Af*. — τὸ bis om *nu*. — 24 ποῦ] τὸ ποῦ *Cbefg*. — οὐθ' *ABedbfu*. — τι om *Cafu*. — ἢ] ἢ τὸ *C*. — 26 δὲ] δὲ καὶ *BCbfu*, om *e*. — 27 καὶ ἥττον om *Bdbei*. — καὶ... μᾶλλον om *abdi*. — 28 δικαιότερον *Ae*. — ἕτερον ἑτέρου μᾶλλον] μᾶλλον ἕτερον ἑτέρου λέγεται *B*, ἕτερον ἑτέρου (λέγεται *C*) μᾶλλον καὶ ἥττον *Cgf*. — αὐτὰ *agf*, ταῦτα *C*. — δὲ om *u*. — ἐπίτασιν *Cu*. — 29 ἐνδέχεται ἔτι *C*. — γίνεσθαι *g*. — 30 γὰρ] μὲν γὰρ *a*. — 31 λέγοιτο *Bibdu*, corr *g*. — καὶ] δικαιοσύνη καὶ *g*. — καὶ ἥττον om *B* et *pr A*. — ἂν om *u*. — 33 δικαιοσύνη *Bb*. — 34 φασὶ μᾶλλον καὶ ἥττον λέγεσθαι *Cefnu*. — οὐδὲ] οὐδὲ γε *f*. — 35 ὑγίειαν... ἑτέρου] ὑγείαν φασὶ καὶ δικαιοσύνην (δικαιοσύνην φ. καὶ ὑγ. *f*) ἥττον ἕτερον ἑτέρου ἔχειν *Cef*. — καὶ] φασὶ καὶ *ug*. — ἕτερον ἑτέρου om *u*.

11a1 ἕτερον ἔχειν ὁσαύτως *n*. — καὶ om *u*. — γραμμ. γραμματικῆς καὶ *Ce*. — 3 alt τὸ om *Bifn*. — 4 δικαιότερος καὶ ὑγιεινότερος *Cepu*. — 6 μᾶλλον καὶ (τὸ *C*) ἥττον ἐπιδεχ. *Ce*. — 7 τοῦ om *e*. — 8 πρ ἢ] καὶ *Ce*, corr *n*. — τὸν om *ne*. — 9 δὲ om *e*. — μᾶλλον ante ῥηθήσεται *Cn*. — 11 ἔσται *n*.

λόγον. ἀπλῶς δέ, ἐὰν μὴ ἐπιδέχῃται ἀμφοτέρω τὸν τοῦ προκειμένου λόγον, οὐ ῥηθῆσεται τὸ ἕτερον τοῦ ἑτέρου μᾶλλον. οὐ πάντα οὖν τὰ ποιὰ ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον.

¹⁵ Τῶν μὲν οὖν εἰρημένων οὐδὲν ἴδιον ποιότητος, ὁμοια δὲ καὶ ἀνόμοια κατὰ μόνας τὰς ποιότητας λέγεται· ὁμοιον γὰρ ἕτερον ἑτέρῳ οὐκ ἔστι κατ' ἄλλο οὐδὲν ἢ καθ' ὃ ποιὸν ἔστιν. ὥστε ἴδιον ἂν εἴη τῆς ποιότητος τὸ ὁμοιον καὶ ἀνόμοιον λέγεσθαι κατ' αὐτήν.

²⁰ Οὐ δεῖ δὲ ταράττεσθαι, μὴ τις ἡμᾶς φήσῃ ὑπὲρ ποιότητος τὴν πρόθεσιν ποιησαμένους πολλὰ τῶν πρὸς τι συγκαταριθμειῖσθαι· τὰς γὰρ ἕξεις καὶ διαθέσεις τῶν πρὸς τι εἶναι ἐλέγομεν. σχεδὸν γὰρ ἐπὶ πάντων τῶν τοιούτων τὰ γένη πρὸς τι λέγεται, τῶν δὲ καθ' ἕκαστα οὐδέν. ἢ μὲν γὰρ ²⁵ ἐπιστήμη, γένος οὐσα, αὐτὸ ὅπερ ἔστιν ἑτέρου λέγεται (τινὸς γὰρ ἐπιστήμη λέγεται), τῶν δὲ καθ' ἕκαστα οὐδὲν αὐτὸ ὅπερ ἔστιν ἑτέρου λέγεται, οἷον ἢ γραμματικὴ οὐ λέγεται τινὸς γραμματικὴ οὐδ' ἢ μουσικὴ τινὸς μουσικὴ. ἀλλ' εἰ ἄρα, κατὰ τὸ γένος καὶ αὐταὶ τῶν πρὸς τι λέγονται, οἷον ἢ ³⁰ γραμματικὴ λέγεται τινὸς ἐπιστήμη, οὐ τινὸς γραμματικὴ, καὶ ἢ μουσικὴ τινὸς ἐπιστήμη λέγεται, οὐ τινὸς μουσικὴ. ὥστε αἱ καθ' ἕκαστα οὐκ εἰσὶ τῶν πρὸς τι. λεγόμεθα δὲ ποιὸι ταῖς καθ' ἕκαστα· ταύτας γὰρ καὶ ἔχομεν· ἐπιστήμονες γὰρ λεγόμεθα τῷ ἔχειν τῶν καθ' ἕκαστα ἐπιστημῶν τινὰ. ὥστε ³⁵ αὐταὶ ἂν καὶ ποιότητες εἴησαν, αἱ καθ' ἕκαστα, καθ' ἃς ποτε καὶ ποιὸι λεγόμεθα· αὐταὶ δὲ οὐκ εἰσὶ τῶν πρὸς τι. ἔτι εἰ τυγχάνοι τὸ αὐτὸ πρὸς τι καὶ ποιὸν ὄν, οὐδὲν ἄτοπον ἐν ἀμφοτέροις τοῖς γένεσιν αὐτὸ καταριθμειῖσθαι.

⁴⁰ Ἐπιδέχεται δὲ καὶ τὸ ποιεῖν καὶ τὸ πάσχειν ἐναντιότητα καὶ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον· τὸ γὰρ θερμαίνειν

14 ἐπιδέχ. τὰ ποιὰ Cfen. — alt τὸ om n. — 16 καὶ] ἢ Cn. — 17 ἑτέρου se. — οὐκ ἔστι ante ἕτερον Ce. — 18 τῆς om Cenf. — καὶ] ἢ. — 19 κατ' αὐτήν om f. — 20 φήσει Bb, φῆ uf, corr n. — 22 συν. a. — καὶ τὰς δ. Caeng. — 23 ἐλέγομεν rec marg n, ante εἶναι mp d et pr C. — πασῶν τῶν τοιούτων (sic) ποιότητων τῶν πρὸς Cf. ῥός] τῶν πρὸς e. — ἕκαστον Ceifgn. — μὲν om Adiu. — 26 γὰρ — δέ] δὲ γε pr n. — ἕκαστον g. — 28 εἴ] ἢ ueg, corr ABCd. — om Cen. — 34 ἐπιστήμη e. — τινὸς Ci, corr A. — 35 ἂν — αἱ i. — 36 ποτε pr om n. — 37 ἔτι δὲ εἰ f. — τυγχάνει — ποιὸν καὶ πρὸς τι enug. — ὄν om ABi. — 38 αὐτὸ — αὐτὸ] αὐτὸ τοῦτο u. — pr καὶ om e.

τῷ φύγειν ἐναντίον καὶ τὸ θερμαίνεσθαι τῷ φύγεσθαι καὶ τὸ ἡδεσθαι τῷ λυπεῖσθαι, ὥστε ἐκιδέχεται ἐναντιότητα. καὶ τὸ μᾶλλον δὲ καὶ ἥττον· θερμαίνειν γὰρ μᾶλλον καὶ ἥττον ἔστι, καὶ θερμαίνεσθαι μᾶλλον καὶ ἥττον. ἐκιδέχεται οὖν τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον τὸ ποιεῖν καὶ τὸ πάσχειν.

Ἐπεὶ μὲν οὖν τούτων τοσαῦτα λέγεται· εἴρηται δὲ καὶ ὑπὲρ τοῦ κείσθαι ἐν τοῖς πρὸς τι, ὅτι παρωνύμως ἀπὸ τῶν θέσεων λέγεται. ὑπὲρ δὲ τῶν λοιπῶν, τοῦ τε ποτὲ καὶ 10 τοῦ ποῦ καὶ τοῦ ἔχειν, διὰ τὸ προφανῆ εἶναι οὐδὲν ὑπὲρ αὐτῶν ἄλλο λέγεται ἢ ὅσα ἐν ἀρχῇ ἐρρήθη, ὅτι τὸ ἔχειν μὲν σημαίνει τὸ ὑποδεδέσθαι, τὸ ὀπλίσθαι, τὸ δὲ ποῦ οἶον ἐν Δικεῖω, καὶ τὰ ἄλλα δὲ ὅσα ὑπὲρ αὐτῶν ἐρρήθη.

Ἐπεὶ μὲν οὖν τῶν προτεθέντων γενῶν ἱκανὰ τὰ εἰ- 10 ρημένα· περὶ δὲ τῶν ἀντικειμένων, ποσαχῶς εἶπεν ἀντικεῖσθαι, ῥητέον. λέγεται δὲ ἕτερον ἑτέρω ἀντικεῖσθαι τετραχῶς, ἢ ὡς τὰ πρὸς τι, ἢ ὡς τὰ ἐναντία, ἢ ὡς στέρησις καὶ ἔξις, ἢ ὡς κατάφασις καὶ ἀπόφασις. ἀντίκειται δὲ ἕκαστον τῶν τοιούτων ὡς τύπῳ εἰπεῖν ὡς μὲν τὰ πρὸς τι, οἶον τὸ διπλάσιον τῷ ἡμίσει, ὡς δὲ τὰ ἐναντία, οἶον τὸ κακὸν τῷ ἀγαθῷ, ὡς δὲ τὰ κατὰ στέρησιν καὶ ἔξιν, οἶον τυφλότης καὶ ὄψις, ὡς δὲ κατὰ φασιν καὶ ἀπόφασιν, οἶον κἀθηται - οὐ κἀθηται.

Ὅσα μὲν οὖν ὡς τὰ πρὸς τι ἀντίκειται, αὐτὰ ἅπερ ἔστι τῶν ἀντικειμένων λέγεται ἢ ὁποσοῦν ἄλλως πρὸς αὐτά, 20 οἶον τὸ διπλάσιον, αὐτὸ ὅπερ ἔστιν, ἕτερον διπλάσιον λέγεται τινὸς γὰρ διπλάσιον. καὶ ἡ ἐπιστήμη δὲ τῷ ἐπιστητῷ ὡς τὰ πρὸς τι ἀντίκειται, καὶ λέγεται γε ἡ ἐπιστήμη αὐτὸ ὅπερ ἔστι τοῦ ἐπιστητοῦ. καὶ τὸ ἐπιστητὸν δὲ αὐτὸ ὅπερ ἔστι πρὸς τὸ ἀν-

5 δὲ om Ced. — καὶ τὸ ἥττον Cednf, corr i. — 6 ἥττον καὶ λυπεῖσθαι μᾶλλον καὶ ἥττον ἐκ. Cfe. — 7 οὖν καὶ τὸ f, corr n. — tert το del f. — 8 δὲ] οὖν g. — 11 τοῦ om f et pr n. — εἶναι] λίαν εἶναι f. — τούτων f. — 12 ὅσον i. — ἐρρήθη nu et sic vs 14, εἶπον f. — τὸ om nisf. — 13 τὸ δὲ ποῦ] ποῦ δὲ f. — οἶον .. δὲ om f. — 14 post ἐρρήθη Hd add τέλος τῶν ἰ' κατηγοριῶν. Sequentia d inscribit περὶ τῶν ἀντικειμένων. — 17 ἕτερον i. — ἀντικεῖσθαι ἐτέρω e. — 18 et 21 ἐναντία n. — 20 οἶον διπλάσιον καὶ ἡμισυ e. — 21 οἶον om g. — τὸ et τῷ om f. — 22 δὲ om u. — τὰ om Cdngr. — στέρησις καὶ ἔξις u. — οἶον] ὡς ABCdi. — 25 λέγονται C. — 26 αὐτὰ] τοῦ ἡμίσεος αὐτο Cfe, corr n. — διπλάσιον om n. — 28 καὶ om e. — γε] δὲ ABiedg. — 29 πρὸς τὸ] πρὸς Ade.

80 τικείμενον λέγεται, τὴν ἐπιστήμην· τὸ γὰρ ἐπιστητὸν τι λέγεται ἐπιστητὸν, τῇ ἐπιστήμῃ.

Ὅσα οὖν ἀντίκειται ὡς τὰ πρὸς τι, αὐτὰ ἄπερ ἐστὶν ἐτέρων λέγεται ἢ ὅπωςδήποτε πρὸς ἄλληλα λέγεται. τὰ δὲ ὡς τὰ ἐναντία, αὐτὰ μὲν ἄπερ ἐστὶν οὐδαμῶς πρὸς ἄλληλα λέγεται, ἐναντία μόντοι ἀλλήλων λέγεται· οὔτε γὰρ τὸ ἀγαθὸν τοῦ κακοῦ λέγεται ἀγαθόν, ἀλλ' ἐναντίον, οὔτε τὸ λευκὸν τοῦ μέλανος λευκόν, ἀλλ' ἐναντίον. ὥστε διαφέρουσιν αὐταὶ αἱ ἀντιθέσεις ἀλλήλων. ὅσα δὲ τῶν ἐναντίων τοιαῦτά ἐστιν
 p. 12 ὥστε ἐν οἷς πέφυκε γίνεσθαι ἢ ἂν κατηγορεῖται ἀναγκαῖον αὐτῶν θάτερον ὑπάρχειν, τούτων οὐδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον. ὡν δέ γε μὴ ἀναγκαῖον θάτερον ὑπάρχειν, τούτων ἔστι τι ἀνὰ μέσον πάντας, οἷον νόσος καὶ ὑγίεια ἐν σώματι ζῶον πέφυκε
 5 γίνεσθαι, καὶ ἀναγκαῖον γε θάτερον ὑπάρχειν τῷ τοῦ ζῶου σώματι, ἢ νόσον ἢ ὑγίειαν. καὶ περιττὸν δὲ καὶ ἄρτιον ἀριθμοῦ κατηγορεῖται, καὶ ἀναγκαῖόν γε θάτερον τῷ ἀριθμῷ ὑπάρχειν, ἢ περιττὸν ἢ ἄρτιον. καὶ οὐκ ἔστι γε τούτων οὐδὲν ἀνὰ μέσον, οὔτε νόσον καὶ ὑγίειαν οὔτε περιττοῦ καὶ ἀρτίου.
 10 ὡν δέ γε μὴ ἀναγκαῖον θάτερον ὑπάρχειν, τούτων ἔστι τι ἀνὰ μέσον, οἷον μέλαν καὶ λευκὸν ἐν σώματι πέφυκε γίνεσθαι, καὶ οὐκ ἀναγκαῖόν γε θάτερον αὐτῶν ὑπάρχειν τῷ σώματι· οὐ γὰρ πᾶν ἦτοι λευκὸν ἢ μέλαν ἐστίν. καὶ φανῶν δὲ καὶ σπουδαῖον κατηγορεῖται μὲν καὶ κατ' ἀνθρώπου καὶ κατὰ
 15 ἄλλων πολλῶν, οὐκ ἀναγκαῖον δὲ θάτερον αὐτῶν ὑπάρχειν ἐκείνοις ὡν ἂν κατηγορεῖται· οὐ γὰρ πάντα ἦτοι φανῶν ἢ σπουδαῖά ἐστιν. καὶ ἔστι γέ τι τούτων ἀνὰ μέσον, οἷον τοῦ μὲν λευκοῦ καὶ μέλανος τὸ φανῶν καὶ τὸ ἀχρὸν καὶ ὅσα ἄλλα χρώματα, τοῦ δὲ φανῶν καὶ σπουδαίου τὸ οὔτε φανῶν οὔτε

32 γοῶν f. — ἀντίκειται post τι f. — ἐτέρων] τῶν ἀντικειμένων fg, in marg B, in contextu lacuna est, quam explevisse videtur εἶναι, quod b habet. — 33 λέγεται om ug. — ὅπωςδὲ ἄλλως πρὸς n. — 34 τὰ om n. — λέγεται om e. — 35 ἀλλήλοισι e. — 36 τοῦ om i. — 37 τοῦ... λευκὸν om e.

12a1 γίνεσθαι n. — 2 θάτερον αὐτῶν e. — οὐδὲν αὐτῶν ἐστὶν n. — 3 γε om n. — ἀνὰ μέσον τι n. — 4 ζῶον om i. — 11 ἐν τῷ σώματι C. — γίνεσθαι n. — 12 γε om ne. — αὐτῶν post ὑπάρχειν n, om e. — 13 πᾶν] πᾶν σῶμα eni. — 14 pr καὶ om e. — 15 οὐκ] καὶ οὐκ n. — 16 ἂν om u. — κατηγορεῖται n. — 17 γέ τι om e. — τούτων τι n. — 18 καὶ τοῦ μέλανος Cn. — alt τὸ om n. — 19 καὶ τοῦ σπουδαίου n.

σπουδαῖον. ἐπ' ἐνίῳ ν μὲν οὐνόνομα καίται τοῖς ἀνά μέσον, 20
οἷον λευκοῦ καὶ μέλανος τὸ φαιὸν καὶ τὸ ὤχρον καὶ ὄσα
ἄλλα τοιαῦτα [χρῶματα] ἐπ' ἐνίῳ δὲ ὀνόματι μὲν οὐκ εὐπο-
ρον τὸ ἀνά μέσον ἀποδοῖναι, τῇ δ' ἑκατέρου τῶν ἄκρων ἀπο-
φάσει τὸ ἀνά μέσον ὀρίζεται, οἷον τὸ οὔτε ἀγαθὸν οὔτε κα-
κὸν καὶ οὔτε δίκαιον οὔτε ἄδικον. 25

Στέρησις δὲ καὶ ἕξις λέγεται μὲν περὶ ταῦτόν τι, οἷον
ἢ ὄψις καὶ ἢ τυφλότης περὶ ὀφθαλμόν· καθόλου δὲ εἰπεῖν,
ἐν ᾧ ἢ ἕξις πέφυκε γίνεσθαι, περὶ τοῦτο λέγεται ἑκάτερον
αὐτῶν. ἔστερηθῆναι δὲ τότε λέγομεν ἑαστον τῶν τῆς ἕξεως
δεκτικῶν, ὅταν ἐν ᾧ πέφυκεν ὑπάρχειν καὶ ὅτε πέφυκεν 30
ἔχειν μηδαμῶς ὑπάρχειν. κωδὸν τε γὰρ λέγομεν οὐ τὸ μὴ
ἔχον ὀδόντας, καὶ τυφλὸν οὐ τὸ μὴ ἔχον ὄψιν, ἀλλὰ τὸ
μὴ ἔχον ὅτε πέφυκεν ἔχειν· τινὰ γὰρ ἐκ γενετῆς οὔτε ὄψιν
ἔχει οὔτε ὀδόντας, ἀλλ' οὐ λέγεται οὔτε κωδὰ οὔτε τυφλά.
τὸ δὲ ἔστερηθῆναι καὶ τὸ τὴν ἕξιν ἔχειν οὐκ ἔστι στέρησις καὶ 35
ἕξις. ἕξις μὲν γὰρ ἔστιν ἢ ὄψις, στέρησις δὲ ἢ τυφλότης·
τὸ δὲ ἔχειν τὴν ὄψιν οὐκ ἔστιν ὄψις, οὐδὲ τὸ τυφλὸν εἶναι
τυφλότης. στέρησις γὰρ τις ἢ τυφλότης ἔστιν, τὸ δὲ τυφλὸν
εἶναι ἔστερηθῆναι, οὐ στέρησις ἔστιν. ἔτι εἰ ἢ ἢ τυφλότης ταῦ-
τόν τῳ τυφλὸν εἶναι, κατηγορεῖτο ἂν ἀμφοτέρω κατὰ τοῦ 40
αὐτοῦ· ἀλλὰ τυφλὸς μὲν λέγεται ὁ ἄνθρωπος, τυφλότης
δὲ οὐδαμῶς λέγεται ὁ ἄνθρωπος. ἀντικείμεθα δὲ καὶ ταῦτα b
δοκεῖ, τὸ ἔστερηθῆναι καὶ τὸ τὴν ἕξιν ἔχειν, ὡς στέρησις καὶ
ἕξις· ὁ γὰρ τρόπος τῆς ἀντιθέσεως ὁ αὐτός· ὡς γὰρ ἢ τυ-
φλότης τῇ ὄψει ἀντίκειται, οὔτω καὶ τὸ τυφλὸν εἶναι τῳ
ὄψιν ἔχειν ἀντίκειται. 5

Οὐκ ἔστι δὲ οὐδὲ τὸ ὑπὸ τὴν ἀπόφασιν καὶ κατὰ-

21 pr τὸ . . . χρῶματα corr u. — alt τὸ et καὶ . . . χρῶματα om n. —
22 τοιαῦτα om nu. — δὲ] μὲν e. — 23 δοῦναι i. — 25 καὶ om e. — 26 δὲ]
μὲν e. — 27 τύφλωσις e. — καθόλου] καὶ καθόλου n. — 28 φ] ᾧ ἂν
ABdegi. — πέφυκεν ἢ ἕξις Cf gnu. — γίνεσθαι n. — καὶ θάτε-
ρον corr B, fort pr u. — 29 αὐτῶν] αὐτῶν γίνεσθε (sic) n. — 30 καὶ] μὴ
ὑπάρχειν καὶ e. — ὑπάρχει] ἔχει e, om i. — 33 ἐνια γὰρ n. — ἐκ γὰρ
τῆς i. — 34 ἔχει ante ἀλλ' n. — alt οὔτε om n. — οὐδὲ n. — 35 ἔχειν τὴν
ἕξιν Cen. — 36 δὲ ἔστιν ἢ i. — 37 οὔτε τὸ n. — 38 τις om ni. — 39 εἴ-
ναι] εἶναι ἢ ei. — οὐ] ὄψεως οὐ i. — ἐπει εἰ n. — 40 κατηγοροῖτο e. —
41 ὁ ἄνθρωπος λέγεται n.

12b1 δὲ ὁ ἄνθρ. οὐδαμῶς λ. n. — 2 τὴν om e. — 6 τὰ corr B. —
κατὰφ. καὶ ἀπόφ. r

φρασίῳ ἀπόφρασις καὶ κατάφρασις· ἡ μὲν γὰρ· κατάφρασις λόγος ἐστὶ καταπρατικὸς καὶ ἡ ἀπόφρασις λόγος ἀποπρατικὸς, τῶν δὲ ὑπὸ τῆς κατάφρασις καὶ ἀπόφρασις οὐδὲν ἐστὶ
 10 λόγος. λέγεται δὲ καὶ ταῦτα ἀντικειῖσθαι ἀλλήλοις ὡς κατάφρασις καὶ ἀπόφρασις· καὶ γὰρ ἐπὶ τούτων ὁ τρόπος τῆς ἀντιθέσεως ὁ αὐτός. ὡς γὰρ ποτε ἡ κατάφρασις πρὸς τὴν ἀπόφρασις ἀντίκειται, οἷον τὸ κἀθηται τῷ οὐ κἀθηται, οὕτω καὶ τὸ ὑφ' ἐκάτερον πρᾶγμα ἀντίκειται, τὸ καθῆσθαι τῷ
 15 μὴ καθῆσθαι.

Ἐπι δὲ ἡ στέρησις καὶ ἡ ἕξις οὐκ ἀντίκειται ὡς τὰ πρὸς τι, φανερόν· οὐ γὰρ λέγεται αὐτὸ ὅπερ ἐστὶ τοῦ ἀντικειμένου. ἡ γὰρ ὄψις οὐκ ἐστὶ τυφλότητος ὄψις, οὐδ' ἄλλως οὐδαμῶς πρὸς αὐτὸ λέγεται. ὁσαύτως δὲ οὐδὲ ἡ τυφλότης
 20 λέγεται ἂν τυφλότης ὄψεως, ἀλλὰ στέρησις μὲν ὄψεως ἡ τυφλότης λέγεται, τυφλότης δὲ ὄψεως οὐ λέγεται. ἔτι τὰ πρὸς τι πάντα πρὸς ἀντιστρέφοντα λέγεται, ὥστε καὶ ἡ τυφλότης εἴπερ ἦν τῶν πρὸς τι, ἀντίστρεφον ἂν κἀκείνο πρὸς ὃ λέγεται. ἀλλ' οὐκ ἀντιστρέφει· οὐ γὰρ λέγεται ἡ ὄψις
 25 τυφλότητος ὄψις.

Ἐπι δὲ οὐδ' ὡς τὰ ἐναντία ἀντίκειται τὰ κατὰ στέρησις καὶ ἕξις λεγόμενα, ἐκ τῶνδε δῆλον. τῶν μὲν γὰρ ἐναντιῶν, ὧν μηδὲν ἐστὶν ἀνὰ μέσον, ἀναγκαῖον, ἐν ᾧ κέρισκε γίνεσθαι ἢ ὧν κατηγορεῖται, θάτερον αὐτῶν ὑπάρχειν ἀεί·
 30 τούτων γὰρ οὐδὲν ἦν ἀνὰ μέσον, ὧν θάτερον ἦν ἀναγκαῖον τῷ δεκτικῷ ὑπάρχειν, οἷον ἐπὶ νόσου καὶ ὑγείας καὶ περικτυῶ καὶ ἀργίου. ὧν δὲ ἐστὶ τι ἀνὰ μέσον, οὐδέποτε ἀνάγκη παντὶ ὑπάρχειν θάτερον· οὔτε γὰρ λευκὸν ἢ μέλαν ἀνάγκη πᾶν εἶναι τὸ δεκτικόν, οὔτε θερμὸν οὔτε ψυχρόν· τούτων γὰρ
 35 ἀνὰ μέσον τι οὐδὲν καλύει ὑπάρχειν. ἔτι δὲ καὶ τούτων ἦν τι ἀνὰ μέσον, ὧν μὴ ἀναγκαῖον θάτερον ὑπάρχειν

7 κατάφ. καὶ ἀπόφ. Ca. — 8 καὶ . . ἀποφ. om e. — καὶ ἡ] ἡ δὲ f. — λόγος ἐστὶν ἀποφ. a. — 9 ἀπόφ. ἢ κατάφ. g. — καὶ ἀπόφ. om e. — καὶ] ἡ Ca. — οὐδ' ἔν corr B, οὐδ' corr A, οὐδέ τις eda. — 10 λόγος] λόγος ἀλλὰ πρᾶγμα gn. — 12 τῷ] πρὸς τὸ a. — 14 ἐφ' e. — τῷ] τισι πρὸς τὸ a. — 16 δὲ καὶ ἡ C. — ἡ ἕξις καὶ ἡ στέρ. na. — 19 λέγεται πρὸς αὐτὸ e. — 21 λέγεται οὐδ' ὄψις τυφλότητος. ἔτι rc C. — 22 λέγεται i. — 27 γὰρ om e. — 28 οὐδὲν ea. — ἐν] ἡ ἐν i. — οἷς a. — 29 γίνεσθαι a. — ὑπάρχ. αὐτῶν e. — 30 ἀναγκαῖον ἦν Ca. — 32 τι pr om a. — 34 ψυχρὸν οὔτε θερμὸν Ca. — 36 ἦν θάτερον ὑπάρχειν Cuiusd.

ἦν τῷ δεκτικῷ, εἰ μὴ οἷς φύσει τὸ ἐν ὑπάρχει, οἷον τῷ πυρὶ τὸ θερμῷ εἶναι καὶ τῇ χιόνι τὸ λευκῇ. ἐπὶ δὲ τούτων ἀφωρισμένως ἀναγκαῖον θάτερον ὑπάρχειν, καὶ οὐχ ὀπότερον ἔτιγεν· οὐ γὰρ ἐνδέχεται τὸ πῦρ ψυχρὸν εἶναι 40 οὐδὲ τὴν χιόνα μέλαιναν. ὥστε παντὶ μὲν οὐκ ἀνάγκη τῷ δεκτικῷ θάτερον αὐτῶν ὑπάρχειν, ἀλλὰ μόνον οἷς φύσει p. 13 τὸ ἐν ὑπάρχει, καὶ τοῦτοις ἀφωρισμένως τὸ ἐν καὶ οὐχ ὀπότερον ἔτιγεν. ἐπὶ δὲ τῆς στερήσεως καὶ τῆς ἕξεως οὐδέτερον τῶν εἰρημένων ἀληθές· οὔτε γὰρ αἶτι τῷ δεκτικῷ ἀναγκαῖον θάτερον αὐτῶν ὑπάρχειν· τὸ γὰρ μήπω πεφυκὸς 5 ὄψιν ἔχειν οὔτε τυφλὸν οὔτε ὄψιν ἔχον λέγεται, ὥστε οὐκ ἂν εἴη ταῦτα τῶν τοιούτων ἐναντίων ὧν οὐδὲν ἔστιν ἀνὰ μέσον. ἀλλ' οὐδ' ὧν τι ἔστιν ἀνὰ μέσον· ἀναγκαῖον γὰρ ποτε παντὶ τῷ δεκτικῷ θάτερον αὐτῶν ὑπάρχειν· ὅταν γὰρ ἤδη πεφυκὸς ἢ ὄψιν ἔχειν, τότε ἢ τυφλὸν ἢ ὄψιν ἔχον ῥηθῆσεται, 10 καὶ τούτων οὐκ ἀφωρισμένως θάτερον, ἀλλ' ὀπότερον ἔτιγεν· οὐ γὰρ ἀναγκαῖον ἢ τυφλὸν ἢ ἔχον ὄψιν εἶναι, ἀλλ' ὀπότερον ἔτιγεν. ἐπὶ δὲ γε τῶν ἐναντίων, ὧν ἔστι τι ἀνὰ μέσον, οὐδέποτε ἀναγκαῖον ἦν παντὶ θάτερον ὑπάρχειν, ἀλλὰ τισί, καὶ τοῦτοις ἀφωρισμένως τὸ ἐν. ὥστε δῆλον ὅτι κατ' οὐδέτερον 15 τῶν τρόπων ὡς τὰ ἐναντία ἀντίκειται τὰ κατὰ στέρησιν καὶ ἕξιν ἀντικείμενα.

Ἔτι ἐπὶ μὲν τῶν ἐναντίων, ὑπάρχοντος τοῦ δεκτικοῦ, δυνατόν εἰς ἀλλήλα μεταβολὴν γενέσθαι, εἰ μὴ τινα φύσει τὸ ἐν ὑπάρχει, οἷον τῷ πυρὶ θερμῷ εἶναι· καὶ γὰρ τὸ 20 ὑγρᾶνον δυνατόν νοσηῖσθαι καὶ τὸ λευκὸν μέλαν γενέσθαι καὶ τὸ ψυχρὸν θερμὸν, καὶ ἐκ σπουδαίου γε φραῦλον καὶ ἐκ

38 ἐπι] εἶναι ἐπὶ e. — 39 καὶ] τῷ δεκτικῷ καὶ e. — 40 τὸ] ἂν τὸ n. — 41 ἀναγκαῖον e.

13a3 οὐθ' ἔτερον n. — 4 οὐδὲ Agn. — 5 μὴ g. — 6 ἔχον] ἔχειν ante ὥστε g. — 7 τὰ τοιαῦτα a. — ταῦτα τὰ ὡς στέρησιν καὶ ἕξιν ἀντικείμενα τῶν d. — μηδὲν n. — 7 et 8 ἔστιν] ἐστὶ τι a. — 8 ἀνὰ μέσον ἔστιν Abcd. — ὧν τι et γὰρ corr n. — ποτε om dieg et pr C, del B. — 9 ὑπάρχειν αὐτῶν e. — ἤδη om e. — 10 ἔχ. ὄψιν bis Cn. — 12 οὐ... ἔτερον om e. — ἀναγκαῖως corr C. — ὄψιν ἔχον Cdin. — εἶναι] ῥηθῆσεται C. — 13 γε om ACdefui. — τι om ABbdni. — 15 τοῦτων e. — ὅτι] τὸ e. — 16 ἕξιν καὶ στέρησιν n. — 18 ὄντος Bb. — 19 γίνεσθαι nu. — 20 ὑπάρχει d, ὑπάρχειν g, in fin corr B. — πυρὶ] πυρὶ τὸ an, corr A, rec BC. — θερμὸν Bbdei. — εἶναι] ὑπάρχειν C. — καὶ τῇ χιόνι τὸ λευκῇ καὶ γὰρ f. — 21 δύναται n. — τὸ θερμὸν ψυχρὸν καὶ λευκὸν f. — 22 θερμὸν ψυχρὸν d. — ante καὶ litura duorum vbb a. — γε] δὲ an.

φαιῶλου σπουδαῖον δυνατὸν γενέσθαι. ὁ γὰρ φαιῶλος εἰς βελ-
 25 *δοίη* εἰς τὸ βελτίων εἶναι. ἐὰν δὲ ἅπαξ κἂν μικρὸν γέ τι ἐπι-
 λάβῃ, φανερόν ὅτι ἢ τελείως ἂν μεταβάλοι ἢ πάνυ πολλὴν
 ἐπίδοσιν λάβῃ· αἰεὶ γὰρ εὐκρινέστερος πρὸς ἀρετὴν γίνεται,
 κἂν ἡττινοῦν ἐπίδοσιν εἰληφῶς ἐξ ἀρχῆς ἢ, ὥστε καὶ πλείω
 εἰκὸς ἐπίδοσιν αὐτὸν λαμβάνειν. καὶ τοῦτο αἰεὶ γινόμενον τε-
 30 *λείως* εἰς τὴν ἐναντίαν ἔξιν ἀποκαθίστησιν, ἐὰν περ μὴ χρόνῳ
 ἐξείργηται. ἐπὶ δὲ γε τῆς ἔξεως καὶ τῆς στερησίσεως ἀδύ-
 νατον εἰς ἄλληλα μεταβολὴν γενέσθαι. ἀπὸ μὲν γὰρ τῆς
 ἔξεως ἐπὶ τὴν στήρησιν γίνεται μεταβολή, ἀπὸ δὲ τῆς στε-
 35 *ρισίσεως* ἐπὶ τὴν ἔξιν ἀδύνατον. οὔτε γὰρ τυφλὸς γενόμενός
 τις πάλιν ἀνέβλεψεν, οὔτε φαλακρὸς ὢν πάλιν κομήτης
 ἐγένετο, οὔτε παθὸς ὢν ὀδόντας ἔφυσεν.

Ὅσα δὲ ὡς κατὰφασις καὶ ἀπόφασις ἀντίκειται,
^b φανερόν ὅτι κατ' οὐδένα τῶν εἰρημένων τρόπων ἀντίκειται·
 ἐπὶ γὰρ μόνων τούτων ἀναγκαῖον αἰεὶ τὸ μὲν ἀληθὲς τὸ δὲ
 ψεῦδος αὐτῶν εἶναι. οὔτε γὰρ ἐπὶ τῶν ἐναντίων ἀναγκαῖον
 αἰεὶ θάτερον ἀληθὲς εἶναι θάτερον δὲ ψεῦδος, οὔτε ἐπὶ τῶν
 6 *πρὸς τι*, οὔτε ἐπὶ τῆς ἔξεως καὶ τῆς στερησίσεως. οἷον ἢ ὑγίεια
 καὶ ἡ νόσος ἐναντία, καὶ οὐδέτερόν γε οὔτε ἀληθὲς οὔτε ψεῦδος
 ἔστιν. ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ διπλάσιον καὶ τὸ ἡμισυ εἰς τὰ πρὸς
 τι ἀντίκειται, καὶ οὐκ ἔστιν αὐτῶν οὐδέτερον οὔτε ἀληθὲς οὔ-
 10 *τε ψεῦδος*. οὐδέ γε τὰ κατὰ στήρησιν καὶ ἔξιν, οἷον ἢ ὄψις
 καὶ ἡ τυφλότης. ὅλως δὲ τῶν κατὰ μηδεμίαν συμπλοκὴν λε-
 γομένων οὐδὲν οὔτε ἀληθὲς οὔτε ψεῦδος ἔστιν· πάντα δὲ τὰ

23 δυνατὸν σπουδαῖον *i*. — 24 γέ] τέ *f*. — τοι *Cd*. — 25 εἰς τὸ] ἐπὶ τὸ *n*, ἐπὶ τὸ εἰς *g*. — βέλτιον *e*, *pr n*. — ἐὰν δὲ] αἰτε γὰρ *rc A*, ἂν τε γὰρ *g*, ἂν δὲ *f*. — κἂν *om pugf*. — 26 φανερόν ἔστιν ὅτι *C*. — ὅτι *om e*. — τελείως ἂν μεταβάλλοι *n*. — πολλὴν ἂν ἐπίδοσιν *n*. — 27 λάβῃ *i*. — αἰεὶ *C*. — 28 ἡττινα *om ne*. — ἐξ ἀρχῆς *ante εἰληφῶς C*, *post η n*. — 29 αὐτὸν *pr om n*. — αἰεὶ *om C*. — γινόμενον *n*. — 30 ἂν *C*. — περ *om e*. — 31 γε *om Auaf*. — τῆς στερ. καὶ τῆς ἔξεως *pugf*. — 32 γίνεσθαι *u*, γίνεσθαι *i*. — 33 γίνεται ἐπὶ στήρησιν *C*. — 35 τις *ante 34 τυφλὸς C*, *post τυφλὸς ae*. — τις οὐδεὶς πάλιν *f*. — ἔβλεψεν *nf*. — ἀνέβλεψεν εἰ μὴτι (μῆτι *rc A*, μῆτε *g*) γε θεία δυνάμει *Aedi*, *margin u*, *del vult g*, ἀνέβλεψεν εἰ μῆτιν θεία κρονοία *aC* (δυνάμει *C* qui *rc supra ἐξηγητοῦ*). — πάλιν *post 36 ὢν gn*, *ante ἔφυσεν i*, *om. f*. — κομήτης *di*. — 13b1 τρόπων] τρόπων (*A*) τῶν εἰρημένων *ug* (προεξηγημένων *g*). — 2 ἐπὶ] ἐπὶ μὲν *e*. — μόνων γὰρ *Cnug*. — 3 et 4 ψευδὲς *di*. — 4 θάτερον μὲν ἀληθὲς *Cn*. — 5 alt τῆς *om Cdin*, *del f*. — 5 et 6 ἢ *om n*. — 6 prius οὔτε *om C*. — 8 οὐκ ἔστιν] ἔκαστον *e*. — 9 οἷον] λεγόμενα οἷον *n*. — ἡ τυφλότης καὶ ὄψις *C*. — 10 δὲ τῶν] τῶν γὰρ *i*, τῶν *pr d*. — 11 ἅπαντα *n*.

ειρημένα ἄνευ συμπλοκῆς λέγεται. οὐ μὴν ἀλλὰ μάλιστα ἂν δόξειε τὸ τοιοῦτο συμβαίνειν ἐπὶ τῶν κατὰ συμπλοκὴν ἐναντιῶν λεγομένων· τὸ γὰρ ὑγιαίνειν Σωκράτην τῷ νοσεῖν Σωκράτην ἐναντίον ἔστιν. ἀλλ' οὐδ' ἐπὶ τούτων ἀναγκαῖον αἰεὶ ¹⁵ θάτερον μὲν ἀληθές θάτερον δὲ ψεῦδος εἶναι. ὄντος μὲν γὰρ Σωκράτους ἔσται τὸ μὲν ἀληθές τὸ δὲ ψεῦδος, μὴ ὄντος δὲ ἀμφοτέρω ψευδῆ· οὔτε γὰρ τὸ νοσεῖν Σωκράτην οὔτε τὸ ὑγιαίνειν ἔστιν ἀληθές αὐτοῦ μὴ ὄντος ὅπως τοῦ Σωκράτους. ἐπὶ δὲ τῆς στέρησεως καὶ τῆς ἕξεως μὴ ὄντος τε ὅπως οὐδέ- ²⁰ τερον ἀληθές, ὄντος τε οὐκ αἰεὶ θάτερον ἀληθές θάτερον δὲ ψεῦδος· τὸ γὰρ ὄψιν ἔχειν Σωκράτην τῷ τυφλὸν εἶναι Σωκράτην ἀντίκειται ὡς στέρησις καὶ ἕξις, καὶ ὄντος τε οὐκ ἀναγκαῖον θάτερον ἀληθές εἶναι ἢ ψεῦδος (ὅτε γὰρ μήπω πέφυκεν ἔχειν, ἀμφοτέρω ψευδῆ), μὴ ὄντος τε ὅπως τοῦ Σω- ²⁵ κράτους, καὶ οὕτω ψευδῆ ἀμφοτέρω, καὶ τὸ ὄψιν ἔχειν καὶ τὸ τυφλὸν αὐτὸν εἶναι. ἐπὶ δὲ γε τῆς καταφάσεως καὶ τῆς ἀποφάσεως αἰεὶ, ἴαν τε ἢ ἴαν τε μὴ ἢ, τὸ ἕτερον ἔσται ψεῦδος καὶ τὸ ἕτερον ἀληθές. τὸ γὰρ νοσεῖν Σωκράτην καὶ τὸ μὴ νοσεῖν Σωκράτην, ὄντος τε αὐτοῦ φανερόν ὅτι ³⁰ τὸ ἕτερον αὐτῶν ἀληθές ἢ ψεῦδος, καὶ μὴ ὄντος ὁμοίως· τὸ μὲν γὰρ νοσεῖν μὴ ὄντος ψεῦδος, τὸ δὲ μὴ νοσεῖν ἀληθές. ὥστε ἐπὶ μόνων τούτων ἴδιον ἀνεῖη τὸ αἰεὶ θάτερον αὐτῶν ἀληθές ἢ ψεῦδος εἶναι, ὅσα ὡς καταφάσις καὶ ἀπόφάσις ἀντίκειται.

85

Ἐναντίον δὲ ἔστιν ἐξ ἀνάγκης ἀγαθῆ μὲν κακόν· τοῦτο δὲ δῆλον τῆ καθ' ἑκάστον ἐπαγωγῆ, οἷον ὑγίεια νόσος καὶ ἀνδρεία δειλία, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. κακῶ δὲ ^{p.14} ὅτε μὲν ἀγαθὸν ἐναντίον, ὅτε δὲ κακόν· τῆ γὰρ ἐνδεία κακῶ

12 δόξεις ἂν n. — 13 τοιοῦτον C. — λεγομένων ἐναντιῶν i. — 14 Σωκράτη ut solent Bfn. — τὸ d. — 16 εἶναι post ἀληθές C. — γὰρ om e. — 19 ἔστιν om n. — 20 τε] μὲν Buf. γε n, δι i. — 21 τε] δι ABufg. — θάτερον post αἰεὶ rc marg B. — θάτερον δὲ ψεῦδος om Adi. — δι om e. — 22 τὸ] τῷ di. — τὸ dni. — alt Σωκράτην om f. — 23 τε] γε ABCdefgñu. — 24 θάτερον ante 23 οὐκ u. — 25 ἀμφοτέρω ἔχειν e. — τε] δι n. — 26 ὄψιν αὐτὸν ἔχειν Cen. — 27 αὐτὸν om n. — 28 τῆς om i. — ἴαν τε ἢ om e. — alt ἴαν τε om i. — τὸ μὲν ἕτερον n. — 29 καὶ τὸ] τὸ δι n. — 30 Σωκράτην om C. — 31 ἢ] τὸ δὲ ἕτερον Cng, om A. — καὶ] ἔστιν, καὶ gn. — ὄντος] ὄντος τε uf. — 32 μὴ νοσεῖν δι e. — 36 δι] μὲν e. — ἐξ ἀνάγκης ante κακόν n. — νόσος καὶ τῆ (καὶ τῆ om e, τῆ om n) δικαιώσῃ (ἢ g) ἀδικία καὶ Cgen.

14a1 δι om i. — 2 ἐναντίον ἀγαθὸν Cdc. — ὅτε] ἔστιν ὅτε n.

ὄντι ἢ ὑπερβολῇ ἐναντίον κακὸν ὄν· ὁμοίως δὲ καὶ ἡ με-
 σότης ἐναντία ἐκατέρω, οὕσα ἀγαθόν. ἐπ' ὀλίγων δ' ἂν
 5 τὸ τοιοῦτον ἴδοι τις, ἐπὶ δὲ τῶν πλείστων αἰεὶ τῷ κακῷ τὸ
 ἀγαθὸν ἐναντίον ἐστίν.

Ἔτι ἐπὶ τῶν ἐναντίων οὐκ ἀναγκαῖον, εἰς θάτερον ἢ,
 καὶ τὸ λοιπὸν εἶναι. ὑγιαίνοντων μὲν γὰρ ἀπάντων ὑγεία
 μὲν ἔσται, νόσος δὲ οὐ· ὁμοίως δὲ καὶ λευκῶν ὄντων ἀπάν-
 10 των λευκότης μὲν ἔσται, μελανία δὲ οὐ. ἔτι εἰ τὸ Σωκράτην
 ὑγιαίνειν τῷ Σωκράτην νοσεῖν ἐναντίον ἐστὶ, μὴ ἐνδέχεται δὲ
 ἅμα ἀμφοτέρω τῷ αὐτῷ ὑπάρχειν, οὐκ ἂν ἐνδέχοιτο τοῦ
 ἑτέρου τῶν ἐναντίων ὄντος καὶ τὸ λοιπὸν εἶναι· ὄντος γὰρ τοῦ
 Σωκράτην ὑγιαίνειν οὐκ ἂν εἴη τὸ νοσεῖν Σωκράτην.

15 Δῆλον δὲ ὅτι καὶ περὶ ταῦτόν ἡ εἶδει ἢ γένει πέφυκε
 γίνεσθαι τὰ ἐναντία. νόσος μὲν γὰρ καὶ ὑγεία ἐν σώματι
 ζῴου, λευκότης δὲ καὶ μελανία ἀπλοῦς ἐν σώματι, δικαιο-
 σύνη δὲ καὶ ἀδικία ἐν ψυχῇ ἀνθρώπων.

Ἀνάγκη δὲ πάντα τὰ ἐναντία ἢ ἐν τῷ αὐτῷ γένει εἶ-
 20 ναι ἢ ἐν τοῖς ἐναντίοις γένεσιν, ἢ αὐτὰ γένη εἶναι. λευκὸν
 μὲν γὰρ καὶ μέλαν ἐν τῷ αὐτῷ γένει (χρῶμα γὰρ αὐ-
 τῶν τὸ γένος), δικαιοσύνη δὲ καὶ ἀδικία ἐν τοῖς ἐναντίοις
 γένεσιν (τοῦ μὲν γὰρ ἀρετῆ, τοῦ δὲ κακία τὸ γένος)· ἀγαθὸν
 δὲ καὶ κακὸν οὐκ ἔστιν ἐν γένει, ἀλλ' αὐτὰ τυγχάνει γένη
 25 τιῶν ὄντα.

12 Πρότερον ἕτερον ἕτερον λέγεται τετραχῶς, πρῶτον μὲν
 καὶ κυριώτατα κατὰ τὸν χρόνον, καθ' ὃ πρεσβύτερον ἕτερον
 ἕτερον καὶ παλαιότερον λέγεται· τῇ γὰρ τὸν χρόνον πλείω
 εἶναι καὶ πρεσβύτερον καὶ παλαιότερον λέγεται. δευτέρον
 30 δὲ τὸ μὴ ἀντιστρέφον κατὰ τὴν τοῦ εἶναι ἀκολουθήσειν, οἷον
 τὸ ἐν τῶν δύο πρότερον· δυοῖν μὲν γὰρ ὄντων ἀκολουθεῖ
 εὐθύς τὸ ἐν εἶναι, ἐνὸς δὲ ὄντος οὐκ ἀναγκαῖον δύο εἶναι,
 ὥστε οὐκ ἀντιστρέφει ἀπὸ τοῦ ἐνὸς ἢ ἀκολουθήσεις τοῦ εἶ-

3 ὄν om C. — 4 ἐπ' ἔστιν ἐπ' e. — 7 ἐπὶ om Cn. — ἀναγκαῖόν ἐστιν,
 εἰς Ce. — 8 μὲν om n. — 10 τῷ eg. — 11 τὸ Ae. — 13 εἶναι] ὑπάρ-
 χειν C. — 14 ὑγιαίνειν Σωκράτη n. — 15 τὸ αὐτὸ Cdn, αὐτὸ e. —
 16 et 17 γίνεσθαι n. — 16 ἐν om G. — 17 ζῴου] ζῴου πέφυκε γίνα-
 σθαι Au. — 18 ἀνθρώπων om u. — 19 ἀναγκαῖον Cefu. — ἅπαντα Cu. —
 τὰ om d. — 21 μὲν om e. — 26 πρότερον δὲ Et. e. — πρῶτα e. — μὲν
 γὰρ καὶ cnu. — καὶ om A. — 27 κυριώτατον gn. — κατὰ τὸν χρόνον A. —
 καθὸ ACeg. — ὄν n. — 28 καὶ] λέγομεν καὶ f, omisso λέγεται. — 31 δυ-
 εῖν AB, δυοῖν corr n, δυοῖνⁱ e. — μὲν om i. — ὄντων Ce.

ναι τὸ λοιπὸν. πρότερον δὲ δοκεῖ τὸ τοιοῦτον εἶναι, ἀπ' οὗ μὴ ἀντιστρέφει ἢ τοῦ εἶναι ἀπολούθησις. ⁸⁵

Τρίτον δὲ κατὰ τινα τάξιν πρότερον λέγεται, καθάπερ ἐπὶ τῶν ἐπιστημῶν καὶ τῶν λόγων. Ἐν τε γὰρ ταῖς ἀποδεικτικαῖς ἐπιστήμαις ὑπάρχει τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον τῇ τάξει (τὰ γὰρ στοιχεῖα πρότερα τῶν διαγραμματίων τῇ τάξει, καὶ ἐπὶ τῆς γραμματικῆς τὰ στοιχεῖα πρότερα τῶν συλλαβῶν), ἐπὶ τε τῶν λόγων ὁμοίως· τὸ γὰρ προοίμιον τῆς διηγήσεως πρότερον τῇ τάξει ἐστίν.

Ἔτι παρὰ τὰ εἰρημένα τὸ βέλτιον καὶ τὸ τιμιώτερον πρότερον εἶναι τῇ φύσει δοκεῖ. εἰώθασι δὲ καὶ οἱ πολλοὶ τοὺς ἐντιμότερους καὶ μᾶλλον ἀγαπωμένους ὑπ' αὐτῶν προτέρους φάσκουσιν παρ' αὐτοῖς εἶναι. Ἔστι μὲν δὴ καὶ σχεδὸν ἀλλοτριώτατος τῶν τρόπων οἷτος.

Οἱ μὲν οὖν λεγόμενοι τρόποι τοῦ προτέρου σχεδὸν τοσοῦτοί εἰσιν. δόξαι δ' ἂν παρὰ τοὺς εἰρημένους καὶ ἕτερος εἶναι προτέρου τρόπος· τῶν γὰρ ἀντιστροφόντων κατὰ τὴν τοῦ εἶναι ἀπολούθησιν τὸ αἴτιον ὀκασοῦν θατέρον τοῦ εἶναι πρότερον εἰκότας τῇ φύσει λέγουσ' ἂν. ὅτι δ' ἔστι τινα τοιαῦτα, δηλόν· τὸ γὰρ εἶναι ἄνθρωπον ἀντιστρέφει κατὰ τὴν τοῦ εἶναι ἀπολούθησιν πρὸς τὸν ἀληθῆ περι αὐτοῦ λόγον. εἰ γὰρ ἔστιν ἄνθρωπος, ἀληθὴς ὁ λόγος ἢ λέγομεν ὅτι ἔστιν ἄνθρωπος. καὶ ἀντιστρέφει γε· εἰ γὰρ ἀληθὴς ὁ λόγος ἢ λέγομεν ὅτι ἔστιν ἄνθρωπος, ἔστιν ἄνθρωπος. ἔστι δὲ ὁ μὲν ἀληθὴς λόγος οὐδαμῶς αἴτιος τοῦ εἶναι τὸ πρᾶγμα, τὸ μέντοι πρᾶγμα φαίνεται πως αἴτιον τοῦ εἶναι ἀληθῆ τὸν λόγον· τῷ γὰρ εἶναι τὸ πρᾶγμα ἢ μὴ ἀληθὴς ὁ λόγος ἢ ψευδὴς λέγεται. ὣστε κατὰ πάντε τροποὺς πρότερον ἕτερον ἕτερου λέγεται.

Ἄμα δὲ λέγεται ἀπλῶς μὲν καὶ κυριώτατα, ὧν ἡ 13

34 λοιπὸν] λοιπὸν τὰ δύο c. — 35 ἀντιστρέφει c. — 36 δι] δὲ ὁ n, δὲ ὁ g. — τινα] τὴν pr A. — τάξιν τὸ πρότ. Adieu, corr B. — 39 σημαία et supra vs γὰρ στοιχεῖα c. — πρότερον n.

14b1 καὶ] ἀνεπερ ἀρχαὶ πρότερα τῶν θεωρημάτων τῇ τάξει καὶ i, ante καὶ lacuna unius vs d. — πρότερα τὰ στοιχεῖα d, sed in marg τὰ στ. πρ. — τὰ] δὲ τὰ c. — 2 τε] δὲ d, τε γὰρ c. — 4 προειρημένα g. — alt τὸ om ca. — 5 εἰώθε g. — 7 παρ' αὐτοῖς φάσκουσιν u. — παρ' αὐτοῖς εἶναι om C. — 9 τοῦ πρ. τρόποι ca. — σχεδὸν om n, post 10 εἰσι pos Lauer 71, 11. — δόξαι c. — ἂν τις παρὰ Cn. — καὶ ante παρὰ n. — 11 εἶναι τοῦ προτέρου C. — 12 τοῦ pr om d. — 17 εἰ] ὁ c. — ὁ om c. — 18 ἄνθρ. καὶ ἔστιν ἄνθρ. n. — 19 ἀληθὴς om C. — 23 λέγουσ' ἂν n.

25 γένεσις ἔστιν ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ· οὐδέτερον γὰρ πρότερον οὐδὲ
 ὑστερόν ἔστιν αὐτῶν. ἅμα δὲ κατὰ τὸν χρόνον ταῦτα λέγε-
 ται. φύσει δὲ ἅμα, ὅσα ἀντιστρέφει μὲν κατὰ τὴν τοῦ εἶ-
 ναι ἀκολούθησιν, μηδαμῶς δὲ αἴτιον θάτερον θατέρῳ τοῦ εἶ-
 ναι ἔστιν, οἷον ἐπὶ τοῦ διπλασίου καὶ τοῦ ἡμίσεος· ἀντιστρέ-
 30 φει μὲν γὰρ ταῦτα, διπλασίον μὲν γὰρ ὄντος ἔστιν ἡμισυ καὶ
 ἡμίσεος ὄντος διπλάσιον ἔστιν, οὐδέτερον δὲ οὐδέτέρῳ αἴτιον
 τοῦ εἶναι ἔστιν.

Καὶ τὰ ἐκ τοῦ αὐτοῦ δὲ γένους ἀντιδιηρημένα ἀλλή-
 λους ἅμα τῇ φύσει λέγεται. ἀντιδιηρησθῆναι δὲ λέγεται ἀλ-
 35 λήλους τὰ κατὰ τὴν αὐτὴν διαίρεσιν, οἷον τὸ πτηνὸν τῷ
 πεζῷ καὶ τῷ ἐνύδρῳ· ταῦτα γὰρ ἀλλήλους ἀντιδιήρηται ἐκ
 τοῦ αὐτοῦ γένους· τὸ γὰρ ζῶον διαιρεῖται εἰς ταῦτα, εἰς
 τε τὸ πτηνὸν καὶ τὸ πεζὸν καὶ τὸ ἐνύδρον, καὶ οὐδέν γε
 τούτων πρότερον ἢ ὑστερόν ἔστιν, ἀλλ' ἅμα τῇ φύσει τὰ
 p. 15 τοιαῦτα δοκεῖ εἶναι. διαιρεθεῖν δ' ἂν καὶ ἕκαστον τῶν τοι-
 ούτων εἰς εἶδη πάλιν, οἷον τὸ πεζὸν καὶ τὸ πτηνὸν καὶ τὸ
 ἐνύδρον. ἔσται οὖν κακεῖνα ἅμα τῇ φύσει, ὅσα ἐκ τοῦ αὐτοῦ
 γένους κατὰ τὴν αὐτὴν διαίρεσιν ἔστιν. τὰ δὲ γένη τῶν εἰδῶν
 5 αἰεὶ πρότερά ἔστιν· οὐ γὰρ ἀντιστρέφει κατὰ τὴν τοῦ εἶναι
 ἀκολούθησιν, οἷον ἐνύδρου μὲν ὄντος ἔστι ζῶον, ζῶου δὲ ὄν-
 τος οὐκ ἀνάγκη ἐνύδρον εἶναι.

Ἄμα οὖν τῇ φύσει λέγεται, ὅσα ἀντιστρέφει μὲν κατὰ
 τὴν τοῦ εἶναι ἀκολούθησιν, μηδαμῶς δὲ αἴτιον τὸ ἕτερον τῷ
 10 ἑτέρῳ τοῦ εἶναι ἔστι, καὶ τὰ ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους ἀντιδιηρη-
 μένα ἀλλήλους· ἀπλῶς δὲ ἅμα, ὧν ἡ γένεσις ἐν τῷ αὐτῷ
 χρόνῳ.

14 Κινήσεως δὲ ἔστιν εἶδη ἕξ, γένεσις, φθορά, αὔξησις,
 μείωσις, ἀλλοίωσις, ἢ κατὰ τόπον μεταβολή.

25 γένεσις i. — ἔστιν om n. — οὐδέτερον et οὐδὲ] ἢ bis Laur 71, 11. —
 γὰρ] γὰρ τῶν τοιοῦτων n. — 26 ἔστιν ante 25 οὐδὲ n. — λέγεται ταῦτα e. —
 27 ἅμα] ταῦτα e. — ὅσα ἀντιστρέφει μὲν om Laur 71, 11. — 28 τοῦ εἶναι
 om i. — 29 ἡμίσεως pr AB. — μὲν om ACdefgiG. — 30 γὰρ] δὲ f, om nu. —
 μὲν om Afgh. — ἡμισυ ἔστιν n. — 31 ἡμίσεως G, pr AB. — 32 τοῦ εἶναι om
 g. — 34 ἀντιδιαιρεῖσθαι C. — δὲ om i. — λέγεται τῇ φύσει ἀλλήλους G. —
 36 ταῦτα . . . γένους om Laur 71, 11. — ἀντιδιαιρεῖται C. — 37 γένους ὄντα
 τὸ BCun. — εἰς τε om n. — 38 πεζὸν καὶ τὸ πτηνὸν n. — γε om e.

15a] τοιαῦτα] αὐτὰ G. — ἕκαστον τούτων Ceg. — τούτων ἕκα-
 στον n. — 2 πτηνὸν καὶ (καὶ om i) τὸ πεζὸν iG. — 3 ἔστι e. — 4 αἰεὶ
 τῶν εἰδῶν C. — 5 αἰεὶ] ἔστιν αἰεὶ g. — ἔστιν om en. — 6 μὲν] μὴ i. —
 8 μὲν om g. — 9 τὸ om ni. — 10 αὐτοῦ δὲ γένους C. — 11 ἅμα λέ-
 γεται ὧν C, ἅμα ἔστιν ὧν e. — 14 ἢ] καὶ ἢ Ce, om pr n.

Αἱ μὲν οὖν ἄλλαι κινήσεις φανερόν ὅτι ἕτεραι ἀλλή- 15
λων εἰσὶν· οὐ γάρ ἐστιν ἡ γένεσις φθορά οὐδὲ γε ἡ αὐξήσις
μείωσις οὐδὲ ἡ κατὰ τόπον μεταβολή, ὡσαύτως δὲ καὶ αἱ
ἄλλαι· ἐπὶ δὲ τῆς ἀλλοιώσεως ἔχει τινὰ ἀπορίαν, μὴ πο-
τε ἀναγκαῖον ἢ τὸ ἀλλοιούμενον κατὰ τινα τῶν λοιπῶν κι-
νήσεων ἀλλοιοῦσθαι. τοῦτο δὲ οὐκ ἀληθές ἐστι· σχεδὸν γὰρ 20
κατὰ πάντα τὰ πάθη ἢ τὰ πλείστα ἀλλοιοῦσθαι συμβέ-
βηκεν ἡμῖν οὐδεμιᾶς τῶν ἄλλων κινήσεων κοινωνοῦσιν· οὔτε
γὰρ αὐξῆσθαι ἀναγκαῖον τὸ κατὰ πάθος κινούμενον οὔτε
μειοῦσθαι, ὡσαύτως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων, ὡσθ' ἕτερα ἂν
εἴη παρὰ τὰς ἄλλας κινήσεις ἢ ἀλλοιώσεις· εἰ γὰρ ἦν ἡ 25
αὕτη, ἔδει τὸ ἀλλοιούμενον εὐθύς καὶ αὐξῆσθαι ἢ μειοῦσθαι
ἢ τινα τῶν ἄλλων ἀκολουθεῖν κινήσεων· ἀλλ' οὐκ ἀνάγκη.
ὡσαύτως δὲ καὶ τὸ αὐξανόμενον ἢ τινα ἄλλην κίνησιν κι-
νούμενον ἀλλοιοῦσθαι ἔδει· ἀλλ' ἔστι τινὰ αὐξανόμενα ἃ οὐκ
ἀλλοιοῦται, οἷον τὸ τετραγώνον γνώμονος περιτεθέντος ἠΰξη- 30
ται μὲν, ἀλλοιότερον δὲ οὐδὲν γεγένηται· ὡσαύτως δὲ καὶ
ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. ὡσθ' ἕτερα ἂν εἴησαν αἱ κι-
νήσεις ἀλλήλων.

Ἔστι δὲ ἀπλῶς μὲν κινήσις ἡρεμία ἐναντίον, ταῖς δὲ b
καθ' ἕκαστα αἱ καθ' ἕκαστα, γενέσει μὲν φθορά, αὐξήσει
δὲ μείωσις, τῇ δὲ κατὰ τόπον μεταβολῇ ἢ κατὰ τόπον
ἡρεμία. μάλιστα δ' ἔοικεν ἀντικεῖσθαι ἢ πρὸς τὸν ἐναντίον
τόπον μεταβολή, οἷον τῇ κάτωθεν ἢ ἄνω, τῇ δὲ ἄνωθεν ἢ 5
κάτω. τῇ δὲ λοιπῇ τῶν ἀποδοθεισῶν κινήσεων οὐ ῥᾶδιον
ἀποδοῦναι τί ποτέ ἐστιν ἐναντίον, ἔοικε δὲ οὐδὲν εἶναι αὐτῇ
ἐναντίον, εἰ μὴ τις καὶ ἐπὶ ταύτης τὴν κατὰ τὸ ποῖον ἡρε-
μίαν ἀντιθείη ἢ τὴν εἰς τὸ ἐναντίον τοῦ ποιοῦ μεταβολήν,

16 γε om Bdei. — 17 κατὰ τὸν τόπον g. — δὲ om g. — 20 ἀλλοιώσεων
ὀπάρχειν G. — 21 ἢ κατὰ τὰ e. — τὰ γε πλείστα n. — 22 οὐδεμιᾶ pr C.
— κοινωνούσης Afghu. — 26 ἢ] καὶ e. — 27 τινι corr n. — 28 τὸν C. —
αὐξόμενον n. — 29 ἔδει rc add n. — 30 ἀλλοιοῦνται C. — τετραγ. τοῦ
γνώμ. A, τοῦ rc. — περιτεθέντος e, παρατεθέντος g. — 31 εἰεν di.

15b1 ἐτι i. — μὲν] τῇ μὲν fg, om e. — κινήσει fgu. — ἡρεμία
Cefi, om g. — ἰατία ACdefgi. — 2 γένεσις μὲν φθορά G. — φθορά
ἐναντίον αὐξήσει f. — 4 δ' om fn. — ἢ] καὶ ἡ ABdeibufg, καὶ εἰ
ἀρα del vult ante ἢ n. — πρὸς] εἰς n. — ἐναντίον ante 5 ολον g. —
5 τῇ ἄνω ἢ κάτω g. — ἄνω] ἄνωθεν i. — τῇ δὲ] καὶ τῇ f, τῇ n. —
6 ῥᾶδιόν ἐστιν ἀποδ. f. — 7 οὐδὲ C. — εἶναι] εἶναι τι Cf. — ταύτη f. —
9 ἀντιθείη u, τιθείη g. — ἢ om ABue, del Cd. — τῇ εἰς τ. ε. τ. π.
μεταβολῇ ABueiG, pr dn.

ἐν γὰρ τῷ Κάλλιππος τὸ ἵππος οὐδὲν αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ σημαίνει, ὡσπερ ἐν τῷ λόγῳ τῷ καλὸς ἵππος. οὐ μὴν οὐδ' ὡσπερ ἐν τοῖς ἀπλοῖς ὀνόμασιν, οὕτως ἔχει καὶ ἐν τοῖς πεπλεγμένοις· ἐν ἐκείνοις μὲν γὰρ τὸ μέρος οὐδαμῶς ση-

25 **μαντικόν**, ἐν δὲ τούτοις βούλεται μὲν, ἀλλ' οὐδενὸς κεχωρισμένον, οἷον ἐν τῷ ἐπακτροκέλης τὸ κέλης οὐδέν. τὸ δὲ κατὰ συνθήκην, ὅτι φύσει τῶν ὀνομάτων οὐδέν ἐστιν, ἀλλ' ὅταν γένηται σύμβολον, ἐπεὶ δηλοῦσί γέ τι καὶ οἱ ἀγράμματοι ψόφοι, οἷον θηρίων, οἷν οὐδέν ἐστιν ὄνομα.

30 **Τὸ δ' οὐκ ἄνθρωπος οὐκ ὄνομα.** οὐ μὴν οὐδὲ κεῖται ὄνομα ὃ τι δεῖ καλεῖν αὐτό· οὔτε γὰρ λόγος οὔτε ἀπόφασις ἐστιν. ἀλλ' ἔστω ὄνομα ἀόριστον, τὸ δὲ Φίλωνος ἢ Φίλωνι

b καὶ ὅσα τοιαῦτα, οὐκ ὀνόματα ἀλλὰ πτώσεις ὀνόματος. λόγος δὲ ἐστιν αὐτοῦ τὰ μὲν ἄλλα κατὰ τὰ αὐτά, ὅτι δὲ μετὰ τοῦ ἔστιν ἢ ἦν ἢ ἔσται οὐκ ἀληθεύει ἢ ψεύδεται, τὸ δὲ ὄνομα αἰεὶ· οἷον Φίλωνός ἐστιν ἢ οὐκ ἔστιν· οὐδὲν γὰρ πω οὔτε

5 ἀληθεύει οὔτε ψεύδεται.

3 **Ῥῆμα δὲ ἐστὶ τὸ προσσημαῖνον χρόνον, οὗ μέρος οὐδὲν σημαίνει χωρὶς, καὶ ἔστιν αἰεὶ τῶν καθ' ἑτέρον λεγομένων σημείων.** λέγω δ' ὅτι προσσημαίνει χρόνον, οἷον ὑγίεια μὲν ὄνομα, τὸ δὲ ὑγιαίνει δῆμα· προσσημαίνει γὰρ τὸ νῦν ὑπάρχειν. καὶ αἰεὶ τῶν καθ' ἑτέρον λεγομένων σημείων ἐστιν, οἷον τῶν καθ' ὑποκειμένου ἢ ἐν ὑποκειμένῳ.

Τὸ δὲ οὐχ ὑγιαίνει καὶ τὸ οὐ κάμνει οὐ δῆμα λέγω· προσσημαίνει μὲν γὰρ χρόνον καὶ αἰεὶ κατὰ τινος ὑπάρχει,

21 Κάλλιππος corr A. — αὐτὸ om gf et pr n. — σημαίνει καθ' αὐτό g. — αὐτὸ fn. — 22 τὸ d, pr C. — 23 νοήμασιν, οὕτως f. — 24 συμπελεγμένοις nuf. — οὐδαμῶς τὸ μέρος nfe, οὐδαμῶς ἐστὶ τὸ μέρος g. — σημαντικόν] ἐστὶ σημαντικόν Ce. — 25 τούτοις] τοῖς διπλοῖς f. — 26 οἷον ἐν τῷ corr d. — οὐδέν om fkednuG. — οὐδέν] οὐδέν (οὐδέν τι g) σημαίνει καθ' ἑαυτὸ Ag. — 29 οἷον corr d. — 30 οὐ... ὃ τι rc d ubi locus paucioribus. — κεῖται γε ὄνομα CKeg — 31 οὐδὲ pr n. — οὐδὲ g, corr n. — ἀπόφασις g. — 32 ἐστὶν om g. — τὸ] ὅτι ὁμοίως ἐφ' ὁμοιοῦν (ὁμοιοῦν e) ὑπάρχει καὶ ἄντος καὶ μὴ ἄντος. τὸ Cefug, rc marg d. — ἢ] καὶ G.

16b1 ὅσα] ὅσα ἄλλα C. — πτώσεις A. — ὀνομάτων f. — λόγος... ψεύδεται post 5 ψεύδεται pos g. — 2 αὐτῶν E, supra vs g. — ἢ ἐστὶν ἢ ἦν f. — 4 ἐστὶν ἐστὶν ἢ A. — 6 δὲ om g. — οὐθὲν de. — 7 καὶ om n. — 9 ὑγιαίνω e, ὑγιαίνειν G. — γὰρ om e. — ὑπάρχει e. — 10 ἐστὶν ante αἰεὶ C. — 11 ὑποκειμένῳ] ὑποκειμένῳ ἄντων Ceg. — 12 καὶ τὸ et λέγω om E. — 13 μὲν om E.

τῇ δὲ διαφορᾷ ὄνομα οὐ κείται· ἀλλ' ἔστω ἀόριστον ῥῆμα, ὅτι ὁμοίως ἐφ' ὅτου οὖν ὑπάρχει, καὶ ὄντος καὶ μὴ ὄντος. 15 ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ὑγίανεν ἢ τὸ ὑγιανεῖ οὐ ῥῆμα ἀλλὰ πτωσίς ῥήματος· διαφέρει δὲ τοῦ ῥήματος, ὅτι τὸ μὲν τὸν παρόντα προσσημαίνει χρόνον, τὰ δὲ τὸν περίξ.

Αὐτὰ μὲν οὖν καθ' ἑαυτὰ λεγόμενα τὰ ῥήματα ὀνόματά ἐστι καὶ σημαίνει τι (ἴσθησι γὰρ ὁ λέγων τὴν διά- 20 νοίαν, καὶ ὁ ἀκούσας ἠρέμησεν), ἀλλ' εἰ ἔστιν ἢ μὴ, οὐκ ἔστι σημαίνει· οὐδὲ γὰρ τὸ εἶναι ἢ μὴ εἶναι σημειῖον ἐστὶ τοῦ πράγματος, οὐδ' ἂν τὸ ὄν εἴπῃς αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ ψιλόν. αὐτὸ μὲν γὰρ οὐδὲν ἐστὶ, προσσημαίνει δὲ σύνθεσιν τινα, ἣν 25 ἄνευ τῶν συγκειμένων οὐκ ἐστὶ νοῆσαι.

Λόγος δὲ ἐστὶ φωνὴ σημαντικὴ, ἣς τῶν μερῶν 4 τι σημαντικόν ἐστὶ κεχωρισμένον, ὡς φάσις, ἀλλ' οὐχ ὡς κατάφασις. λέγω δέ, οἷον ἄνθρωπος σημαίνει μὲν τι, ἀλλ' οὐχ ὅτι ἔστιν ἢ οὐκ ἔστιν· ἀλλ' ἔσται κα- 5 τάφασις ἢ ἀπόφασις, ἔαν τι προστεθῇ. ἀλλ' οὐχὶ τοῦ ἀν- θρώπου συλλαβὴ μία. οὐδὲ γὰρ ἐν τῷ μῦς τὸ ὕς σημαντικόν, ἀλλὰ φωνὴ ἐστὶ νῦν μόνον. ἐν δὲ τοῖς διπλοῖς σημαίνει μὲν, ἀλλ' οὐ καθ' αὐτό, ὡς προείρηται.

Ἔστι δὲ λόγος ἅπας μὲν σημαντικός, οὐχ ὡς ὄργανον p. 17 δέ, ἀλλ' ὥσπερ εἴρηται, κατὰ συνθήκην. ἀποφαντικός δὲ οὐ πᾶς, ἀλλ' ἐν ᾧ τὸ ἀληθεύειν ἢ ψεύδεσθαι ὑπάρχει. οὐκ ἐν ἅπασιν δὲ ὑπάρχει, οἷον ἡ εὐχὴ λόγος μὲν, ἀλλ' οὔτε ἀληθὴς οὔτε ψευδής. οἱ μὲν οὖν ἄλλοι ἀφείσθωσαν· ῥητορι- 6 κῆς γὰρ ἢ ποιητικῆς οἰκειοτέρα ἢ σκέψις· ὁ δὲ ἀποφαν- τικὸς τῆς νῦν θεωρίας.

Ἔστι δὲ εἰς πρῶτος λόγος ἀποφαντικός κατάφασις, 5 εἶτα ἀπόφασις· οἱ δ' ἄλλοι πάντες συνδέσμων εἰς ἀνάγκη

14 διαφορᾷ δὲ *enf.* — 15 ὅτι *pr om d.* — ὅτου οὖν *e.* — 16 τὸ οὐχ ὑγιανεῖ ἢ οὐχ ὑγιανεν *e.* τὸ ὑγιανεῖ καὶ τὸ ὑγίανεν *C.* — ἢ] καὶ *Bg.* — ἀλλά] λέγω ἀλλὰ *ef.* — 17 πτωσίς (*d*) εἰσὶ ῥήματος *G.* — 18 τὸ *Ke.* — τοῦς *E.* — 19 αὐτὰ *efn.* — τὰ ῥήματα *pr om g.* — 20 τὴν διάνοιαν ὁ λέγων *C.* — 21 εἴ] ἢ *G.* — 22 γὰρ *om C.* — 23 ἔαν *d.* — αὐτὸ *om gn.* — καθ' αὐτό *gn.* *om e.* — 25 οὐκ ἔστι] ἀδύνατον *g.* — 26 ἣς] κατὰ συνθήκην, ἣς *Ad.* — 28 ἢ ἀπόφασις *add Af post κατάφασις.* — 29 μὲν *om ABGdfgn.* — ἀλλ'... προστεθῇ *om e.* — 30 οὐχ ἢ *dfg,* *corr A.* — 31 ὕς *e.* — 33 ἑαυτό *C.* — ὥσπερ εἴρηται *CKe.*

17a1 ἅπας λόγος *f.* — μὲν *ante ἅπας E,* *ante οὐχ f.* — 2 ὡς προείρηται *A.* — 3 οὐκ... ὑπάρχει *om f et pr d.* — 4 πᾶσι *e.* — ἢ *om g.* — 9 πάντες *om n.*

10 δὲ πάντα λόγον ἀποφαντικὸν ἐκ ῥήματος εἶναι ἢ πτώσεως ῥήματος· καὶ γὰρ ὁ τοῦ ἀνθρώπου, ἐὰν μὴ τὸ ἔστιν ἢ ἦν ἢ ἔσται ἢ τι τοιοῦτον προστεθῆ, οὐπω λόγος ἀποφαντικός. δι' ὃ τι δὲ ἐν τί ἔστιν ἀλλ' οὐ πολλὰ τὸ ζῶον περὶ δίκουν — οὐ γὰρ δὴ τῷ συνεγγυς εἰρησθαι εἰς ἔσται, ἔστι δὲ ἄλλης
 15 πραγματείας τοῦτο εἰπεῖν. ἔστι δὲ εἰς λόγος ἀποφαντικός ἢ ὁ ἐν δηλῶν ἢ ὁ συνδέσμων εἰς, πολλοὶ δὲ οἱ πολλὰ καὶ μὴ ἐν ἢ οἱ ἀσύνδετοι. τὸ μὲν οὖν ὄνομα ἢ ῥῆμα φάσις ἔστω μόνον, ἐπειδὴ οὐκ ἔστιν εἰπεῖν οὕτω δηλοῦντά τι τῇ φωνῇ ὥστε ἀποφαίνεσθαι, ἢ ἐρωτῶντός τινος, ἢ μὴ, ἀλλ' αὐτὸν
 20 προαιρουμένον. τούτων δὲ ἢ μὲν ἀπλῆ ἔστιν ἀπόφανσις, οἷον τι κατὰ τινος ἢ τι ἀπὸ τινος, ἢ δὲ ἐκ τούτων συγκεκμητὴ οἷον λόγος τις ἢδη σύνθετος. ἔστι δὲ ἢ μὲν ἀπλῆ ἀπόφανσις φωνῇ σημαντικῇ περὶ τοῦ ὑπάρχειν τι ἢ μὴ ὑπάρχειν, ὡς οἱ χρόνοι διήρηνται·

6 κατὰφασις δὲ ἔστιν ἀπόφανσις τινος κατὰ τινος. ἀπό-
 25 φασις δὲ ἔστιν ἀπόφανσις τινος ἀπὸ τινος. ἐπεὶ δὲ ἔστι καὶ τὸ ὑπάρχον ἀποφαίνεσθαι ὡς μὴ ὑπάρχον καὶ τὸ μὴ ὑπάρχον ὡς ὑπάρχον καὶ τὸ ὑπάρχον ὡς ὑπάρχον καὶ τὸ μὴ ὑπάρχον ὡς μὴ ὑπάρχον, καὶ περὶ τοὺς ἐκτός δὲ
 30 τοῦ νῦν χρόνους ὡσαύτως, ἅπαν ἂν ἐνδέχοιτο καὶ ὁ κατέφησέ τις ἀποφῆσαι καὶ ὁ ἀπέφησε καταφῆσαι. ὥστε δηλονότι πάσῃ καταφάσει ἔστιν ἀπόφασις ἀντικειμένη καὶ πάσῃ ἀποφάσει κατὰφασις. καὶ ἔστω ἀντίφασις τοῦτο, κατὰφασις καὶ ἀπόφασις αἱ ἀντικείμεναι. λέγω δὲ ἀντικεῖσθαι
 35 τῆν τοῦ αὐτοῦ κατὰ τοῦ αὐτοῦ, μὴ ὁμωνύμως δέ, καὶ ὅσα ἄλλα τῶν τοιούτων προσδιορίζομεθα πρὸς τὰς σοφιστικὰς ἐνοχλήσεις.

11 ἐὰν] λόγος, ἐὰν codices. — ἔσται ἢ ἦν nf. — ante ἦν et 12 ἔσται add τὸ g. — τοιοῦτο Bu. — 13 διότι codices. — δι] δὴ Afm, corr B, del Gd, om Eeg. — 14 τὸ G, pr g. — 15 τοῦτο πραγματείας esu. — ἔστι δὲ corr A. — ἢ om e. — 17 ἢ καὶ οἱ e. — οἱ om C. — ἢ] καὶ τὸ γρ. ἢ n. — ἢ τὸ ῥῆμα Ce. — 18 ἐπεὶ en. — τινος e. — 20 ἔστιν om g. — ἀπόφασις Cg. — 21 alt τι om G. — 22 μὲν om ACdFGg, ἢ μὲν om n. — ἀπόφασις C. — 23 ὑπάρχει bis pr n. — τι om g. — ὡς... διήρηνται om G. — 25 κατὰ... 26 pr τινος pr om n. — 26 ἔστιν om Cbf. — καὶ om g. — 27 pr μὴ] οὐχ eg. — 29 δὲ om g. — 30 χρόνον BCEG. — καὶ om g. — 31 τις ante καταφῆσαι add n. — 32 ἔσται g. — 34 καὶ] δὲ καὶ e. — 35 κατὰ τὰ τοῦ C. — 36 πρὸς om pr C.

Ἐπεὶ δ' ἐστὶ τὰ μὲν καθόλου τῶν πραγμάτων τὰ δὲ τ καθ' ἕναστον (λέγω δὲ καθόλου μὲν δ' ἐπὶ πλείονων κέφυκε κατηγορεῖσθαι, καθ' ἕναστον δὲ δ' μὴ, οἷον ἄνθρωπος μὲν τῶν καθόλου, Καλλίας δὲ τῶν καθ' ἕναστον)· ἀνάγκη δὲ ἂ ἀποφαίνεσθαι ὡς ὑπάρχει τι ἢ μὴ ὅτε μὲν τῶν καθόλου τινί, ὅτε δὲ τῶν καθ' ἕναστον. ἔαν μὲν οὖν καθόλου ἀποφαινηται ἐπὶ τοῦ καθόλου ὅτι ὑπάρχει τι ἢ μὴ, ἔσονται ἐναντία αἱ ἀποφάνσεις. λέγω δὲ ἐπὶ τοῦ καθόλου ἀποφαίνεσθαι καθόλου, οἷον πᾶς ἄνθρωπος λευκός, οὐδεὶς ἄνθρωπος λευκός. ὅταν δὲ ἐπὶ τῶν καθόλου μὲν, μὴ καθόλου δέ, αὐταὶ μὲν οὐκ εἶσιν ἐναντία, τὰ μέντοι δηλούμενα ἔστιν εἶναι ἐναντία ποτέ. λέγω δὲ τὸ μὴ καθόλου ἀποφαίνεσθαι ἐπὶ τῶν καθόλου, οἷον ἔστι λευκός ἄνθρωπος, οὐκ ἔστι λευκός ἄνθρωπος· καθόλου γὰρ ὄντος τοῦ ἄνθρωπος οὐχ ὡς καθόλου κέχρηται τῇ ἀποφάνσει· τὸ γὰρ πᾶς οὐ τὸ καθόλου σημαίνει ἀλλ' ὅτι καθόλου. ἐπὶ δὲ τοῦ κατηγορουμένου καθόλου κατηγορεῖν τὸ καθόλου οὐκ ἔστιν ἀληθές· οὐδεμία γὰρ κατάφασις ἀληθὴς ἔσται, ἐν ἣ τοῦ κατηγορουμένου καθόλου τὸ καθόλου κατηγορεῖται, οἷον ἔστι πᾶς ἄνθρωπος πᾶν ζῷον. ἀντικεῖσθαι μὲν οὖν κατάφασιν ἀποφάσει λέγω ἀντιφατικῶς τὴν τὸ καθόλου σημαίνουσαν τῇ αὐτῇ ὅτι οὐ καθόλου, οἷον πᾶς ἄνθρωπος λευκός - οὐ πᾶς ἄνθρωπος λευκός, οὐδεὶς ἄνθρωπος λευκός - ἔστι τις ἄνθρωπος λευκός· ἐναντίας δὲ τὴν τοῦ καθόλου κατάφασιν καὶ τὴν τοῦ καθόλου ἀπόφασιν, οἷον πᾶς ἄνθρωπος δίκαιος - οὐδεὶς ἄνθρωπος δίκαιος. διὸ ταύτας μὲν οὐχ οἷον τε ἅμα ἀληθεῖς εἶναι, τὰς δὲ ἀντικειμένας αὐταῖς ἐνδέχε-

39 ἕναστα ε. — κέφυκε] ἐστὶ G.

17b1 alt δὲ] δὴ b, fort pr B. — 2 ὑπάρχειν g. — 3 ἕναστα ε. — οὖν om age, del d. — 4 ἐπὶ τῶν b. — ὅτι] ως ε. — ἔσονται αὐταὶ ἐναντία uf. — 5 αἱ om BCGδnuq. — ἀποφάνσειν BCg. — τῶν g. — ἀποφαίνεσθαι... πᾶς om G. — 6 οὐδεὶς] οὐ πᾶς ε. — 7 αὐταὶ μὲν om g. — μὲν om G. — 8 δηλούμενα ἐξ αὐτῶν ἔστιν ε. — ποτε ante ἐναντία bfg, om π. — 11 κέχρηται π, κέχρηται d. — ἀποφάσει b, pr π. — 12 οὐχ] i. — 13 τὸ ante pr καθόλου udefGgi, pr Bn, ante κατηγορεῖν C, καθόλου τὸ καθόλου τὸ καθόλου κατηγορεῖν b. — 14 ἀληθὴς marg B. — 25 κατηγορηθήσεται π. — 17 λέγω om ε. — ἀποφατικῶς G. — 18 ἄνθρωπος... 20 λευκός corr π ubi pauciora. — 19 ἔστι om Ch. — 20 ἐναντίας b. — 21 οἷον] οἷον πᾶς ἄνθρωπος λευκός - οὐδεὶς ἄνθρωπος λευκός leg, rc du. — πᾶς] ἢ πᾶς pr π. — 22 οὐδεὶς] τῇ οὐδεὶς pr π. — διὸ καὶ ταύτας i. — 23 ἅμα om b et fort pr C. — εἶναι ἀληθεῖς g. — ταύτας C&u et e isque ante ἀντικειμένας.

ἀληθῆς ἢ ψευδῆς. ἄμφω γὰρ οὐχ ὑπάρξει ἅμα ἐπὶ τοῖς τοιοῦτοις. εἰ γὰρ ἀληθὲς εἰπεῖν ὅτι λευκὸν ἢ ὅτι οὐ λευκὸν ἐστίν, ἀνάγκη εἶναι λευκὸν ἢ οὐ λευκὸν, καὶ εἰ ἔστι λευκὸν ἢ οὐ λευκὸν, ἀληθὲς ἦν φάναι ἢ ἀποφάναι· καὶ εἰ μὴ ὑπάρχει, ψεύδεται, καὶ εἰ ψεύδεται, οὐχ ὑπάρχει, ὥστε ἀνάγκη ἢ τὴν κατάφασιν ἢ τὴν ἀπόφασιν ἀληθῆ εἶναι ἢ ψευδῆ. οὐδὲν ἄρα οὔτε ἔστιν οὔτε γίνεται οὔτε ἀπὸ τύχης οὔτ' ὁπότερ' ἔτυχεν, οὐδὲ ἔσται ἢ οὐκ ἔσται, ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης ἅπαντα καὶ οὐχ ὁπότερ' ἔτυχεν. ἢ γὰρ ὁ φῶς ἀληθεύει ἢ ὁ ἀποφῶς. ὁμοίως γὰρ ἂν ἐγίνετο ἢ οὐκ ἐγίνετο· τὸ γὰρ ὁπότερ' ἔτυχεν οὐδὲν μᾶλλον οὔτως ἢ μὴ οὔτως ἔχει ἢ ἔξει. ἔτι εἰ ἔστι λευκὸν νῦν, ἀληθὲς ἦν εἰπεῖν πρότερον ὅτι ἔσται λευκὸν, ὥστε ἀεὶ ἀληθὲς ἦν εἰπεῖν ὅτι οὐκ ἔσται, εἰ δὲ ἀεὶ ἀληθὲς ἦν εἰπεῖν ὅτι ἔσται ἢ ἔσται, οὐχ οἷόν τε τοῦτο μὴ εἶναι οὐδὲ μὴ ἔσεσθαι. ὁ δὲ μὴ οἷόν τε μὴ γενέσθαι, ἀδύνατον μὴ γενέσθαι· ὁ δὲ ἀδύνατον μὴ γενέσθαι, ἀνάγκη γενέσθαι. ἅπαντα οὖν τὰ ἐσόμενα ἀναγκάειον γενέσθαι. οὐδὲν ἄρα ὁπότερ' ἔτυχεν οὐδὲ ἀπὸ τύχης ἔσται· εἰ γὰρ ἀπὸ τύχης, οὐκ ἐξ ἀνάγκης. ἀλλὰ μὴν οὐδ' ὡς οὐδέτερόν γε ἀληθὲς ἐνδέχεται λέγειν, οἷον ὅτι οὔτε ἔσται οὔτε οὐκ ἔσται. πρῶτον μὲν γὰρ οὔσης τῆς καταφάσεως ψευδοῦς ἢ ἀπόφασιν οὐκ ἀληθῆς, καὶ ταύτης ψευδοῦς οὔσης τὴν κατάφασιν συμβαίνει μὴ ἀληθῆ εἶναι. καὶ πρὸς τοῦτοις, εἰ ἀληθὲς εἰπεῖν ὅτι λευκὸν καὶ μέγα, δεῖ ἄμφω ὑπάρχειν, εἰ δὲ ὑπάρξει εἰς αὐριον, ὑπάρξειν εἰς αὐριον. εἰ δὲ μήτε ἔσται μήτε μὴ ἔσται αὐριον, οὐκ ἂν εἴη τὸ ὁπότερ' ἔτυχεν, οἷον ναυμαχία· δεῖο γὰρ ἂν μήτε γενέσθαι ναυμαχίαν μήτε μὴ γενέσθαι.

pr u, θάτερον f. — εἰ... ψευδῆς corr d. — κατάφ.] κατάφ. καὶ ἀπόφασιν A, κατ. ἢ (ἢ C, ἢ rc d,) ἀπόφασιν CEfgabd, rc u, κατάφ. ἢ ἀπόφ. ἢ e. — 38 ὑπάρχει γ.

18b1 ὅτι om ADef. — ἐστίν om e. — ἢ μὴ f. — 2 ἢ μὴ e. — 3 ἐὰν μὴ ὑπάρξῃ E. — οὐχ] καὶ οὐχ i. — 4 ἢ] ἀεὶ f, om BEd. — κατάφ. et ἀπόφ. loc mut E. — εἶναι ἀληθῆ E. — 5 ἔσται i. — 6 οὔτε f. — 7 ἀληθεύσει AC. — 8 ἂν om e. — ἐγίνετο bis u. — 9 ἐτι δεῖ εἰ fi. — 10 ἔστι e. — 11 γινόμενων nu. — ἔσται] ἔστιν ἢ ἔσται cf, rc adi B, pr C. — 12 εἰπεῖν om i, pr d. — 13 οὐδὲ] ἢ f, pr d. — 15 ἀνάγκη f. — 16 ἔσται, ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης ἅπαντα· εἰ AEd, ἔσται, ἀλλὰ πάντα ἐξ ἀνάγκης· εἰ f. — 20 συμβαίνει rc marg u. — καὶ πρὸς] πρὸς δὲ u. — 21 καὶ] ἅμα καὶ u. — μέγα δεῖ] μέλαν i. — 22 δεῖ ὑπάρχειν fu. — ὑπάρξει εἰς CEgu, corr B, ὑπάρχειν εἰς du. — 23 ἔσται εἰς αὐριον CEau. — 24 γενέσθαι corr u. — μήτε] αὐριον μήτε A.

Τὰ μὲν δὴ συμβαίνοντα ἄτοπα ταῦτα καὶ τοιαῦτα ἕτερα, εἶπερ πάσης καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως ἢ ἐπὶ τῶν καθόλου λεγομένων ὡς καθόλου ἢ ἐπὶ τῶν καθ' ἕκαστον ἀνάγκη τῶν ἀντικειμένων εἶναι τὴν μὲν ἀληθῆ τὴν δὲ ψευδῆ, μηδὲν δὲ ὁπότερ' ἔτυχεν εἶναι ἐν τοῖς γιγνομένοις, ἀλλὰ πάντα ὡς εἶναι καὶ γίνεσθαι ἐξ ἀνάγκης. ὥστε οὔτε βουλευέσθαι δεοί ἄν οὔτε πραγματεύεσθαι, ὡς ἂν μὲν τοδί ποιήσωμεν, ἔσται τοδί, ἂν δὲ μὴ τοδί, οὐκ ἔσται τοδί. οὐδὲν γὰρ καλύει καὶ εἰς μυριστὸν ἔτος τὸν μὲν φάναι τοῦτο ἔσεσθαι τὸν δὲ μὴ φάναι, ὥστε ἐξ ἀνάγκης ἔσεσθαι ὁποτεροῦν αὐτῶν ἀληθὲς ἦν ὡς εἰπεῖν τότε. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τοῦτο διαφέρει, εἴ τις εἶπον τὴν ἀντίφασιν ἢ μὴ εἶπον· δηλὸν γὰρ ὅτι οὕτως ἔχει τὰ πράγματα, καὶ μὴ ὁ μὲν καταφῆσῃ τι ὁ δὲ ἀποφῆσῃ· οὐ γὰρ διὰ τὸ ἀποφᾶθῆναι ἢ καταφᾶθῆναι ἔσται ἢ οὐκ ἔσται, οὐδ' εἰς μυριστὸν ἔτος μᾶλλον ἢ ἐν ὁποσοῦν χρόνῳ. ὥστε εἰ ἐν ἅπαντι p. 19 χρόνῳ οὕτως εἶχεν ὥστε τὸ ἕτερον ἀληθεύεσθαι, ἀναγκαῖον ἦν τοῦτο γενέσθαι, καὶ ἕκαστον τῶν γενομένων ἀεὶ οὕτως εἶχεν ὥστε ἐξ ἀνάγκης γενέσθαι. ὃ τε γὰρ ἀληθῶς εἶπέ τις ὅτι ἔσται, οὐκ οἶόν τε μὴ γενέσθαι· καὶ τὸ γνωόμενον ἀληθὲς ἦν ὡς εἰπεῖν ἀεὶ ὅτι ἔσται.

Εἰ δὴ ταῦτα ἀδύνατα — ὁρῶμεν γὰρ ὅτι ἔστιν ἀρχὴ τῶν ἔδομένων καὶ ἀπὸ τοῦ βουλευέσθαι καὶ ἀπὸ τοῦ προᾶξαι τι, καὶ ὅτι ὅπως ἔστιν ἐν τοῖς μὴ ἀεὶ ἐνεργοῦσι τὸ δυνατόν εἶναι καὶ μὴ ὁμοίως· ἐν οἷς ἄμφω ἐνδέχεται, καὶ τὸ εἶναι 10 καὶ τὸ μὴ εἶναι, ὥστε καὶ τὸ γενέσθαι καὶ τὸ μὴ γενέσθαι. καὶ πολλὰ ἡμῖν δηλὰ ἔστιν οὕτως ἔχοντα, οἷον ὅτι τουτὶ τὸ ἱμάτιον δυνατόν ἐστι διατμηθῆναι καὶ οὐ διατμηθήσεται, ἀλλ' ἐμπροσθεν κατατριβήσεται. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ μὴ διατμηθῆναι δυνατόν· οὐ γὰρ ἂν ὑπῆρχε τὸ ἐμπροσθεν αὐτὸ κατα- 15

27 καὶ ἀπόφ. om i. — 28 λεγομένων ante η C. — ἕκαστα CEfn. — 30 γιγνομένοις defsi — 31 γίνεσθαι gnE. — 33 τοδί rec n. — 35 ὁπότερον ἂν ei, ὁπότερον ἦν fd. — αὐτόν C. — ἦν om nf, del d. — 36 οὐδὲν fort pr A. — εἴ] οἴ e. — 38 τι om en. — οὐδὲ γὰρ i. — 39 ἀποφᾶθῆναι ἢ καταφᾶθῆναι ABCdfi, καταφᾶθῆναι ἢ ἀποφᾶθῆναι nu, ἀποφάναι ἢ καταφάναι ἢ ἔσεσθαι E, καταφάναι ἢ ἀποφάναι a, ἢ ἀποφ. e omissio καταφ.

19a2 χρόνῳ] τῷ χρόνῳ C, pr n. — ὥστε ἐξ ἀνάγκης τὸ i. — 3 γιγνομένων e. — 4 εἴ τε i. — τις εἶπέ τι ὅτι i. — 5 γνωόμενον enu, corr B. — 8 ἀπὸ τοῦ om n. — 10 ὁμοίως corr n. — μὴ ὁμοίως AB. — 11 τὸ pr om n. — καὶ om i. — 13 ἔστι om e. — 15 ἂν pr om A. — αὐτῷ f. — κατατριβῆναι αὐτὸ n.

τριβῆναι, εἶγε μὴ δυνατόν ἦν τὸ μὴ διατηρηθῆναι. ὥστε καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων γενέσεων, ὅσα κατὰ δύναμιν λέγονται τὴν τοιαύτην. φανερόν ἄρα ὅτι οὐχ ἅπαντα ἐξ ἀνάγκης οὐτ' ἔστιν οὔτε γίνεται, ἀλλὰ τὰ μὲν ὁπότερ' ἔτυχε, καὶ οὐδὲν μᾶλλον
20 ἢ κατάφασις ἢ ἡ ἀπόφασις ἀληθής, τὰ δὲ μᾶλλον μὲν καὶ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ θάτερον, οὐ μὴν ἀλλ' ἐνδέχεται γενέσθαι καὶ θάτερον, θάτερον δὲ μὴ.

Τὸ μὲν οὖν εἶναι τὸ ὄν ὅταν ἦ, καὶ τὸ μὴ ὄν μὴ εἶναι ὅταν μὴ ἦ, ἀνάγκη· οὐ μὴν οὔτε τὸ ὄν ἅπαν ἀνάγκη εἶναι οὔτε
25 τὸ μὴ ὄν μὴ εἶναι. οὐ γὰρ ταῦτόν ἐστι τὸ ὄν ἅπαν εἶναι ἐξ ἀνάγκης ὅτε ἔστι, καὶ τὸ ἀπλῶς εἶναι ἐξ ἀνάγκης. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ μὴ ὄντος. καὶ ἐπὶ τῆς ἀντιφάσεως ὁ αὐτὸς λόγος. εἶναι μὲν ἢ μὴ εἶναι ἅπαν ἀνάγκη, καὶ ἔσεσθαι γε ἢ μὴ· οὐ μέντοι διελόντα γε εἰπεῖν θάτερον ἀναγκαῖον. λέγω
30 δὲ οἷον ἀνάγκη μὲν ἔσεσθαι ναυμαχίαν αὐρίον ἢ μὴ ἔσεσθαι, οὐ μέντοι ἔσεσθαι γε αὐρίον ναυμαχίαν ἀναγκαῖον οὐδὲ μὴ γενέσθαι· γενέσθαι μέντοι ἢ μὴ γενέσθαι ἀναγκαῖον. ὥστ' ἐπεὶ ὁμοίως οἱ λόγοι ἀληθεῖς ὥσπερ τὰ πράγματα, δηλὸν ὅτι ὅσα οὕτως ἔχει ὥστε ὁπότερ' ἔτυχε καὶ τὰ ἐναντία ἐνδέχεσθαι,
35 ἀνάγκη ὁμοίως ἔχειν καὶ τὴν ἀντίφασιν. ὅπερ συμβαίνει ἐπὶ τοῖς μὴ αἰεὶ οὔσιν ἢ μὴ αἰεὶ μὴ οὔσιν. τούτων γὰρ ἀνάγκη μὲν θάτερον μόνον τῆς ἀντιφάσεως ἀληθὲς εἶναι ἢ ψευδός, οὐ μέντοι τόδε ἢ τόδε ἀλλ' ὁπότερ' ἔτυχε, καὶ μᾶλλον μὲν ἀληθῆ τὴν ἑτέραν, οὐ μέντοι ἤδη ἀληθῆ ἢ ψευδῆ. ὥστε δηλὸν
b ὅτι οὐκ ἀνάγκη πάσης καταφάσεως καὶ ἀποφάσεως τῶν ἀντικειμένων τὴν μὲν ἀληθῆ τὴν δὲ ψευδῆ εἶναι· οὐ γὰρ ὥσπερ ἐπὶ τῶν ὄντων, οὕτως ἔχει καὶ ἐπὶ τῶν μὴ ὄντων δυνατῶν δὲ εἶναι ἢ μὴ εἶναι, ἀλλ' ὥσπερ εἴρηται.

16 ἦν om d. — μὴ om i. — καὶ om d. — 19 γίγνεται n. — 20 ἢ om e. — τὰ] ἢ ψευδῆς, τὰ f. — 22 οὐ f. — 24 μέντοι epa. — ὅτε om a. — ἀνάγκη ἅπαν i. — εἶναι om a, locus longe pluribus. — 25 ὄν ἀνάγκη μὴ e. — οὔτε i. — 26 καὶ corr n. — τὸ om d. — 27 ὁ αὐτὸς λόγος om n. — 29 οὐ μὴν d. f. — 30 μὲν] μὲν ἢ n. — ἔσεσθαι μὲν e. — 31 ἔσεσθαι γε] γενέσθαι γε n, γενέσθαι γε ἢ ἔσεσθαι e, γε ἔσεσθαι γε f, γε ἔσεσθαι C, γενέσθαι E. — ναυμαχίαν ante αὐρίον Ep, aute οὐδὲ C. — 33 οἱ λόγοι ὁμοίως On. — 34 ὅποσα C. — καὶ] εἶναι καὶ eu. — τὰναντία defī. — 35 ὁμοίως ἀνάγκη C. — 36 οὔσιν...μὴ] οὐκ i, om A. — μὴ οὔσιν corr n. — 37 ψευδὲς Ae, corr C. — 38 ὁπότερον Bdi. — 39 ψευδῆ εἶναι. ὥστε Ae.

19b1 τῶν ἀντικ. om b. — 3 μὲν post μὴ ὄντων add deu, rc AB. — 4 alt εἶναι om e.

Ἐπεὶ δὲ ἐστὶ τι κατὰ τινος ἢ κατὰφασις σημαίνουσα, 10
 τοῦτο δὲ ἐστὶν ἢ ὄνομα ἢ τὸ ἀνάγνωμον, ἐν δὲ δεῖ εἶναι καὶ καθ' 6
 ἑνὸς τὸ ἐν τῇ καταφάσει (τὸ δὲ ὄνομα εἴρηται καὶ τὸ ἀνάγνωμον
 πρότερον· τὸ γὰρ οὐκ ἄνθρωπος ὄνομα μὲν οὐ λέγω ἀλλ' ἀόρι-
 στον ὄνομα· ἐν γὰρ πωσι σημαίνει καὶ τὸ ἀόριστον. ὣσπερ καὶ τὸ
 οὐκ ἰγναίνει οὐ ῥῆμα ἀλλ' ἀόριστον ῥῆμα), ἔσται πᾶσα κατάφα- 10
 σις καὶ ἀπόφασις ἢ ἐξ ὀνόματος καὶ ῥήματος ἢ ἐξ ἀόριστου ὀνό-
 ματος καὶ ῥήματος. ἀνευ δὲ ῥήματος οὐδεμία κατάφασις οὐδὲ
 ἀπόφασις· τὸ γὰρ ἔστιν ἢ ἔσται ἢ ἦν ἢ γίνεταί, ἢ ὅσα ἄλλα τοι-
 αῦτα, ῥήματα ἐκ τῶν κειμένων ἐστί· προσσημαίνει γὰρ χρόνον.
 ὥστε πρώτη ἔσται κατάφασις καὶ ἀπόφασις τὸ ἔστιν ἄνθρωπος- 15
 οὐκ ἔστιν ἄνθρωπος, εἶτα ἔστιν οὐκ ἄνθρωπος - οὐκ ἔστιν οὐκ
 ἄνθρωπος, πάλιν ἔστι πᾶς ἄνθρωπος - οὐκ ἔστι πᾶς ἄνθρωπος,
 ἔστι πᾶς οὐκ ἄνθρωπος - οὐκ ἔστι πᾶς οὐκ ἄνθρωπος. καὶ ἐπὶ
 τῶν ἐκτός δὲ χρόνων ὁ αὐτὸς λόγος. ὅταν δὲ τὸ ἔστι τρίτον προσ-
 κατηγορηθῆται, ἢ δὴ διχῶς λέγονται αἱ ἀντιθέσεις. λέγω δὲ οἷον 20
 ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος· τὸ ἔστι τρίτον φημι σιγηθεῖσθαι ὄνομα
 ἢ ῥῆμα ἐν τῇ καταφάσει. ὥστε διὰ τοῦτο τέτταρα ἔσται ταῦτα,
 ὧν τὰ μὲν δύο πρὸς τὴν κατάφασιν καὶ ἀπόφασιν ἔξει κατὰ
 τὸ στοιχοῦν ὡς αἱ στερεῆσεις, τὰ δὲ δύο οὐ. λέγω δ' ὅτι τὸ ἔστιν
 ἢ τῷ ἀνθρώπῳ προσκείσεται ἢ τῷ οὐκ ἀνθρώπῳ, ὥστε καὶ ἢ 25
 ἀπόφασις. τέτταρα οὖν ἔσται. νοοῦμεν δὲ τὸ λεγόμενον ἐκ τῶν
 ὑπογεγραμμένων. ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος· ἀπόφασις τούτου,
 οὐκ ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος. ἔστιν οὐ δίκαιος ἄνθρωπος· τού-
 του ἀπόφασις, οὐκ ἔστιν οὐ δίκαιος ἄνθρωπος. τὸ γὰρ ἔστιν ἐν-
 ταῦθα καὶ τὸ οὐκ ἔστι τῷ ἀνθρώπῳ προσκείσεται καὶ τῷ οὐκ ἀν- 30
 θρώπῳ. ταῦτα μὲν οὖν, ὥσπερ ἐν τοῖς Ἀναλυτικοῖς εἴρηται, οὕτω
 τέτακται. ὁμοίως δὲ ἔχει καὶ καθόλου τοῦ ὀνόματος ἢ ἢ κατὰ-

5 τι κατὰ τινος post σημαίνουσα i. — 6 pr ἢ om Ce, pr d. — καὶ] ἢ μὴ
 εἶναι καὶ sed καὶ rc n, om a. — 7 τὸ] καὶ τὸ b. — καταφάσει cog n. —
 τὸ δὲ... καὶ τὸ] editi plerique τί δὲ... καὶ τί. — 9 καὶ om n. — τὸ rc n.
 — ἀόριστον ὄνομα ὡσπερ e — τὸ om i. — 10 ῥῆμα λέγω ἀλλ' e. — ἀλλ'
 δ. ῥῆμα rc supra vs n. — ἔσται] ἔσται γὰρ e, ἔσται οὖν i. — 11 καὶ ἀπό-
 φασις om en. — ἢ ἔσται post γίνεταί ei. — 15 ἔσται om en. — 16 tert
 οὐκ rc mg A. — 19 δὲ om n. — 19 προσκατηγορηθῆ n. — 20 ἢ δὴ om n.
 — 21 ἀνθρ. δίκαιος f. — 22 φάσει e. — ταῦτ' ἔσται e. — 24 ὅτι om e.
 — 25 et 30 ἀνθρώπῳ] δικαίῳ codices. — προσκείσεται pr d. — 26 νο-
 οῦμεν Cf. — 27 τούτου ἀπόφασις ef. — 30 προσκείσεται ante ταῦτα n, ib
 προσκείσεται CKe. — καὶ] ἢ Kf. — 31 λέγεται codices. — 32 ἔξει e.

φασις, οἷον πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος δίκαιος. ἀπόφασις τοῦτου, οὐ
 πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος δίκαιος. πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος οὐ δίκαιος-
 25 οὐ πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος οὐ δίκαιος. πλὴν οὐχ ὁμοίως τὰς κατὰ
 διάμετρον ἐνδέχεται συναληθεύειν· ἐνδέχεται δὲ ποτέ. αὐταὶ
 μὲν οὖν δύο ἀντίκεινται, ἄλλαι δὲ πρὸς τὸ οὐκ ἄνθρωπος ὡς
 ὑποκείμενον τι προστεθέντος· ἔστι δίκαιος οὐκ ἄνθρωπος - οὐκ
 ἔστι δίκαιος οὐκ ἄνθρωπος, ἔστιν οὐ δίκαιος οὐκ ἄνθρωπος-
 p. 20 οὐκ ἔστιν οὐ δίκαιος οὐκ ἄνθρωπος. πλείους δὲ τούτων οὐκ
 ἔσονται ἀντιθέσεις. αὐταὶ δὲ χωρὶς ἐκείνων αὐταὶ καθ' ἑαυτὰς
 ἔσονται, ὡς ὀνόματι τῷ οὐκ ἄνθρωπος προσχωράμεναι. ἐφ' ὅσων
 δὲ τὸ ἔστι μὴ ἀρμόττει, οἷον ἐπὶ τοῦ ὑγιαίνει καὶ βαδίζει, ἐπὶ
 5 τούτων τὸ αὐτὸ ποιεῖ οὕτω τιθέμενον ὡς ἂν εἰ τὸ ἔστι προσήπτε-
 το, οἷον ὑγιαίνει πᾶς ἄνθρωπος - οὐχ ὑγιαίνει πᾶς ἄνθρωπος,
 ὑγιαίνει πᾶς οὐκ ἄνθρωπος - οὐχ ὑγιαίνει πᾶς οὐκ ἄνθρωπος.
 οὐ γὰρ ἔστι τὸ οὐ πᾶς ἄνθρωπος λεκτέον, ἀλλὰ τὸ οὐ, τὴν ἀπό-
 φασιν, τῷ ἄνθρωπος προσθετέον. τὸ γὰρ πᾶς οὐ τὸ καθόλου
 10 σημαίνει, ἀλλ' ὅτι καθόλου. δῆλον δὲ ἐκ τοῦδε, ὑγιαίνει ἄνθρω-
 πος - οὐχ ὑγιαίνει ἄνθρωπος, ὑγιαίνει οὐκ ἄνθρωπος - οὐχ ὑγι-
 αίνει οὐκ ἄνθρωπος. ταῦτα γὰρ ἐκείνων διαφέρει τῷ μὴ καθό-
 λου. ὥστε τὸ πᾶς ἢ μηδεὶς οὐδὲν ἄλλο προσσημαίνει ἢ ὅτι καθό-
 λου τοῦ ὀνόματος ἢ κατάφασιν ἢ ἀπόφασιν. τὰ δὲ ἄλλα τὰ αὐ-
 15 τὰ δεῖ προστιθέναι.

Ἐπεὶ δὲ ἐναντία ἀπόφασίς ἐστὶ τῇ ἅπαν ἐστὶ ζῶον δί-
 καιον ἢ σημαίνουσα ὅτι οὐδὲν ἐστὶ ζῶον δίκαιον, αὐταὶ μὲν φα-
 νερόν ὅτι οὐδέποτε ἔσονται οὔτε ἀληθεῖς ἅμα οὔτε ἐπὶ τοῦ αὐ-
 τοῦ, αἱ δὲ ἀντικείμεναι ταύταις ἔσονται ποτε, οἷον οὐ πᾶν ζῶον
 20 δίκαιον καὶ ἔστι τι ζῶον δίκαιον. ἀκολουθοῦσι δὲ αὐταὶ, τῇ
 μὲν πᾶς ἄνθρωπος οὐ δίκαιός ἐστιν ἢ οὐδεὶς ἐστὶν ἄνθρωπος δί-

33 δίκαιος ἀνθρ. n, bis K. — τούτου om n. — 36 συναληθεύεσθαι B, ἀληθεύειν a, ἀληθεύεσθαι n, συναληθεύειν ἀλλήλαις K. — 37 οὖν αἱ δύο u. — οὖν om b. — ἀντίκεινται B, ἀντίκεινται ἀλλήλαις, ἄλλα deuf. — 37 δὲ] δὲ δύο BCaKuefd, δύο rec d. — 38 προστεθέν in hñ corr ABd, προστεθέντες abean, rc f. — ἔστι] οἷον ἔστι ub, corr n, οἷον ἔστι οἷον rec f. — ἔστι... ἄνθρωπος om C et pr d.

20a2 εἰσὶν n — ἐκείνων χωρὶς n. — αὐτὰς en. — 3 ἔσονται corr n. — χωράμεναι ACdfn. — 4 ἐφαρμόττει A. — οὐχ ἀρμόττει K. — ὑγιαίνειν καὶ βαδίζειν CKdfnu. — τὸ pr om n. — 5 τιθέμενος corr u, pr n. — 6 ante οἷον plura vbb del n. — οἷον] οἷον ἔστιν d. — 9 τῷ ἀνθρώπῳ C. — 12 καθόλου εἶναι. ὥστε Ae, rec d. — 13 ἢ οὐδεὶς A, ἢ τὸ μηδεὶς Ceu. — οὐδὲν u. — 14 pr ἢ pr om n. — καταφάσειν ἢ ἀποφάσειν e. — ταῦτά n. — 17 ζῶον ἔστι n. — 18 ἀληθεῖς οὔτε f. — ταύτου n. — 20 ἢ μὲν (τῇ μὲν b) οὐδεὶς ἀνθρ. δίκαιος τῇ (ἢ b) πᾶς ἐστὶν ἀνθρ. οὐ δίκ. nb.

καιος, τῆ δὲ ἔστι τις ἄνθρωπος δίκαιος ἢ ἀντικειμένη ὅτι οὐ πᾶς ἄνθρωπος ἔστιν οὐ δίκαιος· ἀνάγκη γὰρ εἶναι τινα. φανερόν δὲ ὅτι καὶ ἐπὶ μὲν τῶν καθ' ἕναστον, εἰ ἀληθὲς ἐρωτηθέντα ἀποφῆσαι, ὅτι καὶ καταφῆσαι ἀληθές· οἷον ἀρὰ γε Σωκράτης σοφός; οὐ. Σωκράτης ἄρα οὐ σοφός. ἐπὶ δὲ τῶν καθόλου οὐκ ἀληθὲς ἢ ὁμοίως λεγόμενη, ἀληθὲς δὲ ἢ ἀπόφασις, οἷον ἀρὰ γε πᾶς ἄνθρωπος σοφός; οὐ. πᾶς ἄρα ἄνθρωπος οὐ σοφός· τοῦτο γὰρ ψεῦδος. ἀλλὰ τὸ οὐ πᾶς ἄρα ἄνθρωπος σοφός ἀληθές· αὕτη δὲ ἔστιν ἢ ἀντικειμένη, ἐκείνη δὲ ἢ ἐναντία. 20

Αἱ δὲ κατὰ τὰ ἀόριστα ἀντικείμενα ὀνόματα καὶ ῥήματα, οἷον ἐπὶ τοῦ μὴ ἄνθρωπος καὶ μὴ δίκαιος, ὡσπερ ἀποφάσεις ἀνευ ὀνόματος καὶ ῥήματος δόξαιεν ἂν εἶναι. οὐκ εἰσὶ δέ· αἰεὶ γὰρ ἀληθεύειν ἀνάγκη ἢ ψεῦδεσθαι τὴν ἀπόφασιν, ὁ δ' εἰπὼν οὐκ ἄνθρωπος οὐδὲν μᾶλλον τοῦ ἄνθρωπος ἀλλὰ καὶ ἦττον ἠλήθευκέ τι ἢ ἔψευσται, ἐὰν μή τι προστεθῆ. σημαίνει δὲ τὸ ἔστι πᾶς οὐκ ἄνθρωπος δίκαιος οὐδεμιᾶ ἐκείνων ταῦτόν, οὐδὲ ἢ ἀντικειμένη ταύτη ἢ οὐκ ἔστι πᾶς οὐκ ἄνθρωπος δίκαιος· τὸ δὲ πᾶς οὐ δίκαιος οὐκ ἄνθρωπος τῶ οὐδεὶς δίκαιος οὐκ ἄνθρωπος ταῦτόν σημαίνει. 40

Μετατιθέμενα δὲ τὰ ὀνόματα καὶ τὰ ῥήματα ταῦτόν ἢ σημαίνει, οἷον ἔστι λευκός ἄνθρωπος, ἔστιν ἄνθρωπος λευκός. εἰ γὰρ μὴ τοῦτό ἔστι, τοῦ αὐτοῦ πλείους ἔσονται ἀποφάσεις. ἀλλ' ἐδέδεικτο ὅτι μία μιᾶς. τοῦ μὲν γὰρ ἔστι λευκός ἄνθρωπος ἀπόφασις τὸ οὐκ ἔστι λευκός ἄνθρωπος· τοῦ δὲ ἔστιν ἄνθρωπος λευκός, εἰ μὴ ἢ αὐτὴ ἔστι τῆ ἔστι λευκός ἄνθρωπος, ἔσται ἀπόφασις ἥτοι τὸ οὐκ ἔστιν οὐκ ἄνθρωπος λευκός ἢ τὸ οὐκ ἔστιν ἄνθρωπος λευκός. ἀλλ' ἢ ἑτέρα μὲν ἔστιν ἀπόφασις τοῦ ἔστιν οὐκ ἄνθρωπος λευκός, ἢ ἑτέρα δὲ τοῦ ἔστι λευκός ἄνθρωπος, ὡστε ἔσονται δύο μιᾶς. ὅτι μὲν οὖν μετατιθεμένων τοῦ ὀνόματος καὶ τοῦ ῥήματος ἢ αὐτὴ γίνεταί κατάφασις καὶ ἀπόφασις, δῆλον. 10

22 δίκ. ἀνθρ. n. — πᾶς ἔστιν ἀνθρ. On. — 23 ἔστιν om e. — δὲ] σύν f. — δὴ corr C. — 24 καὶ ὅτι An. — καὶ om CKe. — ἕκαστα Be, corr d. — 29 ἄρα fort pr om n. — 30 δὲ] δὲ γε n. — 31 ἀντικείμενα ante 32 olon e. — 33 δόξαιεν ABCGf, δόξαιεν e, δόξαιεν corr K. — 34 ἀνάγκη ἀληθεύειν e. — 35 οὐδὲν n. — εἰπόντος post τοῦ add Afu, rc K, post ἄνθρωπος e. — 40 οὐκ ἀνθρ. om n.

20b4 ἀλλὰ δέδεικται ef. — ὅτι om e. — 7 ἔσται] ἔσται ἢ n. — 8 λευκός ἄνθρωπος AKGdeuf.

11 Τὸ δὲ ἐν κατὰ πολλῶν ἢ πολλὰ καθ' ἐνὸς καταφά-
 ναι ἢ ἀποφάναι, ἐὰν μὴ ἐν τι ἢ τὸ ἐκ τῶν πολλῶν δηλω-
 15 μενον, οὐκ ἔστι κατάφασις μία οὐδὲ ἀπόφασις. λέγω δὲ ἐν
 οὐκ ἐὰν ὄνομα ἐν ἢ κείμενον, μὴ ἢ δὲ ἐν τι ἐξ ἐκείνων, οἷον
 ὁ ἄνθρωπος ἴσως ἔστι καὶ ζῶον καὶ δίπουν καὶ ἡμερον, ἀλλὰ
 καὶ ἐν τι γίνεται ἐκ τούτων· ἐκ δὲ τοῦ λευκοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπου
 καὶ τοῦ βαδίζειν οὐχ ἔν. ὥστε οὐτ' ἐὰν ἐν τι κατὰ τούτων κα-
 20 ταφήσῃ τις μία κατάφασις, ἀλλὰ φωνὴ μὲν μία κατα-
 φάσεις δὲ πολλαί, οὔτε ἐὰν καθ' ἐνὸς ταῦτα, ἀλλ' ὁμοίως
 πολλαί. εἰ οὖν ἡ ἐρωτήσις ἢ διαλεκτικὴ ἀποκρίσεως ἔστιν αἴ-
 τησις, ἢ τῆς προτάσεως ἢ θατέρον μορίου τῆς ἀντιφάσεως, ἢ
 δὲ πρότασις ἀντιφάσεως μιᾶς μόριον, οὐκ ἂν εἴη ἀπόκρισις
 25 μία πρὸς ταῦτα· οὐδὲ γὰρ ἡ ἐρωτήσις μία, οὐδ' ἐὰν ἢ ἀλη-
 θής. εἴρηται δὲ ἐν τοῖς Τοπικοῖς περὶ αὐτῶν. ἅμα δὲ δῆλον
 ὅτι οὐδὲ τὸ τί ἔστιν ἐρωτήσις ἔστι διαλεκτικὴ· δεῖ γὰρ δεδούσθαι
 ἐκ τῆς ἐρωτήσεως ἐλέσθαι ὀπότερον βούλεται τῆς ἀντιφάσεως
 μόριον ἀποφίνασθαι· ἀλλὰ δεῖ τὸν ἐρωτῶντα προσδιορίσαι
 30 πότερον τόδε ἔστιν ὁ ἄνθρωπος ἢ οὐ τοῦτο.

Ἐπεὶ δὲ τὰ μὲν κατηγορεῖται συντιθέμενα οἷς ἐν τὸ
 πᾶν κατηγορημα τῶν χωρὶς κατηγορουμένων, τὰ δ' οὐ, τίς ἢ
 διαφορὰ; κατὰ γὰρ τοῦ ἀνθρώπου ἀληθὲς εἰπεῖν καὶ χωρὶς
 ζῶον καὶ χωρὶς δίπουν, καὶ ταῦτα οἷς ἐν, καὶ ἄνθρωπον καὶ
 35 λευκόν, καὶ ταῦθ' οἷς ἐν. ἀλλ' οὐχί, εἰ σκυτεὺς καὶ ἀγαθός,
 καὶ σκυτεὺς ἀγαθός. εἰ γάρ, ὅτι ἐκάτερον ἀληθές, εἶναι δεῖ
 καὶ τὸ συνάμφω, πολλὰ καὶ ἄτοπα ἔσται. κατὰ γὰρ τοῦ
 ἀνθρώπου καὶ τὸ ἄνθρωπος ἀληθές καὶ τὸ λευκόν, ὥστε καὶ τὸ
 ἅπαν. πάλιν εἰ τὸ λευκόν, αὐτὸ καὶ τὸ ἅπαν, ὥστε ἔσται ἄν-
 40 θρωπος λευκὸς λευκός, καὶ τοῦτο εἰς ἄπειρον. καὶ πάλιν
 p. 21 μουσικὸς λευκὸς βαδίζων· καὶ ταῦτα πολλάκις πεπλεγμένα.
 ἔτι εἰ ὁ Σωκράτης Σωκράτης καὶ ἄνθρωπος, καὶ Σωκρά-

13 ἢ] ἢ καὶ n. — φάναι e. — 16 pr ἐν αὐτο ὄνομα fn, om C, pr dG. —
 ἐν ἢ] ἢ ἐν K. — 17 ὁ om e. — 18 γίγνεται n. — τοῦ bis om n. — 19 ὅτε ἄν
 ACnf. — καταφῆ n. — 24 μιᾶς ἔστι μόριον C. — μία ἀπόκρισις n. — 25 ἄν
 An. — 28 ἐλέσθαι] καὶ ἐλέσθαι e. — 30 τοῦτο] τόδε e. — 34 ταῦτα rc
 mg n. — ult καὶ om e et pr d. — 35 οὐχί corr n. — 36 διότι ef. — εἴ-
 ναι δεῖ] ἔστι n. — 39 αὐτὸ om fn. — πᾶν d. — ἔσται ὁ ἄνθρωπος e.
 21a] πολλά pr n. — συμπλεγμένα f. — 2 ἔτι] εἰς ἄπειρον ἔτι AKu,
 rec d. — εἰ om n. — ὁ Σωκράτης om e. — ult καὶ . . . ἄνθρωπος et
 tert καὶ . . . δίπους om K. — καὶ Σωκράτης Σωκράτης ἄνθρωπος CKd.

της ἀνθρωπος. καὶ εἰ ἀνθρωπος καὶ δίπους, καὶ ἀνθρωπος δίπους.

Ὅτι μὲν οὖν εἴ τις ἀπλῶς φήσει τὰς συμπλοκάς γίνεσθαι, πολλὰ συμβαίνει λέγειν ἄτοπα, δῆλον· ὅπως δὲ θετέον, λέγομεν νῦν. τῶν δὲ κατηγορουμένων, καὶ ἐφ' οἷς κατηγορεῖσθαι συμβαίνει, ὅσα μὲν λέγεται κατὰ συμβεβηκός ἢ κατὰ τοῦ αὐτοῦ ἢ θάτερον κατὰ θάτερον, ταῦτα οὐκ ἔσται ἓν, οἷον ἀνθρωπος λευκός ἐστὶ καὶ μουσικός, ἀλλ' οὐκ ἓν τὸ λευκὸν καὶ τὸ μουσικόν· συμβεβηκότα γὰρ ἄμφω τῷ αὐτῷ. οὐδ' εἰ τὸ λευκὸν μουσικὸν ἀληθὲς εἰπεῖν, ὅμως οὐκ ἔσται τὸ μουσικὸν λευκὸν ἓν τι· κατὰ συμβεβηκός γὰρ τὸ μουσικὸν λευκόν, ὥστε οὐκ ἔσται τὸ λευκὸν μουσικὸν ἓν τι. διὸ οὐδ' ὁ συντελής ἀπλῶς ἀγαθός, ἀλλὰ ζῶν δίπουν· οὐ γὰρ κατὰ συμβεβηκός. ἔτι οὐδ' ὅσα ἐνυπάρχει ἐν τῷ ἑτέρῳ. διὸ οὔτε τὸ λευκὸν πολλάκις οὔτε ὁ ἀνθρωπος ἀνθρωπος ζῶν ἐστὶν ἢ δίπουν· ἐνυπάρχει γὰρ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τὸ ζῶν καὶ τὸ δίπουν. ἀληθὲς δὲ ἐστὶν εἰπεῖν κατὰ τοῦ τινός καὶ ἀπλῶς, οἷον τὸν τινὰ ἀνθρωπον ἀνθρωπον ἢ τὸν τινὰ λευκὸν ἀνθρωπον λευκόν· οὐκ αἰεὶ δέ, ἀλλ' ὅταν μὲν ἐν τῷ προσκειμένῳ τῶν ἀντικειμένων τι ἐνυπάρχη ὃ ἔπεται ἀντίφασις, οὐκ ἀληθὲς ἀλλὰ ψεῦδος, οἷον τὸν τεθνεῶτα ἀνθρωπον ἀνθρωπον εἰπεῖν, ὅταν δὲ μὴ ἐνυπάρχη, ἀληθὲς· ἢ ὅταν μὲν ἐνυπάρχη, αἰεὶ οὐκ ἀληθὲς, ὅταν δὲ μὴ ἐνυπάρχη, οὐκ αἰεὶ ἀληθὲς, ὡσπερ Ὁμηρός ἐστὶ τι, οἷον ποιητής. ἀρ' οὖν καὶ ἔστιν, ἢ οὐ; κατὰ συμβεβηκός γὰρ κατηγορεῖται τοῦ Ὁμήρου τὸ ἔστιν· ὅτι γὰρ ποιητής ἐστὶν, ἀλλ' οὐ καθ' αὐτό, κατηγορεῖται κατὰ τοῦ Ὁμήρου τὸ ἔστιν. ὥστε ἐν ὅσαις κατηγορίαις μῆτε ἐναντιότης ἐνεστὶν, ἐὰν λόγοι ἀντ' ὀνομάτων λέγονται, καὶ καθ' ἑαυτὰ κατηγορεῖται καὶ

3 εἰ om nu. — καὶ ἀνθρωπος ἀνθρωπος δίπους Kd, pr C. — 5 πλοκάς e. — 6 λέγειν rec d. — 9 ταύτου n. — 10 οἷον ὁ ἀνθρωπος e. — 11 τὸ om n. — συμβέβηκε et ταύτῳ n. — 12 ἔστι CK. — 13 λευκὸν μουσικὸν bis en. — γὰρ ἐστὶ μουσικὸν τὸ 1. Vat 1022. — 14 λευκὸν καὶ μουσικὸν B, μουσικὸν λευκὸν f. — διότι GK. — ὁ om Cnf. — 16 ἔτι] ἔτι δὲ e. — ὑπάρχει K. — 17 alt ἀνθρωπος om Bf. — ἐστὶν ἢ om n. — 18 δίπουν καὶ τὸ ζῶν n. — 19 ἐστὶν pr om n. — 20 ἢ] εἰπεῖν e. — ἀνθρωπον ἀνθρωπον λευκὸν ABdeu, ἀνθρωπον ἀνθρωπον καὶ λευκὸν C, ἀνθρωπον λευκὸν ἀνθρωπον KGF. — 21 προσκειμένῳ pr C. — 22 οἷς e. — 23 τὸν om pr C. — alt ἀνθρωπον om n. — 24 ὑπάρχη e. — 27 τοῦ] κατὰ τοῦ C. — τὸ ἔστι τοῦ Ὁμ. n. — ὅτι... 28 τὸ ἔστιν om pr C. — 28 κατὰ marg C. — 29 ἐστὶν e. — 30 αὐτὰ fn. — κατηγορεῖται d.

μη κατὰ συμβεβηκός, ἐπὶ τούτων τὸ τι καὶ ἀπλῶς ἀληθές
ἔσται εἰπεῖν. τὸ δὲ μὴ ὄν, ὅτι δοξαστόν, οὐκ ἀληθές εἰπεῖν ὄν
τι· δόξα γὰρ αὐτοῦ ἔστιν οὐχ ὅτι ἔστιν, ἀλλ' ὅτι οὐκ ἔστιν.

12 Τούτων δὲ διωρισμένων σκεπτέον ὅπως ἔχουσιν αἱ ἀπο-
35 φάσεις καὶ καταφάσεις πρὸς ἀλλήλας αἱ τοῦ δυνατὸν εἶναι
καὶ μὴ δυνατὸν καὶ ἐνδεχόμενον καὶ μὴ ἐνδεχόμενον, καὶ
περὶ τοῦ ἀδυνατοῦ τε καὶ ἀναγκαίου· ἔχει γὰρ ἀπορίας τινάς.
εἰ γὰρ τῶν συμπλεκόμενων αὐταὶ ἀλλήλαις ἀντίκεινται ἀν-
τιφάσεις, ὅσαι κατὰ τὸ εἶναι καὶ μὴ εἶναι τάττονται, οἷον
b τοῦ εἶναι ἄνθρωπον ἀπόφασις τὸ μὴ εἶναι ἄνθρωπον, οὐ τὸ εἶ-
ναι μὴ ἄνθρωπον, καὶ τοῦ εἶναι λευκὸν ἄνθρωπον τὸ μὴ εἶναι
λευκὸν ἄνθρωπον, ἀλλ' οὐ τὸ εἶναι μὴ λευκὸν ἄνθρωπον. εἰ γὰρ
κατὰ παντός ἢ κατὰφασις ἢ ἢ ἀπόφασις, τὸ ξύλον ἔσται
c ἀληθές εἰπεῖν εἶναι μὴ λευκὸν ἄνθρωπον. εἰ δὲ τοῦτο οὕτως,
καὶ ὅσοις τὸ εἶναι μὴ προστίθεται, τὸ αὐτὸ ποιήσει τὸ ἀντι-
τοῦ εἶναι λεγόμενον, οἷον τοῦ ἄνθρωπος βαδίζει οὐ τὸ οὐκ ἄν-
θρωπος βαδίζει ἀπόφασις ἔσται, ἀλλὰ τὸ οὐ βαδίζει ἄνθρωπος·
οὐδὲν γὰρ διαφέρει εἰπεῖν ἄνθρωπον βαδίζειν ἢ ἄνθρωπον βα-
10 δίζοντα εἶναι. ὥστε εἰ οὕτως πανταχοῦ, καὶ τοῦ δυνατὸν εἶναι
ἀπόφασις ἔσται τὸ δυνατὸν μὴ εἶναι, ἀλλ' οὐ τὸ μὴ δυνατὸν
εἶναι. δοκεῖ δὲ τὸ αὐτὸ δύνασθαι καὶ εἶναι καὶ μὴ εἶναι·
πᾶν γὰρ τὸ δυνατὸν τέμνεσθαι ἢ βαδίζειν καὶ μὴ βαδίζειν
καὶ μὴ τέμνεσθαι δυνατόν. λόγος δέ, ὅτι ἅπαν τὸ οὕτω δυ-
15 νατὸν οὐκ ἀεὶ ἐνεργεῖ, ὥστε ὑπάρξει αὐτῷ καὶ ἢ ἀπόφασις·
δύναται γὰρ καὶ μὴ βαδίζειν τὸ βαδιστικὸν καὶ μὴ ὀραῖσθαι
τὸ ὀρατόν. ἀλλὰ μὴν ἀδύνατον κατὰ τοῦ αὐτοῦ ἀληθεύεσθαι
τὰς ἀντικειμένους φάσεις· οὐκ ἄρα τοῦ δυνατὸν εἶναι ἀποφα-
σίς ἔστι τὸ δυνατὸν μὴ εἶναι. συμβαίνει γὰρ ἐκ τούτων ἢ τὸ
20 αὐτὸ φάναι καὶ ἀποφάναι ἅμα καὶ κατὰ τοῦ αὐτοῦ, ἢ μὴ
· κατὰ τὸ εἶναι καὶ μὴ εἶναι τὰ προστιθέμενα γίνεσθαι φάσεις
καὶ ἀποφάσεις. εἰ οὖν ἐκεῖνο ἀδύνατον, τοῦτ' ἂν εἴη αἰρετόν.

32 ἔσται om n. — οὐκ] οὐκ ἔστιν e, ἔστιν, οὐκ f. — 33 αὐτοῦ οὐκ ἔστιν ACd. — 34 καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις f. — 35 εἶναι om e.

21b4 τὸ] ἀληθεύει τὸ e. — 5 εἰπεῖν ἀληθές n. — δη Cf n. — τοῦτο om n. — 11 ἔσται om n. — 12 δύνασθαι καὶ om e. — καὶ τὸ εἶναι καὶ τὸ μὴ εἶναι d. — 13 τέμνεσθαι καὶ μὴ βαδίζειν n. — 15 αὐτῷ] τὸ αὐτῷ e. — αὐτοῦ καὶ del vult n. — 18 τοῦ... μὴ εἶναι] αὐτῆ n. — 19 ἔσται u. — 20 alt καὶ om edf et pr n. — 21 γίνεσθαι n.

ἔστιν ἄρα ἀπόφασις τοῦ δυνατὸν εἶναι τὸ μὴ δυνατὸν εἶναι. ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ περὶ τοῦ ἐνδεχόμενον εἶναι· καὶ γὰρ τοῦτου ἀπόφασις τὸ μὴ ἐνδεχόμενον εἶναι. καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων 25 δὲ ὁμοιοτρόπως, οἷον ἀναγκαίου τε καὶ ἀδύνατου. γίνεται γὰρ ὡσπερ ἐπ' ἐκείνων τὸ εἶναι καὶ τὸ μὴ εἶναι προσθέσεις, τὰ δ' ὑποκείμενα πράγματα τὸ μὲν λευκὸν τὸ δ' ἀνθρωπος, οὕτως ἐνταῦθα τὸ μὲν εἶναι καὶ μὴ εἶναι ὡς ὑποκείμενον γίνεται, τὸ δὲ δύνασθαι καὶ τὸ ἐνδέχεσθαι προσθέσεις διορίζουσαι, 30 ὡσπερ ἐπ' ἐκείνων τὸ εἶναι καὶ μὴ εἶναι, τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ ψεῦδος, ὁμοίως αὐταὶ ἐπὶ τοῦ εἶναι δυνατὸν καὶ εἶναι οὐ δυνατὸν. τοῦ δὲ δυνατὸν μὴ εἶναι ἀπόφασις τὸ οὐ δυνατὸν μὴ εἶναι. διὸ καὶ ἀκολουθεῖν ἂν δόξαιεν ἀλλήλαις· τὸ γὰρ αὐτὸ δυ- 35 νατὸν εἶναι καὶ μὴ εἶναι· οὐ γὰρ ἀντιφάσεις ἀλλήλων αἱ τοιαῦται, ἀλλὰ τὸ δυνατὸν εἶναι καὶ μὴ δυνατὸν εἶναι οὐδέποτε ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἅμα ἀληθεύονται· ἀντίκεινται γὰρ. οὐδέ γε τὸ 40 δυνατὸν μὴ εἶναι καὶ οὐ δυνατὸν μὴ εἶναι οὐδέποτε ἅμα ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀληθεύονται. ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι ἀπόφασις οὐ τὸ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι, ἀλλὰ τὸ μὴ ἀναγκαῖον εἶναι· τοῦ δὲ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι τὸ μὴ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι. 5 καὶ τοῦ ἀδύνατον εἶναι οὐ τὸ ἀδύνατον μὴ εἶναι, ἀλλὰ τὸ μὴ ἀδύνατον εἶναι· τοῦ δὲ ἀδύνατον μὴ εἶναι τὸ οὐκ ἀδύνατον μὴ εἶναι. καὶ καθόλου δέ, ὡσπερ εἴρηται, τὸ μὲν εἶναι καὶ μὴ εἶναι δεῖ τιθέναι ὡς τὰ ὑποκείμενα, κατάφασιν δὲ καὶ ἀπόφασιν ταῦτα ποιοῦντα πρὸς τὸ εἶναι καὶ μὴ εἶναι συντάττειν. 10

23 εἶναι, ἀλλ' οὐχι (οὐ Kf) τὸ δυνατὸν μὴ εἶναι. ὁ CKf. — 26 γίνεται n. — 27 alt τὸ om ef et pr n. — 28 λευκὸς pr n. — 29 καὶ τὸ μὴ C. — καὶ μὴ εἶναι om eG et pr dn. — ὑποκείμενα C. — γίνεται n. — 30 alt τὸ om n. — προσθέσεις εἰσὶ διορ. f. — 31 καὶ τὸ μὴ Cef. — καὶ τὸ ψεῦδος pr om n. — 32 μὴ fu. — 34 τὸ] οὐ τὸ οὐ δυνατὸν εἶναι, ἀλλὰ τὸ AKe, rec marg B. — μὴ εἶναι] μὴ εἶναι, ἀλλ' οὐχι (οὐ f) τὸ οὐ δυνατὸν εἶναι Cf Vat 1022. — 35 διὸ] καὶ τοῦ δυνατὸν εἶναι οὐ τὸ (οὐ το οὐ A Vat 1022) δυνατὸν μὴ εἶναι, ἀλλὰ τὸ μὴ δυνατὸν εἶναι. διὸ Ae Vat 1022, rc marg B. — δόξαιεν ABCf, corr d. δόξαιεν C. — δόξαιεν ἂν e. — ἀλλήλαις] ἀλλήλαις αἰ τοῦ δυνατὸν εἶναι καὶ δυνατὸν μὴ εἶναι CKefnu, rec d, sed τοῦ in his om nu et kai om enu. — τὸ... 36 μὴ εἶναι om eu — 36 εἶναι] καὶ εἶναι d. — εἶναι... εἶναι rec d. — 37 ἀλλὰ] (ἀλλὰ K) τὸ (τὸ om u) δυνατὸν εἶναι καὶ (καὶ om eu) δυνατὸν μὴ εἶναι, ἀλλὰ AKefu. — καὶ τὸ μὴ n.

22a] ἅμα ante ἐπὶ n. — ἀληθεύεται n, ἀληθεύονται e. — ἀντίκεινται C. — 2 μὴ bis om e. — ἐπὶ... ἀληθεύονται om n. — 3 εἶναι κατάφασιν e. — 4 εἶναι ἀπόφασις ἀλλὰ e. — 6 alt μὴ] οὐκ e. — 8 pr καὶ om n. — 9 φάσιν n. — 10 καὶ τὸ μὴ pr f. — συναπτειν e, pr n.

καὶ ταύτας οἰεσθαι χρη εἶναι τὰς ἀντικειμένας φάσεις, δυνατὸν - οὐ δυνατὸν, ἐνδεχόμενον - οὐκ ἐνδεχόμενον, ἀδύνατον - οὐκ ἀδύνατον, ἀναγκαῖον - οὐκ ἀναγκαῖον, ἀληθές - οὐκ ἀληθές.

13 Καὶ αἱ ἀκολουθήσεις δὲ κατὰ λόγον γίνονται οὕτω τιθε-
 15 μένοις· τῷ μὲν γὰρ δυνατῷ εἶναι τὸ ἐνδέχασθαι εἶναι, καὶ τοῦτο ἐκείνῳ ἀντιστρέφει, καὶ τὸ μὴ ἀδύνατον εἶναι καὶ τὸ μὴ ἀναγκαῖον εἶναι· τῷ δὲ δυνατῷ μὴ εἶναι καὶ ἐνδεχομένῳ μὴ εἶναι τὸ μὴ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι καὶ τὸ οὐκ ἀδύνατον μὴ εἶναι, τῷ δὲ μὴ δυνατῷ εἶναι καὶ μὴ ἐνδεχομένῳ εἶναι τὸ ἀνα-
 20 καῖον μὴ εἶναι καὶ τὸ ἀδύνατον εἶναι, τῷ δὲ μὴ δυνατῷ μὴ εἶναι καὶ μὴ ἐνδεχομένῳ μὴ εἶναι τὸ ἀναγκαῖον εἶναι καὶ τὸ ἀδύνατον μὴ εἶναι. θεωρεῖσθω δὲ ἐκ τῆς ὑπογραφῆς ὡς λέγομεν.

	δυνατὸν εἶναι	οὐ δυνατὸν εἶναι
25	ἐνδεχόμενον εἶναι	οὐκ ἐνδεχόμενον εἶναι
	οὐκ ἀδύνατον εἶναι	ἀδύνατον εἶναι
	οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι	ἀναγκαῖον μὴ εἶναι
	δυνατὸν μὴ εἶναι	οὐ δυνατὸν μὴ εἶναι
	ἐνδεχόμενον μὴ εἶναι	οὐκ ἐνδεχόμενον μὴ εἶναι
30	οὐκ ἀδύνατον μὴ εἶναι	ἀδύνατον μὴ εἶναι
	οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι	ἀναγκαῖον εἶναι.

Τὸ μὲν οὖν ἀδύνατον καὶ οὐκ ἀδύνατον τῷ ἐνδεχομένῳ καὶ δυνατῷ καὶ οὐκ ἐνδεχομένῳ καὶ μὴ δυνατῷ ἀκολουθεῖ μὲν ἀντιφατικῶς, ἀντεστραμμένως δέ· τῷ μὲν γὰρ δυνατῷ

11 φάσεις pr om n. — 14 αἱ om C. — γίνονται n. — τιθεμένων e, — 15 et 17 δυνατὸν Ke. — 16 τούτω ἐκείνω n. — 17 et 19 ἐνδεχόμενον Ke. — 18 τὸ τε μὴ n. — ἀναγκαῖον] δυνατὸν et οὐκ ἀδύνατον] μὴ ἀναγκαῖον corr d. — alt τὸ om n. — μὴ pr om n. — 19 δυνατὸν Ke. — ἀναγκαῖον μὴ et 20 ἀδύνατον loc mut corr d. — 20 δυνατὸν Ke, pr C. — 21 ἐνδεχόμενον CKe. — ἀναγκαῖον et 22 ἀδύνατον μὴ loc mut corr d. — 22 ὡς] ὃ ef, corr n. — 24—31 in marg disposita sunt ut supra, in contextu vero uno tenore δυνατὸν εἶναι, ἐνδεχόμενον εἶναι... οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι, οὐ δυνατὸν εἶναι... ἀναγκαῖον εἶναι ABCGafnu, e sic disposita:

δυνατὸν εἶναι	ἐνδεχόμενον εἶναι	οὐ δυνατὸν εἶναι	οὐκ ἐνδεχόμενον εἶναι.
οὐκ ἀδύνατον εἶναι	οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι.	ἀδύνατον εἶναι	ἀναγκαῖον μὴ εἶναι.
ἀδύνατον μὴ εἶναι		οὐ δυνατὸν μὴ εἶναι	
ἐνδεχόμενον μὴ εἶναι		οὐκ ἐνδεχόμενον μὴ εἶναι	
οὐκ ἀδύνατον μὴ εἶναι		ἀδύνατον μὴ εἶναι	
οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι		ἀναγκαῖον μὴ εἶναι,	

sed fol seq tabula ita disposita invenitur ut in reliq codd. — 33 καὶ οὐ n. — ἀκολουθεῖ n. — 34 δυνατὸν Ke. — δυνατῷ... ἀκολουθεῖ corr n.

εἶναι ἢ ἀπόφρασις τοῦ ἀδύνατου, τῇ δὲ ἀποφράσει ἢ κατὰ-³⁵
φρασις· τῷ γὰρ οὐ δυνατῶ εἶναι τὸ ἀδύνατον εἶναι· κατὰ-
φρασις γὰρ τὸ ἀδύνατον εἶναι, τὸ δ' οὐκ ἀδύνατον ἀπόφρασις.
τὸ δ' ἀναγκαῖον πῶς, ὁπότεον. φανερόν δὴ ὅτι οἷχ οὕτως ἔχει,
ἀλλ' αἱ ἐναντίαι ἔπονται· αἱ δ' ἀντιφάσεις χωρὶς. οὐ γὰρ ἔστιν
ἀπόφρασις τοῦ ἀνάγκη μὴ εἶναι τὸ οὐκ ἀνάγκη εἶναι· ἐνδέχεται **b**
γὰρ ἀληθεύεσθαι ἐπὶ τοῦ αἰτοῦ ἀμφοτέρως· τὸ γὰρ ἀναγκαῖον
μὴ εἶναι οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι. αἴτιον δὲ τοῦ μὴ ἀκολου-
θεῖν ὁμοίως τοῖς ἑτέροις, ὅτι ἐναντίας τὸ ἀδύνατον τῷ
ἀναγκαῖω ἀποδίδεται, τὸ αὐτὸ δυνάμενον. εἰ γὰρ ἀδύνατον **s**
εἶναι, ἀναγκαῖον τοῦτο οὐχὶ εἶναι ἀλλὰ μὴ εἶναι· εἰ δὲ ἀδύνα-
τον μὴ εἶναι, τοῦτο ἀνάγκη εἶναι· ὥστε εἰ ἐκεῖνα ὁμοίως τῷ δυ-
νατῶ καὶ μὴ, ταῦτα ἐξ ἐναντίας, ἐπεὶ οὐ σημαίνει γε ταῦτόν
τό τε ἀναγκαῖον καὶ τὸ ἀδύνατον, ἀλλ' ὥσπερ εἴρηται, ἀντε-
στραμμένως. ἢ ἀδύνατον οὕτω κείσθαι τὰς τοῦ ἀναγκαῖου ἀν-¹⁰
τιφάσεις; τὸ μὲν γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι δυνατὸν εἶναι· εἰ γὰρ
μὴ, ἢ ἀπόφρασις ἀκολουθήσει· ἀνάγκη γὰρ ἢ φάναι ἢ ἀπο-
φάναι· ὥστ' εἰ μὴ δυνατὸν εἶναι, ἀδύνατον εἶναι· ἀδύνατον ἄρα
εἶναι τὸ ἀναγκαῖον εἶναι, ὅπερ ἄτοπον. ἀλλὰ μὴν τῷ γε δυ-
νατὸν εἶναι τὸ οὐκ ἀδύνατον εἶναι ἀκολουθεῖ, τοῦτω δὲ τὸ μὴ **15**
ἀναγκαῖον εἶναι· ὥστε συμβαίνει τὸ ἀναγκαῖον εἶναι μὴ ἀναγ-
καῖον εἶναι, ὅπερ ἄτοπον. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τὸ ἀναγκαῖον εἶναι
ἀκολουθεῖ τῷ δυνατῶ εἶναι, οὐδὲ τὸ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι· τῷ μὲν
γὰρ ἄμφω ἐνδέχεται συμβαίνειν, τοιούτων δὲ ὁπότερον ἂν ἀλη-
θὲς ἦ, οὐκέτι ἔσται ἐκεῖνα ἀληθῆ. ἅμα γὰρ δυνατὸν εἶναι καὶ **20**
μὴ εἶναι· εἰ δ' ἀνάγκη εἶναι ἢ μὴ εἶναι, οὐκ ἔσται δυνατὸν
ἄμφω. λείπεται τοίνυν τὸ οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι ἀκολουθεῖν
τῷ δυνατὸν εἶναι. τοῦτο γὰρ ἀληθὲς καὶ κατὰ τοῦ ἀναγκαῖου
εἶναι. καὶ γὰρ αὕτη γίνεται ἀντιφάσις τῇ ἐπομένῃ τῷ οὐ δυνα-

35 τῇ] ἀκολουθεῖ τῇ *AKe*, ἢ οὐκ ἀδύνατον εἶναι τῇ *nf*. — 36 δυ-
νατὸν *Ke*. — τὸ *rec n*. — 37 εἶναι ante ἀπόφρασις add *AKe*. — 38 ἔχει
ante ὁπότεον *pos n*.

22b3 τοῦ] τὸ τοῦ τὸ *corr n*. — ἀκολουθεῖν] ἀκολ. τὸ ἀναγκαῖον
AGefu, *rec BC*. — 4 ταῖς ἐτέροις *efu*. — 5 et 6 εἰ] ὁ *ef*, *corr d*. —
6 τοῦτο οὐκ *Adef*. — 7 ὥσπερ ἐκεῖνα ὁμοίως ἀκολουθεῖ τῷ *e*. — 9 *te*
om e. — ὡς *f*. — 11 τῷ *f*. — 12 *pr η om Ce et pr d*. — 13 εἰ τὸ μὴ *e*.
— *alt εἶναι om d*. — 14 τὸ *G*. — *ys om e*. — 15 *pr τὸ] τῷ G*. — 17 *alt*
εἶναι om e. — 18 δυνατὸν *nu*. — τὸ μὲν *e*. — 19 σημαίνει *e*, σημαί-
νουν *df*. — ἂν *om e*. — 20 ἀληθῆ καὶ μὴ εἶναι ἅμα *e*. — γὰρ] γὰρ
ἄμφω f. — 21 ἀνάγκη ἢ εἶναι *C*. — 24 γίνεταί *n*. — τῆς ἐπομένης *n*.
— δυνατὸν *Cenu*.

25 τῶ εἶναι· ἐκείνη γὰρ ἀκολουθεῖ τὸ ἀδύνατον εἶναι καὶ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι, οὐ ἢ ἀπόφασις τὸ οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι. ἀκολουθοῦσί τε ἄρα καὶ αὐταὶ αἱ ἀντιφάσεις κατὰ τὸν εἰρημένον τρόπον, καὶ οὐδὲν ἀδύνατον συμβαίνει τιθεμένων οὕτως.

Ἀπορήσειε δ' ἂν τις εἰ τῶ ἀναγκαῖον εἶναι τὸ δυνατόν
 30 εἶναι ἔπεται. εἴ τε γὰρ μὴ ἔπεται, ἢ ἀντίφασις ἀκολουθήσει, τὸ μὴ δυνατόν εἶναι· καὶ εἴ τις ταύτην μὴ φήσειεν εἶναι ἀντίφασιν, ἀνάγκη λέγειν τὸ δυνατόν μὴ εἶναι. ἅπερ ἄμφω ψευδῆ κατὰ τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι. ἀλλὰ μὴν πάλιν τὸ αὐτὸ εἶναι δοκεῖ δυνατόν τέμνεσθαι καὶ μὴ τέμνεσθαι καὶ εἶναι καὶ μὴ εἶ-
 35 ναι, ὥστε ἔσται τὸ ἀναγκαῖον εἶναι ἐνδεχόμενον μὴ εἶναι· τοῦτο δὲ ψεῦδος. φανερόν δὲ ὅτι οὐ πᾶν τὸ δυνατόν ἢ εἶναι ἢ βαδίζειν καὶ τὰ ἀντικείμενα δύναται, ἀλλ' ἔστιν ἐφ' ὧν οὐκ ἀληθές, πρῶτον μὲν ἐπὶ τῶν μὴ κατὰ λόγον δυνατῶν, οἷον τὸ πῦρ θερμαντικόν καὶ ἔχει δυνάμιν ἄλογον. αἱ μὲν οὖν μετὰ λόγου
 p. 23 δυνάμεις αἱ αὐταὶ πλειόνων καὶ τῶν ἐναντίων, αἱ δ' ἄλογοι οὐ πάσαι, ἀλλ' ὥσπερ εἴρηται, τὸ πῦρ οὐκ δυνατόν θερμαίνειν καὶ μὴ, οἷον ὅσα ἄλλα ἐνεργεῖ αἰεὶ. ἔνια μέντοι δύναται καὶ τῶν κατὰ τὰς ἀλόγους δυνάμεις ἅμα τὰ ἀντικείμενα δέξασθαι.
 4 ἀλλὰ τοῦτο μὲν τοῦτον χάριν εἴρηται, ὅτι οὐ πᾶσα δύναμις τῶν ἀντικείμενων, οὐδ' ὅσαι λέγονται κατὰ τὸ αὐτὸ εἶδος. ἔνια δὲ δυνάμεις ὁμῶντιμοὶ εἶδιν. τὸ γὰρ δυνατόν οὐκ ἄπλῶς λέγεται, ἀλλὰ τὸ μὲν ὅτι ἀληθές ὡς ἐνεργεῖα ὄν, οἷον δυνατόν βαδίζειν ὅτι βαδίζει, καὶ ὅλως δυνατόν εἶναι ὅτι ἦδη ἔστι
 50 κατ' ἐνεργεῖαν ὃ λέγεται εἶναι δυνατόν, τὸ δὲ ὅτι ἐνεργήσειεν ἂν, οἷον δυνατόν εἶναι βαδίζειν ὅτι βαδίσειεν ἂν. καὶ αὕτη μὲν ἐπὶ τοῖς κινήτοις ἐστὶ μόνοις ἢ δυνάμεις, ἐκείνη δὲ καὶ ἐπὶ τοῖς ἀκινήτοις. ἄμφω δὲ ἀληθές εἰπεῖν τὸ μὴ ἀδύνατον εἶναι βαδίζειν ἢ εἶναι, καὶ τὸ βαδίζον ἦδη καὶ ἐνεργοῦν καὶ τὸ βα-

25 καὶ τὸ ἀναγκαῖον ε. — καὶ . . . 27 ἄρα re f in litura, ubi loc pae-
 cioribus. — 26 ἢ om AGdfenu. — 27 τε om Cδnu, del A. — αἰ om d.
 — 30 τε om e, del d. — ἀκολουθεῖ G. — ἀπόφασις n. — 31 μὴ ταύ-
 την C. — φήση n. — ἀπόφασιν n, corr G. — 32 λέγειν om n. — post
 τὸ del aliquod B. — ἅπερ] δὲ post ἄμφω n. — 33 εἶναι. ὥστε τῶ ἀνα-
 γκαῖον εἶναι τὸ δυνατόν ἔπεται. ἀλλὰ C. — δοκεῖ εἶναι Cn. — 34 alt
 καὶ] δυνατόν καὶ e. — 35 ἔσται post εἶναι e. — δὴ] δὲ e, γὰρ G.

23a2 γο. πασῶν supravnf. — 3 αἰεὶ ἐστ' ἂν ἢ τὸ ὑποκείμενον ἔνια e.
 — δύναται A. — 4 ἀντικείμενα n. — δέξασθαι om n. — 8 ἐνεργεῖα
 Cu, pr n. — ὄν om CGd et pr An. — 10 et 11 εἶναι om n. — 13 τὸ
 δυνατόν cf. — 14 καὶ τὸ ἐνεργοῦν BGeu. — τὸ del A.

διστικόν. τὸ μὲν οὖν οὕτω δυνατόν οὐκ ἀληθές κατὰ τοῦ ἀναγ- 15
καίου ἀπλῶς εἰπεῖν, θάτερον δὲ ἀληθές. ὥστε ἐπεὶ τῷ ἐν μέ-
ρει τὸ καθόλου ἐπεται, τῷ ἐξ ἀνάγκης ὄντι ἐπεται τὸ δύνα-
σθαι εἶναι, οὐ μέντοι πάν. καὶ ἔστι δὴ ἀρχὴ ἴσως τὸ ἀναγ-
καῖον καὶ μὴ ἀναγκαῖον πάντων ἢ εἶναι ἢ μὴ εἶναι, καὶ
τὰ ἄλλα ὡς τούτοις ἀκολουθοῦντα ἐπισκοπεῖν δεῖ. 20

Φανερόν δὴ ἐκ τῶν εἰρημέτων ὅτι τὸ ἐξ ἀνάγκης ὄν κατ'
ἐνέργειάν ἐστιν, ὥστε εἰ πρότερον τὰ αἰδία, καὶ ἐνέργεια δυ-
νάμεως προτέρα. καὶ τὰ μὲν ἄνευ δυνάμεως ἐνέργειαι εἰδῶν,
οἷον αἰ πρῶται οὐσίαι, τὰ δὲ μετὰ δυνάμεως, ἃ τῇ μὲν φῦ- 25
σει πρότερον τῷ δὲ χρόνῳ ὕστερον, τὰ δὲ οὐδέποτε ἐνέργειαι εἰ-
σιν ἀλλὰ δυνάμεις μόνον.

Πότερον δὲ ἐναντία ἐστὶν ἢ κατάφασις τῇ ἀποφάσει ἢ
ἢ κατάφασις τῇ καταφάσει, καὶ ὁ λόγος τῷ λόγῳ ὁ λέγων
ὅτι πᾶς ἄνθρωπος δίκαιος τῷ οὐδεὶς ἄνθρωπος δίκαιος,
ἢ τὸ πᾶς ἄνθρωπος δίκαιος τῷ πᾶς ἄνθρωπος ἄδικος, οἷον 30
ἔστι Καλλίας δίκαιος - οὐκ ἔστι Καλλίας δίκαιος - Καλλίας
ἄδικός ἐστι· ποτέρα δὲ ἐναντία τούτων; εἰ γὰρ τὰ μὲν ἐν τῇ φω-
νῇ ἀκολουθεῖ τοῖς ἐν τῇ διανοίᾳ, ἐκεῖ δὲ ἐναντία δόξα ἢ τοῦ ἐναν-
τίου, οἷον ὅτι πᾶς ἄνθρωπος δίκαιος τῇ πᾶς ἄνθρωπος ἄδικος,
καὶ ἐπὶ τῶν ἐν τῇ φωνῇ καταφάσεων ἀνάγκη ὁμοίως ἔχειν. 35
εἰ δὲ μὴ ἐκεῖ ἢ τοῦ ἐναντίου δόξα ἐναντία ἐστίν, οὐδὲ ἢ κατάφα-
σις τῇ καταφάσει ἔσται ἐναντία, ἀλλ' ἢ εἰρημένη ἀπόφασις.
ὥστε σκεπτέον ποία δόξα ἀληθῆς ψευδεῖ δόξῃ ἐναντία, πότε-
ρον ἢ τῆς ἀποφάσεως ἢ ἢ τὸ ἐναντίον εἶναι δοξάζουσα. λέγω
δὲ ὡδε. ἔστι τις δόξα ἀληθῆς τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθόν, ἀλλή δὲ 40
ὅτι οὐκ ἀγαθόν ψευδῆς, ἕτερα δὲ ὅτι κακόν. ποτέρα δὲ τούτων β
ἐναντία τῇ ἀληθεῖ; καὶ εἰ ἔστι μία, καθ' ὅποτέραν ἢ ἐναντία;
τὸ μὲν δὴ τούτῳ οἰεσθαι τὰς ἐναντίας δόξας ὠρίσθαι, τῷ τῶν
ἐναντίων εἶναι, ψευδός· τοῦ γὰρ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθόν καὶ τοῦ κα-
κοῦ ὅτι κακόν ἢ αὐτῇ ἴσως καὶ ἀληθῆς ἔσται, εἴτε πλείους εἴτε 5

16 τὸ ἐν μέρει τῷ G. — 18 μέντοι τὸ πᾶν dfu, corr A. — 20 τὰλλα
Ge. — 12 πρότερον e. — ἴδια G, pr C. — καὶ] καὶ ἢ ef. — 25 χρόνῳ
δὲ n. — 30 ἢ ὁ τὸ e, pr C. — δίκαιος... ἄνθρ. om f. — οἷον] ἐστὶν n.
— 31 K. δίκαιός ἐστι n. — 32 δὴ corr C, δὲ ef, om n. — 34 ὅτι] ἢ f.
— 36 μὴδὲ C. — 37 ἐστὶν n. — ἐναντία ἐσται e. — 38 ψευδῆς ἀληθεῖ
α, corr B. — δόξει C. — 39 εἶναι et 40 τις om e.

23b1 ἀλλ n. — δὲ f. — 2 κατὰ ποτέραν ἐναντία n. — 3 τῷ om e. —
5 ἔσται om Cn.

μία ἐστίν. ἐναντία δὲ ταῦτα. ἀλλ' οὐ τῶ ἐναντίων εἶναι ἐναντία, ἀλλὰ μᾶλλον τῶ ἐναντίως. εἰ δὴ ἔστι μὲν τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι ἔστιν ἀγαθὸν δόξα, ἀλλή δ' ὅτι οὐκ ἀγαθόν, ἔστι δὲ ἄλλο τι ὃ οὐκ ὑπάρχει οὐδ' οἶόν τε ὑπάρξαι, τῶν μὲν δὴ ἄλλων οὐδεμίαν
 10 θετέον, οὔτε ὅσαι ὑπάρχειν τὸ μὴ ὑπάρχον δοξάζουσιν οὔθ' ὅσαι μὴ ὑπάρχειν τὸ ὑπάρχον (ἄπειροι γὰρ ἀμφοτέραι, καὶ ὅσαι ὑπάρχειν δοξάζουσι τὸ μὴ ὑπάρχον καὶ ὅσαι μὴ ὑπάρχειν τὸ ὑπάρχον), ἀλλ' ἐν ὅσαις ἐστίν ἢ ἀπάτη. αὐταὶ δὲ ἐξ ἧν αἰ γενέσεις. ἐκ τῶν ἀντικειμένων δὲ αἰ γενέσεις, ὥστε καὶ αἰ
 15 ἀπάται. εἰ οὖν τὸ ἀγαθὸν καὶ ἀγαθὸν καὶ οὐ κακὸν ἔστι, καὶ τὸ μὲν καθ' ἑαυτὸ τὸ δὲ κατὰ συμβεβηκός (συμβέβηκε γὰρ αὐτῶ οὐκακῶ εἶναι), μᾶλλον δὲ ἐκάστου ἀληθῆς ἢ καθ' ἑαυτὸ, καὶ ψευδῆς, εἴπερ καὶ ἀληθῆς. ἢ μὲν οὖν ὅτι οὐκ ἀγαθὸν τὸ ἀγαθὸν τοῦ καθ' ἑαυτὸ ὑπάρχοντος ψευδῆς, ἢ δὲ τοῦ ὅτι κα-
 20 κὸν τοῦ κατὰ συμβεβηκός. ὥστε μᾶλλον ἂν εἴη ψευδῆς τοῦ ἀγαθοῦ ἢ τῆς ἀποφάσεως ἢ ἢ τοῦ ἐναντίου δόξα. διέψευδται δὲ μάλιστα περὶ ἑκάστου ὃ τὴν ἐναντίαν ἔχων δόξαν· τὰ γὰρ ἐναν-
 τία τῶν πλείστον διαφερόντων περὶ τὸ αὐτό. εἰ οὖν ἐναντία μὲν τούτων ἢ ἑτέρα, ἐναντιωτέρα δὲ ἢ τῆς ἀντιφάσεως, δῆλον ὅτι
 25 αὕτη ἂν εἴη ἐναντία. ἢ δὲ τοῦ ὅτι κακὸν τὸ ἀγαθὸν συμπλεγμένη ἔστι· καὶ γὰρ ὅτι οὐκ ἀγαθὸν ἀνάγκη ἴσως ὑπολαμβάνειν τὸν αὐτόν. ἔτι δέ, εἰ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως δεῖ ἔχειν, καὶ ταύτη ἂν δόξειε καλῶς εἰρηθῆαι· ἢ γὰρ πανταχοῦ τὸ τῆς ἀντιφάσεως ἢ οὐδαμοῦ. ὅσοις δὲ μὴ ἔστιν ἐναν-
 30 τία, περὶ τούτων ἔστι μὲν ψευδῆς ἢ τῇ ἀληθεῖ ἀντικειμένη, οἷον ὃ τὸν ἄνθρωπον οὐκ ἄνθρωπον οἰόμενος διέψευδται. εἰ οὖν αὐταὶ ἐνανταί, καὶ αἰ ἄλλαι αἰ τῆς ἀντιφάσεως. ἔτι ὁμοίως ἔχει ἢ τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθὸν καὶ ἢ τοῦ μὴ ἀγαθοῦ ὅτι οὐκ ἀγαθόν, καὶ πρὸς ταύταις ἢ τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι οὐκ ἀγαθὸν καὶ ἢ τοῦ
 35 μὴ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθόν. τῇ οὖν τοῦ μὴ ἀγαθοῦ ὅτι οὐκ ἀγαθόν

6 εἶναι ἐνανταί n. — 7 μὲν om e. — ἔστιν om n. — 8 ἄλλη] ἔστιν n. — 9 δὲ τι ἄλλο pr n. — 9 δὴ om n. — οὐδὲ μία C. — 10 μὴ] οὐχ ante ὑπάρχειν n. — ὅσαι in ai corr n. — 11 μὴ... τὸ] ὑπάρχει n. — ἀμφοτέροι u. — 13 δε] δὲ εἰσιν u. — 16 αὐτό n. — 17 αὐτό Cefn. — 18 μὲν om e. — 19 αὐτό Csn. — 21 δόξα rec n. — 23 αὐτό γένος. εἰ C. — 24 ἀποφάσεως C. — 25 ἂν om e. — εἴη] εἴη ἢ bdfn. — 27 εἰ om n et pr C. — καὶ εἰ e. — 28 ταύτην e, pr B. — 29 τὸ] δύναται τὸ e. — τὸ et ἀντιφάσεως in ἀντι corr n. — 30 ἢ pr om n. — 31 μὴ n. — ἀνθρ. εἶναι οἰόμενος f. — 32 καὶ] ἐνανταί καὶ n. — αἰ rec n qui alt αἰ om. — 34 πρὸς] πρὸς γε n.

ἀληθεῖ οὐσῃ δόξῃ τίς ἂν εἴη ἢ ἐναντία; οὐ γὰρ δὴ ἢ λέγουσα ὅτι κακόν· ἅμα γὰρ ἂν ποτε εἴη ἀληθῆς, οὐδέποτε δὲ ἀληθῆς ἀληθεῖ ἐναντία· ἔστι γὰρ τι μὴ ἀγαθόν κακόν, ὥστε ἐνδέχεται ἅμα ἀληθεῖς εἶναι. οὐδ' αὖ ἢ ὅτι οὐ κακόν· ἀληθῆς γὰρ καὶ αὕτη· ἅμα γὰρ καὶ ταῦτα ἂν εἴη. λείπεται οὖν τῆ τοῦ μὴ ἀγαθοῦ ὡ ὅτι οὐκ ἀγαθόν ἐναντία ἢ τοῦ μὴ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθόν· ψευδῆς p. 24 γὰρ αὕτη. ὥστε καὶ ἢ τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι οὐκ ἀγαθόν τῆ τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθόν. φανερόν δὲ ὅτι οὐδὲν διοίσει οὐδ' ἂν καθόλου τιθῶμεν τὴν κατάφασιν· ἢ γὰρ καθόλου ἀποφασίς ἐναντία ἔσται, οἷον τῆ δόξῃ τῆ δοξαζούσῃ ὅτι πᾶν ὃ ἂν ἢ ἀγαθόν ἀγαθόν ἔστιν ἢ ὅτι οὐδὲν τῶν ἀγαθῶν ἀγαθόν. ἢ γὰρ τοῦ ἀγαθοῦ ὅτι ἀγαθόν, εἰ καθόλου τὸ ἀγαθόν, ἢ αὐτὴ ἔστι τῆ ὅτι ὃ ἂν ἢ ἀγαθόν δοξαζούσῃ ὅτι ἀγαθόν. τοῦτο δὲ οὐδὲν διαφέρει τοῦ ὅτι πᾶν ὃ ἂν ἢ ἀγαθόν ἀγαθόν ἔστιν. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ μὴ ἀγαθοῦ. ὥστε εἴπερ ἐπὶ δόξῃς οὕτως ἔχει, εἰσὶ δὲ αἱ ἐν τῇ φωνῇ ἢ καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις σύμβολα τῶν ἐν τῇ ψυχῇ, δῆλον ὅτι καὶ καταφάσει ἐναντία μὲν ἀποφασίς ἢ περὶ τοῦ αὐτοῦ καθόλου, οἷον τῆ ὅτι πᾶν ἀγαθόν ἀγαθόν ἢ ὅτι πᾶς ἄνθρωπος ἀγαθός ἢ ὅτι οὐδὲν ἢ οὐδεὶς, ἀντιφατικῶς δὲ ὅτι ἢ ὅτι πᾶν ἢ οὐ πᾶς. φανερόν δὲ καὶ ὅτι ἀληθῆ ἀληθεῖ οὐκ ἐνδέχεται ἐναντίαν εἶναι οὔτε δόξαν οὔτε ἀντίφασιν. ἐναντίαι μὲν γὰρ αἱ περὶ τὰ ἀντικείμενα, περὶ ταῦτα δὲ ἐνδέχεται ἀληθεύειν τὸν αὐτόν· ἅμα δὲ οὐκ ἐνδέχεται τὰ ἐναντία ὑπάρχειν τῷ αὐτῷ.

36 ἂν εἴη ἢ om n. — alt ἢ] ἢ γε n. — 37 εἴεν ἀληθεῖς n. — 38 μὴ ἀγαθόν corr B. — 39 ἢ] εἰ e, om d. — 40 οὐ] δὴ n.

24a1 pr δε... ψευδῆς rc A in litura. — ἀγαθόν· ψευδῆς corr C, ψευδῆς ἀληθῆς γὰρ Bn (ἀληθῆς corr n), ἀληθῆς γὰρ A. — 2 τῆ] εἴη ἂν ἐναντία τῆ u. — 5 ὃ ἂν ἢ om n. — ἀγαθόν ἢ... a. — 6 ἔσται d, om n. — ἢ] ἔστιν ἢ u. — ἢ γὰρ... ὅτι om A. — 7 εἴ] εἰ γὰρ a. — τῆ πᾶν ὃ τι Ad et pr B, τῆ δπερ ἂν e. — ὃ om Cdfn. — 8 ὅτι ἀγαθόν] ἀγαθόν ἔστιν ante δοξαζούσῃ u. — 9 εἴη u. — δε om d.

24b3 μὲν] μὲν ἢ n. — 4 τῆ om BCdu et pr An. — 5 ἀντιφατικῶς A, ἀντιφατικόν n. — ἢ ὅτι a. — ὅτι ἢ... πᾶς] ἢ (ἢ ὅτι e) οὐ πᾶν καὶ ἢ οὐ πᾶς Cfc, ἢ ὅτι οὐ πᾶν d. — 6 πᾶς ἢ οὐ πᾶν nu. — ὅτι καὶ df. — ἀληθεῖ ἀληθῆ Cnu. — 7 ἀποφασίς f. — 8 τὰ αὐτὰ e.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ Α.

p. 24 **Π**ρῶτον εἰπεῖν περὶ τί και τίνος ἐστὶν ἡ σκέψις, ὅτι περὶ
11 ἀπόδειξιν και ἐπιστήμης ἀποδεικτικῆς· εἶτα διορίσῃαι τί
ἐστὶ πρότασις και τί ὄρος και τί συλλογισμός, και ποῖος
τέλειος και ποῖος ἀτελής, μετὰ δὲ ταῦτα τί τὸ ἐν ὄρω εἶ-
ναι ἢ μὴ εἶναι τὸδε τῶδε, και τί λέγομεν τὸ κατὰ παντός
15 ἢ μηδενός κατηγορεῖσθαι.

Πρότασις μὲν οὖν ἐστὶ λόγος καταφατικός ἢ ἀποφατικός
τινός κατὰ τινος. οὗτος δὲ ἢ καθόλου ἢ ἐν μέρει ἢ ἀδιόριστος.
λέγω δὲ καθόλου μὲν τὸ παντὶ ἢ μηδενὶ ὑπάρχειν, ἐν μέρει
δὲ τὸ τινὶ ἢ μὴ τινὶ ἢ μὴ παντὶ ὑπάρχειν, ἀδιόριστον δὲ τὸ
20 ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν ἄνευ τοῦ καθόλου ἢ κατὰ μέρος, οἷον
τὸ τῶν ἐναντίων εἶναι τὴν αὐτὴν ἐπιστήμην ἢ τὸ τὴν ἡδονὴν μὴ
εἶναι ἀγαθόν. διαφέρει δὲ ἡ ἀποδεικτικὴ πρότασις τῆς διαλε-
κτικῆς, ὅτι ἢ μὲν ἀποδεικτικὴ λήψις θατέρου μορίου τῆς ἀντι-
φάσεώς ἐστὶν (οὐ γὰρ ἐρωτᾷ ἀλλὰ λαμβάνει ὁ ἀποδεικνύων), ἢ
25 δὲ διαλεκτικὴ ἐρωτήσις ἀντιφάσεώς ἐστὶν. οὐδὲν δὲ διοίσει πρὸς
τὸ γενέσθαι τὸν ἐκατέρου συλλογισμόν· και γὰρ ὁ ἀποδεικνύων
και ὁ ἐρωτῶν συλλογίζεται λαβὼν τι κατὰ τινος ὑπάρχειν
ἢ μὴ ὑπάρχειν. ὥστε ἐστὶ συλλογιστικὴ μὲν πρότασις ἀπλῶς
καταφασίς ἢ ἀπόφασις τινος κατὰ τινος τὸν εἰρημένον τρό-

Codices *ABC, d* et *n* ubi scriptura antiquior (*fumas* quibusdam locis, *i*, in quo 28b14 — 29a21 et 33a14 — 34a36 recentia sunt, ab initio).

Titulo adi *C* περὶ γενέσεως συλλογισμῶν. — περὶ ἀναλυτικῶν *Laur* 72, 12, περὶ γενέσεως συλλογισμῶν ἀναλυτικῶν προτέρων τὸ πρῶτον τῆ τάξει τμήμα πρῶτον *Laur* 72, 19.

24a10 ἡ σκέψις ἐστίν *n*. — 13 ταῦτα δὲ *m*. — 18 λέγω] τέσσαρες δὲ εἶσιν οἱ προσδιορισμοί. λέγωμεν *n*. — 21 τὴν αὐτὴν] μίαν ante εἶναι *fn*. — 26 και γὰρ και ὁ *Marc* 231. — 28 ἐστὶ *m*. — 29 ἢ ἀπόφασις om pr *C*. — τὸν] ἢ τινος ἀπὸ τινος τὸν *fn*. — κατὰ τὸν *m*.

πον, ἀποδεικτική δέ, ἐὰν ἀληθὴς ἦ καὶ διὰ τῶν ἐξ ἀρχῆς α
 ὑποθέσεων εἰλημμένη, διαλεκτική δὲ πυνθανομένῳ μὲν ἐρώ- b
 τησις ἀντιφάσεως, συλλογισμένῳ δὲ λήψις τοῦ φαινομένου 11
 καὶ ἐνδόξου, καθάπερ ἐν τοῖς Τοπικοῖς εἴρηται. τί μὲν οὖν ἐστὶ
 πρότασις, καὶ τί διαφέρει συλλογιστική καὶ ἀποδεικτική καὶ
 διαλεκτική, δι' ἀκριβείας μὲν ἐν τοῖς ἐπομένοις ῥηθήσεται,
 πρὸς δὲ τὴν παροῦσαν χρεῖαν ἰκανῶς ἡμῖν διωρίσθω τὰ νῦν. 15
 ὄρον δὲ καλῶ εἰς ὃν διαλύεται ἡ πρότασις, οἷον τό τε κατηγορούμενον καὶ τὸ καθ' οὗ κατηγορεῖται, ἢ προστιθεμένου ἢ διαιρουμένου τοῦ εἶναι καὶ μὴ εἶναι. συλλογισμὸς δὲ ἐστὶ λόγος ἐν ᾧ τεθέντων τινῶν ἕτερον τι τῶν κειμένων ἐξ ἀνάγκης συμβαίνει τῷ ταῦτα εἶναι. λέγω δὲ τῷ ταῦτα εἶναι τὸ διὰ ταῦτα α
 συμβαίνειν, τὸ δὲ διὰ ταῦτα συμβαίνειν τὸ μηδενὸς ἕξωθεν ὄρον προσδεῖν πρὸς τὸ γενέσθαι τὸ ἀναγκαῖον. τέλειον μὲν οὖν καλῶ συλλογισμὸν τὸν μηδενὸς ἄλλον προσδεόμενον παρὰ τὰ εἰλημμένα πρὸς τὸ φανῆναι τὸ ἀναγκαῖον, ἀτελὴ δὲ τὸν προσδεόμενον ἢ ἐνὸς ἢ πλειόνων, ἃ ἔστι μὲν ἀναγκαῖα διὰ τῶν α
 ὑποκειμένων ὄρων, οὐ μὴν εἰληπται διὰ προτάσεων. τὸ δὲ ἐν ὄλῳ εἶναι ἕτερον ἐτέρῳ καὶ τὸ κατὰ παντὸς κατηγορεῖσθαι θατέρου θατέρον ταῦτόν ἐστιν. λέγομεν δὲ τὸ κατὰ παντὸς κατηγορεῖσθαι, ὅταν μηδὲν ἢ λαβεῖν τῶν τοῦ ὑποκειμένου, καθ' οὗ θατέρον οὐ λεχθήσεται· καὶ τὸ κατὰ μηδενὸς ὡσαύτως. α
 Ἐπεὶ δὲ πᾶσα πρότασις ἐστὶν ἢ τοῦ ὑπάρχειν ἢ τοῦ ἐξ 2
 ἀνάγκης ὑπάρχειν ἢ τοῦ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν, τούτων δὲ αἱ p. 25
 μὲν καταφατικαὶ αἱ δὲ ἀποφατικαὶ καθ' ἐκίστην πρόσρρηθιν, πάλιν δὲ τῶν καταφατικῶν καὶ ἀποφατικῶν αἱ μὲν καθόλου αἱ δὲ ἐν μέρει αἱ δὲ ἀδιόριστοι, τὴν μὲν ἐν τῷ ὑπάρχειν κα- 5
 θόλου στεροητικὴν ἀνάγκη τοῖς ὄροις ἀντιστρέφειν, οἷον εἰ μηδεμὶα ἡδονὴ ἀγαθόν, οὐδ' ἀγαθὸν οὐδὲν ἔσται ἡδονή· τὴν δὲ κα-

24b13 τίνοι nm. — καὶ διαλεκτική om n. — 16 ἀναλύεται n. — 17 τὸ om m. — pr ἢ om i. — 18 καὶ] ἢ Cifm. — 19 τινῶν... ἀνάγκης rc d supra lituram. — τι... ἀνάγκης rc A supra lituram. — τῶν κειμένων rc B supra vs. — 20 δὲ τὸ u. — τῷ Cifm. — 21 συμβαίνειν om f. — τῷ δὲ ACmf. — τὸ... συμβαίνειν om i. — συμβαίνειν om n. — τοῦ n. — ἕξω f. — 24 τὸν δεόμενον Marc 231. — 26 διὰ] διὰ τῶν f. — ἐν... 29 ἢ rc A supra lit. — 27 ἕτερον ἐν ἐτέρῳ BCfm. — 28 θατέρον θατέρου pmf. — 28 ἐστὶν] σημαίνει fm. — λέγω n. — 29 κατηγορεῖσθαι om m. — λαβεῖν ante 30 καθ' imf. — τῶν om BCdifm.

25a3 καθ'] καὶ καθ' n. — 4 καὶ ἀποφατικῶν om n. — μὲν εἰς καθόλου pmf.

δημοκρατὴν ἀνοιστρέψεν ἄν' ἀναγκαιὸν, οὐ μὴ καθόλου ἀλλ' ἐν
 μεσση, οὐκ εἰ τοῦτο ἴδοντ' ἀγαθόν, καὶ ἀγαθὸν τι εἶναι ἤδο-
 νον, ἀλλ' ἀποδοτέον εἴη μὲν καταναγκαιὴν ἀντιστρέψεν ἀνάγκη
 καὶ μετὰ τὴν ἐπὶ ἠδονὴν εἰς ἀγαθόν, καὶ ἀγαθὸν τι ἔσται
 ἴδοντ' εἴη δὲ ἀποδοτέον οὐκ ἀναγκαιὸν· οὐ γάρ εἰ ἀπόδοτος
 οὐκ ἀναγκαιὸν εἶναι δύναται, καὶ δύναται οὐκ ἀποδοτέον τι εἶναι ἀγαθόν.

Ἐπειδὴ μὲν οὖν οὕτως ἀποδοτέον καθόλου ἡ ΑΒ προτι-
 μεύεται τὸ μὴ εἶναι ἀγαθόν, οὐδ' ἂν εἰ ἀποδοτέον, πῶς δὲ τῶν εἰς ἠδονὴν
 ἀποδοτέον εἶναι ἀναγκαιόν, ὡς οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν
 καὶ εἶναι ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν
 εἶναι ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον
 τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν.
 Ἐπειδὴ δὲ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν οὐκ ἀποδοτέον, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν
 εἶναι ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον
 τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν.

Ἐπειδὴ οὖν οὕτως ἀποδοτέον καθόλου ἡ ΑΒ προτι-
 μεύεται τὸ μὴ εἶναι ἀγαθόν, οὐδ' ἂν εἰ ἀποδοτέον, πῶς δὲ τῶν εἰς ἠδονὴν
 ἀποδοτέον εἶναι ἀναγκαιόν, ὡς οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν
 καὶ εἶναι ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον
 τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν.
 Ἐπειδὴ δὲ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν οὐκ ἀποδοτέον, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν
 εἶναι ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον
 τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν, οὐδ' ἂν ἀποδοτέον τὸ ἀγαθόν.

ἐν μέρει στερητικὸν οὐκ ἀντιστρέφει διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν δι' ἣν ³⁶ καὶ πρότερον ἔγραμεν.

Ἐπὶ δὲ τῶν ἐνδεχομένων, ἐπειδὴ πολλαχῶς λέγεται τὸ ἐνδέχασθαι (καὶ γὰρ τὸ ἀναγκαῖον καὶ τὸ μὴ ἀναγκαῖον καὶ τὸ δυνατὸν ἐνδέχασθαι λέγομεν), ἐν μὲν τοῖς καταφατικοῖς ὁμοίως ἔξει κατὰ τὴν ἀντιστροφὴν ἐν ἅπασιν. εἰ γὰρ τὸ *A* ¹⁰ παντὶ ἢ τινὶ τῷ *B* ἐνδέχεται, καὶ τὸ *B* τινὶ τῷ *A* ἐνδέχοιτο *b* ἂν· εἰ γὰρ μηδενί, οὐδ' ἂν τὸ *A* οὐδενὶ τῷ *B*· δέδεικται γὰρ τοῦτο πρότερον. ἐν δὲ τοῖς ἀποφατικοῖς οὐχ ὡσαύτως, ἀλλ' ὅσα μὲν ἐνδέχασθαι λέγεται τῷ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν ἢ τῷ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν, ὁμοίως, οἷον εἰ τις φασὶ τὸν ⁵ ἀνθρώπου ἐνδέχασθαι μὴ εἶναι ἵππον ἢ τὸ λευκὸν μηδενὶ ἱματίῳ ὑπάρχειν. τούτων γὰρ τὸ μὲν ἐξ ἀνάγκης οὐχ ὑπάρχει, τὸ δὲ οὐκ ἀνάγκη ὑπάρχειν, καὶ ὁμοίως ἀντιστρέφει ἢ πρό-
τασις· εἰ γὰρ ἐνδέχεται μηδενὶ ἀνθρώπῳ ἵππον, καὶ ἀνθρώ-
που ἐγγωρεῖ μηδενὶ ἵππῳ· καὶ εἰ τὸ λευκὸν ἐγγωρεῖ μηδενὶ ¹⁰ ἱματίῳ, καὶ τὸ ἱματίον ἐγγωρεῖ μηδενὶ λευκῷ· εἰ γὰρ τινὶ ἀνάγκη, καὶ τὸ λευκὸν ἱματίῳ τινὶ ἔσται ἐξ ἀνάγκης· τοῦτο γὰρ δέδεικται πρότερον. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῆς ἐν μέρει ἀπο-
φατικῆς. ὅσα δὲ τῷ ὡς ἐπὶ πολὺ καὶ τῷ περιπέττει λέγεται ¹⁵ ἐνδέχασθαι, καθ' ὃν τρόπον διορίζομεν τὸ ἐνδεχόμενον, οὐχ ὁμοίως ἔξει ἐν ταῖς στερητικαῖς ἀντιστροφαῖς, ἀλλ' ἢ μὲν καθόλου στερητικῆ πρότασις οὐκ ἀντιστρέφει, ἢ δὲ ἐν μέρει ἀντι-
στρέφει. τοῦτο δὲ ἔσται φανερόν, ὅταν περὶ τοῦ ἐνδεχομένου λέγωμεν. νῦν δὲ τοσοῦτον ἡμῖν ἔστω πρὸς τοῖς εἰρημένους δη-
λον, ὅτι τὸ ἐνδέχασθαι μηδενὶ ἢ τινὶ μὴ ὑπάρχειν καταφα-
τικὸν ἔχει τὸ σχῆμα· τὸ γὰρ ἐνδέχεται τῷ ἔστιν ὁμοίως τάτ-
τεται, τὸ δὲ ἔστιν, οἷς ἂν προσκατηγορῆται, καταφασιν ἀεὶ ²⁰ ποιεῖ καὶ πάντως, οἷον τὸ ἔστιν οὐκ ἀγαθόν ἢ ἔστιν οὐ λευκὸν ἢ ἀπλῶς τὸ ἔστιν οὐ τοῦτο. δειχθήσεται δὲ καὶ τοῦτο διὰ τῶν ἐπο-
μένων. κατὰ δὲ τὰς ἀντιστροφὰς ὁμοίως ἔξουσι ταῖς ἄλλαις. ²⁵

³⁶ εἴπομεν *m* Marc 231. — ³⁸ ἐνδεχόμενον *Marc* 231. — καὶ γὰρ καὶ τὸ *m*.

^{25b1} τῶν *β AC*. — τῶν *α C*. — 2 μηδενὶ *m*. — τῶν *C*. — 4 τῷ *εε* ἐξ *i*. — ἀνάγκης] ἀνάγκης μὴ, *Cmdui*, μὴ *rc* supra *ve AB*. — 5 τὸν ἀνθρ. φασὶ *m*. — 8 ἀνάγκη μὴ ὑπάρχειν *C*, ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχει *m*. — ἐπὶ τὸ πολὺ *Cmi* (τὸ supra *vs i*), corr *d*. — 16 ἐν et 17 στερητικῆ] *om m*. — 19 τοσοῦτον] καὶ τοῦτο post ἡμῖν *m*. — 21 *pr* τὸ *om m*.

4 Διωρισμένων δὲ τούτων λέγομεν ἤδη διὰ τίνων καὶ πότε καὶ πῶς γίνεται πᾶς συλλογισμὸς· ὕστερον δὲ λεπτέον περὶ ἀποδείξεως. πρότερον δὲ περὶ συλλογισμοῦ λεπτέον ἢ περὶ ἀποδείξεως διὰ τὸ καθόλου μᾶλλον εἶναι τὸν συλλογισμὸν·
 80 ἢ μὲν γὰρ ἀπόδειξις συλλογισμὸς τις, ὁ συλλογισμὸς δὲ οὐ πᾶς ἀπόδειξις.

Ὅταν οὖν ὄροι τρεῖς οἴτως ἔχῃσι πρὸς ἀλλήλους ὥστε τὸν ἔσχατον ἐν ὄλῳ εἶναι τῷ μέσῳ καὶ τὸν μέσον ἐν ὄλῳ τῷ πρώτῳ ἢ εἶναι ἢ μὴ εἶναι, ἀνάγκη τῶν ἄκρων εἶναι συλλογισμὸν
 85 τέλειον. καλῶ δὲ μέσον μὲν ὁ καὶ αὐτὸ ἐν ἄλλῳ καὶ ἄλλο ἐν τούτῳ ἐστίν, ὁ καὶ τῇ θέσει γίνεται μέσον· ἄρα δὲ τὸ αὐτὸ τε ἐν ἄλλῳ ὄν καὶ ἐν ᾧ ἄλλο ἐστίν. εἰ γὰρ τὸ Α κατὰ παντὸς τοῦ Β καὶ τὸ Β κατὰ παντὸς τοῦ Γ, ἀνάγκη τὸ Α κατὰ παντὸς τοῦ Γ κατηγορεῖσθαι· πρότερον γὰρ εἴρηται πῶς τὸ
 90 κατὰ παντὸς λέγομεν. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τὸ μὲν Α κατὰ μη-
 p. 28 δενὸς τοῦ Β, τὸ δὲ Β κατὰ παντὸς τοῦ Γ, ὅτι τὸ Α οὐδενὶ τῷ Γ ὑπάρξει. εἰ δὲ τὸ μὲν πρῶτον παντὶ τῷ μέσῳ ὑπάρχει, τὸ δὲ μέσον μηδενὶ τῷ ἐσχάτῳ ὑπάρχει, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς τῶν ἄκρων· οὐδὲν γὰρ ἀναγκαῖον συμβαίνει τῇ ταῦτα
 5 εἶναι· καὶ γὰρ παντὶ καὶ μηδενὶ ἐνδέχεται τὸ πρῶτον τῷ ἐσχάτῳ ὑπάρχειν, ὥστε οὔτε τὸ κατὰ μέρος οὔτε τὸ καθόλου γίνεται ἀναγκαῖον· μηδενὸς δὲ ὄντος ἀναγκαῖον διὰ τούτων οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὄροι τοῦ παντὶ ὑπάρχειν ζῶον - ἀνθρωπος -
 10 πρῶτον τῷ μέσῳ μῆτε τὸ μέσον τῷ ἐσχάτῳ μηδενὶ ὑπάρχει, οὐδ' οὔτως ἔσται συλλογισμὸς. ὄροι τοῦ ὑπάρχειν ἐπιστήμη - γραμμὴ -
 15 ιατρικὴ, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ἐπιστήμη - γραμμὴ - μονάς. καθόλου μὲν οὖν ὄντων τῶν ὄρων, δῆλον ἐν τούτῳ τῷ σχήματι πότε ἔσται καὶ πότε οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, καὶ ὅτι ὄν-
 20 τος τε συλλογισμοῦ τοὺς ὄρους ἀναγκαῖον ἔχειν ὡς εἶπομεν, ἂν θ' οὔτως ἔχουσιν, ὅτι ἔσται συλλογισμὸς.

Εἰ δ' ὁ μὲν καθόλου τῶν ὄρων ὁ δ' ἐν μέρει πρὸς τὸν ἕτερον, ὅταν μὲν τὸ καθόλου τεθῇ πρὸς τὸ μίξον ἄκρον ἢ κατηγορικὸν ἢ στερεητικόν, τὸ δὲ ἐν μέρει πρὸς τὸ ἔλαττον κατηγορικόν, ἀνάγκη
 25 συλλογισμὸν εἶναι τέλειον, ὅταν δὲ πρὸς τὸ ἔλαττον ἢ

26 λέγομεν corr d. — 28 δὲ] γὰρ m. — 30 ὁ] ἔστιν, δ C, ἔστι m, om u. — 35 μὲν et καὶ αὐτὸ om Marc 231.

26a2 ὑπάρχει] ἀκολουθεῖ et 3 ὑπάρχειν Marc 231. — 13 οὖν om C.

καὶ ἄλλως πως ἔχουσιν οἱ ὄροι, ἀδύνατον. λέγω δὲ μείζον μὲν ἄκρον ἐν ᾧ τὸ μέσον ἐστίν, ἔλαττον δὲ τὸ ὑπὸ τὸ μέσον ὄν. ὑπαρχέτω γὰρ τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ*. οὐκοῦν εἴ ἐστι παντὸς κατηγορεῖσθαι τὸ ἐν ἀρχῇ λεγθέν, ἀνάγκη τὸ *A* τινὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν. καὶ εἰ τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B* ὑπάρχει, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ*, ἀνάγκη τὸ *A* τινὶ τῷ *Γ* μὴ ὑπάρχειν· ὠρισταὶ γὰρ καὶ τὸ κατὰ μηδενὸς πῶς λέγομεν· ὥστε ἔσται συλλογισμὸς τέλειος. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ ἀδιόριστον εἶη τὸ *BΓ*, κατηγορικὸν ὄν· ὁ γὰρ αὐτὸς ἔσται συλλογισμὸς ἀδιόριστον τε καὶ ἐν μέρει ληφθέντος. ἐὰν δὲ πρὸς τὸ ἔλαττον ὅσον ἄκρον τὸ καθόλου τεθῆ ἢ κατηγορικὸν ἢ στερητικὸν, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, οὔτε ἀποφατικῶς οὔτε καταφατικῶς τοῦ ἀδιορίστου ἢ κατὰ μέρος ὄντος, οἷον εἰ τὸ μὲν *A* τινὶ τῷ *B* ὑπάρχει, ἢ μὴ ὑπάρχει, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχει· ὄροι τοῦ ὑπάρχειν ἀγαθόν-ἕξις-φρόνησις, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ἀγαθόν-ἕξις-ἀμαθία. πάλιν εἰ τὸ μὲν *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, τὸ δὲ *A* τινὶ τῷ *B* ἢ ὑπάρχει ἢ μὴ ὑπάρχει ἢ μὴ παντὶ ὑπάρχει, οὐδ' οὕτως ἔσται συλλογισμὸς. ὄροι λευκὸν-ἵππος-κύκνος, λευκὸν-ἵππος-κόραξ. οἱ αὐτοὶ δὲ καὶ εἰ τὸ *AB* ἀδιόριστον. οὐδ' ὅταν τὸ μὲν πρὸς τῷ μείζονι ἄκρῳ καθόλου γένηται ἢ κατηγορικὸν ἢ στερητικὸν, ἢ τὸ δὲ πρὸς τῷ ἐλάττονι στερητικὸν κατὰ μέρος, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς ἀδιόριστον τε καὶ ἐν μέρει ληφθέντος, οἷον εἰ τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *B* ὑπάρχει, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ* μὴ, ἢ εἰ μὴ παντὶ ὑπάρχει· ἢ γὰρ ἂν τινὶ μὴ ὑπάρχη τὸ μέσον, τούτῳ καὶ παντὶ καὶ οὐδενὶ ἀκολουθήσει τὸ πρῶτον. ὑποκείμεθωσαν γὰρ οἱ ὄροι ζῶον-ἄνθρωπος-λευκὸν· εἶτα καὶ ἂν μὴ κατηγορεῖται λευκῶν ὁ ἄνθρωπος, εἰλήφθω κύκνος καὶ χιών· οὐκοῦν τὸ ζῶον τοῦ μὲν παντὸς κατηγορεῖται, τοῦ δὲ οὐδενός, ὥστε οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. πάλιν τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B* ὑπαρ-

24 παντὸς] πάντως κατὰ παντὸς C, κατὰ παντὸς di, sed i ante τὸ seq. — 29 ὄν om C. — 31 pr ἢ om C. — 32 οὔτε] ἢ bis m. — καταφατικῶς οὔτε ἀποφ. mf. — τοῦ] οὔτε codices excepto f — 33 ἢ] τοῦ Cf, corr B, οὔτε m, corr d. — ὄντος om Angel C, 3, 13. — τῶν i, corr A. — 36 ἢ om i. — 37 pr ἢ om C. — alt ἢ... ὑπάρχει om i. — 38 ὄροι] ὄροι τοῦ παντὶ (παντὶ) μὲν C, om u) ὑπάρχειν Cf. — κύκνος] κύκνος· τοῦ δὲ (δὲ om u) μηδενὶ (μὴ C) ὑπάρχειν Cf, u supra va, f ὑπάρχειν om. — 39 ἀδιόριστον εἶη Ci.

28b1 γένηται] εἰ-ἢ i. — 2 τὸ ἔλαττον i. — οὐκ... ληφθέντος ro A ubi pauciora. — 3 ἀδιόριστον... ληφθέντος pr om d. — τε καὶ] τοῦ Marc 231. — μὲν om i. — 4 μὴ] μὴ ὑπάρχει Ci. — εἰ om C. — 7 οἱ om C. — 8 et 13 κατηγορεῖται pr A. — 10 ὑπαρχέτω τῷ β C.

γέτω, τὸ δὲ Β τινὶ τῷ Γ μὴ ὑπάρχειν· καὶ οἱ ὄροι ἔστωσαν
 ἄψυχον-ἄνθρωπος-λευκόν· ἔτα εὐλήφθωσαν, ὡς μὴ κατη-
 γορεῖται λευκῶν ὁ ἄνθρωπος, κύκτος καὶ γῶν· τὸ γὰρ ἄψυ-
 χον τοῦ μὲν παντός κατηγορεῖται, τοῦ δὲ οὐδέως. Ἐπὶ ἐπει ἀδιό-
 15 ριστον τὸ τινὶ τῷ Γ τὸ Β μὴ ὑπάρχειν, ἀληθεύεται δέ, καὶ
 εἰ μηδενὶ ὑπάρχει καὶ εἰ μὴ παντί, ὅτι τινὶ οὐχ ὑπάρχει,
 ληφθέντων δὲ τοιούτων ὄρων ὥστε μηδενὶ ὑπάρχειν οὐ γίνεται
 συλλογισμὸς (τοῦτο γὰρ εἴρηται πρότερον), φανερόν οὖν ὅτι
 τῷ οὕτως ἔχειν τοὺς ὄρους οὐκ ἔσται συλλογισμὸς· ἦν γὰρ ἂν
 20 καὶ ἐπὶ τούτων. ὁμοίως δὲ δειχθήσεται πᾶν τὸ καθόλου
 τεθῆ στερητικόν. οὐδ' ἂν ἄμφω τὰ διαστήματα κατὰ μέ-
 ρος ἢ κατηγορικῶς ἢ στερητικῶς, ἢ τὸ μὲν κατηγορικῶς τὸ δὲ
 στερητικῶς λέγηται, ἢ τὸ μὲν ἀδιόριστον τὸ δὲ διακριμένον, ἢ
 ἄμφω ἀδιόριστα, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς οὐδαμῶς. ὄροι δὲ κοι-
 25 νοὶ πάντων ζῶον-λευκόν-ἵππος, ζῶον-λευκόν-λίθος.

Φανερόν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων ὡς ἔάν ἢ συλλογισμὸς ἐν
 τούτῳ τῷ σχήματι κατὰ μέρος, ὅτι ἀνάγκη τοὺς ὄρους οὕτως
 ἔχειν ὡς εἰπομεν· ἄλλως γὰρ ἐχόντων οὐδαμῶς γίνεται. δι-
 30 λλον δὲ καὶ ὅτι πάντες οἱ ἐν αὐτῷ συλλογισμοὶ τέλειοι εἶσι·
 πάντες γὰρ ἐπιτελοῦνται διὰ τῶν ἐξ ἀρχῆς ληφθέντων. καὶ ὅτι
 πάντα τὰ προβλήματα δέκνυται διὰ τούτου τοῦ σχήματος·
 καὶ γὰρ τὸ παντί καὶ τὸ μηδενὶ καὶ τὸ τινὶ καὶ τὸ μὴ τινὶ
 ὑπάρχειν. καλῶ δὲ τὸ τοιοῦτον σχῆμα πρῶτον.

5 Ὅταν δὲ τὸ αὐτὸ τῷ μὲν παντί τῷ δὲ μηδενὶ ὑπάρ-
 35 χῃ, ἢ ἑκατέρῳ παντί ἢ μηδενὶ, τὸ μὲν σχῆμα τὸ τοιοῦτον
 καλῶ δευτέρον, μέσον δὲ ἐν αὐτῷ λέγω τὸ κατηγορούμενον
 ἄμφω, ἄκρα δὲ καθ' ὧν λέγεται τοῦτο, μείζον δὲ ἄκρον τὸ
 πρὸς τῷ μέσῳ κείμενον, ἔλαττον δὲ τὸ ποδῶντέρῳ τοῦ μέσου.
 τίθεται δὲ τὸ μέσον ἔξω μὲν τῶν ἄκρων, πρῶτον δὲ τῷ θέσει.
 p.27 τέλειος μὲν οὖν οὐκ ἔσται συλλογισμὸς οὐδαμῶς ἐν τούτῳ τῷ
 σχήματι, δυνατὸς δ' ἔσται καὶ καθόλου καὶ μὴ καθόλου τῶν

18 οὖν om f. — 19 τὸ d. — τῷ... ὄρους] οὕτως ἐχόντων τῶν ὄρων C.
 — γίνεται συλλ. f. — ἦν] οὐδαμῶς i, οὐδαμῶς ἦν u. — 20 δέ] γὰρ i.
 — καὶ] καὶ al Cf. — 21 τεθῆτε codices excepto a. — οὐδέ γε ἂν Cm (γ' rc
 add A), οὐδέ ἔάν df. — μέρος ἢ u, μέρος ἢ ἢ Cf. — 23 λέγεται u. —
 24 ἀδιόριστον u. — 28 ὥστε Marc 231. — ἄλλως] καὶ ἔάν οὕτως
 ἔχουσιν οἱ ὄροι, ἀνάγκη γενέσθαι συλλογισμὸν· ἄλλως marg u. — 32 alt
 τὸ om ABdimu. — τινὶ καὶ τὸ μὴ corr B. — 33 ἔλαττον... μέσον om
 pr B.

ορων ὄντων. καθόλου μὲν οὖν ὄντων ἔσται συλλογισμός, ὅταν τὸ μέσον τῷ μὲν παντὶ τῷ δὲ μηδενὶ ὑπάρχη, ἂν πρὸς ὁποτέρῳ οὖν ἢ τὸ στερητικόν· ἄλλως δ' οὐδαμῶς. κατηγορεῖσθω γὰρ τὸ *M* τοῦ μὲν *N* μηδενός, τοῦ δὲ *Ξ* παντός. ἐπεὶ οὖν ἀντιστρέφει τὸ στερητικόν, οὐδενὶ τῷ *M* ὑπάρξει τὸ *N*· τὸ δέ γε *M* παντὶ τῷ *Ξ* ὑπέκειτο· ὥστε τὸ *N* οὐδενὶ τῷ *Ξ*· τοῦτο γὰρ δέδεικται πρότερον. πάλιν εἰ τὸ *M* τῷ μὲν *N* παντὶ τῷ δὲ *Ξ* μηδενί, οὐδὲ τῷ *Ξ* τὸ *N* οὐδενὶ ὑπάρξει. εἰ γὰρ τὸ *M* μηδενὶ τῷ *Ξ*, οὐδὲ τὸ *Ξ* οὐδενὶ τῷ *M*· τὸ δέ γε *M* παντὶ τῷ *N* ὑπῆρχεν· τὸ ἄρα *Ξ* οὐδενὶ τῷ *N* ὑπάρξει· γεγένηται γὰρ πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα. ἐπεὶ δὲ ἀντιστρέφει τὸ στερητικόν, οὐδὲ τὸ *N* οὐδενὶ τῷ *Ξ* ὑπάρξει, ὥστ' ἔσται ὁ αὐτὸς συλλογισμός. ἔστι δὲ δεικνύναι ταῦτα καὶ εἰς τὸ ἀδύνατον ἄγοντας. ὅτι μὲν οὖν γίνεται συλλογισμός οὕτως ἐχόντων τῶν ὄρων, φανερόν, ἀλλ' οὐ τέλειος· οὐ γὰρ μόνον ἐκ τῶν ἐξ ἀρχῆς ἀλλὰ καὶ ἐξ ἄλλων ἐπιτελεῖται τὸ ἀναγκαῖον. ἐὰν δὲ τὸ *M* παντός τοῦ *N* καὶ τοῦ *Ξ* κατηγορηται, οὐκ ἔσται συλλογισμός. ὄροι τοῦ ὑπάρχειν οὐσία - ζῶον - ἄνθρωπος, τοῦ μὴ ὑπάρχειν οὐσία - ζῶον - ἀριθμός· μέσον οὐσία. οὐδ' ὅταν μήτε τοῦ *N* μήτε τοῦ *Ξ* μηδενός κατηγορηται τὸ *M*. ὄροι τοῦ ὑπάρχειν γραμμὴ - ζῶον - ἄνθρωπος, τοῦ μὴ ὑπάρχειν γραμμὴ - ζῶον - λίθος. φανερόν οὖν ὅτι ἂν ἢ συλλογισμός καθόλου τῶν ὄρων ὄντων, ἀνάγκη τοὺς ὄρους ἔχειν ὡς ἐν ἀρχῇ εἶπομεν· ἄλλως γὰρ ἐχόντων οὐ γίνεται τὸ ἀναγκαῖον.

Ἐὰν δὲ πρὸς τὸν ἕτερον ἢ καθόλου τὸ μέσον, ὅταν μὲν πρὸς τὸν μείζω γένηται καθόλου ἢ κατηγορικῶς ἢ στερητικῶς, πρὸς δὲ τὸν ἐλάττω κατὰ μέρος καὶ ἀντικειμένως τῷ καθόλου (λέγω δὲ τὸ ἀντικειμένως, εἰ μὲν τὸ καθόλου στερητικόν, τὸ ἐν μέρει καταφατικόν· εἰ δὲ κατηγορικόν τὸ καθόλου, τὸ ἐν μέρει στερητικόν), ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογισμὸν στερητικόν κατὰ μέρος. εἰ γὰρ τὸ *M* τῷ μὲν *N* μηδενὶ τῷ δὲ *Ξ* τινὶ

21a3 οὖν] μὲν Cf. — ἔσται] τῶν ὄρων ἔσται Cf. Marc 231. — 4 τὸ δὲ pr B. — μηδενὶ i, οὐδενὶ C. — ἐὰν C, καὶ fi. — 7 τὸ μ... τῷ v Angel C, 3, 13. — γε om m. — 9 πρότερον] πρότερον. εἰ γὰρ τὸ μ οὐδενὶ τῷ ξ (v C) οὐδὲ τὸ ξ (v C) οὐδενὶ τῷ μ C, deleta volunt AB. — τὸ μὲν μ Marc 231. — 10 pr οὐδὲ... 11 παντὶ τῷ rc supra lit A. — 10 τῷ ξ τὸ v rc A, τὸ v τῷ ξ miu, τὸ ξ τῷ v BCdf, sed τῷ ξ corr B qui τῷ v del vult. — τὸ ξ οὐδενὶ τῷ v Marc 231. — εἰ... 11 τῷ μ om Bd. — 11 τῷ v ὑπέκειτο i. — τὸ ἄρα] ὥστε τὸ Cf. — 12 τὸ u. — 15 ἀπάγοντας Cidfa. — 21 μηδενός] μηδὲ Marc 231. — 24 ante ὄντων lit plur litterarum C. — 30 καθόλου τὸ κατηγορικόν i.

ὑπάρχει, ἀνάγκη τὸ *N* τιτὶ τῷ Ξ μὴ ὑπάρχειν. ἐπεὶ γὰρ ἀντιστρέφει τὸ στερητικόν, οὐδενὶ τῷ *M* ὑπάρξει τὸ *N*. τὸ δέ γε
 25 *M* ὑπέκειτο τιτὶ τῷ Ξ ὑπάρχειν· ὥστε τὸ *N* τιτὶ τῷ Ξ οὐχ ὑπάρ-
 ξει· γίνεται γὰρ συλλογισμὸς διὰ τοῦ πρώτου σχήματος. πάλιν εἰ τῷ μὲν *N* παντὶ τὸ *M*, τῷ δὲ Ξ τιτὶ μὴ ὑπάρχει, ἀνάγκη τὸ *N* τιτὶ τῷ Ξ μὴ ὑπάρχειν· εἰ γὰρ παντὶ ὑπάρχει, κατηγορεῖται δὲ καὶ τὸ *M* παντὸς τοῦ *N*, ἀνάγκη τὸ *M*
 b παντὶ τῷ Ξ ὑπάρχειν· ὑπέκειτο δὲ τιτὶ μὴ ὑπάρχειν. καὶ εἰ τὸ *M* τῷ μὲν *N* παντὶ ὑπάρχει τῷ δὲ Ξ μὴ παντὶ, ἔσται συλλογισμὸς ὅτι οὐ παντὶ τῷ Ξ τὸ *N*. ἀπόδειξις δ' ἡ αὐτῆ.
 εἰ δὲ τοῦ μὲν Ξ παντὸς τοῦ δὲ *N* μὴ παντὸς κατηγορεῖται,
 5 οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὄροι ζῶον-οὐσία-κόραξ, ζῶον-λευκόν-κόραξ. οὐδ' ὅταν τοῦ μὲν Ξ μηδενός, τοῦ δὲ *N* τινός. ὄροι τοῦ ὑπάρχειν ζῶον-οὐσία-μονάς, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ζῶον-οὐσία-ἐπιστήμη.

Ὅταν μὲν οὖν ἀντικείμενον ἢ τὸ καθόλου τῷ κατὰ μέρος,
 10 εἴρηται πότε ἔσται καὶ πότε οὐκ ἔσται συλλογισμὸς· ὅταν δὲ ὁμοιοσημίμονες ὦσιν αἱ προτάσεις, οἷον ἀμφοτέρω στερητικαὶ ἢ καταφατικαὶ, οὐδαμῶς ἔσται συλλογισμὸς. ἔστωσαν γὰρ πρῶτον στερητικαί, καὶ τὸ καθόλου κείσθω πρὸς τὸ μείζον ἄκρον, οἷον τὸ *M* τῷ μὲν *N* μηδενὶ τῷ δὲ Ξ τιτὶ μὴ ὑπάρ-
 15 χέτω· ἐνδέχεται δὴ καὶ παντὶ καὶ μηδενὶ τῷ Ξ τὸ *N* ὑπάρχειν. ὄροι τοῦ μὲν μὴ ὑπάρχειν μέλαν-χισίον-ζῶον· τοῦ δὲ παντὶ ὑπάρχειν οὐκ ἔστι λαβεῖν, εἰ τὸ *M* τῷ Ξ τιτὶ μὲν ὑπάρχει τιτὶ δὲ μὴ. εἰ γὰρ παντὶ τῷ Ξ τὸ *N*, τὸ δὲ *M* μηδενὶ τῷ *N*, τὸ *M* οὐδενὶ τῷ Ξ ὑπάρξει· ἀλλ' ὑπέκειτο τιτὶ ὑπάρχειν.
 20 οὕτω μὲν οἷον οὐκ ἐγγωρεῖ λαβεῖν ὄρους, ἐκ δὲ τοῦ ἀδιορίστου δεικτέον· ἐπεὶ γὰρ ἀληθεύεται τὸ τιτὶ μὴ ὑπάρχειν τὸ *M* τῷ Ξ καὶ εἰ μηδενὶ ὑπάρχει, μηδενὶ δὲ ὑπάρχουτος οὐκ ἦν συλλογισμὸς, φανερόν ὅτι οὐδὲ νῦν ἔσται. πάλιν ἔστωσαν καταφορικαί, καὶ τὸ καθόλου κείσθω ὁμοίως, οἷον τὸ *M* τῷ μὲν *N*
 25 παντὶ τῷ δὲ Ξ τιτὶ ὑπαρχέτω. ἐνδέχεται δὴ τὸ *N* τῷ Ξ καὶ

34 ὑπάρχει *m*. — 35 ὑπέκειται *BCu*. — alt τῷ τῶν *AB*. — ὑπάρχει *C*, ὑπάρχειν *i*. — 37 τὸ *i*. — *v* et *μ* loc mut *msf*. — τῷ *f*, *pr C*. — τὸ *f*. — ξ ξ τὸ *μ*. — ὑπάρχει corr *AB*. — 38 ὑπάρξει *Cf*.

27b4 παντὸς τὸ *μ* τοῦ *C*. — 5 οὐκ] τὸ *μ* οὐκ *u*, *rc d* — 7 τοῦ δὲ μὴ *Ci*. — 14 τὸ δὲ *A*. — 17 εἰ] ὄρους, εἰ *Ciu*. — 18 μὴ ὑπάρχει. εἰ *Ci*. — οὐδενὶ *Ci*. — 19 ὑπάρχει *C*. — τιτὶ] τιτὶ μὴ *Ci*. — 20 ἀδιορίστου *pr d*.

παντι και μηδενι ὑπάρχειν. ὄροι τοῦ μηδενι ὑπάρχειν λευκόν-κύκνος-λίθος· τοῖ δὲ παντι οὐκ ἔσται λαβεῖν διὰ τὴν αὐτῆς αἰτίαν ἤνπερ πρότερον, ἀλλ' ἐκ τοῦ ἀδιορίστου δεικτέον. εἰ δὲ τὸ καθόλου πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον ἐστί, καὶ τὸ Μ τῷ μὲν Ξ μηδενι τῷ δὲ Ν τινι μὴ ὑπάρχει, ἐνδέχεται τὸ Ν τῷ Ξ καὶ 30 παντι και μηδενι ὑπάρχειν. ὄροι τοῦ ὑπάρχειν λευκόν-ζῶον-κόραξ, τοῦ μὴ ὑπάρχειν λευκόν-λίθος-κόραξ. εἰ δὲ κατηγορικαὶ αἱ προτάσεις, ὄροι τοῦ μὴ ὑπάρχειν λευκόν-ζῶον-χιών, τοῦ ὑπάρχειν λευκόν-ζῶον-κύκνος. φανερόν οὖν, ὅταν ὁμοιοσχήμενες ὦσιν αἱ προτάσεις καὶ ἡ μὲν καθόλου ἢ δ' ἐν μέρει, ὅτι 35 οὐδαμῶς γίνεται συλλογισμός. ἀλλ' οὐδ' εἴ τι ἐκατέρω ὑπάρχει ἢ μὴ ὑπάρχει, ἢ τῷ μὲν τῷ δὲ μὴ ἢ μηδ' ἐτέρω παντι, ἢ ἀδιορίστως. ὄροι δὲ κοινοὶ πάντων λευκόν-ζῶον-ἄνθρωπος, λευκόν-ζῶον-ἄψυχον.

Φανερόν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων ὅτι ἕαντε οὕτως ἔχουσιν οἱ p. 28 ὄροι πρὸς ἀλλήλους ὡς ἐλέχθη, γίνεται συλλογισμός ἐξ ἀνάγκης, ἂν τ' ἢ συλλογισμός, ἀνάγκη τοῖς ὄροις οὕτως ἔχειν. δῆλον δὲ καὶ ὅτι πάντες ἀτελεῖς εἶδιν οἱ ἐν τοῦτῳ τῷ σχήματι συλλογισμοὶ (πάντες γὰρ ἐπιτελοῦνται προσλαμβανομένων 5 τινῶν, ἃ ἢ ἐνυπάρχει τοῖς ὄροις ἐξ ἀνάγκης ἢ τίθενται ὡς ὑποθέσεις, οἷον ὅταν διὰ τοῦ ἀδυνάτου δεικνύωμεν), καὶ ὅτι οὐ γίνεται καταφατικὸς συλλογισμός διὰ τοῦτου τοῦ σχήματος, ἀλλὰ πάντες στρεφτικοί, καὶ οἱ καθόλου καὶ οἱ κατὰ μέρος.

Ἐὰν δὲ τῷ αὐτῷ τὸ μὲν παντι τὸ δὲ μηδενι ὑπάρχει, 6 ἢ ἄμφω παντι ἢ μηδενί, τὸ μὲν σχῆμα τὸ τοιοῦτον καλῶ 11 τρίτον, μέσον δ' ἐν αὐτῷ λέγω καθ' οὗ ἄμφω τὰ κατηγορούμενα, ἄκρα δὲ τὰ κατηγορούμενα, μείζον δ' ἄκρον τὸ ποῦρώτερον τοῦ μέσου, ἔλαττον δὲ τὸ ἐγγύτερον. τίθεται δὲ τὸ μέσον 15 ἔξω μὲν τῶν ἄκρων, ἔσχατον δὲ τῇ θέσει. τέλειος μὲν οὖν οὐ γίνεται συλλογισμός οὐδ' ἐν τοῦτῳ τῷ σχήματι, δυνατὸς δ' ἔσται καὶ καθόλου καὶ μὴ καθόλου τῶν ὄρων ὄντων πρὸς τὸ μέσον. καθόλου μὲν οὖν ὄντων, ὅταν καὶ τὸ Π καὶ τὸ Ρ παντι τῷ Σ

27 τὸ C. — 32 εἰ δὲ] ἐπειδὴ d. — 33 χιών... ζῶον om pr C. — 34 τῶ] τοῦ δὲ rc C. — ὅτι ἕαν C, ὅτι ἂν d. — 35 ὑπόκειται d. — 37 ἢ μὴ ὑπάρχει om u et pr B. — μὲν τινι τῷ i. — μηδετέρω ABCdfm, μηδ' ἐκατέρω i.

28a3 ἕαν C1. — 4 ὅτι καὶ Cd. — 9 ἀλλ' ἄπαντες C. — 10 ὅταν δὲ d. — 11 τοιοῦτο B. — 12 ἄμφω κατηγορεῖται Marc 231. — 13 ποῦρώτερον... ἐγγυτέρον n. — 17 μὲν ὄντων τῶν ὄρων C. — 18 ὅταν] τῶν ὄρων, ὅταν n.

ὑπάρχει, ὅτι τινι τῷ *P* τὸ *Π* ὑπάρξει ἐξ ἀνάγκης· ἐπει γὰρ ἀντι-
 20 στρέφει τὸ κατηγορικόν, ὑπάρξει τὸ *Σ* τινι τῷ *P*, ὥστ' ἐπει τῷ μὲν
Σ παντὶ τὸ *Π*, τῷ δὲ *P* τινι τὸ *Σ*, ἀνάγκη τὸ *Π* τινι τῷ *P* ὑπάρ-
 χειν· γίνεται γὰρ συλλογισμὸς διὰ τοῦ πρώτου σχήματος. ἔστι
 δὲ καὶ διὰ τοῦ ἀδυνάτου καὶ τῷ ἐκθέσθαι ποιεῖν τὴν ἀπόδειξιν·
 εἰ γὰρ ἄμφω παντὶ τῷ *Σ* ὑπάρχει, ἂν ληφθῆ τι τῶν *Σ* οἶον
 25 τὸ *N*, τούτῳ καὶ τὸ *Π* καὶ τὸ *P* ὑπάρξει, ὥστε τινι τῷ *P* τὸ *Π*
 ὑπάρξει. καὶ ἂν τὸ μὲν *P* παντὶ τῷ *Σ*, τὸ δὲ *Π* μηδενὶ
 ὑπάρχει, ἔσται συλλογισμὸς ὅτι τὸ *Π* τινι τῷ *P* οὐχ ὑπάρ-
 ξει ἐξ ἀνάγκης· ὁ γὰρ αὐτὸς τρόπος τῆς ἀποδείξεως ἀντι-
 στραφεύσης τῆς *PΣ* προτάσεως. δειχθεῖθ' ἂν καὶ διὰ τοῦ
 30 ἀδυνάτου, καθάπερ ἐπὶ τῶν πρότερον. ἐὰν δὲ τὸ μὲν *P* μηδενὶ
 τὸ δὲ *Π* παντὶ ὑπάρχει τῷ *Σ*, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὅροι
 τοῦ ὑπάρχειν ζῶων - ἵππος - ἄνθρωπος, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ζῶων -
 ἄψυχον - ἄνθρωπος. οὐδ' ὅταν ἄμφω κατὰ μηδενὸς τοῦ *Σ* λέ-
 γηται, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὅροι τοῦ ὑπάρχειν ζῶων - ἵππος -
 35 ἄψυχον, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ἄνθρωπος - ἵππος - ἄψυχον· μέσον
 ἄψυχον. φανερόν οὖν καὶ ἐν τούτῳ τῷ σχήματι πότ' ἔσται καὶ
 πότ' οὐκ ἔσται συλλογισμὸς καθόλου τῶν ὄρων ὄντων. ὅταν μὲν
 γὰρ ἀμφοτέρω οἱ ὅροι ὧσι κατηγορικοί, ἔσται συλλογισμὸς
 ὅτι τινι ὑπάρχει τὸ ἄκρον τῷ ἄκρῳ, ὅταν δὲ στερητικοί, οὐκ
 40 ἔσται. ὅταν δ' ὁ μὲν ᾗ στερητικός ὁ δὲ καταφατικός, ἐὰν μὲν
 ὁ μείζων γένηται στερητικός ἄτερος δὲ καταφατικός, ἔσται
 συλλογισμὸς ὅτι τινι οὐχ ὑπάρχει τὸ ἄκρον τῷ ἄκρῳ, ἐὰν
 δ' ἀνάπαλιν, οὐκ ἔσται.

5 Ἐὰν δ' ὁ μὲν ᾗ καθόλου πρὸς τὸ μέσον ὁ δ' ἐν μέρει,
 κατηγορικῶν μὲν ὄντων ἀμφοῖν ἀνάγκη γίνεσθαι συλλογι-
 σμόν, ἂν ὁποτεροσοῦν ᾗ καθόλου τῶν ὄρων. εἰ γὰρ τὸ μὲν *P*
 παντὶ τῷ *Σ* τὸ δὲ *Π* τινί, ἀνάγκη τὸ *Π* τινι τῷ *P* ὑπάρ-
 χειν. ἐπει γὰρ ἀντιστρέφει τὸ καταφατικόν, ὑπάρξει τὸ *Σ*
 10 τινι τῷ *Π*, ὥστ' ἐπει τὸ μὲν *P* παντὶ τῷ *Σ*, τὸ δὲ *Σ* τινι τῷ

19 ὅτι] ἔστι (ἔσται u) συλλογισμὸς ὅτι nu. — 23 τῷ] τοῦ n, corr C,
 τὸ i. — 24 ἐὰν Cn. — 25 et 26 ὑπάρχει Ad. — 26 ὑπάρχει τὸ π n. —
 ἐὰν Cn. — μὲν τὸ n. — 27 ὑπάρξει n. — ὑπάρχει n. — 28 αὐτὸς ἔσται
 τρόπος i. — τρόπος ἔσται τῆς C. — 30 τῶν] τοῦ C. — μηθενὶ i qui
 solet etiam οὐθεὶς scribere. — 31 τὸ] τὸ σ τὸ C, τῷ σ τὸ i. — 34 ἔσται d.
 — 35 τοῦ... ἄψυχον pr om d. — 38 τεθῶσι Cī.

28b2 ὁ ἕτερος ACf, ὁ δὲ ἕτερος mī. — 5 περιτὸ f. — 8 σ ὑπάρ-
 χει τὸ C.

Π, καὶ τὸ Ρ τιμὶ τῷ Π ὑπάρξει· ὥστε τὸ Π τιμὶ τῷ Ρ· πάλιν εἰ τὸ μὲν Ρ τιμὶ τῷ Σ τὸ δὲ Π παντὶ ὑπάρχει, ἀνάγκη τὸ Π τιμὶ τῷ Ρ ὑπάρχειν· ὁ γὰρ αὐτὸς τρόπος τῆς ἀποδείξεως. ἔστι δ' ἀποδείξει καὶ διὰ τοῦ ἀδυνάτου καὶ τῇ ἐκθέσει, καθάπερ ἐπὶ τῶν προτέρων. ἐὰν δ' ὁ μὲν ἢ κατηγορικός ὁ δὲ 15 στερητικός, καθόλου δὲ ὁ κατηγορικός, ὅταν μὲν ὁ ἐλάττων ἢ κατηγορικός, ἔσται συλλογισμός. εἰ γὰρ τὸ Ρ παντὶ τῷ Σ, τὸ δὲ Π τιμὶ μὴ ὑπάρχει, ἀνάγκη τὸ Π τιμὶ τῷ Ρ μὴ ὑπάρχειν. εἰ γὰρ παντὶ, καὶ τὸ Ρ παντὶ τῷ Σ καὶ τὸ Π παντὶ τῷ Σ ὑπάρξει· ἀλλ' οὐχ ὑπῆρχεν. δείκνυται δὲ καὶ ἄνευ τῆς 20 ἐπαγωγῆς, ἐὰν ληφθῇ τι τῶν Σ ᾧ τὸ Π μὴ ὑπάρχει. ὅταν δ' ὁ μείζων ἢ κατηγορικός, οὐκ ἔσται συλλογισμός, οἷον εἰ τὸ μὲν Π παντὶ τῷ Σ, τὸ δὲ Ρ τιμὶ τῷ Σ μὴ ὑπάρχει. ὄροι τοῦ παντὶ ὑπάρχειν ἔμφυχον - ἀνθρώπος - ζῶον. τοῦ δὲ μηδενὶ οὐκ ἔστι λαβεῖν ὄρους, εἰ τιμὶ μὲν ὑπάρχει τῷ Σ τὸ Ρ, τιμὶ δὲ 25 μὴ· εἰ γὰρ παντὶ τὸ Π τῷ Σ ὑπάρχει, τὸ δὲ Ρ τιμὶ τῷ Σ, καὶ τὸ Π τιμὶ τῷ Ρ ὑπάρξει· ὑπέκειτο δὲ μηδενὶ ὑπάρχειν. ἀλλ' ὥσπερ ἐν τοῖς πρότερον ληπτέον· ἀδιορίστου γὰρ ὄντος τοῦ τιμὶ μὴ ὑπάρχειν καὶ τὸ μηδενὶ ὑπάρχον ἀληθὲς εἰπεῖν τιμὶ μὴ ὑπάρχειν· μηδενὶ δὲ ὑπάρχοντος οὐκ ἦν συλλογισμός. φανερόν 30 οὖν ὅτι οὐκ ἔσται συλλογισμός. ἐὰν δ' ὁ στερητικός ἢ καθόλου τῶν ὄρων, ὅταν μὲν ὁ μείζων ἢ στερητικός ὁ δὲ ἐλάττων κατηγορικός, ἔσται συλλογισμός. εἰ γὰρ τὸ Π μηδενὶ τῷ Σ, τὸ δὲ Ρ τιμὶ ὑπάρχει τῷ Σ, τὸ Π τιμὶ τῷ Ρ οὐχ ὑπάρξει· πάλιν γὰρ ἔσται τὸ πρῶτον σχῆμα τῆς ΡΣ προτάσεως ἀντιστραφείσης. 35 ὅταν δὲ ὁ ἐλάττων ἢ στερητικός, οὐκ ἔσται συλλογισμός. ὄροι τοῦ ὑπάρχειν ζῶον - ἀνθρώπος - ἄγγριον, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ζῶον - ἐπιστήμη - ἄγγριον· μέσον ἐν ἀμφοῖν τὸ ἄγγριον. οὐδ' ὅταν ἀμφοτέροι στερητικοὶ τεθῶσιν, ἢ δ' ὁ μὲν καθόλου ὁ δ' ἐν μέρει. ὄροι ὅταν ὁ ἐλάττων ἢ καθόλου πρὸς τὸ μέσον, ζῶον - ἐπιστή- p. 29

11 ὥστε καὶ τὸ C^{im}, corr B. — 13 τὸ] καὶ τὸ i. — 15 ἐπὶ] καὶ ἐπὶ C. — πρότερον u. — 20 ὑπῆρχε παντὶ. δείκνυται C. — 22 κατηγορικός, ὁ δ' ἐλάττων μείζων στερητικός, οὐκ m, rec AB. — 23 ὑπάρχει corr A, om d. — 24 μηδενὸς Marc 231. — 25 τὸ σ τῷ ρ i. — 28 ἀδιορίστον A. — 29 μὴ] μηδενὶ u. — ὑπάρχειν corr A. — 30 ὑπάρχοντι pr C. — οὐκ ἦν συλλογισμός om C. — ἦν] ἔσται Marc 231. — 31 οὖν om ABdfu. — 32 ὁ δὲ ἐλάττων (ὁ δὲ ἕτερος d) κατηγορικός om Af, rc supr vs d. — 38 ἐν om Cm.

23a1 ὄροι τοῦ μὴ ὑπάρχειν, ὅταν Cf, rc A, ὄροι τοῦ ὑπάρχειν, ὅταν m. — τὸ ἐλάττων f. — ἐλάσσων C.

μη-ἄγριον, ζῶον-ἄνθρωπος-ἄγριον· ὅταν δ' ὁ μείζων, τοῦ μὲν μὴ ὑπάρχειν κόραξ-χιών-λευκόν. τοῦ δ' ὑπάρχειν οὐκ ἔστι λαβεῖν, εἰ τὸ Ρτινὶ μὲν ὑπάρχει τῷ Σ, τινὶ δὲ μὴ ὑπάρχει. εἰ γὰρ τὸ Π παντὶ τῷ Ρ, τὸ δὲ Ρτινὶ τῷ Σ, καὶ τὸ Πτινὶ τῷ Σ· ὑπέκειτο δὲ μηδενί. ἀλλ' ἐκ τοῦ ἀδιορίστου δεικτέον. οὐδ' ἂν ἐκάτερος τινὶ τῷ μέσω ὑπάρχη ἢ μὴ ὑπάρχη, ἢ ὁ μὲν ὑπάρχη ὁ δὲ μὴ ὑπάρχη, ἢ ὁ μὲν τινὶ ὁ δὲ μὴ παντὶ, ἢ ἀδιορίστως, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς οὐδαμῶς. ὅροι δὲ κοινοὶ πάντων ζῶον-
10 ἄνθρωπος-λευκόν, ζῶον-ἄψυχον-λευκόν.

Φανερόν οὖν καὶ ἐν τούτῳ τῷ σχήματι πότ' ἔσται καὶ πότ' οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, καὶ ὅτι ἐχόντων τε τῶν ὄρων ὡς ἐλέχθη γίνεται συλλογισμὸς ἐξ ἀνάγκης, ἂν τ' ἢ συλλογισμὸς, ἀνάγκη τοὺς ὄρους οὕτως ἔχειν. φανερόν δὲ καὶ ὅτι πάν-
15 τες ἀτελεῖς εἰσὶν οἱ ἐν τούτῳ τῷ σχήματι συλλογισμοὶ (πάντες γὰρ τελειοῦνται προσλαβανομένων τινῶν) καὶ ὅτι συλλογισασθαι τὸ καθόλου διὰ τοῦτου τοῦ σχήματος οὐκ ἔσται, οὔτε στερητικὸν οὔτε καταφατικόν.

7 Δῆλον δὲ καὶ ὅτι ἐν ἅπασι τοῖς σχήμασιν, ὅταν μὴ γί-
20 νηταὶ συλλογισμὸς, κατηγορικῶν μὲν ἢ στερητικῶν ἀμφοτέρων ὄντων τῶν ὄρων οὐδὲν ὅλως γίνεται ἀναγκαῖον, κατηγορικῶν δὲ καὶ στερητικῶν, καθόλου ληφθέντος τοῦ στερητικῶν αἰεὶ γίνεται συλλογισμὸς τοῦ ἐλάττονος ἄκρον πρὸς τὸ μείζον, οἷον εἰ τὸ μὲν Α παντὶ τῷ Β ἢτινί, τὸ δὲ Β μηδενί τῷ Γ· ἀντιστροφῶ-
25 μένων γὰρ τῶν προτάσεων ἀνάγκη τὸ Γτινὶ τῷ Α μὴ ὑπάρχειν. ὁμοίως δὲ καὶ πᾶσι τῶν ἐτέρων σχημάτων· αἰεὶ γὰρ γίνεται διὰ τῆς ἀντιστροφῆς συλλογισμὸς. δῆλον δὲ καὶ ὅτι τὸ ἀδιορίστον ἀντὶ τοῦ κατηγορικῶν τοῦ ἐν μέρει τιθέμενον τὸν αὐτὸν ποιήσει συλλογισμὸν ἐν ἅπασι τοῖς σχήμασιν.

30 Φανερόν δὲ καὶ ὅτι πάντες οἱ ἀτελεῖς συλλογισμοὶ τελειοῦνται διὰ τοῦ πρώτου σχήματος. ἢ γὰρ δεικτικῶς ἢ διὰ τοῦ

2 ἄγριον τοῦ ὑπάρχειν ζῶον C. — μείζων ἢ καθόλου Cu. — 6 ε ὑπάρξει. ὑπέκειτο C. — ἀορίστον A. — ἐάν Bdu. — 7 ἢ ὁ... μὴ ὑπάρχη om BCmf. — 9 δὲ] δὲ πάντων Angel C, 3, 13, om u. — 12 τε om d. — 13 ἐάν C. — 16 τὸ καθόλου συλλογισασθαι C. — 17 ἔστιν C. — οὐδὲ A. — 19 ὅτι καὶ C. — ὅτι om d. — γένηται dm. — 21 ὄντων ἀμφοτέρων f. — τῶν ὄρων ὄντων καὶ ἐπὶ μέρους οὐδὲν Angel C, 3, 13, ὄντων καὶ ἐπὶ μέρους τῶν ὄρων οὐδὲν C, τῶν ὄρων καὶ ἐπὶ μέρους οὐδὲν fm Marc 231. — ὄντων ἐπὶ μέρους τῶν rc A. — 25 γὰρ] δὲ u. — 26 καὶ ἐπὶ C. — 27 ὅτι καὶ Cdi. — 29 ποιεῖ C. — 30 ὅτι καὶ C.

ἀδυνάτου περαίνονται πάντες· ἀμφοτέρως δὲ γίνεταί τὸ πρῶτον σχῆμα, δεικτικῶς μὲν τελειουμένων, ὅτι διὰ τῆς ἀντιστροφῆς ἐπεραίνοντο πάντες, ἢ δ' ἀντιστροφῆ τὸ πρῶτον ἐποίει σχῆμα, διὰ δὲ τοῦ ἀδυνάτου δεικνυμένων, ὅτι τεθέντος τοῦ ψευδοῦς ὁ συλλογισμὸς γίνεται διὰ τοῦ πρώτου σχήματος, οἷον ἐν τῷ τελευταίῳ σχήματι, εἰ τὸ *A* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχει, ὅτι τὸ *A* τινὶ τῷ *B* ὑπάρχει· εἰ γὰρ μηδενί, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*, οὐδενὶ τῷ *Γ* τὸ *A*· ἀλλ' ἦν παντί. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων.

Ἔστι δὲ καὶ ἀναγαγεῖν πάντας τοὺς συλλογισμοὺς εἰς τοὺς ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι καθόλου συλλογισμοὺς. οἱ μὲν γὰρ ἐν τῷ δευτέρῳ φανερόν ὅτι δι' ἐκείνων τελειοῦνται, πλήν οὐχ ὁμοίως πάντες, ἀλλ' οἱ μὲν καθόλου τοῦ στερητικῆς ἀντιστραφέντος, τῶν δ' ἐν μέρει ἐκάτερος διὰ τῆς εἰς τὸ ἀδύνατον ἀπαγωγῆς. οἱ δ' ἐν τῷ πρώτῳ, οἱ κατὰ μέρος, ἐπιτελοῦνται μὲν καὶ δι' αὐτῶν, ἔστι δὲ καὶ διὰ τοῦ δευτέρου σχήματος δεικνύναι εἰς ἀδύνατον ἀνάγοντας, οἷον εἰ τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ*, ὅτι τὸ *A* τινὶ τῷ *Γ*. εἰ γὰρ μηδενί, τῷ δὲ *B* παντί, οὐδενὶ τῷ *Γ* τὸ *B* ὑπάρξει· τοῦτο γὰρ ἴσμεν διὰ τοῦ δευτέρου σχήματος, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ στερητικῆς ἔσται ἢ ἀπόδειξις. εἰ γὰρ τὸ *A* μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ* ὑπάρχει, τὸ *A* τινὶ τῷ *Γ* οὐχ ὑπάρξει· εἰ γὰρ παντί, τῷ δὲ *B* μηδενὶ ὑπάρχει, οὐδενὶ τῷ *Γ* τὸ *B* ὑπάρξει· τοῦτο δ' ἦν τὸ μέσον σχῆμα. ὥστ' ἐπεὶ οἱ μὲν ἐν τῷ μέσῳ σχήματι συλλογισμοὶ πάντες ἀνάγονται εἰς τοὺς ἐν τῷ πρώτῳ καθόλου συλλογισμοὺς, οἱ δὲ κατὰ μέρος ἐν τῷ πρώτῳ εἰς τοὺς ἐν τῷ μέσῳ, φανερόν ὅτι καὶ οἱ κατὰ μέρος ἀναχθῆσονται εἰς τοὺς ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι καθόλου συλλογισμοὺς. οἱ δ' ἐν τῷ τρίτῳ καθόλου μὲν ὄντων τῶν ὄρων εὐθὺς ἐπιτελοῦνται δι' ἐκείνων τῶν συλλογισμῶν, ὅταν δ' ἐν μέρει ληφθῶσι, διὰ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν τῶν ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι· οἷτοι δὲ ἀνήχθησαν εἰς ἐκείνους, ὥστε καὶ οἱ ἐν τῷ τρίτῳ σχήματι, οἱ κατὰ μέρος. φανερόν οὖν ὅτι πάντες ἀναχθῆσονται εἰς τοὺς ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι καθόλου συλλογισμοὺς.

26

34 ἐποίει τὸ πρῶτον σχ. i. — 35 δὲ pr om d. — τοῦ ψευδοῦς τεθέντος u. — ψευδοῦς C. — 36 ἐν τῷ... τῷ β rc A supra lit.

29b6 οἱ] σχήματι, οἱ Marc 231. — 9 τινὶ τῷ γ pr om d. — γ ὑπάρξει. εἰ Ci. — μηδενὶ ὑπάρξει τὸ α τῷ γ τῷ i. — 20 τρίτῳ συλλογισμοὶ καθόλου C. — 22 σχήματι ἀνάγονται εἰς τοὺς καθόλου· οὔτοι C. — 24 οἱ om Bu.

προτάσεων ἐξ ἀνάγκης τὸ Α τῷ Γ ὑπάρξει ἢ οὐχ ὑπάρξει. 20
 ἔπει γὰρ παντὶ τῷ Β ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχει ἢ οὐχ ὑπάρχει
 τὸ Α, τὸ δὲ Γ τι τῶν Β ἐστὶ, φανερόν ὅτι καὶ τῷ Γ ἐξ ἀνάγκης
 ἔσται θάτερον τούτων. εἰ δὲ τὸ μὲν ΑΒ μὴ ἐστὶν ἀναγκαῖον,
 τὸ δὲ ΒΓ ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον.
 εἰ γὰρ ἔστι, συμβήσεται τὸ Α τιτὶ τῷ Β ὑπάρχειν 25
 ἐξ ἀνάγκης διὰ τε τοῦ πρώτου καὶ διὰ τοῦ τρίτου σχήματος.
 τοῦτο δὲ ψεῦδος· ἐνδέχεται γὰρ τοιαῦτον εἶναι τὸ Β ὃ ἔρχω-
 ρεῖ τὸ Α μηδενὶ ὑπάρχειν. ἔτι καὶ ἐκ τῶν ὄρων φανερόν ὅτι
 οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον, οἷον εἰ τὸ μὲν Α εἴη κί-
 νησις, τὸ δὲ Β ζῶον, ἐφ' ᾧ δὲ τὸ Γ ἄνθρωπος· ζῶον μὲν 30
 γὰρ ὁ ἄνθρωπος ἐξ ἀνάγκης ἐστὶ, κινεῖται δὲ τὸ ζῶον οὐκ ἐξ
 ἀνάγκης, οὐδ' ὁ ἄνθρωπος. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸν εἴη
 τὸ ΑΒ· ἢ γὰρ αὐτὴ ἀπόδειξις. ἐπὶ δὲ τῶν ἐν μέρει συλ-
 λογισμῶν, εἰ μὲν τὸ καθόλου ἐστὶν ἀναγκαῖον, καὶ τὸ συμ-
 πέρασμα ἔσται ἀναγκαῖον, εἰ δὲ τὸ κατὰ μέρος, οὐκ ἀναγ- 35
 καῖον, οὔτε στερητικῆς οὔτε κατηγορικῆς οὔσης τῆς καθόλου
 προτάσεως. ἔστω δὴ πρῶτον τὸ καθόλου ἀναγκαῖον, καὶ τὸ μὲν
 Α παντὶ τῷ Β ὑπαρχέτω ἐξ ἀνάγκης, τὸ δὲ Β τιτὶ τῷ Γ
 ὑπαρχέτω μόνον· ἀνάγκη δὴ τὸ Α τιτὶ τῷ Γ ὑπάρχειν
 ἐξ ἀνάγκης· τὸ γὰρ Γ ὑπὸ τὸ Β ἐστὶ, τῷ δὲ Β παντὶ ὑ- 40
 πῆρχεν ἐξ ἀνάγκης. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸς εἴη ὁ συλ-
 λογισμὸς· ἢ γὰρ αὐτὴ ἔσται ἀπόδειξις. εἰ δὲ τὸ κατὰ μέ-
 ρος ἐστὶν ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον·
 οὐδὲν γὰρ ἀδύνατον συμπίπτει, καθάπερ οὐδ' ἐν τοῖς καθό-
 λου συλλογισμοῖς. ὁμοίως δὲ καὶ τῶν στερητικῶν. ὄροι κί- 5
 νησις-ζῶον-λευκόν.

Ἐπὶ δὲ τοῦ δευτέρου σχήματος, εἰ μὲν ἡ στερητικὴ πρό- 10
 τασίς ἐστὶν ἀναγκαία, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται ἀναγκαῖον,
 εἰ δ' ἡ κατηγορικὴ, οὐκ ἀναγκαῖον. ἔστω γὰρ πρῶτον ἡ στε-
 ρητικὴ ἀναγκαία, καὶ τὸ Α τῷ μὲν Β μηδενὶ ἐνδεχέσθω, τῷ 10

20 ἢ οὐχ ὑπάρξει: om d. — 21 γὰρ τὸ α παντὶ Cf. — 22 τὸ α om Cf.
 — τῶν] τοῦ m. — ἐστὶ τῶν β u. — καὶ τὸ διu, corr B. — 23 εἰ] ἢ
 καταφατικὸν ἢ ἀποφατικόν. εἰ f. — 24 ἐστὶ d. — τὸ om C. — 25 ἔσται
 Cf. — τῶν f. — 30 alt τὸ pr om d. — 35 οὐκ] οὐκουν d. — 36 στε-
 ρητικῆς... τῆς et 38 τῶ... b1 συλλογισμὸς rc supra lit A. — 39 δὲ d. —
 40 δὲ γε β rc A. — παντὶ] παντὶ τὸ α codd excepto B; dfu adi τὸ α
 b1 post ἀνάγκης.

30b1 ἐξ ἀνάγκης ὑπῆρχεν et ὁμοίως γὰρ καὶ rc A.

ἀνάγκης τὸ *A*. τὸ γὰρ *B* ὑπὸ τὸ *Γ* ἐστίν. εἰ δὲ τὸ κατηγορικὸν ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον. ἔστω γὰρ τὸ *BΓ* κατηγορικὸν καὶ ἀναγκαῖον, τὸ δὲ *ΑΓ* στερητικὸν καὶ μὴ ἀναγκαῖον. ἐπεὶ οὖν ἀντιστρέφει τὸ καταφατικόν, ὑπάρξει καὶ τὸ *Γ* τιμὴ τῷ *B* ἐξ ἀνάγκης, ὥστ' εἰ τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῶν *Γ* τὸ *B* δὲ *Γ* τιμὴ τῶν *B*, τὸ *A* τιμὴ τῶν *B* οὐκ ὑπάρξει· ἀλλ' οὐκ ἐξ ἀνάγκης· δέδεικται γὰρ ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι ὅτι τῆς στερητικῆς προτάσεως μὴ ἀναγκαίας οὐσης οὐδὲ τὸ συμπέρασμα ἔσται ἀναγκαῖον. ἔτι κἀν διὰ τῶν ὄρων εἴη φανερόν. ἔστω γὰρ τὸ μὲν *A* ἀγαθόν, τὸ δ' ἐφ' ᾧ *B* ζῆον, τὸ δὲ *Γ* ἵππος. τὸ μὲν οὖν ἀγαθὸν ἐνδέχεται μηδενὶ ἵππῳ ὑπάρχειν, τὸ δὲ ζῶον ἀνάγκη παντὶ ὑπάρχειν· ἀλλ' οὐκ ἀνάγκη ζῆρόν τι μὴ εἶναι ἀγαθόν, εἴπερ ἐνδέχεται πᾶν εἶναι ἀγαθόν. ἢ εἰ μὴ τοῦτο δυνατόν, ἀλλὰ τὸ ἐργηγορέναι ἢ καθειδέειν ὄρον θετέον· ἅπαν γὰρ ζῆρον δεκτικὸν τούτων.

Εἰ μὲν οὖν οἱ ὄροι καθόλου πρὸς τὸ μέσον εἰσίν, εἴρηται πότε ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον· εἰ δ' ὁ μὲν καθόλου ὁ δ' ἐν μέρει, κατηγορικῶν μὲν ὄντων ἀμφοτέρων, ὅταν τὸ καθόλου γένηται ἀναγκαῖον, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται ἀναγκαῖον. ἀποδείξεις δ' ἢ αὐτῆ ἢ καὶ πρότερον· ἀντιστρέφει γὰρ καὶ τὸ ἐν μέρει κατηγορικόν. εἰ οὖν ἀνάγκη τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν, τὸ δὲ *A* ὑπὸ τὸ *Γ* ἐστίν, ἀνάγκη τὸ *B* τιμὴ τῷ *A* ὑπάρχειν. εἰ δὲ τὸ *B* τῷ *A* τιμὴ, καὶ τὸ *A* τῷ *B* τιμὴ ὑπάρχειν ἀναγκαῖον· ἀντιστρέφει γὰρ. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τὸ *ΑΓ* εἴη ἀναγκαῖον καθόλου ὄν· τὸ γὰρ *B* ὑπὸ τὸ *Γ* ἐστίν. εἰ δὲ τὸ ἐν μέρει ἔστιν ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον. ἔστω γὰρ τὸ *BΓ* ἐν μέρει τε καὶ ἀναγκαῖον, τὸ δὲ *A* παντὶ τῷ *Γ* ὑπαρχέτω, μὴ μέντοι ἐξ ἀνάγκης. ἀντιστραφέντος οὖν τοῦ *BΓ* τὸ πρῶτον γίνεται σχῆμα, καὶ ἡ μὲν καθόλου πρότασις οὐκ ἀναγκαία, ἢ δ' ἐν μέρει ἀναγκαία. ὅτε δ' οὕτως ἔχοιεν αἱ προτάσεις, οὐκ ἦν τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον, ὥστ' οὐδ' ἐπὶ τούτων. ἔτι δὲ καὶ ἐκ τῶν ὄρων φανερόν. ἔστω γὰρ τὸ μὲν *A* ἐργήγορσις, τὸ δὲ *B* δίπουν, ἐφ' ᾧ δὲ τὸ *Γ*

37 τὸ α ante 36 ἐξ νι. — 38 ἔστι τὸ δ. — 41 alt τὸ om pr d, post μὲν pos i. — τῶν] τῷ B.

81b5 ἐφ' ᾧ om n. — 6 ἵππῳ pr om d. — 8 ἢ εἰ] εἰ δὲ n. — ἢ] ἢ τὸ n. — 11 οἱ om A. — 15 ἢ] ἢ n. — 19 εἰ καὶ dau. — 24 γίνεται n.

ζῶον. τὸ μὲν οὖν Β τιτὶ τῷ Γ ἀνάγκη ὑπάρχειν, τὸ δὲ Α τῷ Γ ἐνδέχεται, καὶ τὸ Α τῷ Β οὐκ ἀναγκαῖον· οὐ γὰρ ἀνάγκη 80 δίσκουν τι καθεῖδειν ἢ ἐργηγορῆναι. ὁμοίως δὲ καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων δειχθήσεται καὶ εἰ τὸ ΑΓ εἴη ἐν μέρει τε καὶ ἀναγκαῖον. εἰ δ' ὁ μὲν κατηγορικὸς ὁ δὲ στερητικὸς τῶν ὄρων, ὅταν μὲν ἢ τὸ καθόλου στερητικὸν τε καὶ ἀναγκαῖον, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται ἀναγκαῖον· εἰ γὰρ τὸ Α τῷ Γ μηδενὶ ἐν- 85 δέχεται, τὸ δὲ Β τιτὶ τῷ Γ ὑπάρχει, τὸ Α τιτὶ τῷ Β ἀνάγκη μὴ ὑπάρχειν. ὅταν δὲ τὸ καταφατικὸν ἀναγκαῖον τεθῆ, ἢ καθόλου ὄν ἢ ἐν μέρει, ἢ τὸ στερητικὸν κατὰ μέρος, οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον. τὰ μὲν γὰρ ἄλλα ταῦτ' ἃ καὶ ἐπὶ τῶν πρότερον ἐροῦμεν, ὄροι δ' ὅταν μὲν ἢ τὸ καθόλου κα- 40 τηγορικὸν ἀναγκαῖον, ἐργήγορσις - ζῶον - ἄνθρωπος, μέσον ἄνθρωπος, ὅταν δ' ἐν μέρει τὸ κατηγορικὸν ἀναγκαῖον, ἐργή- p. 32 γορσις - ζῶον - λευκόν· ζῶον μὲν γὰρ ἀνάγκη τιτὶ λευκῷ ὑπάρχειν, ἐργήγορσις δ' ἐνδέχεται μηδενὶ, καὶ οὐκ ἀνάγκη τιτὶ ζῳίῳ μὴ ὑπάρχειν ἐργήγορσιν. ὅταν δὲ τὸ στερητικὸν ἐν μέρει ὄν ἀναγκαῖον ἢ, δίσκουν - κινούμενον - ζῶον, ζῶον μέσον. 6

Φανερόν οὖν ὅτι τοῦ μὲν ὑπάρχειν οὐκ ἔστι συλλογισμὸς, 12 ἔὰν μὴ ἀμφοτέραι ὄσιν αἱ προτάσεις ἐν τῷ ὑπάρχειν, τοῦ δ' ἀναγκαῖου ἔστι καὶ τῆς ἑτέρας μόνον ἀναγκαίας οὔσης. ἐν ἀμφοτέροις δέ, καὶ καταφατικῶν καὶ στερητικῶν ὄντων τῶν συλλογισμῶν, ἀνάγκη τὴν ἑτέραν πρότασιν ὁμοίαν εἶναι τῷ 10 συμπέρασματι. λέγω δὲ τὸ ὁμοίαν, εἰ μὲν ὑπάρχον, ὑπάρχουσαν, εἰ δ' ἀναγκαῖον, ἀναγκαίαν. ὥστε καὶ τοῦτο δῆλον, ὅτι οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα οὔτ' ἀναγκαῖον οὔθ' ὑπάρχον εἶναι μὴ ληφθείσης ἀναγκαίας ἢ ὑπαρχούσης προτάσεως.

Περὶ μὲν οὖν τοῦ ἀναγκαῖου, πῶς γίνεται καὶ τίνα διαφο- 15 ρὰν ἔχει πρὸς τὸ ὑπάρχον, εἴρηται σχεδὸν ἰκανῶς· περὶ δὲ 13 τοῦ ἐνδεχομένου μετὰ ταῦτα λέγομεν πότε καὶ πῶς καὶ διὰ τίτων ἔσται συλλογισμὸς. λέγω δ' ἐνδέχεσθαι καὶ τὸ ἐνδεχόμενον, οὐ μὴ ὄντος ἀναγκαῖου, τεθέντος δ' ὑπάρχειν, οὐδὲν

29 α] α παντὶ rc di. — 30 κα] ὑπάρχειν καὶ u. — 31 ἢ ἐργηγορ-
σαι om n. — 36 β] β et γ] β n. — 39 τὰ αὐτὰ καὶ n. — 40 πρότερον
Α, ἑτέρων supra vs rc d. — καθόλου τὸ n. — 41 μέσον δὲ ἄνθρωπος C.
32 u5 ὄν om d. — κίνησις m. — ζῶον μέσον] δίσκουν, μέσον ζῶον Ad,
ζῶον rc supra d, δίσκουν μέσον n, μέσον ζῶον C, om u. — alt ζῶον in
lit. B. — 8 μόνης u. — 15 γίγνεται n. — 17 λέγωμεν BCifn.

20 ἔσται διὰ τοῦτ' ἀδύνατον· τὸ γὰρ ἀναγκαῖον ὁμωνύμως ἐνδέχε-
 σθαι λέγομεν. ὅτι δὲ τοῦτ' ἔστι τὸ ἐνδεχόμενον, φανερόν ἐκ τε
 τῶν ἀποφάσεων καὶ τῶν καταφάσεων τῶν ἀντικειμένων· τὸ γὰρ
 οὐκ ἐνδέχεται ὑπάρχειν καὶ ἀδύνατον ὑπάρχειν καὶ ἀνάγκη
 μὴ ὑπάρχειν ἤτοι ταῦτά ἐστιν ἢ ἀκολουθεῖ ἀλλήλοις, ὥστε
 25 καὶ τὰ ἀντικείμενα τούτοις, τὸ ἐνδέχεται ὑπάρχειν καὶ οὐκ
 ἀδύνατον ὑπάρχειν καὶ οὐκ ἀνάγκη μὴ ὑπάρχειν, ἤτοι
 ταῦτά ἐσται ἢ ἀκολουθοῦντα ἀλλήλοις· κατὰ παντὸς γὰρ
 ἢ φάσις ἢ ἡ ἀπόφασίς ἐστιν. ἔσται ἄρα τὸ ἐνδεχόμενον
 οὐκ ἀναγκαῖον καὶ τὸ μὴ ἀναγκαῖον ἐνδεχόμενον. συμβαίνει
 30 δὲ πάσας τὰς κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι προτάσεις ἀντιστρέφειν
 ἀλλήλαις. λέγω δὲ οὐ τὰς καταφατικὰς ταῖς ἀποφατικαῖς,
 ἀλλ' ὅσαι καταφατικὸν ἔχουσι τὸ σχῆμα κατὰ τὴν ἀντίθεσιν,
 οἷον τὸ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν τῷ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν, καὶ
 τὸ παντὶ ἐνδέχεσθαι τῷ ἐνδέχεσθαι μηδενὶ καὶ μὴ παντί, καὶ
 35 τὸ τινὶ τῷ μὴ τινί. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων.
 ἐπεὶ γὰρ τὸ ἐνδεχόμενον οὐκ ἔστιν ἀναγκαῖον, τὸ δὲ μὴ ἀνα-
 καῖον ἐγκωρεῖ μὴ ὑπάρχειν, φανερόν ὅτι, εἰ ἐνδέχεται τὸ
A τῷ *B* ὑπάρχειν, ἐνδέχεται καὶ μὴ ὑπάρχειν· καὶ εἰ παν-
 τι ἐνδέχεται ὑπάρχειν, καὶ παντὶ ἐνδέχεται μὴ ὑπάρχειν.
 40 ὁμοίως δὲ κάπλι τῶν ἐν μέρει καταφάσεων· ἢ γὰρ αὐτὴ
 β ἀπόδειξις. εἰδὶ δ' αἱ τοιαῦται προτάσεις κατηγορικαὶ καὶ
 οὐ στερητικαί· τὸ γὰρ ἐνδέχεσθαι τῷ εἶναι ὁμοίως τάττεται,
 καθάπερ ἐλέγχθη πρότερον.

Λιωρισμένων δὲ τούτων πάλιν λέγομεν ὅτι τὸ ἐνδέχε-
 5 σθαι κατὰ δύο λέγεται τρόποις, ἓνα μὲν τὸ ὡς ἐπὶ τὸ
 πολὺ γίνεσθαι καὶ διαλείπειν τὸ ἀναγκαῖον, οἷον τὸ πολιου-
 σθαι ἀνθρώπων ἢ τὸ ἀνξάνεσθαι ἢ φθίνειν, ἢ ὅλως τὸ πεφυ-
 κὸς ὑπάρχειν (τοῦτο γὰρ οὐ συνεχὲς μὲν ἔχει τὸ ἀναγκαῖον
 διὰ τὸ μὴ αἰεὶ εἶναι ἀνθρώπων, ὅντος μέντοι ἀνθρώπου ἢ ἐξ
 10 ἀνάγκης ἢ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἐστιν), ἄλλον δὲ τὸ ἀόριστον, ὃ καὶ

20 ἀναγκαῖον δὲ ὁμων. n. — 22 καὶ τῶν καταφ. om n. — 25 τοῦ-
 τοις om n. — 25 et 26 καὶ τὸ οὐκ C. — 26 ἤτοι] ἢ n. — 27 ἢ] ἢ ἢ mJ,
 ἢ u, corr A. — 28 κατάφασίς Cduif. — ἢ om u. — ἐστιν om Cdu. —
 33 τὸ pr A. — 34 καὶ τῷ μὴ n. — 35 ante τῷ lit duarum litterarum B.
 — 40 δὲ om BCu. — καὶ ἐπὶ Bumif.

32b4 λέγωμεν Bif, corr n. — 5 τῷ ὡς n. — 7 ἀξέσθαι n. — 9 εἶ-
 ναι τὸν ἀνθρώπων C. — 10 ἄλλο n, corr A. — δὲ τρόπον τὸ i.

οὕτως καὶ μὴ οὕτως δυνατόν, οἷον τὸ βαδίζειν ζῶον ἢ τὸ βαδίζοντος γενέσθαι σεισμόν, ἢ ὅλως τὸ ἀπὸ τύχης γινόμενον· οὐδὲν γὰρ μᾶλλον οὕτως πέφυκεν ἢ ἐναντίως. ἀντιστρέφει μὲν οὖν καὶ κατὰ τὰς ἀντικειμένας προτάσεις ἐκάτερον τῶν ἐνδεχομένων, οὐ μὴν τὸν αὐτὸν γε τρόπον, ἀλλὰ τὸ μὲν ¹⁶ πεφυκὸς εἶναι τῷ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν (οὕτω γὰρ ἐνδέχεται μὴ πολιούσθαι ἄνθρωπον), τὸ δ' ἀόριστον τῷ μηδὲν μᾶλλον οὕτως ἢ ἐκείνως. ἐπιστήμη δὲ καὶ συλλογισμὸς ἀποδεικτικὸς τῶν μὲν ἀορίστων οὐκ ἔστι διὰ τὸ ἄτακτον εἶναι τὸ μέσον, τῶν δὲ πεφυκῶτων ἔστι, καὶ σχεδὸν οἱ λόγοι καὶ αἱ σκέψεις ²⁰ γίνονται περὶ τῶν οὕτως ἐνδεχομένων· ἐκείνων δ' ἐγγωρεῖ μὲν γενέσθαι συλλογισμόν, οὐ μὴν εἰσθῆ γε ζητεῖσθαι.

Ταῦτα μὲν οὖν διορισθίσηται μᾶλλον ἐν τοῖς ἐπομένοις· νῦν δὲ λέγομεν πότε καὶ τίς ἔσται συλλογισμὸς ἐκ τῶν ἐνδεχομένων προτάσεων. ἐπεὶ δὲ τὸ ἐνδέχεσθαι τότε τῷδε ὑπάρχειν ²⁵ διχῶς ἔστιν ἐκλαβεῖν — ἢ γὰρ ὅ ὑπάρχει τότε ἢ ὅ ἐνδέχεται αὐτὸ ὑπάρχειν· τὸ γὰρ, καθ' οὗ τὸ Β, τὸ Α ἐνδέχεσθαι τοιούτων σημαίνει ἁπλοῦς, ἢ καθ' οὗ λέγεται τὸ Β ἢ καθ' οὗ ἐνδέχεται λέγεσθαι — τὸ δέ, καθ' οὗ τὸ Β, τὸ Α ἐνδέχεσθαι ἢ παντὶ τῷ Β ἢ Α ἐγγωρεῖν οὐδὲν διαφέρει, ³⁰ φανερόν ὅτι διχῶς ἂν λέγοιτο τὸ Α τῷ Β παντὶ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν. πρῶτον οὖν εἰπώμεν, εἰ καθ' οὗ τὸ Β τὸ Α ἐνδέχεται, καὶ καθ' οὗ τὸ Β τὸ Α, τίς ἔσται καὶ ποῖος συλλογισμὸς· οὕτω γὰρ αἱ προτάσεις ἀμφοτέραι λαμβάνονται κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι, ὅταν δὲ καθ' οὗ τὸ Β ὑπάρχει τὸ Α ³⁵ ἐνδέχεται, ἢ μὲν ὑπάρχουσα ἢ δ' ἐνδεχομένη. ὥστ' ἀπὸ τῶν ὁμοιοσημόνων ἀρχτέον, καθάπερ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις.

Ὅταν οὖν τὸ Α παντὶ τῷ Β ἐνδέχεται καὶ τὸ Β παντὶ ¹⁴ τῷ Γ, συλλογισμὸς ἔσται τέλειος ὅτι τὸ Α παντὶ τῷ Γ ἐνδέχεται ὑπάρχειν. τοῦτο δὲ φανερόν ἐκ τοῦ ὀρισμοῦ· τὸ γὰρ ⁴⁰ ἐνδέχεσθαι παντὶ ὑπάρχειν οὕτως ἐλέγομεν. ὁμοίως δὲ καὶ ³³ εἰ τὸ μὲν Α ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ Β, τὸ δὲ Β παντὶ τῷ Γ, ὅτι τὸ Α ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ Γ· τὸ γὰρ καθ' οὗ τὸ Β ἐνδέ-

11 alt τὸ om C. — 18 ἐκείνως ἔχειν ἢ ἔξειν. ἐπιστήμη ἰ. — 21 ἐκείνως Buif, corr d. — 23 οὖν om C. — 24 λέγομεν Bfdn. — καὶ πῶς καὶ Bfu. — 29 τῷ β u. — 30 ἐγγωρεῖν] ἐνδέχεσθαι pr u. — 31 ὅτι] οὖν ὅτι u. — 33 pr τὸ] τῷ corr n. — 34 γὰρ καὶ αἱ m. — 35 ὑπάρχει B, fort A. — 37 ὁμοιοσημῶν pr A. — καὶ om m.

33a1 λέγομεν u.

χεται, τὸ *A* μὴ ἐνδέχσθαι τοῦτ' ἦν, τὸ μηδὲν ἀπολείπειν
 5 τῶν ὑπὸ τὸ *B* ἐνδεχομένων. ὅταν δὲ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* ἐν-
 δέχεται, τὸ δὲ *B* ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ *Γ*, διὰ μὲν τῶν εἰ-
 λημμένων προτάσεων οὐδεὶς γίνεται συλλογισμὸς, ἀντιστρα-
 φεῖσθαι δὲ τῆς *BΓ* κατὰ τὸ ἐνδέχσθαι γίνεται ὁ αὐτὸς
 ὅσπερ πρότερον. ἐπεὶ γὰρ ἐνδέχεται τὸ *B* μηδενὶ τῷ *Γ* ὑπάρ-
 10 χειν, ἐνδέχεται καὶ παντὶ ὑπάρχειν· τοῦτο δ' εἴρηται πρότε-
 ρον. ὥστ' εἰ τὸ μὲν *B* παντὶ τῷ *Γ*, τὸ δ' *A* παντὶ τῷ *B*,
 πάλιν ὁ αὐτὸς γίνεται συλλογισμὸς. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ πρὸς
 ἀμφοτέρας τὰς προτάσεις ἢ ἀπόφασις τεθεῖη μετὰ τοῦ ἐνδέ-
 χεσθαι. λέγω δ' οἷον εἰ τὸ *A* ἐνδέχεται μηδενὶ τῶν *B* καὶ
 15 τὸ *B* μηδενὶ τῶν *Γ*· διὰ μὲν γὰρ τῶν εἰλημμένων προτάσεων
 οὐδεὶς γίνεται συλλογισμὸς, ἀντιστρεφόμενων δὲ πάλιν ὁ αὐ-
 τὸς ἔσται ὡς καὶ πρότερον. φανερόν οὖν ὅτι τῆς ἀποφάσεως
 τιθεμένης πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον ἢ πρὸς ἀμφοτέρας τὰς
 προτάσεις ἢ οὐ γίνεται συλλογισμὸς, ἢ γίνεται μὲν ἀλλ'
 20 οὐ τέλειος· ἐκ γὰρ τῆς ἀντιστροφῆς γίνεται τὸ ἀναγκαῖον.

Ἐὰν δ' ἡ μὲν καθόλου τῶν προτάσεων ἢ δ' ἐν μέρει λη-
 φθῇ, πρὸς μὲν τὸ μείζον ἄκρον κειμένης τῆς καθόλου συλλογι-
 σμὸς ἔσται τέλειος. εἰ γὰρ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* ἐνδέχεται, τὸ δὲ *B*
 τινὶ τῷ *Γ*, τὸ *A* τινὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεται. τοῦτο δὲ φανερόν ἐκ τοῦ
 25 ὀρισμοῦ τοῦ ἐνδέχσθαι παντί. πάλιν εἰ τὸ *A* ἐνδέχεται μηδενὶ
 τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τινὶ τῶν *Γ* ἐνδέχεται ὑπάρχειν, ἀνάγκη τὸ *A* ἐν-
 δέχσθαι τινὶ τῶν *Γ* μὴ ὑπάρχειν. ἀπόδειξις δ' ἡ αὐτή. ἐὰν δὲ
 στεροητικὴ ληφθῇ ἢ ἐν μέρει πρότασις, ἢ δὲ καθόλου καταφα-
 τικῇ, τῇ δὲ θέσει ὁμοίως ἔχουσιν, οἷον τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *B* ἐνδέ-
 30 χεται, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεται μὴ ὑπάρχειν, διὰ μὲν
 τῶν εἰλημμένων προτάσεων οὐ γίνεται φανερός συλλογισμὸς,
 ἀντιστραφεῖσθαι δὲ τῆς ἐν μέρει καὶ τεθέντος τοῦ *B* τινὶ τῷ *Γ*
 ἐνδέχσθαι ὑπάρχειν τὸ αὐτὸ ἔσται συμπέρασμα ὃ καὶ πρό-
 τερον, καθάπερ ἐν τοῖς ἑξ ἀρχῆς. ἐὰν δ' ἡ πρὸς τὸ μείζον

4 μὴ om π. — 9 ὅσπερ *Adn*, ἔσται ὅσπερ *m*, ὅσπερ καὶ *i*, pr *Cf*,
 ὅσπερ καὶ corr *C*. — 11 ἐπεὶ *Bfin*. — 12 γενήσεται *f*. — 14 μηδενὶ ἐν-
 δέχεται τῷ *β f*. — 15 τῷ *γ u*. — 17 ὅσπερ *Bfu*, ὅσπερ *n Laur 72, 4*. —
 καὶ supra vs *B*. — 20 γίνεται] παραινεται *fn*, corr *A*. — 22 τὸ μὲν *u*. —
 25 τοῦ κατὰ παντός (rc supra vs *d*) ἐνδέχσθαι (del vult *d*) *m Laur 72, 4*.
 — παντὶ] *αβγ ABC Laur 72, 4 et 12*, qui, ut *B*, deleto *αβγ* suprascr.
 παντὶ, om *Angel C, 3, 13*, *αβγ* corr *n* qui pr *β* habuit. — 26 τῷ *γ Cn*. —
 29 ἐνδέχεται *codices*. — 30 ἐνδέχεται *codā exc n*. — 31 φανερός om *u*.

ἄκρον ἐν μέρει ληφθῆ, ἢ δὲ πρὸς τὸ ἕλαττον καθόλου, ἐάν 25
 τ' ἀμφότεραι καταφατικαὶ τεθῶσιν ἐάν τε στερητικαὶ ἐάν τε
 μὴ ὁμοιοσχήμενες ἐάν τ' ἀμφότεραι ἀδιόριστοι ἢ κατὰ μέ-
 ρος, οὐδαμῶς ἔσται συλλογισμός· οὐδὲν γὰρ καλύει τὸ Β
 ὑπερτείνειν τοῦ Α καὶ μὴ κατηγορεῖσθαι ἐπ' ἴσων· ἢ δ' ὑπερ- 30
 τείνει τὸ Β τοῦ Α, εἰλήφθω τὸ Γ· τούτῳ γὰρ οὔτε παντὶ 40
 οὔτε μηδενὶ οὔτε τινὶ οὔτε μὴ τινὶ ἐνδέχεται τὸ Α ὑπάρχειν, εἴ- 5
 περ ἀντιστρέφουσιν αἱ κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι προτάσεις καὶ τὸ
 Β πλεοσιν ἐνδέχεται ἢ τὸ Α ὑπάρχειν. ἔτι δὲ καὶ ἐκ τῶν
 ὄρων φανερόν· οὕτω γὰρ ἔχουσῶν τῶν προτάσεων τὸ πρῶτον
 τῷ ἰσχύτῳ καὶ οὐδενὶ ἐνδέχεται καὶ παντὶ ὑπάρχειν ἀναγ- 6
 καῖον. ὄροι δὲ κοινὸι πάντων τοῦ μὲν ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης
 ζῶον - λευκόν - ἄνθρωπος, τοῦ δὲ μὴ ἐνδέχεσθαι ζῶον - λευ-
 κόν - ἱμάτιον. φανερόν οὖν τοῦτον τὸν τρόπον ἔχόντων τῶν
 ὄρων ὅτι οὐδεὶς γίνεται συλλογισμός· ἢ γὰρ τοῦ ὑπάρχειν ἢ τοῦ
 ἐξ ἀνάγκης ἢ τοῦ ἐνδέχεσθαι πᾶς ἐστὶ συλλογισμός. τοῦ μὲν 10
 οὖν ὑπάρχειν καὶ τοῦ ἀναγκαίου φανερόν ὅτι οὐκ ἔστιν· ὁ
 μὲν γὰρ καταφατικὸς ἀναιρεῖται τῷ στερητικῷ, ὁ δὲ στερητικὸς
 τῷ καταφατικῷ. λείπεται δὴ τοῦ ἐνδέχεσθαι εἶναι· τοῦτο δ'
 ἀδύνατον· δέδεικται γὰρ ὅτι οὕτως ἔχόντων τῶν ὄρων καὶ
 παντὶ τῷ ἰσχύτῳ τὸ πρῶτον ἀνάγκη καὶ οὐδενὶ ἐνδέχεται 15
 ὑπάρχειν. ὥστ' οὐκ ἂν εἴη τοῦ ἐνδέχεσθαι συλλογισμός· τὸ
 γὰρ ἀναγκαῖον οὐκ ἦν ἐνδεχόμενον.

Φανερόν δὲ καὶ ὅτι καθόλου τῶν ὄρων ὄντων ἐν ταῖς ἐν-
 δεχομέναις προτάσεσιν αἰεὶ γίνεται συλλογισμός ἐν τῷ πρῶ-
 τῳ σχήματι, καὶ κατηγορικῶν καὶ στερητικῶν ὄντων, 20
 πλὴν κατηγορικῶν μὲν τέλειος, στερητικῶν δὲ ἀτελής. δεῖ
 δὲ τὸ ἐνδέχεσθαι λαμβάνειν μὴ ἐν τοῖς ἀναγκαίοις, ἀλ-
 λά κατὰ τὸν εἰρημένον διορισμόν. ἐπίστε δὲ λανθάνει τὸ
 τοιοῦτον.

Ἐάν δ' ἢ μὲν ὑπάρχειν ἢ δ' ἐνδέχεσθαι λαμβάνηται 15
 τῶν προτάσεων, ὅταν μὲν ἢ πρὸς τὸ μείζον ἄκρον ἐνδέχεσθαι 25
 σημαίνῃ, τέλειοί τ' ἔσονται πάντες οἱ συλλογισμοὶ καὶ τοῦ
 ἐνδέχεσθαι κατὰ τὸν εἰρημένον διορισμόν, ὅταν δ' ἢ πρὸς τὸ

57 μὴ γc κ. — ὁμοιοσχήμενες AB. — 39 τοῦ] τὸ ABδκμν, pr C. —
 ἴσων corr A. — ἢ corr B. — 40 τὸ α πm.

33b7 δὲ om κ. — 14 τῶν ὄρων pr om d. — 18 ὄντων τῶν ὄρων pr d.
 — 21 μὲν] μὲν ὄντων κ. — 22 μὴ τὸ ἐν d. — 27 συμβαίτη corr κ.

ἐξ ἀνάγκης. καὶ εἰ δυνατόν δ' ἐκάτερον, καὶ τὸ συμπέρασμα δυνατόν. ὥσπερ οὖν εἴ τις θείη τὸ μὲν *A* τὰς προτάσεις, τὸ δὲ *B* τὸ συμπέρασμα, συμβαίνοι ἂν οὐ μόνον ἀναγκαῖον τοῦ *A* ὄντος καὶ τὸ *B* εἶναι ἀναγκαῖον, ἀλλὰ καὶ δυνατοῦ δυνατόν.

Τούτου δὲ δειχθέντος, φανερόν ὅτι ψεύδους ὑποθέ- 25
θέντος καὶ μὴ ἀδύνατον καὶ τὸ συμβαῖνον διὰ τὴν ὑπόθεσιν ψεῦδος ἔσται καὶ οὐκ ἀδύνατον. οἷον εἰ τὸ *A* ψεῦδος μὲν ἔστι μὴ μέντοι ἀδύνατον, ὄντος δὲ τοῦ *A* τὸ *B* ἔστι, καὶ τὸ *B* ἔσται ψεῦδος μὲν, οὐ μέντοι ἀδύνατον. ἐπεὶ γὰρ δέδεικται ὅτι εἰ τοῦ *A* ὄντος τὸ *B* ἔστι, καὶ δυνατοῦ ὄντος τοῦ *A* ἔσται τὸ *B* δυ- 30
νατόν, ὑπόκειται δὲ τὸ *A* δυνατόν εἶναι, καὶ τὸ *B* ἔσται δυ-
νατόν· εἰ γὰρ ἀδύνατον, ἅμα δυνατόν ἔσται τὸ αὐτὸ καὶ ἀδύνατον.

Λιπορισμένων δὴ τούτων ὑπαρχέτω τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεσθω· ἀνάγκη οὖν τὸ *A* παντὶ τῷ 35
Γ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν. μὴ γὰρ ἐνδέχεσθω, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ* κείσθω ὡς ὑπάρχον· τοῦτο δὲ ψεῦδος μὲν, οὐ μέντοι ἀδύνατον. εἰ οὖν τὸ μὲν *A* μὴ ἐνδέχεται τῷ *Γ*, τὸ δὲ *B* παντὶ ὑπάρχει τῷ *Γ*, τὸ *A* οὐ παντὶ τῷ *B* ἐνδέχεται· γί-
νεται γὰρ συλλογισμὸς διὰ τοῦ τρίτου σχήματος· ἀλλ' ὑπέ- 40
κειτο παντὶ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν. ἀνάγκη ἄρα τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεσθαι· ψεύδους γὰρ τεθέντος καὶ οὐκ ἀδύνατον τὸ *B* συμβαῖνόν ἔστιν ἀδύνατον. ἐγὼρωεὶ δὲ καὶ διὰ τοῦ πρώτου σχήματος ποιῆσαι τὸ ἀδύνατον, θέντας τῷ *Γ* τὸ *B* ὑπάρ-
χειν. εἰ γὰρ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχει, τὸ δὲ *A* παντὶ τῷ *B* ἐνδέχεται, κἂν τῷ *Γ* παντὶ ἐνδέχοιτο τὸ *A*. ἀλλ' ὑπέκειτο 5
μὴ παντὶ ἐγὼρωεῖν.

Δεῖ δὲ λαμβάνειν τὸ παντὶ ὑπάρχον μὴ κατὰ χρόνον ὀρίσαντας, οἷον νῦν ἢ ἐν τῷδε τῷ χρόνῳ, ἀλλ' ἀπλαῶς· διὰ τοιούτων γὰρ προτάσεων καὶ τοὺς συλλογισμοὺς ποιούμεν, ἐπεὶ κατὰ γε τὸ νῦν λαμβανομένης τῆς προτάσεως οὐκ ἔσται 10
συλλογισμὸς· οὐδὲν γὰρ ἴσως κωλύει ποτὲ καὶ παντὶ κινου-
μένῳ ἀνθρώπων ὑπάρχειν, οἷον εἰ μὴδὲν ἄλλο κινοῖτο· τὸ δὲ

21 δ' om C. — 24 ὄντος ἅμα καὶ Bn. — 28 δὲ τοῦ... ἔστι, καὶ tc supra lit A. — 29 μέντοι γε n. — 30 δυνατόν τὸ β C. — 31 τὸ ἄρα β n. — 35 ἐνδέχεσθω ὑπάρχειν ἀνάγκη u. — 36 ὑπάρχον i. — 38 μὲν om d. — τῷ παντὶ τῷ n. — 41 ἄρα pr om d.

44b] ὑποτεθέντος nu. — 5 κἂν] καὶ ABCfiu, ὑπάρχειν καὶ m. — παντὶ ἂν ἐνθ. n. — ἐνδέχεται d. — 7 ὑπάρχειν n. — 11 καὶ om Cn.

κινούμενος ἐνδέχεται παντὶ ἔκφω· ἀλλ' ἄνθρωπον οὐδενὶ ἔκφω ἐνδέχεται. ἔτι ἔστω τὸ μὲν πρῶτον ζῶον, τὸ δὲ μέσον κινού-
 15 μενον, τὸ δ' ἔσχατον ἄνθρωπος. αἱ μὲν οὖν προτάσεις ὁμοίως ἔξουσι, τὸ δὲ συμπέρασμα ἀναγκαῖον, οὐκ ἐνδεχόμενον· ἐξ ἀνάγκης γὰρ ὁ ἄνθρωπος ζῶον. φανερόν οὖν ὅτι τὸ καθόλου ληπτέον ἀπλῶς, καὶ οὐ χρόνῳ διορίζοντας.

Πάλιν ἔστω στερητικὴ πρότασις καθόλου ἢ AB , καὶ
 20 εἰλήφθω τὸ μὲν A μηδενὶ τῷ B ὑπάρχειν, τὸ δὲ B παντὶ ἐνδεχέσθω ὑπάρχειν τῷ Γ . τούτων οὖν τεθέντων ἀνάγκη τὸ A ἐνδεχέσθαι μηδενὶ τῷ Γ ὑπάρχειν. μὴ γὰρ ἐνδεχέσθω, τὸ δὲ B τῷ Γ κείσθω ὑπάρχον, καθάπερ πρότερον. ἀνάγκη δὴ τὸ A τιμὴ τῷ B ὑπάρχειν· γίνεται γὰρ συλλογισμὸς διὰ
 25 τοῦ τρίτου σχήματος· τοῦτο δὲ ἀδύνατον. ὥστ' ἐνδέχουτ' ἂν τὸ A μηδενὶ τῷ Γ . ψεύδους γὰρ τεθέντος ἀδύνατον τὸ συμβαῖνον. οὗτος οὖν ὁ συλλογισμὸς οὐκ ἔστι τοῦ κατὰ τὸν διορισμὸν ἐνδεχομένου, ἀλλὰ τοῦ μηδενὶ ἐξ ἀνάγκης· αὕτη γὰρ ἔστιν ἡ ἀντίφασις τῆς γενομένης ὑποθέσεως· ἐτέθη γὰρ ἐξ ἀνά-
 30 κης τὸ A τιμὴ τῷ Γ ὑπάρχειν· ὁ δὲ διὰ τοῦ ἀδυνάτου συλλογισμὸς τῆς ἀντικειμένης ἔστιν ἀντιφάσεως. ἔτι δὲ καὶ ἐκ τῶν ὄρων φανερόν ὅτι οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἐνδεχόμενον. ἔστω γὰρ τὸ μὲν A κόραξ, τὸ δ' ἐφ' ᾧ B διανοούμενον, ἐφ' ᾧ δὲ Γ ἄνθρωπος. οὐδενὶ δὴ τῷ B τὸ A ὑπάρχει· οὐδὲν γὰρ
 35 διανοούμενον κόραξ. τὸ δὲ B παντὶ ἐνδέχεται τῷ Γ · παντὶ γὰρ ἀνθρώπῳ τὸ διανοεῖσθαι. ἀλλὰ τὸ A ἐξ ἀνάγκης οὐδενὶ τῷ Γ · οὐκ ἄρα τὸ συμπέρασμα ἐνδεχόμενον. ἀλλ' οὐδ' ἀναγκαῖον αἰεὶ. ἔστω γὰρ τὸ μὲν A κινούμενον, τὸ δὲ B ἐπιστήμη, τὸ δ' ἐφ' ᾧ Γ ἄνθρωπος. τὸ μὲν οὖν A οὐδενὶ τῷ B ὑπάρξει,
 40 τὸ δὲ B παντὶ τῷ Γ ἐνδέχεται, καὶ οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀναγκαῖον· οὐ γὰρ ἀνάγκη μηδένα κινεῖσθαι ἄνθρωπον, ἀλλ'
 p. 35 οὐκ ἀνάγκητινά. δῆλον οὖν ὅτι τὸ συμπέρασμα ἔστι τοῦ μηδενὶ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν. ληπτέον δὲ βέλτιον τοὺς ὄρους.

Ἐὰν δὲ τὸ στερητικὸν τεθῆ πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον ἐν-
 δέχεσθαι σημαῖνον, ἐξ αὐτῶν μὲν τῶν εἰλημμένων προτάσεων
 5 οὐδεὶς ἔσται συλλογισμὸς, ἀντιστραφείσης δὲ τῆς κατὰ τὸ

13 παντὶ τῷ ἔκφω n. — 18 ἀπλῶς] ἀορίστως C. — διορίζοντι $AB\delta$, διορίζοντας corr C. — 28 ἔστιν pr om d. — 29 ὑπετέθη n. — 31 φάσεως inu, corr AC. — 33 μὲν ἐφ' ᾧ α n. — 36 pr τὸ] ἐνδέχεται τὸ n. 33al οὐκ rc u. — ὅτι om d. — τοῦ] τὸ u.

ἐνδέχεσθαι προτάσεως ἔσται, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον. ὑπαρ-
χέτω γὰρ τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* ἐνδεχέσθω μηδενὶ
τῷ *Γ*. οὕτω μὲν οὖν ἔχόντων τῶν ὄρων οὐδὲν ἔσται ἀναγκαῖον·
ἐὰν δ' ἀντιστραφεῖ τὸ *BΓ* καὶ ληφθῇ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ἐν-
δέχεσθαι, γίνεται συλλογισμὸς ὡςπερ πρότερον· ὁμοίως γὰρ 10
ἔχουσιν οἱ ὄροι τῇ θέσει. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ στερητικῶν
ὄντων ἀμφοτέρων τῶν διαστημάτων, ἐὰν τὸ μὲν *AB* μὴ
ὑπάρχη, τὸ δὲ *BΓ* μηδενὶ ἐνδέχεσθαι σημαίνῃ· δι' αὐτῶν
μὲν γὰρ τῶν εἰλημμένων οὐδαμῶς γίνεται τὸ ἀναγκαῖον, ἀν-
τιστραφείσης δὲ τῆς κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι προτάσεως ἔσται 15
συλλογισμὸς. εἰλήφθω γὰρ τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B* ὑπάρ-
χον, τὸ δὲ *B* ἐνδέχεσθαι μηδενὶ τῷ *Γ*. διὰ μὲν οὖν τοιούτων
οὐδὲν ἀναγκαῖον. ἐὰν δὲ ληφθῇ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεσθαι,
ὅπερ ἔστιν ἀληθές, ἢ δὲ *AB* πρότασις ὁμοίως ἔχη, πάλιν
ὁ αὐτὸς ἔσται συλλογισμὸς. ἐὰν δὲ μὴ ὑπάρχειν τεθῇ τὸ *B* 20
παντὶ τῷ *Γ* καὶ μὴ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν, οὐκ ἔσται συλλο-
γισμὸς οὐδαμῶς, οὔτε στερητικῆς οὔσης οὔτε καταφατικῆς τῆς
AB προτάσεως. ὄροι δὲ κοινοὶ τοῦ μὲν ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν
λευκόν-ζῶον-χιών, τοῦ δὲ μὴ ἐνδέχεσθαι λευκόν-ζῶον-πίττα.

Φανερόν οὖν ὅτι καθόλου τῶν ὄρων ὄντων, καὶ τῆς μὲν 25
ὑπάρχειν τῆς δ' ἐνδέχεσθαι λαμβανομένης τῶν προτάσεων,
ὅταν ἢ πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον ἐνδέχεσθαι λαμβάνηται πρό-
τασις, αἰεὶ γίνεται συλλογισμὸς, πλὴν ὅτε μὲν ἐξ αὐτῶν
ὅτε δ' ἀντιστραφείσης τῆς προτάσεως. πότε δὲ τούτων ἐκάτε-
ρος καὶ διὰ τίν' αἰτίαν, εἰρήκαμεν. ἐὰν δὲ τὸ μὲν καθόλου 30
τὸ δ' ἐν μέρει ληφθῇ τῶν διαστημάτων, ὅταν μὲν τὸ πρὸς
τὸ μείζον ἄκρον καθόλου τεθῇ καὶ ἐνδεχόμενον, εἴτ' ἀποφα-
τικὸν εἴτε καταφατικόν, τὸ δ' ἐν μέρει καταφατικόν καὶ
ὑπάρχον, ἔσται συλλογισμὸς τέλειος, καθάπερ καὶ καθόλου
τῶν ὄρων ὄντων. ἀπόδειξις δ' ἢ ἀντή ἢ καὶ πρότερον. ὅταν 35
δὲ καθόλου μὲν ἢ τὸ πρὸς τὸ μείζον ἄκρον, ὑπάρχον δὲ καὶ
μὴ ἐνδεχόμενον, θάτερον δ' ἐν μέρει καὶ ἐνδεχόμενον, ἐὰν τ'
ἀποφατικὰ ἐὰν τε καταφατικὰ τεθῶσιν ἀμφοτέρω, ἐὰν τε

6 καθάπερ... 15 ἔσται om A. — 8 τῶν Cn. — 10 ἐνδέχεσθαι om n.
— 13 ὑπάρχειν n. — σημαίνειν et συμβαίνειν corr d. — 14 οὐδαμῶς
om n. — 16 post συλλογισμὸς adi ab n. — ὑπάρχειν C. — 17 ἐνδε-
χέσθω n. — 21 παντὶ om n. — alt μὴ del C. — 22 οὔσης om u. —
27 λαμβάνη n. — 29 τῆς om d.

- ἡ μὲν ἀποφατικὴ ἢ δὲ καταφατικὴ, πάντως ἔσται συλ-
 40 λογισμὸς ἀτελής. πληροί μὲν διὰ τοῦ ἀδυνάτου δειχθήσονται,
 b οἱ δὲ διὰ τῆς ἀντιστροφῆς τῆς τοῦ ἐνδέχεσθαι, καθάπερ ἐν
 τοῖς πρότερον. ἔσται δὲ συλλογισμὸς διὰ τῆς ἀντιστροφῆς καὶ
 ὅταν ἡ μὲν καθόλου πρὸς τὸ μείζον ἄκρον τεθεῖσα σημαίνῃ
 τὸ ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν, ἢ δ' ἐν μέρει στερητικὴ οὕσα
 5 τὸ ἐνδέχεσθαι λαμβάνῃ, οἷον εἰ τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *B* ὑπάρ-
 χει ἢ μὴ ὑπάρχει, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεται μὴ ὑπάρ-
 χειν· ἀντιστραφέντος γὰρ τοῦ *BΓ* κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι γίνεται
 συλλογισμὸς. ὅταν δὲ τὸ μὴ ὑπάρχειν λαμβάνῃ ἢ κατὰ
 μέρος τεθεῖσα, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὅροι τοῦ μὲν ὑπάρχειν
 10 λευκόν-ζῶον-ζῷον, τοῦ δὲ μὴ ὑπάρχειν λευκόν-ζῶον-πίττα·
 διὰ γὰρ τοῦ ἀδιορίστου ληπτέον τὴν ἀπόδειξιν. ἐὰν δὲ τὸ καθό-
 λου τεθῆ πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον, τὸ δ' ἐν μέρει πρὸς τὸ μείζον,
 ἐὰν τε στερητικὸν ἐὰν τε καταφατικὸν ἐὰν τ' ἐνδεχόμενον ἐὰν
 δ' ὑπάρχον ὅποτερονοῦν, οὐδαμῶς ἔσται συλλογισμὸς. οὐδ'
 15 ὅταν ἐν μέρει ἢ ἀδιορίστοι τεθῶσιν αἱ προτάσεις, εἴτ' ἐνδέχε-
 σθαι λαμβάνουσιν εἴτ' ὑπάρχειν εἴτ' ἐναλλάξ, οὐδ' οὕτως
 ἔσται συλλογισμὸς. ἀπόδειξις δ' ἢ αὐτῆ ἢ κατὰ τῶν πρότε-
 ρον. ὅροι δὲ κοινοὶ τοῦ μὲν ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης ζῶον-λευ-
 κόν-ἄνθρωπος, τοῦ δὲ μὴ ἐνδέχεσθαι ζῶον-λευκόν-ἱμάτιον.
 20 φανερόν οὖν ὅτι τοῦ μὲν πρὸς τὸ μείζον ἄκρον καθόλου τεθέν-
 τος αἰεὶ γίνεται συλλογισμὸς, τοῦ δὲ πρὸς τὸ ἔλαττον οὐδέ-
 ποτ' οὐδενός.
- 16 Ὅταν δ' ἢ μὲν ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν ἢ δ' ἐνδέχεσθαι
 σημαίνῃ τῶν προτάσεων, ὁ μὲν συλλογισμὸς ἔσται τὸν αὐτὸν
 25 τρόπον ἐχόντων τῶν ὄρων, καὶ τέλειος, ὅταν πρὸς τῷ ἐλάτ-
 τον ἄκρῳ τεθῆ τὸ ἀναγκαῖον· τὸ δὲ συμπέρασμα κατηγο-
 ρικῶν μὲν ὄντων τῶν ὄρων τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ οὐ τοῦ ὑπάρχειν
 ἔσται, καὶ καθόλου καὶ μὴ καθόλου τιθεμένων, ἐὰν δ' ἢ τὸ μὲν
 καταφατικὸν τὸ δὲ στερητικόν, ὅταν μὲν ἢ τὸ καταφατικόν

40 δειχθήσονται corr *A*.35b1 δὲ καὶ διὰ *Cu*, corr *d*. — τῆς om *f*. — 2 δὲ] γὰρ *i*. — 4 τὸ ὑπάρχον *ACd*, pr *f*. — ἢ μὴ ὑπάρχειν om *ACdn*. — 5 ὑπάρχειν ἢ μὴ ὑπάρχειν *C*. — 10 ζῶον-λευκόν-πίττα *d*. — 11 ἀδιορίστον *Ad*. — τὸ om *C*. — 17 ἢ] ἢπερ *Cn*. — καὶ ἐπὶ *d*, ἐπὶ *n*. — 20 καθόλου om *u*. — 23 alt ἢ] ἢ μὴ ὑπάρχειν ἢ *dn*, rec *u*. — 27 τῶν ὄρων om *d*. — 28 pr καὶ om *d*. — τιθεμένων ante alt καὶ *u*.

ἀναγκαῖον, τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ οὐ τοῦ μὴ ὑπάρχειν, ὅταν δὲ 30
τὸ στερητικόν, καὶ τοῦ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν καὶ τοῦ μὴ
ὑπάρχειν, καὶ καθόλου καὶ μὴ καθόλου τῶν ὄρων ὄντων. τὸ
δ' ἐνδέχεσθαι ἐν τῷ συμπεράσματι τὸν αὐτὸν τρόπον ληπτέον
ὅνπερ ἐν τοῖς πρότερον. τοῦ δ' ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν οὐκ
ἔσται συλλογισμὸς· ἕτερον γὰρ τὸ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν 35
καὶ τὸ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν.

Ὅτι μὲν οὖν καταφατικῶν ὄντων τῶν ὄρων οὐ γίνεται τὸ
συμπέρασμα ἀναγκαῖον, φανερόν. ὑπαρχέτω γὰρ τὸ Α
παντὶ τῷ Β ἐξ ἀνάγκης, τὸ δὲ Β ἐνδεχέσθω παντὶ τῷ Γ.
ἔσται δὴ συλλογισμὸς ἀτελής ὅτι ἐνδέχεται τὸ Α παντὶ τῷ Γ 40
ὑπάρχειν. ὅτι δ' ἀτελής, ἐκ τῆς ἀποδείξεως δήλον· τὸν αὐ- p. 36
τὸν γὰρ τρόπον δειχθήσεται ὅνπερ κάπλι τῶν πρότερον. πάλιν
τὸ μὲν Α ἐνδεχέσθω παντὶ τῷ Β ὑπάρχειν, τὸ δὲ Β παντὶ τῷ Γ
ὑπαρχέτω ἐξ ἀνάγκης. ἔσται δὴ συλλογισμὸς ὅτι τὸ Α παντὶ
τῷ Γ ἐνδέχεται ὑπάρχειν, ἀλλ' οὐχ ὅτι ὑπάρχει, καὶ τέ- 5
λειος, ἀλλ' οὐκ ἀτελής· εὐθύς γὰρ ἐπιτελεῖται διὰ τῶν ἐξ
ἀρχῆς προτάσεων. εἰ δὲ μὴ ὁμοιοσχίμονες αἱ προτάσεις,
ἔστω πρῶτον ἡ στερητικὴ ἀναγκαία, καὶ τὸ μὲν Α μηδενὶ ἐν-
δεχέσθω τῷ Β ἐξ ἀνάγκης, τὸ δὲ Β παντὶ τῷ Γ ἐνδεχέ-
σθω. ἀνάγκη δὴ τὸ Α μηδενὶ τῷ Γ ὑπάρχειν. κείσθω γὰρ 10
ὑπάρχειν ἢ παντὶ ἢ τινί· τῷ δὲ Β ὑπέκειτο μηδενὶ ἐνδέχε-
σθαι. ἐπεὶ οὖν ἀντιστρέφει τὸ στερητικόν, οὐδὲ τὸ Β τῷ Α οὐ-
δενὶ ἐνδέχεται· τὸ δὲ Α τῷ Γ ἢ παντὶ ἢ τινὶ κείται ὑπάρχειν·
ἂστ' οὐδενὶ ἢ οὐ παντὶ τῷ Γ τὸ Β ἐνδέχοιτ' ἂν ὑπάρχειν·
ὑπέκειτο δὲ παντὶ ἐξ ἀρχῆς. φανερόν δ' ὅτι καὶ τοῦ ἐνδέχε- 15
σθαι μὴ ὑπάρχειν γίνεται συλλογισμὸς, εἴπερ καὶ τοῦ μὴ
ὑπάρχειν. πάλιν ἔστω ἡ καταφατικὴ πρότασις ἀναγκαία,
καὶ τὸ μὲν Α ἐνδεχέσθω μηδενὶ τῶν Β ὑπάρχειν, τὸ δὲ Β
παντὶ τῷ Γ ὑπαρχέτω ἐξ ἀνάγκης. ὁ μὲν οὖν συλλογισμὸς
ἔσται τέλειος, ἀλλ' οὐ τοῦ μὴ ὑπάρχειν ἀλλὰ τοῦ ἐνδέχεσθαι 20

30 δὲ ἢ τὸ στερητικὸν ἀναγκαῖον καὶ C. — 32 καὶ μὴ καθόλου om u.
— 34 ὅνπερ καὶ ἐν Cn. — 37 τὸ om C. — 38 τὸ α pr om d. — τὸ
μὲν α Cnm. — 40 ἔσται δὴ] ἔσται Α, ἔσται δὲ i, ὑπάρχειν C. — συλλ,
ἀτελής om C. — ὅτι δ' ἐνδέχεται nm. — ὅτι... ἀτελής om i.

36a2 καὶ ἐπὶ C. — 7 ὁμοιοσχίμονες pr An. — α] εἶεν αἰ i. —
8 μηδενὶ ὑπαρχέτω τῷ d. — 9 τῶν β corr A. — ἐξ ἀνάγκης om Cn. —
11 ὑπάρχον n. — τὸ Α, pr C. — 14 οὐ om n. — 15 δ'] οὐν f. — καὶ
om f. — 16 γίνεταί n. — ἐπίπερ n. — μὴ pr om d. — 18 τῷ β C.

μη ὑπάρχειν· ἢ τε γὰρ πρότασις οὕτως ἐλήφθη ἢ ἀπὸ τοῦ
 μείζονος ἄκρου, καὶ εἰς τὸ ἀδύνατον οὐκ ἔστιν ἀγαγεῖν· εἰ γὰρ
 ὑποθεθεῖη τὸ *A* τῷ *I* τινὶ ὑπάρχειν, κίτται δὲ καὶ τῷ *B* ἐν-
 δέχεσθαι μηδενὶ ὑπάρχειν, οὐδὲν συμβαίνει διὰ τούτων ἀδύ-
 νατον. ἐὰν δὲ πρὸς τῷ ἐλάττονι ἄκρῳ τεθῆ τὸ στερητικόν,
 25 ὅταν μὲν ἐνδέχεσθαι σημαίνῃ, συλλογισμὸς ἔσται διὰ τῆς
 ἀντιστροφῆς, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον, ὅταν δὲ μὴ ἐνδέχε-
 σθαι, οὐκ ἔσται. οἷδ' ὅταν ἄμφω μὲν τεθῆ στερητικά, μὴ ἢ δ'
 ἐνδεχόμενον τὸ πρὸς τὸ ἔλαττον. ὄροι δ' οἱ αὐτοί, τοῦ μὲν
 30 ὑπάρχειν λευκόν-ζῶον-χιών, τοῦ δὲ μὴ ὑπάρχειν λευκόν-
 ζῶον-πίττα.

Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔξει καὶ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν.
 ὅταν γὰρ ἢ τὸ στερητικόν ἀναγκαῖον, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται
 τοῦ μὴ ὑπάρχειν. οἷον εἰ τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῶν *B* ἐνδέχεται ὑπάρ-
 35 χεῖν, τὸ δὲ *B* τινὶ τῶν *Γ* ἐνδέχεται ὑπάρχειν, ἀνάγκη τὸ *A* τινὶ
 τῶν *Γ* μὴ ὑπάρχειν. εἰ γὰρ παντὶ ὑπάρχει, τῷ δὲ *B* μηδενὶ
 ἐνδέχεται, οἷδ' ἐπὶ τὸ *B* οὐδενὶ τῷ *A* ἐνδέχεται ὑπάρχειν. ὥστ' εἰ τὸ
A παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχει, οὐδενὶ τῶν *Γ* τὸ *B* ἐνδέχεται. ἀλλ' ὑπέ-
 κειτό τινι ἐνδέχεσθαι. ὅταν δὲ τὸ ἐν μέρει καταφατικὸν ἀναγ-
 40 καῖον ἢ, τὸ ἐν τῷ στερητικῷ συλλογισμῷ, οἷον τὸ *BΓ*, ἢ τὸ κα-
 θόλου ἐν τῷ κατηγορικῷ, οἷον τὸ *AB*, οὐκ ἔσται τοῦ ὑπάρ-
 χειν συλλογισμὸς. ἀπόδειξις δ' ἢ αὐτῆ ἢ καὶ ἐπὶ τῶν
 πρότερον. ἐὰν δὲ τὸ μὲν καθόλου τεθῆ πρὸς τὸ ἔλαττον
 ἄκρον, ἢ καταφατικὸν ἢ στερητικόν, ἐνδεχόμενον, τὸ
 5 δ' ἐν μέρει ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὄροι δὲ
 τοῦ μὲν ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης ζῶον-λευκόν-ἄνθρωπος, τοῦ δὲ
 μὴ ἐνδέχεσθαι ζῶον-λευκόν-ἱμάτιον. ὅταν δ' ἀναγκαῖον ἢ
 τὸ καθόλου, τὸ δ' ἐν μέρει ἐνδεχόμενον, στερητικῷ μὲν ὄντος
 τοῦ καθόλου τοῦ μὲν ὑπάρχειν ὄροι ζῶον-λευκόν-κόραξ, τοῦ
 10 δὲ μὴ ὑπάρχειν ζῶον-λευκόν-πίττα, καταφατικῷ δὲ τοῦ
 μὲν ὑπάρχειν ζῶον-λευκόν-κύκνος, τοῦ δὲ μὴ ἐνδέχεσθαι
 ζῶον-λευκόν-χιών. οὐδ' ὅταν ἀδιόριστοι ληφθῶσιν αἱ προ-

21 ἢ om n. — 22 ἀπαγαγεῖν Cf. — εἰ] ἐάν τε f. — 23 τινι] μηδενὶ
 ABCdfnu. — καὶ] καὶ τὸ α corr B. — 24 μηδενὶ ἐνδέχεσθαι d. —
 29 πρὸς τῷ d. — 33 ὅταν μὲν γὰρ Cn. — 34 τῷ C. — β ἀνάγκη ὑπάρ-
 χειν d. — 35 τῷ Cn. — 36 δὲ del A. — 37 τῷ α pr om d. — 39 ante
 ὅταν add αβγ κ. — 40 τὸ β... οἷον om A.

36bl ἐν] τὸ ἐν dn. — 2 καὶ om C. — 4 ἢ στερητικὸν ἢ d. — 5 πρὸς
 τῷ μείζονι ἄκρῳ ante οὐκ adi BCnu. — 9 ὄροι om C.

τάσεις ἢ ἀμφοτέραι κατὰ μέρος, οὐδ' οὕτως ἔσται συλλογισμός. ὄροι δὲ κοινοὶ τοῦ μὲν ὑπάρχειν ζῶον-λευκόν-ἄνθρωπος, τοῦ δὲ μὴ ὑπάρχειν ζῶον-λευκόν-ἄψυχον. καὶ γὰρ τὸ ζῶον 15 τινὶ λευκῷ καὶ τὸ λευκὸν ἀψύχῳ τινὶ καὶ ἀναγκαῖον ὑπάρχειν καὶ οὐκ ἐνδέχεται ὑπάρχειν. κατὰ τοῦ ἐνδέχεσθαι ὁμοίως, ὥστε πρὸς ἅπαντα χρήσιμοι οἱ ὄροι.

Φανερόν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων ὅτι ὁμοίως ἐχόντων τῶν ὄρων ἐν τε τῷ ὑπάρχειν καὶ ἐν τοῖς ἀναγκαίοις γίνεται τε καὶ 20 οὐ γίνεται συλλογισμός, πλὴν κατὰ μὲν τὸ ὑπάρχειν τιθεμένης τῆς στερητικῆς προτάσεως τοῦ ἐνδέχεσθαι ἢ ὁ συλλογισμός, κατὰ δὲ τὸ ἀναγκαῖον τῆς στερητικῆς καὶ τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ τοῦ μὴ ὑπάρχειν. δῆλον δὲ καὶ ὅτι πάντες ἀτελεῖς οἱ συλλογισμοὶ καὶ ὅτι τελειοῦνται διὰ τῶν προειρημένων σχημάτων. 25

Ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ σχήματι ὅταν μὲν ἐνδέχεσθαι λαμβά- 17 νωσιν ἀμφοτέραι αἱ προτάσεις, οὐδεὶς ἔσται συλλογισμός, οὔτε κατηγορικῶν οὔτε στερητικῶν τιθεμένων, οὔτε καθόλου οὔτε κατὰ μέρος· ὅταν δὲ ἢ μὲν ὑπάρχειν ἢ δ' ἐνδέχεσθαι σημαί- νη, τῆς μὲν καταφατικῆς ὑπάρχειν σημαίνουσης οὐδέποτε 20 ἔσται, τῆς δὲ στερητικῆς τῆς καθόλου αἰ. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ὅταν ἢ μὲν ἐξ ἀνάγκης ἢ δ' ἐνδέχεσθαι λαμβάνηται τῶν προτάσεων. δεῖ δὲ καὶ ἐν τούτοις λαμβάνειν τὸ ἐν τοῖς συμπεράσμασιν ἐνδεχόμενον, ὥσπερ ἐν τοῖς πρότερον.

Πρῶτον οὖν δεικτέον ὅτι οὐκ ἀντιστρέφει τὸ ἐν τῷ ἐνδέ- 25 χεσθαι στερητικόν, οἷον εἰ τὸ Α ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ Β, οὐκ ἀνάγκη καὶ τὸ Β ἐνδέχεσθαι μηδενὶ τῷ Α. κείσθω γὰρ τοῦτο, καὶ ἐνδεχέσθω τὸ Β μηδενὶ τῷ Α ὑπάρχειν. οὐκοῦν ἐπεὶ ἀντιστρέφουσιν αἱ ἐν τῷ ἐνδέχεσθαι καταφάσεις ταῖς ἀποφάσεσι, καὶ αἱ ἐναντία καὶ αἱ ἀντικείμεναι, τὸ δὲ Β τῷ Α ἐνδέχεται μηδενὶ 30 ὑπάρχειν, φανερόν ὅτι καὶ παντὶ ἐνδέχοιτο ἂν τὸ Β τῷ Α ὑπάρ- 37 χειν. τοῦτο δὲ ψεῦδος· οὐ γὰρ εἰ τόδε τῷδε παντὶ ἐνδέχεται,

20 alt τε] τι α, om η. — 21 τοῦ C. — 22 ὁ om η. — 24 ὅτι καὶ C. — ἀτελεῖς εἶσιν οἱ C. — 27 λαμβάνονται m, marg η, corr C. — 31 alt τῆς om C. — 33 προτάσεων. ὅσα γὰρ ἐπὶ τοῦ ὑπάρχοντος καὶ ἐνδεχομένου εἰρηται, ταῦτα καὶ ἐπὶ τούτων ῥηθήσεται. δεῖ d. — 34 ὥσπερ καὶ ἐν C. — πρότερον περὶ τῆς ἀντιστροφῆς τῶν ἐνδεχομένων προτάσεων. παρῶν C. — 36 τῶν B d n u, corr A. — 37 καὶ om d. — τῶν C. — 38 τῶν η.

37a] ἂν ἐνδέχοιτο Cn. — ἂν om Ad. — τὸ β om C d n.

SECTION TWO CONTAINS THE THE ENVIRONMENT SECTION
 IN WHICH THERE IS A LIST OF THE STATES WHICH ARE
 TO BE THE SUBJECT OF THE STUDY AND THE LIST OF THE STATES
 WHICH ARE TO BE THE SUBJECT OF THE STUDY IS AS FOLLOWS:
 ALABAMA, ARIZONA, ARKANSAS, CALIFORNIA, COLORADO, CONNECTICUT,
 DELAWARE, FLORIDA, GEORGIA, ILLINOIS, INDIANA, IOWA, KANSAS,
 KENTUCKY, LOUISIANA, MAINE, MARYLAND, MASSACHUSETTS, MICHIGAN,
 MINNESOTA, MISSISSIPPI, MISSOURI, MONTANA, NEBRASKA, NEVADA,
 NEW HAMPSHIRE, NEW JERSEY, NEW YORK, NORTH CAROLINA, NORTH
 DAKOTA, OHIO, OKLAHOMA, OREGON, PENNSYLVANIA, RHODE ISLAND,
 SOUTH CAROLINA, SOUTH DAKOTA, TENNESSEE, TEXAS, UTAH, VERMONT,
 VIRGINIA, WASHINGTON, WEST VIRGINIA, WISCONSIN, WYOMING.

THE STATES WHICH ARE TO BE THE SUBJECT OF THE STUDY ARE
 LISTED IN THE ATTACHED LIST OF STATES WHICH ARE TO BE
 THE SUBJECT OF THE STUDY.

SECTION THREE CONTAINS THE THE ENVIRONMENT SECTION
 IN WHICH THERE IS A LIST OF THE STATES WHICH ARE
 TO BE THE SUBJECT OF THE STUDY AND THE LIST OF THE STATES
 WHICH ARE TO BE THE SUBJECT OF THE STUDY IS AS FOLLOWS:
 ALABAMA, ARIZONA, ARKANSAS, CALIFORNIA, COLORADO, CONNECTICUT,
 DELAWARE, FLORIDA, GEORGIA, ILLINOIS, INDIANA, IOWA, KANSAS,
 KENTUCKY, LOUISIANA, MAINE, MARYLAND, MASSACHUSETTS, MICHIGAN,
 MINNESOTA, MISSISSIPPI, MISSOURI, MONTANA, NEBRASKA, NEVADA,
 NEW HAMPSHIRE, NEW JERSEY, NEW YORK, NORTH CAROLINA, NORTH
 DAKOTA, OHIO, OKLAHOMA, OREGON, PENNSYLVANIA, RHODE ISLAND,
 SOUTH CAROLINA, SOUTH DAKOTA, TENNESSEE, TEXAS, UTAH, VERMONT,
 VIRGINIA, WASHINGTON, WEST VIRGINIA, WISCONSIN, WYOMING.

συλλογισμός· εἴρηται γὰρ ὅτι οὐκ ἀντιστρέφει ἡ τοιαύτη πρό-
 ταισις. ἀλλ' οὐδὲ διὰ τοῦ ἀδυνάτου· τεθέντος γὰρ τοῦ Β παντὶ 35
 τῷ Γ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν οὐδὲν συμβαίνει ψεῦδος· ἐνδέ-
 χουτο γὰρ ἂν τὸ Α τῷ Γ καὶ παντὶ καὶ μηδενὶ ὑπάρχειν.
 ὅπως δ' εἰ ἔστι συλλογισμός, δῆλον ὅτι τοῦ ἐνδέχεσθαι ἂν
 εἶη διὰ τὸ μηδετέραν τῶν προτάσεων εἰληφθαι ἐν τῷ ὑπάρ- 40
 χειν, καὶ οὗτος ἢ καταφατικὸς ἢ στειρητικὸς· οὐδετέρως δ' ἐγ-
 χωρεῖ. καταφατικῷ μὲν γὰρ τεθέντος δειχθήσεται διὰ τῶν β
 ὄρων ὅτι οὐκ ἐνδέχεται ὑπάρχειν, στειρητικῷ δέ, ὅτι τὸ συμ-
 πέρασμα οὐκ ἐνδεχόμενον ἀλλ' ἀναγκαῖον ἐστίν. ἔστω γὰρ τὸ
 μὲν Α λευκόν, τὸ δὲ Β ἄνθρωπος, ἐφ' ᾧ δὲ Γ ἵππος. τὸ
 δὴ Α, τὸ λευκόν, ἐνδέχεται τῷ μὲν παντὶ τῷ δὲ μηδενὶ 5
 ὑπάρχειν. ἀλλὰ τὸ Β τῷ Γ οὔτε ὑπάρχειν ἐνδέχεται οὔτε μὴ
 ὑπάρχειν. ὅτι μὲν οὖν ὑπάρχειν οὐκ ἐγγωρεῖ, φανερόν· οὐδεὶς
 γὰρ ἵππος ἄνθρωπος. ἀλλ' οὐδ' ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν·
 ἀνάγκη γὰρ μηδένα ἵππον ἄνθρωπον εἶναι, τὸ δ' ἀναγκαῖον
 οὐκ ἦν ἐνδεχόμενον. οὐκ ἄρα γίνεται συλλογισμός. ὁμοίως 10
 δὲ δειχθήσεται καὶ ἂν ἀνάπαλιν τεθῆ τὸ στειρητικόν, κἂν ἀμ-
 φότεραι καταφατικαὶ ληφθῶσιν ἢ στειρητικαί· διὰ γὰρ
 τῶν αὐτῶν ὄρων ἔσται ἡ ἀπόδειξις. καὶ ὅταν ἡ μὲν καθόλου
 ἢ δ' ἐν μέρει, ἢ ἀμφοτέραι κατὰ μέρος ἢ ἀδιόριστοι, ἢ ὅσα-
 ρως ἄλλως ἐνδέχεται μεταλαβεῖν τὰς προτάσεις· αἰεὶ γὰρ 15
 ἔσται διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων ἡ ἀπόδειξις. φανερόν οὖν ὅτι ἀμ-
 φοτέρων τῶν προτάσεων κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι τιθεμένων οὐδεὶς
 γίνεται συλλογισμός.

Εἰ δ' ἡ μὲν ὑπάρχειν ἢ δ' ἐνδέχεσθαι σημαίνει, τῆς 18
 μὲν κατηγορικῆς ὑπάρχειν τεθείσης τῆς δὲ στειρητικῆς ἐνδέ- 20
 χεσθαι οὐδέποτε ἔσται συλλογισμός, οὔτε καθόλου τῶν ὄρων
 οὔτ' ἐν μέρει λαμβανομένων. ἀπόδειξις δ' ἡ αὐτὴ καὶ διὰ
 τῶν αὐτῶν ὄρων. ὅταν δ' ἡ μὲν καταφατικὴ ἐνδέχεσθαι ἢ
 δὲ στειρητικὴ ὑπάρχειν, ἔσται συλλογισμός. εἰληφθῶ γὰρ τὸ
 Α τῷ μὲν Β μηδενὶ ὑπάρχειν, τῷ δὲ Γ παντὶ ἐνδέχεσθαι. 25
 ἀντιστραφέντος οὖν τοῦ στειρητικῷ τὸ Β τῷ Α οὐδενὶ ὑπάρξει·

36 οὐδενὶ pr n. — 38 ἐπεὶ n.

37b8 ἄνθρ. ἵππος d. — ἐνδέχεται n. — 11 κἂν n, αν om d. — καὶ Α.
 — 13 ἐστίν d. — 15 μεταβάλλειν Ad, μεταβαλεῖν C. — 16 ὅτι om d. —
 19 σημαῖνοι C. — 20 τιθεμένης C. — 26 ἀντιστρέφοντος d. — ὑπάρ-
 χει ABdfu.

τὸ δὲ *A* παντὶ τῷ *I* ἐνεδέχεται· γίνεται δὴ συλλογισμὸς ὅτι ἐνδέχεται τὸ *B* μηδενὶ τῷ *I* διὰ τοῦ πρώτου σχήματος. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ πρὸς τῷ *I* τεθείη τὸ στερητικόν. ἐὰν δ' ἀμφοτέραι μὲν οἷσι στερητικαί, σημαίνῃ δ' ἢ μὴ μὴ ὑπάρχειν ἢ δ' ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν, δι' αὐτῶν μὲν τῶν εἰλημμένων οὐδὲν συμβαίνει ἀναγκαῖον, ἀντιστραφείσης δὲ τῆς κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι προτάσεως γίνεται συλλογισμὸς ὅτι τὸ *B* τῷ *I* ἐνδέχεται μηδενὶ ὑπάρχειν, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον· ἔσται γὰρ πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα. ἐὰν δ' ἀμφοτέραι τεθῶσι κατηγορικαί, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ὅροι τοῦ μὲν ὑπάρχειν ὑγίεια - ζῆον - ἄνθρωπος, τοῦ δὲ μὴ ὑπάρχειν ὑγίεια - ἴππος - ἄνθρωπος.

Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔξει καὶ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν. ὅταν μὲν γὰρ ἢ τὸ καταφατικὸν ὑπάρχον, εἴτε κα-
 p. 38 θόλου εἶ' ἐν μέρει ληφθῆν, οἷδις ἔσται συλλογισμὸς (τοῦτο δ' ὁμοίως καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὁρῶν δεικνύται τοῖς πρότερον), ὅταν δὲ τὸ στερητικόν, ἔσται διὰ τῆς ἀντιστροφῆς, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον. πάλιν ἐὰν ἀμφὶ μὲν τὰ διαστήματα στερη-
 5 τικὰ ληφθῆ, καθόλου δὲ τὸ μὴ ὑπάρχειν, ἐξ αὐτῶν μὲν τῶν προτάσεων οὐκ ἔσται τὸ ἀναγκαῖον, ἀντιστραφέντος δὲ τοῦ ἐνδέχεσθαι, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον, ἔσται συλλογισμὸς. ἐὰν δὲ ὑπάρχον μὲν ἢ τὸ στερητικόν, ἐν μέρει δὲ ληφθῆ, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, οὔτε καταφατικῆς οὔτε στερητικῆς οὔσης
 10 τῆς ἑτέρας προτάσεως. οὐδ' ὅταν ἀμφοτέραι ληφθῶσιν ἀδιόριστοι ἢ καταφατικαί ἢ ἀποφατικαί ἢ κατὰ μέρος. ἀπόδειξις δ' ἢ αὐτῇ καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὁρῶν.

19 Ἐὰν δ' ἢ μὴ ἐξ ἀνάγκης ἢ δ' ἐνδέχεσθαι σημαίνῃ τῶν προτάσεων, τῆς μὲν στερητικῆς ἀναγκαῖας οὔσης ἔσται
 15 συλλογισμὸς, οὐ μόνον ὅτι ἐνδέχεται μὴ ὑπάρχειν, ἀλλὰ καὶ ὅτι οὐκ ὑπάρχει, τῆς δὲ καταφατικῆς οὐκ ἔσται. κείσθω γὰρ τὸ *A* τῷ μὲν *B* ἐξ ἀνάγκης μηδενὶ ὑπάρχειν, τῷ δὲ *Γ* παντὶ ἐνδέχεσθαι. ἀντιστραφείσης οὖν τῆς στερητικῆς οὐδὲ τὸ *B* τῷ *A* οὐδενὶ ὑπάρξει· τὸ δὲ *A* παντὶ τῷ *Γ* ἐνεδέχεται·

29 δὲ om C. — 30 post ὡς lit duarum litt B. — 31 μὴ ὑπάρχειν om ACdm. — 33 γίνεται n. — 35 πάλιν om du.

38a6 τὸ om d. — 8 δὲ μὴ ὑπάρχον A. — 10 ἑτέρας om d. — ἀπροσδιόριστοι d. — 11 ἢ ἀποφατικαί pr om A. — 17 τὸ δὲ d. — 19 ὑπάρχει n. — ἐνδέχεται f.

γίνεται δὴ πάλιν διὰ τοῦ πρώτου σχήματος ὁ συλλογισμὸς 20
 ὅτι τὸ Β τῷ Γ ἐνδέχεται μηδενὶ ὑπάρχειν. ἅμα δὲ δῆλον
 ὅτι οὐδ' ὑπάρχει τὸ Β οὐδενὶ τῶν Γ. κείσθω γὰρ ὑπάρχειν·
 οὐκοῦν εἰ τὸ Α τῷ Β μηδενὶ ἐνδέχεται, τὸ δὲ Β ὑπάρχει
 τινὶ τῶν Γ, τὸ Α τῶν Γ τινὶ οὐκ ἐνδέχεται· ἀλλὰ παντὶ ὑπέ-
 κειτο ἐνδέχεσθαι. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον δειχθήσεται καὶ εἰ 25
 πρὸς τῷ Γ τεθείη τὸ στερητικόν. πάλιν ἔστω τὸ κατηγορικὸν
 ἀναγκαῖον, θάτερον δ' ἐνδεχόμενον, καὶ τὸ Α τῷ μὲν Β ἐν-
 δεχέσθω μηδενὶ, τῷ δὲ Γ παντὶ ὑπαρχέτω ἐξ ἀνάγκης. οὐ-
 τως οὖν ἐχόντων τῶν ὄρων οὐδεὶς ἔσται συλλογισμὸς· συμ-
 βαίνει γὰρ τὸ Β τῷ Γ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν. ἔστω γὰρ 30
 τὸ μὲν Α λευκόν, ἐφ' ᾧ δὲ τὸ Β ἄνθρωπος, ἐφ' ᾧ δὲ
 τὸ Γ κίνηρος. τὸ δὴ λευκὸν κίνηρος μὲν ἐξ ἀνάγκης ὑπάρ-
 χει, ἄνθρωπος δ' ἐνδέχεται μηδενὶ· καὶ ἄνθρωπος οὐδενὶ
 κίνηρος ἐξ ἀνάγκης. ὅτι μὲν οὖν τοῦ ἐνδέχεσθαι οὐκ ἔστι
 συλλογισμὸς, φανερόν· τὸ γὰρ ἐξ ἀνάγκης οὐκ ἦν ἐνδε- 35
 χόμενον. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τοῦ ἀναγκαίου· τὸ γὰρ ἀναγκαῖον
 ἢ ἐξ ἀμφοτέρων ἀναγκαίων ἢ ἐκ τῆς στερητικῆς συνέβαι-
 νεν. ἔτι δὲ καὶ ἐγκωρεῖ τούτων κειμένων τὸ Β τῷ Γ ὑπάρ-
 χειν· οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ μὲν Γ ὑπὸ τὸ Β εἶναι, τὸ δὲ
 Α τῷ μὲν Β παντὶ ἐνδέχεσθαι, τῷ δὲ Γ ἐξ ἀνάγκης 40
 ὑπάρχειν, οἷον εἰ τὸ μὲν Γ εἶη ἐργηγορός, τὸ δὲ Β ζῶον,
 τὸ δ' ἐφ' ᾧ Α κίνησις. τῷ μὲν γὰρ ἐργηγορῶτι ἐξ ἀνάγ-
 κης κίνησις, ζῶον δὲ παντὶ ἐνδέχεται· καὶ πᾶν τὸ ἐργη- 45
 γορός ζῶον. φανερόν οὖν ὅτι οὐδὲ τοῦ μὴ ὑπάρχειν, εἴ-
 περ οὕτως ἐχόντων ἀνάγκη ὑπάρχειν. οὐδὲ δὴ τῶν ἀντικει-
 μένων καταφάσεων, ὥστ' οὐδεὶς ἔσται συλλογισμὸς. ὁμοίως
 δὲ δειχθήσεται καὶ ἀνάπαλιν τεθείσης τῆς καταφατικῆς. 5
 εἴαν δ' ὁμοιοσχήμονες ᾧσιν αἱ προτάσεις, στερητικῶν μὲν
 οὐδῶν αἰ γίνεται συλλογισμὸς ἀντιστραφείσης τῆς κατὰ
 τὸ ἐνδέχεσθαι προτάσεως, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον. εἰ-
 λήφθω γὰρ τὸ Α τῷ μὲν Β ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν, τῷ
 δὲ Γ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν. ἀντιστραφείσων οὖν τῶν προ- 10

20 ὁ om C. — 22 ὑπάρξει Cn. — τῷ γ u. — ὑπάρχον f. — 26 τὸ
 μὲν κατ. n. — 27 δ' δὲ στερητικὸν καὶ n. — 30 τῶν d. — 31 alt τὸ et 32
 pr τὸ om d. — 41 ἐργηγορῶσι n. — 42 φ' τὸ α Cn.

38b4 φάσεων codices excepto n. — 6 ὁμοιοσχήμονες n, pr AB.

τάσεων τὸ μὲν Β τῷ Α οὐδενὶ ὑπάρξει, τὸ δὲ Α παντὶ τῷ Γ ἐνδέχεται· γίνεται δὴ τὸ πρῶτον σχῆμα. καὶ ἐν εἰ πρὸς τῷ Γ τεθείη τὸ στερητικόν, ὁσαύτως. ἐὰν δὲ κατηγορικὰ τεθῶσιν, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. τοῦ μὲν γὰρ μὴ
 15 ὑπάρχειν ἢ τοῦ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν φανερόν ὅτι οὐκ ἔσται διὰ τὸ μὴ εἰληφθῆαι στερητικὴν πρότασιν μὴτ' ἐν τῷ ὑπάρχειν μὴτ' ἐν τῷ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τοῦ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν· ἐξ ἀνάγκης γὰρ οὕτως ἔχόντων τὸ Β τῷ Γ οὐκ ὑπάρξει, ὡς εἰ τὸ μὲν Α τε-
 20 θείη λευκόν, ἐφ' ᾧ δὲ τὸ Β κίρκος, τὸ δὲ Γ ἄνθρωπος. οὐδέ γε ταῖν ἀντικειμένων καταφάσεων, ἐπεὶ δέδεικται τὸ Β τῷ Γ ἐξ ἀνάγκης οὐκ ὑπάρχον. οὐκ ἄρα γίνεται συλλογισμὸς ὁλως.

Ὁμοίως δ' ἔξει καὶ πῶς τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν·
 25 ὅταν μὲν γὰρ ἢ τὸ στερητικόν καθόλου τε καὶ ἀναγκαῖον, αἰεὶ συλλογισμὸς ἔσται καὶ τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ τοῦ μὴ ὑπάρχειν (ἀπόδειξις δὲ διὰ τῆς ἀντιστροφῆς), ὅταν δὲ τὸ καταφατικόν, οὐδέποτε· τὸν αὐτὸν γὰρ τρόπον δειχθήσεται ὄν καὶ ἐν τοῖς καθόλου, καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων. οὐδ' ὅταν
 30 ἀμφοτέραι ληφθῶσι καταφατικά· καὶ γὰρ τοιαύτου ἢ αὐτῆ ἀπόδειξις ἢ καὶ πρότερον. ὅταν δὲ ἀμφοτέραι μὲν στερητικά, καθόλου δὲ καὶ ἀναγκαῖα ἢ τὸ μὴ ὑπάρχειν σημαίνουσα, δι' αὐτῶν μὲν τῶν εἰλημμένων οὐκ ἔσται τὸ ἀναγκαῖον, ἀντιστροφείσης δὲ τῆς κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι προτά-
 35 σεως ἔσται συλλογισμὸς, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον. ἐὰν δ' ἀμφοτέραι ἀδιόριστοι ἢ ἐν μέρει τεθῶσιν, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ἀπόδειξις δ' ἢ αὐτῆ καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων.

Φανερόν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων ὅτι τῆς μὲν στερητικῆς τῆς καθόλου τιθεμένης ἀναγκαίας αἰεὶ γίνεται συλλογισμὸς, οὐ μόνον τοῦ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν, ἀλλὰ καὶ τοῦ μὴ ὑπάρχειν, τῆς δὲ καταφατικῆς οὐδέποτε· καὶ ὅτι τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχόντων ἐν τε τοῖς ἀναγκαίοις καὶ ἐν τοῖς
 p. 39 ὑπάρχουσι γίνεται τε καὶ οὐ γίνεται συλλογισμὸς. δηλον

11 ὑπάρχει ACdn. — 16 et 17 μὴδ' Α. — 17 ἐν om u. — 21 ἀποφάνσεων BCum, corr Α, ἀντιφάσεων d, ἀντιφάνσεων pr Α, ἀποφάσεων f, καταφάσεων καὶ ἀποφάσεων n. — ἐπειδὴ C. — 24 καὶ ἐπὶ C. — 25 γὰρ om d. — 30 αὐτῆ om u. — 33 τὸ pr om d. — 42 ἐν] τῶν ὄρων ἐν u.

δὲ καὶ ὅτι πάντες ἀτελεῖς οἱ συλλογισμοί, καὶ ὅτι τελειοῦνται διὰ τῶν προειρημένων σχημάτων.

Ἐν δὲ τῷ τελευταίῳ σχήματι καὶ ἀμφοτέρων ἐν- 20
δεχομένων καὶ τῆς ἑτέρας ἔσται συλλογισμός. ὅταν μὲν οὖν ἐνδέχῃσθαι σημαίνωσιν αἱ προτάσεις, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται ἐνδεχόμενον· καὶ ὅταν ἢ μὲν ἐνδέχῃσθαι ἢ δ' ὑπάρχειν. ὅταν δ' ἢ ἑτέρα τεθῆ ἀναγκαία, ἂν μὲν ἢ καταφατική, οὐκ ἔσται τὸ συμπέρασμα οὔτε ἀναγκαῖον οὔθ' ὑπάρχον, ἂν δ' ἢ στερητική, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ἔσται 10
συλλογισμός, καθάπερ καὶ ἐν τοῖς πρότερον. ληπτέον δὲ καὶ ἐν τούτοις ὁμοίως τὸ ἐν τοῖς συμπεράσμασιν ἐνδεχόμενον.

Ἔστωσαν δὴ πρῶτον ἐνδεχόμενα, καὶ τὸ *A* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδεχέσθω ὑπάρχειν. ἐπεὶ οὖν ἀντιστρέφει 15
τὸ καταφατικὸν ἐπὶ μέρους, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεται, καὶ τὸ *Γ* τινὶ τῷ *B* ἐνδέχεται ἄν. ὥστ' εἰ τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεται, τὸ δὲ *Γ* τινὶ τῶν *B*, καὶ τὸ *A* τινὶ τῶν *B* ἐνδέχεται· γίνεται γὰρ τὸ πρῶτον σχῆμα. καὶ εἰ τὸ μὲν *A* ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν, τὸ δὲ *B* 20
παντὶ τῷ *Γ*, ἀνάγκη τὸ *A* τινὶ τῷ *B* ἐνδέχῃσθαι μὴ ὑπάρχειν· ἔσται γὰρ πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα διὰ τῆς ἀντιστροφῆς. εἰ δ' ἀμφοτέρω στερητικαὶ τεθείησαν, ἔξ αὐτῶν μὲν τῶν εἰλημμένων οὐκ ἔσται τὸ ἀναγκαῖον, ἀντιστραφείσων δὲ τῶν προτάσεων ἔσται συλλογισμός, καθάπερ ἐν 25
τοῖς πρότερον. εἰ γὰρ τὸ *A* καὶ τὸ *B* τῷ *Γ* ἐνδέχεται μὴ ὑπάρχειν, ἂν μεταληφθῆ τὸ ἐνδέχῃσθαι μὴ ὑπάρχειν, πάλιν ἔσται τὸ πρῶτον σχῆμα διὰ τῆς ἀντιστροφῆς. εἰ δ' ὁ μὲν ἔστι καθόλου τῶν ὄρων ὁ δ' ἐν μέρει, τὸν αὐτὸν τρόπον ἐχόντων τῶν ὄρων ὅπερ ἐπὶ τοῦ ὑπάρχειν, ἔσται τε καὶ 30
οὐκ ἔσται συλλογισμός. ἐνδεχέσθω γὰρ τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *Γ*, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν. ἔσται δὴ πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα τῆς ἐν μέρει προτάσεως ἀντιστραφείσης· εἰ

39a3 εἰρημμένων d. — 10 ἢ Cn. — τοῦ] καὶ τοῦ C. — 11 πρότερον abγ. ληπτέον Cn. — 14 πρότερον C. — 16 τὸ δὲ] καὶ τὸ Cf. — 18 τῷ β d. — καὶ] ἀνάγκη, καὶ Cn. — καὶ... β om A. — 19 ἐνδέχῃσθαι Cn. — γίνεται n. — 20 β] β ἐνδέχεται Cn. — 21 τῶν β Cn. — 23 ἂν... τεθείη C. — 26 β παντὶ τῷ C. — 27 τὸ βγ εἰς ἐνδέχῃσθαι C. — μὴ om codd excepto n. — 32 τινὶ τῶν Cn.

γὰρ τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ*, τὸ δὲ *Γ* τινὶ τῶν *B*, τὸ *A* τινὶ
 35 τῶν *B* ἐνδέχεται. καὶ εἰ πρὸς τῷ *BΓ* τεθείη τὸ καθόλου,
 ὡσαύτως. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τὸ μὲν *ΑΓ* στερητικὸν εἶη, τὸ
 δὲ *BΓ* καταφατικόν· ἔσται γὰρ πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα
 διὰ τῆς ἀντιστροφῆς. εἰ δ' ἀμφοτέραι στερητικαὶ τεθείησαν,
 ἢ μὲν καθόλου ἢ δ' ἐν μέρει, δι' αὐτῶν μὲν τῶν εἰλημ-
 4 μένων οὐκ ἔσται συλλογισμός, ἀντιστραφειῶν δ' ἔσται, κα-
 θάπερ ἐν τοῖς πρότερον. ὅταν δὲ ἀμφοτέραι ἀδιόριστοι ἢ
 ἐν μέρει ληφθῶσιν, οὐκ ἔσται συλλογισμός· καὶ γὰρ παντὶ
 ἀνάγκη τὸ *A* τῷ *B* καὶ μηδενὶ ὑπάρχειν. ὄροι τοῦ ὑπάρ-
 5 χεῖν ζῶν - ἄνθρωπος - λευκόν, τοῦ μὴ ὑπάρχειν ἵππος - ἄν-
 θρωπος - λευκόν, μέσον λευκόν.

21 Ἐὰν δὲ ἢ μὲν ὑπάρχειν ἢ δ' ἐνδέχεσθαι σημαίνῃ
 τῶν προτάσεων, τὸ μὲν συμπέρασμα ἔσται ὅτι ἐνδέχεται
 καὶ οὐκ ὅτι ὑπάρχει, συλλογισμὸς δ' ἔσται τὸν αὐτὸν τρό-
 10 πον ἔχόντων τῶν ὄρων τοῖς πρότερον. ἔστωσαν γὰρ πρῶ-
 τον κατηγορικοί, καὶ τὸ μὲν *A* παντὶ τῷ *Γ* ὑπαρχέτω,
 τὸ δὲ *B* παντὶ ἐνδεχέσθω ὑπάρχειν. ἀντιστραφέντος οὖν τοῦ
BΓ τὸ πρῶτον ἔσται σχῆμα, καὶ τὸ συμπέρασμα ὅτι ἐν-
 15 δέχεται τὸ *A* τινὶ τῶν *B* ὑπάρχειν· ὅτε γὰρ ἢ ἑτέρα τῶν
 προτάσεων ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι σημαίνει ἐνδέχεσθαι, καὶ
 τὸ συμπέρασμα ἦν ἐνδεχόμενον. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τὸ μὲν
BΓ ὑπάρχειν τὸ δὲ *ΑΓ* ἐνδέχεσθαι, καὶ εἰ τὸ μὲν *ΑΓ*
 στερητικόν τὸ δὲ *BΓ* κατηγορικόν, ὑπάρχει δ' ὁποτεροσῶν,
 ἀμφοτέρως ἐνδεχόμενον ἔσται τὸ συμπέρασμα· γίνεται γὰρ
 20 πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα, δέδεικται δ' ὅτι τῆς ἑτέρας προ-
 τάσεως ἐνδέχεσθαι σημαίνουσιν ἐν αὐτῷ καὶ τὸ συμπέρασμα
 ἔσται ἐνδεχόμενον. εἰ δὲ τὸ στερητικὸν τεθείη πρὸς τὸ ἔλατ-
 τον ἄκρον, ἢ καὶ ἄμφω ληφθῆναι στερητικά, δι' αὐτῶν μὲν
 τῶν κειμένων οὐκ ἔσται συλλογισμός, ἀντιστραφέντων δ' ἔσται,
 25 καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον.

Εἰ δ' ἢ μὲν καθόλου τῶν προτάσεων ἢ δ' ἐν μέρει,
 κατηγορικῶν μὲν οὐδῶν ἀμφοτέρων, ἢ τῆς μὲν καθόλου

34 τῷ Cf. — 35 τὸ βγ Cdfn. — 38 τεθῶσιν C.

39b4 ὄροι] αβγ. ὄροι n. — 5 λευκός Ad. — τοῦ... μέσον λευκόν rc
 mg n. — 10 τοῖς] ὄν καὶ ἐν τοῖς ABdum, ὡς ἐν τοῖς C. — 12 παντὶ τῷ
 γ ἐνδεχέσθω C. — 14 τῷ C. — 16 ἦν om A. — 22 τὸ] τὸ ἐνδεχόμενον
 codd exc n.

στερητικῆς τῆς δ' ἐν μέρει καταφατικῆς, ὁ αὐτὸς τρόπος
 ἔσται τῶν συλλογισμῶν· πάντες γὰρ περαινόνται διὰ τοῦ
 πρώτου σχήματος. ὥστε φανερόν ὅτι τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ οὐκ 30
 τοῦ ὑπάρχειν ἔσται ὁ συλλογισμὸς. εἰ δ' ἡ μὲν καταφατικὴ
 καθόλου ἢ δὲ στερητικὴ ἐν μέρει, διὰ τοῦ ἀδυνάτου ἔσται
 ἢ ἀπόδειξις. ὑπαρχέτω γὰρ τὸ μὲν Β παντὶ τῷ Γ, τὸ δὲ
 Α ἐνδεχέσθω τινὶ τῷ Γ μὴ ὑπάρχειν· ἀνάγκη δὴ τὸ Α ἐν-
 δεχέσθαι τινὶ τῷ Β μὴ ὑπάρχειν. εἰ γὰρ παντὶ τῷ Β τὸ 35
 Α ὑπάρχει ἐξ ἀνάγκης, τὸ δὲ Β παντὶ τῷ Γ κεῖται ὑπάρ-
 χειν, τὸ Α παντὶ τῷ Γ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρξει· τοῦτο γὰρ
 δέδεικται πρότερον. ἀλλ' ὑπέκειτο τινὶ ἐνδέχεσθαι μὴ
 ὑπάρχειν.

Ὅταν δ' ἐδιόριστοι ἢ ἐν μέρει ληφθῶσιν ἀμφοτέρω, π. 40
 οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ἀπόδειξις δ' ἡ αὐτὴ ἢ καὶ ἐν τοῖς
 καθόλου, καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων.

Εἰ δ' ἐστὶν ἡ μὲν ἀναγκαῖα τῶν προτάσεων ἢ δ' ἐν- 22
 δεχομένη, κατηγορικῶν μὲν ὄντων τῶν ὄρων αἰεὶ τοῦ ἐνδέχε- 5
 σθαι ἔσται συλλογισμὸς, ὅταν δ' ἢ τὸ μὲν κατηγορικὸν τὸ
 δὲ στερητικόν, ἂν μὲν ἢ τὸ καταφατικὸν ἀναγκαῖον, τοῦ ἐν-
 δεχέσθαι μὴ ὑπάρχειν, ἂν δὲ τὸ στερητικόν, καὶ τοῦ ἐνδέ-
 χεσθαι μὴ ὑπάρχειν καὶ τοῦ μὴ ὑπάρχειν· τοῦ δ' ἐξ ἀνάγ-
 κῆς μὴ ὑπάρχειν οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, ὥσπερ οὐδ' ἐν τοῖς 10
 ἑτέροις σχήμασιν. ἔστωσαν δὴ κατηγορικοὶ πρώτον οἱ ὄροι,
 καὶ τὸ μὲν Α παντὶ τῷ Γ ὑπαρχέτω ἐξ ἀνάγκης, τὸ δὲ
 Β παντὶ ἐνδεχέσθω ὑπάρχειν. ἐπεὶ οὖν τὸ μὲν Α παντὶ
 τῷ Γ ἀνάγκη, τὸ δὲ Β τινὶ τῷ Β ἐνδέχεται, καὶ τὸ Α
 τινὶ τῷ Β ἐνδεχόμενον ἔσται καὶ οὐκ ὑπάρχον· οὕτω γὰρ 15
 συνέπιπτεν ἐπὶ τοῦ πρώτου σχήματος. ὁμοίως δὲ δευδῆθε-
 ται καὶ εἰ τὸ μὲν ΒΓ τεθείη ἀναγκαῖον, τὸ δὲ ΑΓ ἐν-
 δεχόμενον. πάλιν ἔστω τὸ μὲν κατηγορικὸν τὸ δὲ στερητικόν,
 ἀναγκαῖον δὲ τὸ κατηγορικόν· καὶ τὸ μὲν Α ἐνδεχέσθω μη-
 δενὶ τῶν Γ ὑπάρχειν, τὸ δὲ Β παντὶ ὑπαρχέτω ἐξ ἀνάγ- 20
 κης. ἔσται δὴ πάλιν τὸ πρῶτον σχῆμα· καὶ γὰρ ἡ στερη-

31 ὁ om AC. — 33 τῷ μὲν pr n. — 34 τὸ α τινὶ τῷ β ἐνδέχεσθαι C.
 — 36 ὑπάρχοι n. — κεῖται marg d.

40a1 ἀδύριστοι A, pr u. — 9 μὴ ὑπάρχειν ante καὶ om n. — 11 ἑτέ-
 ροις corr d. — δὴ] γὰρ u, γὰρ δὴ d. — 13 παντὶ] τῷ γ παντὶ A, παντὶ
 τῷ γ nm. — 20 τῷ γ Cnm. — παντὶ τῷ γ ὑπαρχέτω C.

τικῇ πρότασις ἐνδέχεσθαι σημαίνει. φανερόν οὖν ὅτι τὸ συμ-
 πέρασμα ἔσται ἐνδεχόμενον· ὅτε γὰρ οὕτως ἔχοιεν αἱ προ-
 τάσεις ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι, καὶ τὸ συμπέρασμα ἦν
 25 ἐνδεχόμενον. εἰ δ' ἡ στερητικὴ πρότασις ἀναγκαία, τὸ συμ-
 πέρασμα ἔσται καὶ ὅτι ἐνδέχεται τιμὴ μὴ ὑπάρχειν καὶ ὅτι
 οὐχ ὑπάρχει. κείσθω γὰρ τὸ *A* τῷ *Γ* μὴ ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης,
 τὸ δὲ *B* παντὶ ἐνδέχεσθαι. ἀντιστροφέντος οὖν τοῦ *BΓ*
 καταφατικῶς τὸ πρῶτον ἔσται σχῆμα, καὶ ἀναγκαία ἡ
 30 στερητικὴ πρότασις. ὅτε δ' οὕτως ἔχοιεν αἱ προτάσεις, συν-
 ἔβαινε τὸ *A* τῷ *Γ* καὶ ἐνδέχεσθαι τιμὴ μὴ ὑπάρχειν καὶ μὴ
 ὑπάρχειν, ὥστε καὶ τὸ *A* τῷ *B* ἀνάγκη τιμὴ μὴ ὑπάρχειν.
 ὅταν δὲ τὸ στερητικὸν τεθῆ πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον, ἐὰν μὲν
 ἐνδεχόμενον, ἔσται συλλογισμὸς μεταληφθείσης τῆς προτά-
 35 σεως, καθάπερ ἐν τοῖς πρότερον, ἐὰν δ' ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται·
 καὶ γὰρ παντὶ ἀνάγκη καὶ οὐδενὶ ἐνδέχεται ὑπάρχειν. ὄροι
 τοῦ παντὶ ὑπάρχειν ἵπνος - ἵππος καθεύδων - ἄνθρωπος, τοῦ
 μηδενὶ ἵπνος - ἵππος ἐγγηγοῦς - ἄνθρωπος.

Ὁμοίως δ' ἔξει καὶ εἰ ὁ μὲν καθόλου τῶν ὄρων ὁ δ'
 40 ἐν μέρει πρὸς τὸ μέσον· κατηγορικῶν μὲν γὰρ ὄντων ἀμ-
 φότερων τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ οὐ τοῦ ὑπάρχειν ἔσται συλλογι-
 σμὸς, καὶ ὅταν τὸ μὲν στερητικὸν ληφθῆ τὸ δὲ καταφα-
 τικόν, ἀναγκαῖον δὲ τὸ καταφατικόν. ὅταν δὲ τὸ στερητικόν
 ἀναγκαῖον, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται τοῦ μὴ ὑπάρχειν· ὁ γὰρ
 5 αὐτὸς τρόπος ἔσται τῆς δείξεως καὶ καθόλου καὶ μὴ καθόλου
 τῶν ὄρων ὄντων. ἀνάγκη γὰρ διὰ τοῦ πρώτου σχήματος τε-
 λειοῦσθαι τοὺς συλλογισμούς, ὥστε καθάπερ ἐν ἐκείνοις, καὶ
 ἐπὶ τούτων ἀναγκαῖον συμπίπτειν. ὅταν δὲ τὸ στερητικόν
 καθόλου ληφθῆν τεθῆ πρὸς τὸ ἔλαττον ἄκρον, ἐὰν μὲν ἐν-
 10 δεχόμενον, ἔσται συλλογισμὸς διὰ τῆς ἀντιστροφῆς, ἐὰν δ'
 ἀναγκαῖον, οὐκ ἔσται. δειχθήσεται δὲ τὸν αὐτὸν τρόπον ὅν
 καὶ ἐν τοῖς καθόλου, καὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων. φανερόν
 οὖν καὶ ἐν τούτῳ τῷ σχήματι πότε καὶ πῶς ἔσται συλλο-

25 τὸ] καὶ τὸ *C*. — 28 παντὶ τῷ *γ* ἐνδέχεσθαι *C*. — 29 καὶ] καὶ γὰρ *C*.
 30 εἶγον *ηfm*. — συμβαίνει *d*. — 31 καὶ μὴ ὑπάρχειν *om A*. — 32 καὶ
om C. — 37 ἴππος - καθεύδων ἄνθρ. et 38 ἴππ. - ἐγγηγοῦς ἄνθρ.
ABCdu. — 37 τοῦ δὲ μηδενὶ *C*.

40b5 ἔσται *om f*. — ἀποδείξεως *m*. — καὶ καθόλου *rc marg C*. —
 καὶ... καὶ μὴ] ὥστε καὶ *n*. — καὶ μὴ καθόλου *om Adfu et pr BCd*,
 post 6 ὄντων *ponit m*.

ρισμός, καὶ πότε τοῦ ἐνδέχεσθαι καὶ πότε τοῦ ὑπάρχειν. δῆλον δὲ καὶ ὅτι πάντες ἀτελεῖς, καὶ ὅτι τελειοῦνται διὰ 15 τοῦ πρώτου σχήματος.

Ὅτι μὲν οὖν οἱ ἐν τούτοις τοῖς σχήμασι συλλογι- 23 σμοὶ τελειοῦνται τε διὰ τῶν ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι καθόλου συλλογισμῶν καὶ εἰς τούτους ἀνάγονται, δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων· ὅτι δ' ἀπλῶς πᾶς συλλογισμὸς οὕτως ἔχει, νῦν 20 ἔσται φανερόν, ὅταν δειχθῇ πᾶς γινόμενος διὰ τούτων τινὸς τῶν σχημάτων.

Ἀνάγκη δὴ πᾶσαν ἀπόδειξιν καὶ πάντα συλλογισμὸν ἢ ὑπάρχον τι ἢ μὴ ὑπάρχον δεικνύναι, καὶ τοῦτο ἢ καθόλου ἢ κατὰ μέρος, ἔτι ἢ δεικτικῶς ἢ ἐξ ὑποθέσεως. τοῦ δ' ἐξ 25 ὑποθέσεως μέρος τὸ διὰ τοῦ ἀδύνατου. πρῶτον οὖν εἴπωμεν περὶ τῶν δεικτικῶν· τούτων γὰρ δειχθέντων φανερόν ἔσται καὶ ἐπὶ τῶν εἰς τὸ ἀδύνατον καὶ ὅλως τῶν ἐξ ὑποθέσεως.

Εἰ δὴ δέοι τὸ Α κατὰ τοῦ Β συλλογίσασθαι ἢ ὑπάρ- 30 χον ἢ μὴ ὑπάρχον, ἀνάγκη λαβεῖν τι κατὰ τινος. εἰ μὲν οὖν τὸ Α κατὰ τοῦ Β ληφθῆι, τὸ ἐξ ἀρχῆς ἔσται εἰλημμένον. εἰ δὲ κατὰ τοῦ Γ, τὸ δὲ Γ κατὰ μηδενός, μὴδ' ἄλλο κατ' ἐκείνου, μὴδὲ κατὰ τοῦ Α ἕτερον, οὐδεὶς ἔσται συλλογισμὸς· τῷ γὰρ ἓν καθ' ἓνὸς ληφθῆναι οὐδὲν συμ- 35 βαινεῖ ἐξ ἀνάγκης. ὥστε προσληπτέον καὶ ἕτεραν πρότασιν. ἐὰν μὲν οὖν ληφθῆ τὸ Α κατ' ἄλλον ἢ ἄλλο κατὰ τοῦ Α, ἢ κατὰ τοῦ Γ ἕτερον, εἶναι μὲν συλλογισμὸν οὐδὲν κωλύει, πρὸς μέντοι τὸ Β οὐκ ἔσται διὰ τῶν εἰλημμένων. οὐδ' ὅταν τὸ Γ ἕτερον, κακείνο ἄλλω, καὶ τοῦτο ἕτερον, μὴ 40 συνάπτῃ δὲ πρὸς τὸ Β, οὐδ' οὕτως ἔσται πρὸς τὸ Β συλλογισμὸς. ὅλως γὰρ εἴπομεν ὅτι οὐδεὶς οὐδέποτε ἔσται 41 συλλογισμὸς ἄλλον κατ' ἄλλου μὴ ληφθέντος τινὸς μέσου, ὃ πρὸς ἐκάτερον ἔχει πως ταῖς κατηγορίαις· ὁ μὲν γὰρ συλλογισμὸς ἀπλῶς ἐκ προτάσεων ἔστιν, ὁ δὲ πρὸς 5

14 ἐνδέχεται C. — 17 οὖν om d. — 18 τε om Adfu. — καθόλου γε supra vs n. — 19 ἄγονται A, pr d. — 24 τι] τινὲ n. — 25 τοῦ δ' ἐξ ὑποθέσεως pr om n. — 26 μέρος ἔστι τὸ Cn. — τὸ] ὁ f. — τοῦ om Vat 199. — 27 τούτων γὰρ δειχθέντων om C. — 30 δὲ f. — ἢ] ὡς f. — 31 ἢ μὴ ὑπάρχον om pr A. — 33 δὲ τὸ α κατὰ C. — 35 τὸ C, pr A. 41a2 ὅλως] τοῦ α. ὅλως Bfu. — εἴπομεν pr A, corr B.

τούτε συλλογισμός ἐκ τῶν πρὸς τούτε προτάσεων, ἢ δὲ τούτε
 πρὸς τούτε διὰ τῶν αὐτῶ πρὸς τούτε προτάσεων. ἀδύνατον δὲ
 πρὸς τὸ Β λαβεῖν πρότερον μὴδὲν μῆτε καθηρημένους
 αὐτοῦ μῆτε ἀπαρητημένους, ἢ τῶν τοῦ Α πρὸς τὸ Β μῆ-
 2 δὲν κοινὸν λαμβάνοντας ἀλλ' ἑκατέρου ἴδια ἅπερ καθη-
 ρημένους ἢ ἀπαρητημένους, ὥστε λαβεῖν τὰ μέγιστον ἀπαρῶν.
 ὁ συνάξει τὰς καθηρησίας, εἴτερ ἔστιν τούτε πρὸς τούτε συλ-
 λογισμός, ἐκ τῶν ἀνάγκη μὲν τὰ λαβεῖν πρὸς ἀπαρῶ κοινόν
 ταῦτο δ' ἐπιτέλειται τῶντος (ἢ γὰρ τὸ Α τοῦ Γ καὶ τὸ Γ
 3 αὐτοῦ Β καθηρησθέντας, ἢ τὸ Γ καὶ ἀπαρῶ, ἢ ἀπαρῶ
 κατὰ τοῦ Γ). ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ εἰρημένα ὄργανα. φε-
 ρεθὲν ὅτι πάντα συλλογισμὸν ἀνάγκη γίνεσθαι διὰ τούτων
 τῶν ὄργων. ὁ γὰρ αὐτὸς λόγος καὶ ἐκ διὰ πλε-
 ῶν συνάξει πρὸς τὸ Β ταῦτο γὰρ ἔστιν ὄργανον καὶ
 4 ἐκ τῶν πάλαιον.

Ὅτι μὲν τὸν ἢ δεκτικοὶ περιέρονται διὰ τῶν προσηρημέ-
 νων ὄργων, φανερόν· ὅτι δὲ καὶ ὁ εἰς τὸ ἀδύνατον, δη-
 λῶν ἔστιν διὰ τούτων, πάντες γὰρ ὁ διὰ τοῦ ἀδύνατου περιέ-
 5 ρόντες τὸ μὲν μετὰ συλλογίζονται, τὸ δ' ἔξ αἰτίας ἔξ
 ἢ ὑποθέσεως διακινουμένην, ὅταν ἀδύνατον τὴν συνάξει τῆς ἀνα-
 φράσεως τεθείηται, ὅταν ὅτι ἀδύνατος ἢ διακινουμένη διὰ τὸ γί-
 νεσθαι τὰ πρῶτα ἴδια τῶν ὀργῶν διακινουμένη τεθείηται, τὰ μὲν
 αὐτῶ ἴδια γίνεσθαι τὰ πρῶτα τῶν ὀργῶν συλλογίζονται, τὸ
 δ' ἀδύνατον εἶναι τὴν διακινουμένην ἔξ ὑποθέσεως διακινουμένη.
 6 ἔπει μετὰ συνάξει διὰ τὴν ἀναφάν. ταῦτα γὰρ ἢ
 τὸ διὰ τοῦ ἀδύνατου συλλογίζονται, τὸ δεῖξαι τὴν ἀδύνα-
 τον διὰ τὴν ἔξ αἰτίας ὑπόθεσιν. ὅτι ἔπει τοῦ μετὰ γί-
 νεσθαι συλλογισμὸς δεκτικὸς ἐκ τῶν εἰς τὸ ἀδύνατον ἀνα-
 γαγόμενος, τὸ δ' ἔξ αἰτίας ἔξ ὑποθέσεως διακινουμένη, καὶς δὲ
 7 δεκτικὸς πρότερον εἴσμεν ὅτι διὰ τούτων περιέρονται τῶν
 ὄργων, φανερόν· ὅτι καὶ ὁ διὰ τοῦ ἀδύνατου συλλο-
 γισμὸς διὰ τούτων ἔσονται τῶν ὄργων. ἰσχυρῶς δὲ
 καὶ ὁ ἄλλοι πάντες ἢ ἔξ ὑποθέσεως· ἐκ αὐτῶ γὰρ ἢ
 γὰρ συλλογισμὸς γίνεσθαι πρὸς τὸ μεταληφθέντα, τὰ

ὅτι δὲ] τούτε bis f. — τούτε διὰ pr B. — ἀδύνατον f. — 12 ὅτι. —
 διὰ καθηρημένους C. — 16 φανερόν οὐκ ὅτι pr C. — 17 αἰτίας δ. — γε-
 νεσθαι δ. — 18 εἰ οὐκ pr C. — 19 τὸ ἀδύνατον f. — 21 αἰ οὐκ δ. — διὰ]
 πῶς διὰ f. — ἰσχυρῶς f. — 26 φανερόν οὐκ ὅτι pr B. — καὶ οὐκ f.

δ' ἐξ ἀρχῆς περαίνεται δι' ὁμολογίας ἢ τινος ἄλλης ὑποθέσεως. εἰ δὲ τοῦτ' ἀληθές, πᾶσαν ἀπόδειξιν καὶ πάντα συλλογισμὸν ἀνάγκη γίνεσθαι διὰ τριῶν τῶν προειρημένων σχημάτων. τούτου δὲ δειχθέντος δῆλον ὅς ἅπας τε συλλογισμὸς ἐπιτελεῖται διὰ τοῦ πρώτου σχήματος καὶ ἀνάγεται εἰς τοὺς ἐν τούτῳ καθόλου συλλογισμούς.

Ἔτι τε ἐν ἅπαντι δεῖ κατηγορικὸν τινα τῶν ὄρων εἶ-⁶ 24
ναι καὶ τὸ καθόλου ὑπάρχειν· ἄνευ γὰρ τοῦ καθόλου ἢ οὐκ ἔσται συλλογισμὸς ἢ οὐ πρὸς τὸ κείμενον, ἢ τὸ ἐξ ἀρχῆς αἰτήσεται. κείσθω γὰρ τὴν μουσικὴν ἡδονὴν εἶναι σπουδαίαν. εἰ μὲν οὖν ἀξιόσπειν ἡδονὴν εἶναι σπουδαίαν μὴ προσ-¹⁰
θεῖς τὸ πᾶσαν, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς· εἰ δὲ τινα ἡδονὴν, εἰ μὲν ἄλλην, οὐδὲν πρὸς τὸ κείμενον, εἰ δ' αὐτὴν ταύτην, τὸ ἐξ ἀρχῆς λαμβάνει. μᾶλλον δὲ γίνεται φανερόν ἐν τοῖς διαγράμμασιν, οἷον ὅτι τοῦ ἰσοσκελοῦς ἴσαι αἰ πρὸς τῇ βάσει. ἔστωσαν εἰς τὸ κέντρον ἠγμέναι αἱ *AB*.¹⁵
εἰ οὖν ἴσῃν λαμβάνοι τὴν *ΑΓ* γωνίαν τῇ *ΒΔ* μὴ ὅλως ἀξιόσπας ἴσας τὰς τῶν ἡμικυκλίων, καὶ πάλιν τὴν *Γ* τῇ *Δ* μὴ πᾶσαν προσλαβὼν τὴν τοῦ τμήματος, ἔτι ἀπ' ἴσων οὐσῶν τῶν ὅλων γωνιῶν καὶ ἴσων ἀφροημένων ἴσας εἶναι τὰς λοιπὰς [τὰς *EZ*], τὸ ἐξ ἀρχῆς αἰτήσε-²⁰
ται, ἐὰν μὴ λάβῃ ἀπὸ τῶν ἴσων ἴσων ἀφαιρουμένων ἴσα λείπεσθαι. φανερόν οὖν ὅτι ἐν ἅπαντι δεῖ τὸ καθόλου ὑπάρχειν, καὶ ὅτι τὸ μὲν καθόλου ἐξ ἀπάντων τῶν ὄρων καθόλου δεικνύται, τὸ δ' ἐν μέρει καὶ οὕτως ἀκείνως, ὥστ' ἐὰν μὲν ἢ τὸ συμπέρασμα καθόλου, καὶ τοὺς ὄρους ἀνάγκη²⁵
καθόλου εἶναι, ἐὰν δ' οἱ ὄροι καθόλου, ἐνδέχεται τὸ συμπέρασμα μὴ εἶναι καθόλου. δῆλον δὲ καὶ ὅτι ἐν ἅπαντι συλλογισμῷ ἢ ἀμφοτέρως ἢ τὴν ἑτέραν πρότασιν ὁμοίαν ἀνάγκη γίνεσθαι τῷ συμπεράσματι. λέγω δ' οὐ μόνον τῷ καταρατικῇ

40 ἄλλης τινός δ.

41b2 τῶν τριῶν τῶν Cf. — 6 ὅτι n. — τε om d. — δὲ ἐν ἀκασί m. — 7 γὰρ ἂν τοῦ C. — τοῦ] τῆς d. — 8 προκειμένον Cf. — 10 προσθεῖς pr B, προσθεῖς f. — 12 προκειμένον Cdf. — 16 λαμβάνει Cf, λαμβάνει d. — 17 τὰς om d. — 18 ἔτι] ἔτι δ' C. — 19 καὶ τῶν ἀφροη. n. — 20 τὰς πρὸς τοῖς εἰς n, τὰς ἐξ pr d. — 21 λαμβάνη f. — τῶν om d. — alt ἴσων om Af. — 22 λείπεσθαι ἴσα f. — τὸ om f. — 24 ὥστε ἂν A. — 27 καθόλου εἶναι marg corr d. — ὅτι καὶ f. — 28 ἀνάγκη ὁμοίως d. — 29 μόνον τὸ n.

30 εἶναι ἢ στερητικὴν, ἀλλὰ καὶ τῷ ἀναγκαίῳ ἢ ὑπάρχουσαν ἢ ἐν-
δεχομένην. ἐπισκέψασθαι δὲ δεῖ καὶ τὰς ἄλλας κατηγορίας.

Φανερόν δὲ καὶ ἀπλῶς πότ' ἔσται καὶ πότ' οὐκ ἔσται
συλλογισμός, καὶ πότε δυνατός καὶ πότε τέλειος, καὶ ὅτι
συλλογισμοῦ ὄντος ἀναγκαῖον ἔχειν τοὺς ὅρους κατὰ τινα
35 τῶν εἰρημένων τρόπων.

25 Δῆλον δὲ καὶ ὅτι πᾶσα ἀπόδειξις ἔσται διὰ τριῶν ὄρων
καὶ οὐ πλειόνων, ἐὰν μὴ δι' ἄλλον καὶ ἄλλων τὸ αὐτὸ
συμπέρασμα γίνηται, οἷον τὸ *E* διὰ τε τῶν *AB* καὶ διὰ τῶν
ΓΔ, ἢ διὰ τῶν *AB* καὶ *ΑΓ* καὶ *ΒΓ*. πλείω γὰρ μέσα τῶν
40 αὐτῶν οὐδὲν εἶναι κοιλύει. τούτων δ' ὄντων οὐχ εἰς ἀλλὰ
p. 42 πλείους εἰσὶν οἱ συλλογισμοί. ἢ πάλιν ὅταν ἐκάτερον τῶν *AB*
διὰ συλλογισμοῦ ληφθῆ, οἷον τὸ *A* διὰ τῶν *ΔΕ* καὶ πάλιν
τὸ *B* διὰ τῶν *ZΘ*. ἢ τὸ μὲν ἐπαγωγῇ τὸ δὲ συλλογι-
σμῷ. ἀλλὰ καὶ οὕτως πλείους οἱ συλλογισμοί. πλείω γὰρ
5 τὰ συμπέρασματά ἐστιν, οἷον τὸ τε *A* καὶ τὸ *B* καὶ τὸ *Γ*.
εἰ δ' οὖν μὴ πλείους ἀλλ' εἰς, οὕτω μὲν ἐνδέχεται γενέσθαι
διὰ πλειόνων τὸ αὐτὸ συμπέρασμα, ὡς δὲ τὸ *Γ* διὰ τῶν
AB, ἀδύνατον. ἔστω γὰρ τὸ *E* συμπεπερασμένον ἐκ τῶν
ΑΒΓΔ. οὐκοῦν ἀνάγκη τι αὐτῶν ἄλλο πρὸς ἄλλο εἰληφθαι,
10 τὸ μὲν ὡς ὅλον τὸ δ' ὡς μέρος· τοῦτο γὰρ δέδεικται πρό-
τερον, ὅτι ὄντος συλλογισμοῦ ἀναγκαῖον οὕτως τινὰς ἔχειν
τῶν ὄρων. ἐχέτω οὖν τὸ *A* οὕτως πρὸς τὸ *B*. ἔστιν ἄρα τι ἐξ
αὐτῶν συμπέρασμα. οὐκοῦν ἦτοι τὸ *E* ἢ τῶν *ΓΔ* θάτερον ἢ
ἄλλο τι παρὰ ταῦτα. καὶ εἰ μὲν τὸ *E*, ἐκ τῶν *AB* μό-
15 νον ἂν εἶη ὁ συλλογισμός, τὰ δὲ *ΓΔ* εἰ μὲν ἔχει οὕτως ὡστ'
εἶναι τὸ μὲν ὡς ὅλον τὸ δ' ὡς μέρος, ἔσται τι καὶ ἐξ ἐκεί-
νων, καὶ ἦτοι τὸ *E* ἢ τῶν *AB* θάτερον ἢ ἄλλο τι παρὰ
ταῦτα. καὶ εἰ μὲν τὸ *E* ἢ τῶν *AB* θάτερον, ἢ πλείους ἔσον-
ται οἱ συλλογισμοί, ἢ ὡς ἐνεδέχεται ταῦτὸ διὰ πλειόνων
20 ὄρων περαινέσθαι συμβαίνει· εἰ δ' ἄλλο τι παρὰ ταῦτα,
πλείους ἔσονται καὶ ἀδύναπτοι οἱ συλλογισμοὶ πρὸς ἀλλή-

30 στερητικὴν εἶναι, ἀλλὰ *f*. — τῷ om *n*. — 31 δεῖ om *n*. — 34 τι-
νας pr *d*. — 37 αὐτὸ om *f*. — 39 καὶ *αγ* rc supra vs *Bu*, om *A*. — *αβ*
καὶ *αγ* καὶ διὰ τῶν *βγ* corr *A*. — ἢ διὰ τῶν *αβ* καὶ *αγ* καὶ διὰ τῶν *βγ*
Vat 199. — 40 οὐχί *C*.

42a3 *θ* corr *n*. — 6 γίνεσθαι *Cdn*. — 9 alt ἄλλο pr om *AB*. —
12 ἄρα] πάντως *d*. — 14 *αβ*] δύο *n*. — μόνων *C*, corr vult *A*, ut vs 31.
— 15 *ο* pr om *d*. — 21 πλείους τε ἔσονται *C*. — οἱ om *ABdu*.

λους. εἰ δὲ μὴ οὕτως ἔχοι τὸ Γ πρὸς τὸ Δ ὥστε ποιεῖν συλλογισμόν, μάτην ἔσται εἰλημμένα, εἰ μὴ ἐπαγωγῆς ἢ κρύψεως ἢ τινος ἄλλου τῶν τοιούτων χάριν. εἰ δ' ἐκ τῶν AB μὴ τὸ E ἀλλ' ἄλλο τι γίνεται συμπέρασμα, ἐκ δὲ τῶν 25 ΓΔ ἢ τούτων θάτερον ἢ ἄλλο παρὰ ταῦτα, πλείους τε οἱ συλλογισμοὶ γίνονται καὶ οὐ τοῦ ὑποκειμένου· ὑπέκειτο γὰρ εἶναι τοῦ E τὸν συλλογισμόν. εἰ δὲ μὴ γίνεται ἐκ τῶν ΓΔ μηδὲν συμπέρασμα, μάτην τε εἰληφθαι αὐτὰ συμβαίνει καὶ μὴ τοῦ ἐξ ἀρχῆς εἶναι τὸν συλλογισμόν. ὥστε φανερόν ὅτι πᾶσα 30 ἀπόδειξις καὶ πᾶς συλλογισμὸς ἔσται διὰ τριῶν ὄρων μόνον.

Τούτου δ' ὄντος φανεροῦ, δῆλον ὡς καὶ ἐκ δύο προτάσεων καὶ οὐ πλειόνων· οἱ γὰρ τρεῖς ὄροι δύο προτάσεις, εἰ μὴ προσλαμβάνοιτο, καθάπερ ἐν τοῖς ἐξ ἀρχῆς ἐλέχθη, πρὸς τὴν τελείωσιν τῶν συλλογισμῶν. φανερόν οὖν ὡς ἐν ᾧ 35 λόγῳ συλλογιστικῶ μὴ ἄρτιαί εἰσιν αἱ προτάσεις δι' ἃν γίνεται τὸ συμπέρασμα τὸ κύριον (ἕνια γὰρ τῶν ἄνωθεν συμπερασμάτων ἀναγκαῖον εἶναι προτάσεις), οὗτος ὁ λόγος ἢ οὐ συλλελογίσται ἢ πλείω τῶν ἀναγκαίων ἠρώτησε πρὸς τὴν θέσιν. 40

Κατὰ μὲν οὖν τὰς κυρίας προτάσεις λαμβανομένων b τῶν συλλογισμῶν, ἅπας ἔσται συλλογισμὸς ἐκ προτάσεων μὲν ἀρτίων ἐξ ὄρων δὲ περιττῶν· ἐνὶ γὰρ πλείους οἱ ὄροι τῶν προτάσεων. ἔσται δὲ καὶ τὰ συμπεράσματα ἡμίση τῶν προτάσεων. ὅταν δὲ διὰ προσυλλογισμῶν περαίνηται ἢ διὰ 5 πλειόνων μέσων συνεχῶν, οἷον τὸ AB διὰ τῶν ΓΔ, τὸ μὲν πλῆθος τῶν ὄρων ὡσαύτως ἐνὶ ὑπερέξει τὰς προτάσεις (ἢ γὰρ ἕκωθεν ἢ εἰς τὸ μέσον τεθήσεται ὁ παρεμπίπτων ὄρος· ἀμφοτέρως δὲ συμβαίνει ἐνὶ ἐλάττω εἶναι τὰ διαστήματα τῶν ὄρων), αἱ δὲ προτάσεις ἴσαι τοῖς διαστήμασιν· οὐ μόντοι 10 αἰεὶ αἱ μὲν ἄρτιαί ἔσονται οἱ δὲ περιττοί, ἀλλ' ἐναλλάξ, ὅταν μὲν αἱ προτάσεις ἄρτιαί, περιττοὶ οἱ ὄροι, ὅταν δ' οἱ ὄροι ἄρτιοι, περιτταὶ αἱ προτάσεις· ἅμα γὰρ τῶ ὄρω μία προστίθεται πρότασις, ἢ ὀποθενοῦν προστεθῆ ὁ ὄρος. ὥστ'

22 ἔχει m. — τῶ δ n. — 25 γίνεται n, γένηται d. — δε corr n. — 26 τοῦτο θάτ. B. — 28 τοῦ] τὸ pr A. — τῶν αβ corr n. — 31 μόνων C, corr n. — 34 ἐλέχθη om A.

42b2 ἐστὶ d. — 6 μέσων μὴ συνεχῶν codd excepto n. — 11 αἰεὶ C. — αἱ μὲν om A et pr d. — 14 ἕαν n.

15 ἐπει αὶ μὲν ἄρτια οἱ δὲ περιττοὶ ἦσαν, ἀνάγκη παραλλάττειν
τῆς αὐτῆς προσθέσεως γινομένης. τὰ δὲ συμπεράσματα οὐκέτι
τὴν αὐτὴν ἔξει τάξιν οὔτε πρὸς τοὺς ὄρους οὔτε πρὸς τὰς προ-
τάσεις· ἐνὸς γὰρ ὄρου προστιθεμένου συμπεράσματα προσ-
τιθήσεται ἐνὶ ἐλάττω τῶν προὑπαρχόντων ὄρων· πρὸς μόνον
20 γὰρ τὸν ἔσχατον οὐ ποιεῖ συμπέρασμα, πρὸς δὲ τοὺς ἄλ-
λους πάντας; οἷον εἰ τῷ $AB\Gamma$ πρόσκειται τὸ Δ , εὐθὺς καὶ
συμπεράσματα δύο πρόσκειται, τὸ τε πρὸς τὸ A καὶ τὸ πρὸς
τὸ B . ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων. καὶ εἰς τὸ μέσον δὲ πα-
ραεπιπίπτῃ, τὸν αὐτὸν τρόπον· πρὸς ἓνα γὰρ μόνον οὐ ποιήσει
25 συλλογισμόν. ὥστε πολὺ πλείω τὰ συμπεράσματα καὶ τῶν
ὄρων ἔσται καὶ τῶν προτάσεων.

26 Ἐπεὶ δ' ἔχομεν περὶ ὧν οἱ συλλογισμοί, καὶ ποῖον ἐν
ἐκάστῳ σχήματι καὶ ποσαχῶς δείκνυται, φανερόν ἡμῖν ἔστι
καὶ ποῖον πρόβλημα χαλεπὸν καὶ ποῖον εὐεπιχείρητον· τὸ
30 μὲν γὰρ ἐν πλείοσι σχήμασι καὶ διὰ πλειόνων πτώσεων πε-
ραινόμενον ἴσῃ, τὸ δ' ἐν ἐλάττοσι καὶ δι' ἐλαττόνων δυσε-
πιχειρητότερον. τὸ μὲν οὖν καταφατικὸν τὸ καθόλου διὰ τοῦ
πρώτου σχήματος δείκνυται μόνον, καὶ διὰ τούτου μοναχῶς·
τὸ δὲ στερητικὸν διὰ τε τοῦ πρώτου καὶ διὰ τοῦ μέσου, καὶ
35 διὰ μὲν τοῦ πρώτου μοναχῶς, διὰ δὲ τοῦ μέσου διχῶς· τὸ
δ' ἐν μέρει καταφατικὸν διὰ τοῦ πρώτου καὶ διὰ τοῦ ἔσχα-
του, μοναχῶς μὲν διὰ τοῦ πρώτου, τριχῶς δὲ διὰ τοῦ ἔσχα-
του. τὸ δὲ στερητικὸν τὸ κατὰ μέρος ἐν ἅπασιν τοῖς σχήμασι
δείκνυται, πλὴν ἐν μὲν τῷ πρώτῳ ἅπαξ, ἐν δὲ τῷ μέσῳ
40 καὶ τῷ ἔσχατῳ ἐν τῷ μὲν διχῶς ἐν τῷ δὲ τριχῶς. φανε-
p. 43 ρόν οὖν ὅτι τὸ καθόλου κατηγορικὸν κατασκευάσαι μὲν χα-
λεπώτατον, ἀνασκευάσαι δὲ ἴσῃ. ὅπως δ' ἔστιν ἀναιροῦντι
μὲν τὰ καθόλου τῶν ἐν μέρει ἴσῃ· καὶ γὰρ ἦν μηδενὶ καὶ
ἦν τιμὴ μὴ ὑπάρχει, ἀνήρηται· τούτων δὲ τὸ μὲν τιμὴ μὴ ἐν
5 ἅπασιν τοῖς σχήμασι δείκνυται, τὸ δὲ μηδενὶ ἐν τοῖς δυσὶν.
τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ τῶν στερητικῶν· καὶ γὰρ εἰ παντὶ
καὶ εἰ τιμὴ, ἀνήρηται τὸ ἐξ ἀρχῆς· τοῦτο δ' ἦν ἐν δύο σχή-

22 προσκεῖσται n. — 23 καὶ ἐπὶ n. — 24 ποιεῖ d. — 27 οἱ] εἰς
οἱ n. — καὶ ποῖον... 28 ἡμῖν ἔστι om A. — 30 πτώσεων corr B. —
36 καταφατικὸν καὶ διὰ Bu. — 39 μοναχῶς, ἐν δὲ n.

43a] τὸ om A. — 2 ἴσῃ n. — 3 et 4 εἰ corr d. — 4 μὴ τιμὴ n. —
7 δυσὶ n.

μασιν. ἐπὶ δὲ τῶν ἐν μέρει μοναχῶς, ἢ παντὶ ἢ μηδενὶ δεί-
 ξαντα ὑπάρχειν. κατασκευάζονται δὲ ῥᾶ τὰ ἐν μέρει· καὶ
 γὰρ ἐν πλείοσι σχήμασι καὶ διὰ πλειόνων πτώσεων. ὅπως τε 10
 οὐ δεῖ λανθάνειν ὅτι ἀνασκευάσαι μὲν δι' ἀλλήλων ἔστι καὶ
 τὰ καθόλου διὰ τῶν ἐν μέρει καὶ ταῦτα διὰ τῶν καθόλου,
 κατασκευάσαι δ' οὐκ ἔστι διὰ τῶν κατὰ μέρος τὰ καθόλου,
 δι' ἐκείνων δὲ ταῦτ' ἔστιν. ἅμα δὲ δῆλον ὅτι καὶ τὸ ἀνα-
 σκευάζειν ἔστι τοῦ κατασκευάζειν ῥᾶσιν. 15

Πῶς μὲν οὖν γίνεται πᾶς συλλογισμὸς καὶ διὰ πόσων
 ὄρων καὶ προτάσεων, καὶ πῶς ἔχουσῶν πρὸς ἀλλήλας, ἔτι
 δὲ ποῖον πρόβλημα ἐν ἐκάστῳ σχήματι καὶ ποῖον ἐν πλείοσι
 καὶ ποῖον ἐν ἐλάττοσι δείκνυται, δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων.
 πῶς δ' εὐπορήσομεν αὐτοὶ πρὸς τὸ τιθέμενον ἀεὶ συλλογι- 27
 σμῶν, καὶ διὰ ποίας ὁδοῦ ληψόμεθα τὰς περὶ ἕκαστον ἀρ- 21
 χὰς, νῦν ἤδη λεκτόν· οὐ γὰρ μόνον ἴσως δεῖ τὴν γένεσιν
 θεωρεῖν τῶν συλλογισμῶν, ἀλλὰ καὶ τὴν δύναμιν ἔχειν τοῦ
 ποιεῖν.

Ἀπάντων δὴ τῶν ὄντων τὰ μὲν ἔστι τοιαῦτα ὥστε κατὰ 25
 μηδενὸς ἄλλον κατηγορεῖσθαι ἀληθῶς καθόλου, οἷον Κλέων
 καὶ Καλλίας καὶ τὸ καθ' ἕκαστον καὶ αἰσθητόν, κατὰ δὲ
 τούτων ἄλλα (καὶ γὰρ ἄνθρωπος καὶ ζῷον ἐκάτερος τούτων
 ἔστι)· τὰ δ' αὐτὰ μὲν κατ' ἄλλον κατηγορεῖται, κατὰ δὲ
 τούτων ἄλλα πρότερον οὐ κατηγορεῖται· τὰ δὲ καὶ αὐτὰ ἄλ- 30
 λων καὶ αὐτῶν ἕτερα, οἷον ἄνθρωπος Καλλίον καὶ ἀνθρώπου
 ζῷον. ὅτι μὲν οὖν ἕνα τῶν ὄντων κατ' οὐδενὸς πέφυκε λέγε-
 σθαι, δῆλον· τῶν γὰρ αἰσθητῶν σχεδὸν ἕκαστόν ἐστι τοιοῦτον
 ὥστε μὴ κατηγορεῖσθαι κατὰ μηδενὸς, πλὴν εἰς κατὰ συμ-
 βεβηκός· φημὲν γὰρ ποτε τὸ λευκὸν ἐκείνο Σωκράτην εἶναι 35
 καὶ τὸ προσιὸν Καλλίαν. ὅτι δὲ καὶ ἐπὶ τὸ ἄνω πορευομένοις
 ἴσταται ποτε, πάλιν ἐροῦμεν· νῦν δ' ἔστω τοῦτο κείμενον. κατὰ
 μὲν οὖν τούτων οὐκ ἔστιν ἀποδείξαι κατηγορούμενον ἕτερον,
 πλὴν εἰ μὴ κατὰ δόξαν, ἀλλὰ ταῦτα κατ' ἄλλων· οὐδὲ τὰ
 καθ' ἕκαστα κατ' ἄλλων, ἀλλ' ἕτερα κατ' ἐκείνων. τὰ δὲ 40
 μεταξὺ δῆλον ὡς ἀμφοτέρως ἐνδέχεται· καὶ γὰρ αὐτὰ κατ'

9 δεῖξάντι n, corr A. — 10 ἐν om Cu. — 13 alt τῶν] τῆς pr d. —
 27 pr καὶ om m. — 28 ἐκατέρας n, ἐκάτερον m. — 34 κατὰ om Af.

ἄλλων καὶ ἄλλα κατὰ τούτων λεχθήσεται, καὶ σχεδὸν οἱ λόγοι καὶ αἱ σκέψεις εἰσι μάλιστα περὶ τούτων.

b Δεῖ δὴ τὰς προτάσεις περὶ ἕκαστον οὕτως ἐκλαμβάνειν, ὑποθέμενον αὐτὸ πρῶτον καὶ τοὺς ὀρισμούς τε καὶ ὅσα ἴδια τοῦ πράγματός ἐστιν, εἶτα μετὰ τοῦτο ὅσα ἔπεται τῷ πράγματι, καὶ πάλιν οἷς τὸ πρᾶγμα ἀκολουθεῖ, καὶ ὅσα μὴ ἐνδέχεται αὐτῷ ὑπάρχειν. οἷς δ' αὐτὸ μὴ ἐνδέχεται, οὐκ ἐκληπτέον διὰ τὸ ἀντιστρέφειν τὸ στρεητικόν. διαιρετέον δὲ καὶ τῶν ἐπομένων ὅσα τε ἐν τῷ τί ἐστι καὶ ὅσα ὡς ἴδια καὶ ὅσα ὡς συμβεβηκότα κατηγορεῖται, καὶ τούτων ποῖα δοξαστικῶς καὶ ποῖα κατ' ἀλήθειαν· ὅσῳ μὲν γὰρ ἂν πλείονων τοιοῦτων 10 εὐποροῖ τις, θάττον ἐντενύξεται συμπεράσματι, ὅσῳ δ' ἂν ἀληθεστέρον, μᾶλλον ἀποδείξει. δεῖ δ' ἐκλέγειν μὴ τὰ ἐπόμενα τινί, ἀλλ' ὅσα ὅλῳ τῷ πράγματι ἔπεται, οἷον μὴ τί τινι ἀνθρώπῳ ἀλλὰ τί παντὶ ἀνθρώπῳ ἔπεται· διὰ γὰρ τῶν καθόλου προτάσεων ὁ συλλογισμός. ἀδιορίστον μὲν οὖν ὄν- 15 τος ἀδηλον εἰ καθόλου ἢ πρότασις, διωρισμένον δὲ φανερόν. ὁμοίως δ' ἐκλεκτέον καὶ οἷς αὐτὸ ἔπεται ὅλοις, διὰ τὴν εἰρημένην αἰτίαν. αὐτὸ δὲ τὸ ἐπόμενον οὐ ληπτέον ὅλον ἔπασθαι, λέγω δ' οἷον ἀνθρώπῳ πᾶν ζῶον ἢ μουσικῇ πᾶσαν ἐπιστήμην, ἀλλὰ μόνον ἀπλῶς ἀκολουθεῖν, καθάπερ καὶ προ- 20 τεινόμεθα· καὶ γὰρ ἄχρηστον θάτερον καὶ ἀδύνατον, οἷον πάντα ἀνθρώπων εἶναι πᾶν ζῶον ἢ δικαιοσύνην ἅπαν ἀγαθόν. ἀλλ' ὅ ἔπεται, ἐπ' ἐκείνου τὸ παντὶ λέγεται. ὅταν δ' ὑπότινος περιέχηται τὸ ὑποκείμενον ὅ τὰ ἐπόμενα δεῖ λαβεῖν, τὰ μὲν τῷ καθόλου ἐπόμενα ἢ μὴ ἐπόμενα οὐκ ἐκλεκτέον ἐν 25 τούτοις — εἴληπται γὰρ ἐν ἐκείνοις· ὅσα γὰρ ζῶον, καὶ ἀνθρώπῳ ἔπεται, καὶ ὅσα μὴ ὑπάρχει, ὡσαύτως, τὰ δὲ περὶ ἕκαστον ἴδια ληπτέον· ἔστι γὰρ ἅττα τῷ εἶδει ἴδια παρὰ τὸ γένος· ἀνάγκη γὰρ τοῖς ἑτέροις εἶδουσιν ἴδια ἅττα ὑπάρχειν. οὐδὲ δὴ τῷ καθόλου ἐκλεκτέον οἷς ἔπεται τὸ περι- 30 ερχόμενον, οἷον ζῶον οἷς ἔπεται ἀνθρώπος· ἀνάγκη γὰρ, εἰ

42 δειχθήσεται n. — 43 περὶ τούτων εἰσι μάλιστα C. — μάλιστα εἰσι d.

43b1 δὲ m. — ἕκαστον τούτων οὕτως nm. — 2 ὑποτιθέμενον corr Bu. — 6 ἐτι ληπτέον n. — 7 ὡς om ABCdun. — 10 ἂν om C. — 11 ἀληθεστέρον pr B. — 12 ὅλῳ om n. — 13 τί τῷ παντὶ C, corr d, qui τί pr omiait. — 23 προκείμενον n. — 29 δεῖ corr d. — 30 ζῶον d. — γὰρ] μὲν γὰρ n.

ἀνθρώπων ἀκολουθεῖ τὸ ζῆλον, καὶ τούτοις ἅπασιν ἀκολουθεῖν. οἰκειότερα δὲ ταῦτα τῆς τοῦ ἀνθρώπου ἐκλογῆς. ληπτέον δὲ καὶ τὰ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἐπόμενα καὶ οἷς ἔπεται· τῶν γὰρ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ προβλημάτων καὶ ὁ συλλογισμὸς ἐκ τῶν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ προτάσεων, ἢ πασῶν ἢ τινῶν· ὁμοιον ³⁵ γὰρ ἐκάστου τὸ συμπέρασμα ταῖς ἀρχαῖς. ἔτι τὰ πᾶσιν ἐπόμενα οὐκ ἐκλεπτόν· οὐ γὰρ ἔσται συλλογισμὸς ἐξ αὐτῶν. δι' ἣν δ' αἰτίαν, ἐν τοῖς ἐπομένοις ἔσται δῆλον.

Κατασκευάζειν μὲν οὖν βουλομένοις κατὰ τινος ὄλου ²⁸ τοῦ μὲν κατασκευαζομένου βλεπτέον εἰς τὰ ὑποκείμενα, καθ' ⁴⁰ ὧν αὐτὸ τυγχάνει λεγόμενον, οὐ δὲ δεῖ κατηγορεῖσθαι, ὅσα τούτῳ ἔπεται· ἂν γὰρ τι τούτων ἢ ταυτόν, ἀνάγκη θάτερον θατέρω ὑπάρχειν. ἦν δὲ μὴ ὅτι παντὶ ἀλλ' ὅτι τινί, οἷς ἔπεται ἐκάτερον· εἰ γὰρ τι τούτων ταυτόν, ἀνάγκη τινὶ ὑπάρχειν. ^{p. 44} ὅταν δὲ μηδενὶ δέη ὑπάρχειν, ὃ μὲν οὐ δεῖ ὑπάρχειν, εἰς ἃ μὴ ἐνδέχεται αὐτῷ παρεῖναι· ἢ ἀνάπαλιν, ὃ μὲν δεῖ μὴ ὑπάρχειν, εἰς ἃ μὴ ἐνδέχεται αὐτῷ παρεῖναι, ὃ δὲ μὴ ὑπάρχειν, εἰς τὰ ⁵ ἐπόμενα. τούτων γὰρ ὄντων τῶν αὐτῶν ὀποτερωνοῦν, οὐδενὶ ἐνδέχεται θατέρω θάτερον ὑπάρχειν· γίνεται γὰρ ὅτε μὲν ὃ ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι συλλογισμὸς, ὅτε δ' ὃ ἐν τῷ μέσῳ. ἔαν δὲ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, ὃ μὲν μὴ ὑπάρχειν, οἷς ἔπεται, ὃ δὲ μὴ ὑπάρχειν, ἃ μὴ δυνατὸν αὐτῷ ὑπάρχειν· εἰ γὰρ ¹⁰ τι τούτων εἴη ταυτόν, ἀνάγκη τινὶ μὴ ὑπάρχειν. μᾶλλον δ' ἴσως ὡδ' ἔσται τῶν λεγομένων ἕκαστον φανερόν. ἔστω γὰρ τὰ μὲν ἐπόμενα τῷ *A* ἐφ' ὧν *B*, οἷς δ' αὐτὸ ἔπεται, ἐφ' ὧν *Γ*, ἃ δὲ μὴ ἐνδέχεται αὐτῷ ὑπάρχειν, ἐφ' ὧν *Δ*. πάλιν δὲ τῷ *E* τὰ μὲν ὑπάρχοντα, ἐφ' οἷς *Z*, οἷς δ' αὐτὸ ἔπεται, ¹⁵ ἐφ' οἷς *H*, ἃ δὲ μὴ ἐνδέχεται αὐτῷ ὑπάρχειν, ἐφ' οἷς *Θ*. εἰ μὲν οὖν ταυτό τι ἔσται τῶν *Γ* τινὶ τῶν *Z*, ἀνάγκη τὸ *A* παντὶ τῷ *E* ὑπάρχειν· τὸ μὲν γὰρ *Z* παντὶ τῷ *B*, τῷ

39 μὲν om *A*. — 40 κατηγορουμένου corr *B*. — 42 καὶ corr *d*.

44a2 ὃ codd excepto *m*. — οὐ] μὴ corr *B*, om *m*. — εἰς ἃ] εἰς τὰ ἐπόμενα, ὃ δὲ δεῖ μὴ ὑπάρχειν εἰς ἃ codd, sed ὃ δὲ δ. *μ*. ὑπ. pr *A*. — 3 μὴ pr om *d*. — ἐνδέχεται *Ad*. — αὐτὸ *u*. — ὃ μὲν οὐ δεῖ ὑπ. *m*. — μὴ om pr *ABu*. — 5 pr εἰς om *ACdu*, pr *B*. — ἐνδέχεται *d*. — ὡ pr *C*. — μὴ supra vs *C* pr manu. — μὴ] δεῖ *m*, δεῖ μὴ *C Laur* 72, 12, del *B*. — ὃ δὲ μὴ corr *A*. — 6 ὀποτέρων *ABdfum Laur* 72, 12, pr *C*. — 9 μὲν μὴ] μὲν δεῖ corr *B*, pr *C*, μὲν δεῖ μὴ *nmf Laur*. — 14 ἃ... ἐνδέχεται corr *u*. — 15 ἐφ' ὧν corr *B*. — 17 ταυτόν *C*. — pr τῶν] τῷ corr *u*.

δὲ Γ παντὶ τὸ Α, ὥστε παντὶ τῷ Ε τὸ Α. εἰ δὲ τὸ Γ καὶ
 20 τὸ Η ταῦτόν, ἀνάγκη τινὶ τῶν Ε τὸ Α ὑπάρχειν· τῷ μὲν
 γὰρ Γ τὸ Α, τῷ δὲ Η τὸ Ε παντὶ ἀκολουθεῖ. εἰ δὲ τὸ Ζ
 καὶ τὸ Δ ταῦτόν, οὐδενὶ τῶν Ε τὸ Α ὑπάρξει ἐκ προσυλλο-
 γισμοῦ· ἐπεὶ γὰρ ἀντιστρέφει τὸ στερητικὸν καὶ τὸ Ζ τῷ Δ
 ταῦτόν, οὐδενὶ τῶν Ζ ὑπάρξει τὸ Α, τὸ δὲ Ζ παντὶ τῷ Ε.
 25 πάλιν εἰ τὸ Β καὶ τὸ Θ ταῦτόν, οὐδενὶ τῶν Ε τὸ Α ὑπάρξει·
 τὸ γὰρ Β τῷ μὲν Α παντί, τῷ δ' ἐφ' ᾧ τὸ Ε οὐδενὶ ὑπάρ-
 ξει· ταῦτό γὰρ ἦν τῷ Θ, τὸ δὲ Θ οὐδενὶ τῶν Ε ὑπῆρχεν.
 εἰ δὲ τὸ Δ καὶ τὸ Η ταῦτόν, τὸ Α τινὶ τῶν Ε οὐχ ὑπάρξει·
 τῷ γὰρ Η οὐχ ὑπάρξει, ὅτι οὐδὲ τῷ Δ· τὸ δὲ Η ἔστιν ὑπὸ
 30 τὸ Ε, ὥστε τινὶ τῶν Ε οὐχ ὑπάρξει. εἰ δὲ τῷ Η τὸ Β ταυ-
 τόν, ἀντεστραμμένος ἔσται συλλογισμὸς· τὸ μὲν γὰρ Ε τῷ
 Α ὑπάρξει παντί — τὸ γὰρ Β τῷ Α, τὸ δὲ Ε τῷ Β (ταῦτό
 γὰρ ἦν τῷ Η)· τὸ δὲ Α τῷ Ε παντὶ μὲν οὐκ ἀνάγκη ὑπάρ-
 χειν, τινὶ δ' ἀνάγκη διὰ τὸ ἀντιστρέφειν τῇ καθόλου κατη-
 35 γορίᾳ τὴν κατὰ μέρος.

Φανερόν οὖν ὅτι εἰς τὰ προειρημένα βλεπτέον ἑκατέρου
 καθ' ἕκαστον πρόβλημα· διὰ τούτων γὰρ ἅπαντες οἱ συλ-
 λογισμοί. δεῖ δὲ καὶ τῶν ἐπομένων, καὶ οἷς ἔπεται ἕκαστον,
 εἰς τὰ πρῶτα καὶ τὰ καθόλου μάλιστα βλέπειν, οἷον τοῦ
 40 μὲν Ε μᾶλλον εἰς τὸ ΚΖ ἢ εἰς τὸ Ζ μόνον, τοῦ δὲ Α εἰς
 τὸ ΚΓ ἢ εἰς τὸ Γ μόνον. εἰ μὲν γὰρ τῷ ΚΖ ὑπάρχει τὸ
 Α, καὶ τῷ Ζ καὶ τῷ Ε ὑπάρχει· εἰ δὲ τούτῳ μὴ ἔπεται,
 ἐγκωρεῖ τῷ Ζ ἔπασθαι. ὁμοίως δὲ καὶ ἐφ' ᾧ αὐτὸ ἀκο-
 λουθεῖ σκεπτέον· εἰ μὲν γὰρ τοῖς πρῶτοις, καὶ τοῖς ὑπ' ἐκείνα
 5 ἔπεται, εἰ δὲ μὴ τούτοις, ἀλλὰ τοῖς ὑπὸ ταῦτα ἐγκωρεῖ.

Δῆλον δὲ καὶ ὅτι διὰ τῶν τριῶν ὄρων καὶ τῶν δύο προ-
 τάσεων ἢ σκέψης, καὶ διὰ τῶν προειρημένων σχημάτων οἱ
 συλλογισμοὶ πάντες. δεικνύνται γὰρ ὑπάρχειν μὲν παντὶ τῷ
 Ε τὸ Α, ὅταν τῶν Γ καὶ Ζ ταῦτόν τι ληφθῆ. τοῦτο δ' ἔσται

20 ταῦτό n. — 21 τῷ... s rc ante εἰ u. — 26 τῷ δ' corr Af, τὸ δ'
 Bdm. — 27 ἦν τὸ B, pr u. — ὑπάρχειν n. — 29 ὑπάρξει τὸ α, ὅτι Cf. —
 30 ὑπάρξει τὸ α. εἰ Laur 72, 12. — το η τῶ m. — 31 ἀντεστραμμένως γίνεται
 ὁ συλλ. f. — ἔσται ὁ συλλ. dnm. — εἰ η fm, pr Bdm, u incert. — 32 pr α
 corr B. — ὑπάρχει C. — τὸ μὲν γὰρ C. — α] α παντί· ταῦτό γὰρ τὸ
 η τῷ β m. — β παντί, ταῦτό C. — 33 η] η τὸ β m. — 34 τὴν καθόλου
 κατηγορίαν τῇ Bu. — 39 alt τὰ om n.

44b9 καὶ τῶν ξ C.

μέσον, ἄκρα δὲ τὸ Α καὶ Ε· γίνεται οὖν τὸ πρῶτον σχῆμα. 10
τινὶ δέ, ὅταν τὸ Γ καὶ τὸ Η ληφθῇ ταυτόν. τοῦτο δὲ τὸ ἔσχα-
τον σχῆμα· μέσον γὰρ τὸ Η γίνεται. μηδενὶ δέ, ὅταν τὸ Δ
καὶ Ζ ταυτόν. οὕτω δὲ καὶ τὸ πρῶτον σχῆμα καὶ τὸ μέσον,
τὸ μὲν πρῶτον ὅτι οὐδενὶ τῷ Ζ ὑπάρχει τὸ Α, εἴπερ ἀντι-
στρέφει τὸ στερητικόν, τὸ δὲ Ζ παντὶ τῷ Ε, τὸ δὲ μέσον 15
ὅτι τὸ Δ τῷ μὲν Α οὐδενὶ τῷ δὲ Ε παντὶ ὑπάρχει. τινὶ δὲ μὴ
ὑπάρχειν, ὅταν τὸ Δ καὶ Η ταυτόν ἤ. τοῦτο δὲ τὸ ἔσχα-
τον σχῆμα· τὸ μὲν γὰρ Α οὐδενὶ τῷ Η ὑπάρξει, τὸ δὲ
Ε παντὶ τῷ Η. φανερόν οὖν ὅτι διὰ τῶν προειρημένων σχη-
μάτων οἱ συλλογισμοὶ πάντες, καὶ ὅτι οὐκ ἐλλεκτέον ὅσα 20
πᾶσιν ἔπεται, διὰ τὸ μηδένα γίνεσθαι συλλογισμὸν ἐξ αὐ-
τῶν. κατασκευάζειν μὲν γὰρ ὅπως οὐκ ἦν ἐκ τῶν ἐπομέ-
νων, ἀποστερεῖν δ' οὐκ ἐνδέχεται διὰ τοῦ πᾶσιν ἐπομένου·
δεῖ γὰρ τῷ μὲν ὑπάρχειν τῷ δὲ μὴ ὑπάρχειν.

Φανερόν δὲ καὶ ὅτι αἱ ἄλλαι διέψεις τῶν κατὰ τὰς 25
ἐκλογὰς ἀρχεῖοι πρὸς τὸ ποιεῖν συλλογισμὸν, οἷον εἰ τὰ
ἐπόμενα ἐκατέρω ταυτὰ ἔστιν, ἢ εἰ οἷς ἔπεται τὸ Α, καὶ
ἂ μὴ ἐνδέχεται τῷ Ε, ἢ ὅσα πάλιν μὴ ἐγκωρεῖ ἐκατέρω
ὑπάρχειν· οὐ γὰρ γίνεται συλλογισμὸς διὰ τούτων. εἰ μὲν
γὰρ τὰ ἐπόμενα ταυτὰ, οἷον τὸ Β καὶ τὸ Ζ, τὸ μέσον 30
γίνεται σχῆμα κατηγορικᾶς ἔχον τὰς προτάσεις· εἰ δ' οἷς
ἔπεται τὸ Α, καὶ ἂ μὴ ἐνδέχεται τῷ Ε, οἷον τὸ Γ καὶ
τὸ Θ, τὸ πρῶτον σχῆμα στερητικὴν ἔχον τὴν πρὸς τὸ ἔλατ-
τον ἄκρον πρότασιν. εἰ δ' ὅσα μὴ ἐνδέχεται ἐκατέρω, οἷον
τὸ Δ καὶ τὸ Θ, στερητικαὶ ἀμφοτέρω αἱ προτάσεις, ἢ ἐν 35
τῷ πρῶτῳ ἢ ἐν τῷ μέσῳ σχήματι. οὕτως δ' οὐδαμῶς συλ-
λογισμὸς.

Διήλον δὲ καὶ ὅτι ὅποια ταυτὰ ληπτέον τὰ κατὰ τὴν
ἐπίσκεψιν, καὶ οὐχ ὅποια ἕτερα ἢ ἐναντία, πρῶτον μὲν
ὅτι τοῦ μέσου χάριν ἢ ἐπίβλεψις, τὸ δὲ μέσον οὐχ ἕτερον 40
ἀλλὰ ταυτόν δεῖ λαβεῖν. εἶτα ἐν ὅσοις καὶ συμβαίνει γί- p. 45

13 καὶ τὸ ζ Cd. — πρ. ἔσται σχ. n. — 14 πρ τὸ] καὶ τὸ C. — 21 γί-
νεσθαι n. — ἐξ αὐτῶν (quae del vult) διὰ τῶν d. — 23 τῶν πασῶν
ἐπομένων C. — 26 ἀρχεῖοι Cdu. — ποιῆσαι d. — 31 τὰς] ἀμφοτέρω
τὰς n. — 33 πρ τὸ πρ om A. — 36 οὐδαμῶς ἔσται συλλ. n. — 38 ὅτι
om ABCdufm. — ταυτὰ πρ BC. — τὰ om corr C. — 39 καὶ] καὶ ὅποια
ἕτερα καὶ u. — ἕτερα om u. — 40 ἐπίσκεψις C.

45a1 καὶ om n.

...

...

24) ...

3 Bau A, 11
 Bau B, 11
 Bau C, 11
 Bau D, 11
 Bau E, 11
 Bau F, 11
 Bau G, 11
 Bau H, 11
 Bau I, 11
 Bau J, 11

Η ὑπάρξει τὸ Α· ἀλλὰ παντὶ ὑπῆρχεν. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ
 τῶν ἄλλων προβλημάτων· αἰ γὰρ ἔσται καὶ ἐν ἅπασιν ἡ
 διὰ τοῦ ἀδύνατον δείξις ἐν τῶν ἐπομένων καὶ οἷς ἔπεται κ
 ἐκάτερον. καὶ καθ' ἕναστον πρόβλημα ἢ αὐτῇ σκέψις δει-
 κτικῶς τε βουλομένῳ συλλογισασθαι καὶ εἰς ἀδύνατον ἀγα-
 γεῖν· ἐκ γὰρ τῶν αὐτῶν ὄρων ἀμφοτέρω αἱ ἀποδείξεις, ὅσον
 εἰ δέδεικται μηδενὶ ὑπάρχειν τῷ Ε τὸ Α, ὅτι συμβαίνει
 καὶ τὸ Β τινὶ τῶν Ε ὑπάρχειν, ὅπερ ἀδύνατον· ἐὰν ληρθῇ
 τῷ μὲν Ε μηδενὶ τῷ δὲ Α παντὶ ὑπάρχειν τὸ Β, φανερόν
 ὅτι οὐδενὶ τῷ Ε τὸ Α ὑπάρξει. πάλιν εἰ δεικτικῶς συλλε-
 λογισται τὸ Α τῷ Ε μηδενὶ ὑπάρχειν, ὑποθεμένοις ὑπάρ-
 χειν διὰ τοῦ ἀδύνατον δειχθήσεται οὐδενὶ ὑπάρχον. ὁ-
 μοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων· ἐν ἅπασιν γὰρ ἀνάγκη κοινοῦ
 τενα λαβεῖν ὄρον ἄλλον τῶν ὑποκειμένων, πρὸς ὃν ἔσται τοῦ
 ψεύδους ὁ συλλογισμός, ὡστ' ἀντιστραφεύσης ταύτης τῆς
 προτάσεως, τῆς δ' ἑτέρας ὁμοίως ἐχούσης, δεικτικὸς ἔσται
 ὁ συλλογισμός διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων. διαφέρει γὰρ ὁ δει-
 κτικὸς τοῦ εἰς τὸ ἀδύνατον, ὅτι ἐν μὲν τῷ δεικτικῷ καθ'
 ἕναστον τίθενται αἱ προτάσεις, ἐν δὲ τῷ εἰς τὸ
 ἢ μία.
 οὐκ ἔσται μᾶλλον φανερὰ διὰ τῶν ἐπο-
 τοῦ ἀδύνατον λέγωμεν· νῦν δὲ τοσοῦ-
 ὅτι εἰς ταῦτα βλεπτιόν δεικτικῶς τε βου-
 σθαι καὶ εἰς τὸ ἀδύνατον ἀγαγεῖν. ἐν δὲ 15
 ἡμῶν τοῖς ἐξ ὑποθέσεως, ὅσον ὅσοι
 κατ' ἐπιπέδον, ἐν τοῖς ὑποκειμένοις,
 ἀλλ' ἐν τοῖς μεταλαμβανομένοις ἔσται
 τῆς ἐπιπέδου. ἐπισκέ-
 οὶ ἐξ ὑποθέσεως. 20
 τῶν προβλημάτων οὕτως,
 λογισασθαι τοῦτων, ὅσον
 ἐπιπέδου ἐξ ὑποθέσεως.
 ἡ, μόνοις δὲ ληρθείη τοῖς

ὅτι πρ. α.

ἡ τῶν δὲ ἀδύνατον κοινοῦ α. —

ψεύδους d. — 12 μᾶλλον φανερὰ

κατ' ἐπιπέδον c. — βουλομένοις π. —

α. — 24 τα] τὸ βίη π.

χειν. ὁ μὲν οὖν συλλογισμὸς ἔστιν ὅτι τὸ Δ ἢ Β ἢ Γ ἅπαν
 10 ἔσται, ὥστε τὸν ἄνθρωπον ἢ θνητὸν μὲν ἢ ἀθάνατον ἀναγκαιὸν εἶναι, ζῶον θνητὸν δὲ οὐκ ἀναγκαιόν, ἀλλ' αἰτεῖται· τοῦτο δ' ἦν ὃ ἔδει συλλογισασθαι. καὶ πάλιν θέμενος τὸ μὲν Α ζῶον θνητὸν, ἐφ' οὗ δὲ τὸ Β ὑπόπουν, ἐφ' οὗ δὲ τὸ Γ ἄπουν, τὸν δ' ἄνθρωπον τὸ Δ, ὡσαύτως λαμβάνει
 15 τὸ μὲν Α ἦτοι ἐν τῷ Β ἢ ἐν τῷ Γ εἶναι (ἅπαν γὰρ ζῶον θνητὸν ἢ ὑπόπουν ἢ ἄπουν ἔστι), κατὰ δὲ τοῦ Δ τὸ Α (τὸν γὰρ ἄνθρωπον ζῶον θνητὸν εἶναι ἔλαβεν). ὥσθ' ὑπόπουν μὲν ἢ ἄπουν εἶναι ζῶον ἀνάγκη τὸν ἄνθρωπον, ὑπόπουν δ' οὐκ ἀνάγκη, ἀλλὰ λαμβάνει· τοῦτο δ' ἦν ὃ ἔδει πάλιν δεῖξαι.
 20 καὶ τοῦτον δὴ τὸν τρόπον αἰεὶ διαιρουμένοις τὸ μὲν καθόλου συμβαίνει αὐτοῖς μέσον λαμβάνειν, καθ' οὗ δ' ἔδει δεῖξαι καὶ τὰς διαφορὰς ἄκρα. τέλος δέ, ὅτι τοῦτ' ἔστιν ἄνθρωπος ἢ ὁ τι ποτ' ἂν ἢ τὸ ζητούμενον, οὐδὲν λέγουσι σαφές, ὥσθ' ἀναγκαιὸν εἶναι· καὶ γὰρ τὴν ἄλλην ὁδὸν ποιοῦνται πᾶσαν, οὐ-
 25 δὲ τὰς ἐνδεχομένας εὐπορίας ὑπολαμβάνοντες ὑπάρχειν. φανερόν δ' ὅτι οἷτ' ἀνασκευάσαι ταύτην τῇ μεθ' ὁδῷ ἔστιν, οὔτε περὶ συμβεβηκότος ἢ ἰδίου συλλογισασθαι, οἷτε περὶ γένουσι, οἷτ' ἐν οἷς ἀγνοεῖται τὸ πότερον ὥδε ἢ ὧδε ἔχει, οἷον ἀρ' ἢ διάμετρος ἀσύμμετρος. ἐὰν γὰρ λάβῃ ὅτι ἅπαν
 30 μῆκος ἢ σίμμετρον ἢ ἀσύμμετρον, ἢ δὲ διάμετρος μῆκος, συλλελόγισται ὅτι ἀσύμμετρος ἢ σίμμετρος ἢ διάμετρος. εἰ δὲ λήφεται ἀσύμμετρον, ὃ ἔδει συλλογισασθαι, λήφεται. οὐκ ἄρα ἔστι δεῖξαι· ἢ μὲν γὰρ ὁδὸς αἴτη, διὰ ταύτης δ' οὐκ ἔστιν. τὸ ἀσύμμετρον ἢ σίμμετρον ἐφ' οὗ
 35 Α, μῆκος Β, διάμετρος Γ. φανερόν οὖν ὅτι οἷτε πρὸς πᾶσαν σκέψιν ἀρμόζει τῆς ζητήσεως ὁ τρόπος, οὔτ' ἐν οἷς μάλιστα δοκεῖ πρέπειν, ἐν τοῦτοις ἔστι χορήσιμος.

Ἐκ τίνων μὲν οὖν αἱ ἀποδείξεις γίνονται καὶ πῶς, καὶ εἰς ὅποια βλεπτέον καθ' ἕναστον πρόβλημα, φανερόν

9 ἢ β pr om d. — 10 μὲν] ἢ ἀθάνατον δεῖ λοβεῖν θνητὸν μὲν n. — 16 τοῦ] τὸ pr A. — 20 καὶ om Bu. — δὲ C. — αἰεὶ u. — 21 αὐτοῖς n. — δ' ἔδει:] δὲ δεῖ Cd, δὲ B, δὲ δίοι n, corr m. — 23 post σὺδὲν del elqd n. — 27 ἢ] τι ἢ n. — λογισασθαι pr d. — 28 ὥδι Bu, ὅτι ὡδε A Laur 72, 12. — ἢ ὡδε om A. — 29 ἀσύμμετρος ἢ σύμμετρος Bm, συμμ. ἢ ἀσύμμ. f Laur, ἢ συμμ. ἢ ἀσ. nu. — 31 ὅτι ἢ ἀσ. n. — ἢ διάμετρος om n. — 33 αἴτη n. — 34 ἔστιν] ἔστι δεῖξαι Cn. — συμμ. ἢ ἀσύμμ. Cn. — 35 β] ἐφ' οὗ β C. — γ] ἐφ' οὗ γ, αβγ C, γ, αβγ n.

ἐκ τῶν εἰρημένων· πῶς δ' ἀνάξομεν τοὺς συλλογισμοὺς εἰς 32
τὰ προειρημένα σχήματα, λεκτέον ἂν εἴη μετὰ ταῦτα· p.47
λοιπὸν γὰρ ἐπι τοῦτο τῆς σκέψεως. εἰ γὰρ τὴν τε γένεσιν
τῶν συλλογισμῶν θεωροῖμεν καὶ τοῦ εὐρίσκειν ἔχοιμεν δύνα-
μιν, ἐπι δὲ τοὺς γεγενημένους ἀναλύοιμεν εἰς τὰ προειρημένα
σχήματα, τέλος ἂν ἔχοι ἢ ἐξ ἀρχῆς πρόθεσις. συμβίβει-
ται δ' ἅμα καὶ τὰ πρότερον εἰρημένα ἐπιβεβαιοῦσθαι καὶ
φανερώτερα εἶναι, ὅτι οὕτως ἔχει, διὰ τῶν νῦν λεχθησομέ-
νων· δεῖ γὰρ πᾶν τὸ ἀληθὲς αὐτὸ ἕαντῷ ὁμολογοῦμενον
εἶναι πάντη.

Πρῶτον μὲν οὖν δεῖ πειρᾶσθαι τὰς δύο προτάσεις ἐκ- 10
λαμβάνειν τοῦ συλλογισμοῦ (ῥᾶψω γὰρ εἰς τὰ μείζω διε-
λεῖν ἢ τὰ ἐλάττω, μείζω δὲ τὰ συγκείμενα ἢ ἐξ ὧν),
εἶτα σκοπεῖν ποτέρα ἐν ὅλῳ καὶ ποτέρα ἐν μέρει, καὶ εἰ
μὴ ἄμφω εἰλημμένοι εἶεν, ἀντὶν τιθέντα τὴν ἑτέραν. ἐπίστε
γὰρ τὴν καθόλου προτείναντες τὴν ἐν ταύτῃ οὐ λαμβάνου- 15
σιν, οὔτε γράφοιτες οὔτ' ἐρωτῶντες· ἢ ταύτας μὲν προτεί-
νουσι, δι' ὧν δ' αὐταὶ περαίνονται, παραλείπουσιν, ἄλλα
δὲ μάτην ἐρωτῶσιν. σκεπτέον οὖν εἴ τι περιεργον εἰληπται
καὶ τι τῶν ἀναγκαίων παραλέλειπται, καὶ τὸ μὲν θετέον
τὸ δ' ἀφαιρετέον, ἕως ἂν ἔλθῃ εἰς τὰς δύο προτάσεις· 20
ἄνευ γὰρ τούτων οὐκ ἔστιν ἀναγαγεῖν τοὺς οὕτως ἡρηπημένους
λόγους. ἐνίων μὲν οὖν ῥᾶδιον ἰδεῖν τὸ ἐνδεές, ἔνοι δὲ λανθάνουσι
καὶ δοκοῦσι συλλογίζεσθαι διὰ τὸ ἀναγκαῖον τι συμβα-
ναι ἐκ τῶν κειμένων, οἷον εἰ ληφθεῖη μὴ οὐσίας ἀναιριουμέ-
νης μὴ ἀναιριεῖσθαι οὐσίαν, ἐξ ὧν δ' ἔστιν ἀναιριουμένων, καὶ 25
τὸ ἐκ τούτων φθειρεσθαι· τοίτων γὰρ τεθέντων ἀναγκαῖον
μὲν τὸ οὐσίας μέρος εἶναι οὐσίαν, οὐ μὴν συλλελόγισται διὰ
τῶν εἰλημμένων, ἀλλ' ἐλλείπουσι προτάσεις. πάλιν εἰ ἐν-
θροῶπον ὄντος ἀνάγκη ζῶον εἶναι καὶ ζῶου οὐσίαν, ἀνθρώπου
ὄντος ἀνάγκη οὐσίαν εἶναι· ἀλλ' οὕτω συλλελόγισται· οὐ γὰρ 30

47a2 τοῦτο τὸ τῆς ABdu et pr Cm (τὸ del volunt Bu). — 3 θεωροῦμεν d.
— 11 ῥᾶψω nm, ῥᾶψω pr C, corr vult u. — 12 ἢ εἰς τὰ m. — ἢ τὰ ἔξ nm. —
ἄψ] ὧν συγκείται corr A. — 14 τιθέναι C fort corr. — 15 προτείναν-
τας τὸ ἐν τούτῳ d. — τὴν corr AB. — αὐτῆ corr B. — 16 pr οὔτε
... περαίνονται rc supra lit A. — 18 οὖν] δὲ n. — 19 καὶ εἰ τι n.
— 20 εἰς] τις εἰς Cdfnm. — 21 ἀγαγεῖν Adnu, ἀναγαγεῖν corr Cm. —
22 δε] δὲ ἡ ἀπάτη γίνεται n. — 23 τι post δοκοῦσι n. — 25 μὴ] οὐκ C.
— 26 λείπουσι n.

ἔχουσιν αἱ προτάσεις ὡς εἶπομεν. ἀπατώμεθα δ' ἐν τοῖς τοιούτοις διὰ τὸ ἀναγκαῖόν τι συμβαίνειν ἐκ τῶν κειμένων, ὅτι καὶ ὁ συλλογισμὸς ἀναγκαῖόν ἐστιν. ἐπὶ πλέον δὲ τὸ ἀναγκαῖον ἢ ὁ συλλογισμὸς· ὁ μὲν γὰρ συλλογισμὸς πᾶς ἀναγκαῖον, τὸ δ' ἀναγκαῖον οὐ πᾶν συλλογισμὸς. ὥστ' οὐκ εἴ τι συμβαίνει τεθέντων τινῶν, πειρατέον ἀνάγειν εὐθύς, ἀλλὰ πρῶτον ληπτέον τὰς δύο προτάσεις, εἰδ' οἴτω διαιρετέον εἰς τοὺς ὄρους, μέσον δὲ θετέον τῶν ὄρων τὸν ἐν ἀμφοτέραις ταῖς προτάσεσι λεγόμενον· ἀνάγκη γὰρ τὸ μέσον ἐν ἀμφοτέραις ὑπάρχειν ἐν ἅπασιν τοῖς σχήμασιν. ἐὰν μὲν οὖν κατηγορῆ καὶ κατηγορῆται τὸ μέσον, ἢ αὐτὸ μὲν κατηγορῆ, ἄλλο δ' ἐκείνου ἀπαρῆται, τὸ πρῶτον ἔσται σχῆμα· ἐὰν δὲ καὶ κατηγορῆ καὶ ἀπαρῆται ἀπὸ τινος, τὸ μέσον· ἐὰν δ' ἄλλα ἐκείνου κατηγορῆται, ἢ τὸ μὲν ἀπαρῆται τὸ δὲ κατηγορῆται, τὸ ἔσχατον. οὕτω γὰρ εἶχεν ἐν ἐκάστῳ σχήματι τὸ μέσον. ὁμοίως δὲ καὶ ἐὰν μὴ καθόλου ὧσιν αἱ προτάσεις· ὁ γὰρ αὐτὸς διορισμὸς τοῦ μέσου. φανερόν οὖν ὡς ἐν ᾧ λόγῳ μὴ λέγεται ταῦτὸ πλεονάκις, ὅτι οὐ γίνεται συλλογισμὸς· οὐ γὰρ εἴληπται μέσον. ἐπεὶ δ' ἔχομεν ποῖον ἐν ἐκάστῳ σχήματι περαινεται τῶν προβλημάτων, καὶ ἐν τίνι τὸ καθόλου καὶ ἐν ποίῳ τὸ ἐν μέρει, φανερόν ὡς οὐκ εἰς ἅπαντα τὰ σχήματα βλέπτεον, ἀλλ' ἐκάστου προβλήματος εἰς τὸ οἰκείον. ὅσα δ' ἐν πλείοσι περαινεται, τῆ τοῦ μέσου θέσει γνωρισόμεν τὸ σχῆμα.

33 Πολλάκις μὲν οὖν ἀπατάσθαι συμβαίνει περὶ τοὺς συλλογισμοὺς διὰ τὸ ἀναγκαῖον, ὥσπερ εἴρηται πρότερον, ἐνίοτε δὲ παρὰ τὴν ὁμοιότητα τῆς τῶν ὄρων θέσεως· ὅπερ οὐ χρὴ λανθάνειν ἡμᾶς. οἷον εἰ τὸ *A* κατὰ τοῦ *B* λέγεται καὶ τὸ *B* κατὰ τοῦ *Γ*· δόξαιε γὰρ ἂν οἴτως ἐχόντων τῶν ὄρων εἶναι συλλογισμὸς, οὐ γίνεται δ' οὐτ' ἀναγκαῖον οὐδὲν οὔτε συλλογισμὸς. ἔστω γὰρ ἐφ' ᾧ *A* τὸ αἰεὶ εἶναι, ἐφ' ᾧ δὲ *B* διανοητὸς Ἀριστομένης, τὸ δ' ἐφ' ᾧ *Γ* Ἀριστομένης. ἀληθὲς δὴ τὸ *A* τῷ *B* ὑπάρχειν· αἰεὶ γὰρ ἐστὶ διανοητὸς Ἀριστομένης.

33 ἀναγκαιός Cd. — 34 ὁ... συλλογισμὸς rc supra lit A. — πᾶς om n. — post πᾶς lit duarum litt B. — ἀναγκαιός C. — 38 τὸν ὄρον τὸν ἐν Cf.

47b1 κατηγοροῖ καὶ d. — μὲν κατηγοροῖ η. — 2 ἔστω d. — 3 καὶ om mf. — κατηγοροῖ AC. — 8 λέγεται ACd. — ταῦτόν C. — 17 θέσεως τῶν ὄρων C. — 21 α] τὸ α A. — 23 ἐστὶν ὁ διανοητὸς n.

ἀλλὰ καὶ τὸ Β τῷ Γ· ὁ γὰρ Ἀριστομένης ἐστὶ διανοητὸς Ἀριστομένης τὸ δ' Α τῷ Γ οὐκ ὑπάρχει· φθαρετὸς γάρ²⁵ ἐστὶν ὁ Ἀριστομένης. οὐ γὰρ ἐγένετο συλλογισμὸς οὕτως ἐχόντων τῶν ὄρων, ἀλλ' ἔδει καθόλου τὴν ΑΒ ληφθῆναι πρότασιν. τοῦτο δὲ ψεῦδος, τὸ ἀξιοῦν πάντα τὸν διανοητὸν Ἀριστομένην αἰεὶ εἶναι, φθαρετοῦ ὄντος Ἀριστομένου. πάλιν ἔστω τὸ μὲν ἐφ' ᾧ Γ Μίκαλος, τὸ δ' ἐφ' ᾧ Β μουσικὸς³⁰ Μίκαλος, ἐφ' ᾧ δὲ τὸ Α τὸ φθείρεσθαι αὐριον. ἀληθὲς δὴ τὸ Β τοῦ Γ κατηγορεῖν· ὁ γὰρ Μίκαλός ἐστι μουσικὸς Μίκαλος. ἀλλὰ καὶ τὸ Α τοῦ Β· φθείροιτο γὰρ ἂν αὐριον μουσικὸς Μίκαλος. τὸ δέ γε Α τοῦ Γ ψεῦδος. τοῦτο δὴ ταυτὸν ἐστὶ τῷ πρότερον· οὐ γὰρ ἀληθὲς καθόλου, Μίκα³⁵λος μουσικὸς ὅτι φθείρεται αὐριον· τούτου δὲ μὴ ληφθέντος οὐκ ἦν συλλογισμὸς.

Αὕτη μὲν οὖν ἡ ἀπάτη γίνεται ἐν τῷ παρὰ μικρόν· ὡς γὰρ οὐδὲν διαφέρει εἰπεῖν τότε τῷδε ὑπάρχειν ἢ τότε τῷδε παντὶ ὑπάρχειν, συγχωροῦμεν. πολλάκις δὲ διαφεύ³⁴ δεσθαι συμπεσεῖται παρὰ τὸ μὴ καλῶς ἐκτίθεσθαι τοὺς^{p. 48} κατὰ τὴν πρότασιν ὄρους, οἷον εἰ τὸ μὲν Α εἴη ὑγίεια, τὸ δ' ἐφ' ᾧ Β νόσος, ἐφ' ᾧ δὲ Γ ἄνθρωπος. ἀληθὲς γὰρ εἰπεῖν ὅτι τὸ Α οὐδενὶ τῷ Β ἐνδέχεται ὑπάρχειν (οὐδεμιᾶ γὰρ νόσῳ ὑγίεια ὑπάρχει), καὶ πάλιν ὅτι τὸ Β παντὶ τῷ⁵ Γ ὑπάρχει (πᾶς γὰρ ἄνθρωπος δεκτικὸς νόσου). δοξείεν ἂν οὖν συμβαίνειν μηδενὶ ἀνθρώπῳ ἐνδέχεσθαι ὑγίειαν ὑπάρχειν. τούτου δ' αἴτιον τὸ μὴ καλῶς ἐκκεῖσθαι τοὺς ὄρους κατὰ τὴν λέξιν, ἐπεὶ μεταληφθέντων τῶν κατὰ τὰς ἕξεις οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, οἷον ἀντὶ μὲν τῆς ὑγείας εἰ τεθεῖη¹⁰ τὸ ὑγαιῖνον, ἀντὶ δὲ τῆς νόσου τὸ νοσοῦν. οὐ γὰρ ἀληθὲς εἰπεῖν ὡς οὐκ ἐνδέχεται τῷ νοσοῦντι τὸ ὑγαιῖνεν ὑπάρξαι. τούτου δὲ μὴ ληφθέντος οὐ γίνεται συλλογισμὸς, εἰ μὴ τοῦ ἐνδέχεσθαι· τοῦτο δ' οὐκ ἀδύνατον· ἐνδέχεται γὰρ μηδενὶ ἀνθρώπῳ ὑπάρχειν ὑγίειαν. πάλιν ἐπὶ τοῦ μέσου σχήματος¹⁵ ὁμοίως ἔσται τὸ ψεῦδος· τὴν γὰρ ὑγίειαν νόσῳ μὲν οὐδεμιᾶ

25 δ'] δέ γε m, supra vs B, sed pr manu. — 26 οὐκ ἄρα n. — 27 δεῖ n. — ληφθῆναι τὴν αβ m. — 29 Ἀριστομένη B. — 30 Μίκαλος d, Μίκαλος u, ut solent. — 34 γε τὸ α m. — ψεῦδος αβγ. τοῦτο n. — 38 ἐν om Cdu et pr AB.

48a3 δὲ om B.

ἀνθρώπων δὲ παντὶ ἐνδέχεται ὑπάρχειν, ὥστ' οὐδενὶ ἀνθρώπων νόσον. ἐν δὲ τῷ τρίτῳ σχήματι κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι συμβαίνει τὸ ψεῦδος. καὶ γὰρ ὑγίειαν καὶ νόσον καὶ ἐπιστήμην καὶ ἄγνοιαν καὶ ὅλως τὰ ἐναντία τῷ αὐτῷ ἐνδέχεται ὑπάρχειν, ἀλλήλοις δ' ἀδύνατον. τοῦτο δ' ἀνομολογούμενον τοῖς προειρημένοις· ὅτε γὰρ τῷ αὐτῷ πλείω ἐνεδέχετο ὑπάρχειν, ἐνεδέχετο καὶ ἀλλήλοις.

Φανερόν οὖν ὅτι ἐν ἅπασιν τοῦτοις ἡ ἀπάτη γίνεται παρὰ τὴν τῶν ὄρων ἐκθεσιν· μεταληφθέντων γὰρ τῶν κατὰ τὰς ἕξεις οὐδὲν γίνεται ψεῦδος. δῆλον οὖν ὅτι κατὰ τὰς τοιαύτας προτάσεις αἰεὶ τὸ κατὰ τὴν ἕξιν ἀντὶ τῆς ἕξεως μεταληπτόν καὶ θετέον ὄρον.

35 Οὐ δεῖ δὲ τοὺς ὄρους αἰεὶ ζητεῖν ὀνόματι ἐκτίθεσθαι· πολλὰς γὰρ ἔσονται λόγοι οἷς οὐ κεῖται ὄνομα. διὸ χαλεπὸν ἀνάγειν τοὺς τοιοῦτους συλλογισμούς. ἐνίοτε δὲ καὶ ἀπατάσθαι συμβήσεται διὰ τὴν τοιαύτην ζήτησιν, οἷον ὅτι τῶν ἀμέσων ἐστὶ συλλογισμός. ἔστω τὸ *A* δύο ὀρθαί, τὸ ἐφ' ᾧ *B* τρίγωνον, ἐφ' ᾧ δὲ *Γ* ἰσοσκελές. τῷ μὲν οὖν *Γ* ὑπάρχει 35 τὸ *A* διὰ τὸ *B*, τῷ δὲ *B* οὐκέτι δι' ἄλλο· καθ' αὐτὸ γὰρ τὸ τρίγωνον ἔχει δύο ὀρθάς, ὥστ' οὐκ ἔσται μέσον τοῦ *AB* ἀποδεικτοῦ ὄντος. φανερόν γὰρ ὅτι τὸ μέσον οὐχ οὕτως αἰεὶ ληπτέον ὡς τόδε τι, ἀλλ' ἐνίοτε λόγον, ὅπερ συμβαίνει κατὰ τοῦ λεχθέντος.

36 Τὸ δὲ ὑπάρχειν τὸ πρῶτον τῷ μέσῳ καὶ τοῦτο τῷ 41 ἄκρῳ οὐ δεῖ λαμβάνειν ὡς αἰεὶ κατηγορηθησομένων ἀλλήλων ἢ ὁμοίως τὸ τε πρῶτον τοῦ μέσου καὶ τοῦτο τοῦ ἐσχάτου. καὶ ἐπὶ τοῦ μὴ ὑπάρχειν δ' ὁσαύτως. ἀλλ' ὁσαυτῶς τὸ εἶναι λέγεται καὶ τὸ ἀληθὲς εἰπεῖν αὐτὸ τοῦτο, τοσαυταυτῶς οἰεσθαι χρὴ σημαίνειν καὶ τὸ ὑπάρχειν. οἷον ὅτι 5 τῶν ἐναντίων ἐστὶ μία ἐπιστήμη. ἔστω γὰρ τὸ *A* τὸ μίαν εἶναι ἐπιστήμην, τὰ ἐναντία ἀλλήλοις ἐφ' οὗ *B*. τὸ δὲ *A*

18 νόσοι d. — τῷ om pr A. — 20 τῷ] παντὶ τῷ n. — 21 ἂν ὁμολογούμενον Bn. — 22 ἐνδέχοιτο n. — 27 κατὰ τὴν ἕξιν] ἕξιν μὴ ἔχον rc supra lit A, μετέχον rc adi B. — 30 διὸ] διὸ καὶ n. — 33 ἐστὶ] ἔσται n. — pr τὸ om d. — τὸ δ' ἐφ' C. — 34 δὲ τὸ γ A. — 35 τῷ ante δὲ corr A. — 37 ἀποδεικτικοῦ Adnm, pr BC. — γὰρ] οὖν corr C. — 40 τὸ μέσον pr B. — 41 αἰεὶ dm, corr C.

48b6 τὰ δ' ἐναντία nm, corr A. — ἐναντία τοῖς (quod del voluit) ἀλλήλοις AB. — οὐ τὸ β d.

τῷ Β ὑπάρχει οὐκ ὡς τὰ ἐναντία τὸ μίαν εἶναι αὐτῶν ἐπιστήμη, ἀλλ' ὅτι ἀληθὲς εἶπεν κατ' αὐτῶν μίαν εἶναι αὐτῶν ἐπιστήμη.

Συμβαίνει δ' ὅτε μὲν ἐπὶ τοῦ μέσου τὸ πρῶτον λέγε- 10
σθαι, τὸ δὲ μέσον ἐπὶ τοῦ τρίτου μὴ λέγεσθαι, οἷον εἰ ἡ σοφία
ἐστὶν ἐπιστήμη, τοῦ δ' ἀγαθοῦ ἐστὶν ἡ σοφία ἐπιστήμη, συμ-
πέραςμα ὅτι τοῦ ἀγαθοῦ ἐστὶν ἐπιστήμη· τὸ μὲν δὴ ἀγαθὸν
οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη, ἡ δὲ σοφία ἐστὶν ἐπιστήμη. ὅτε δὲ τὸ
μὲν μέσον ἐπὶ τοῦ τρίτου λέγεται, τὸ δὲ πρῶτον ἐπὶ τοῦ μέ- 15
σου οὐ λέγεται, οἷον εἰ τοῦ ποιοῦ παντός ἐστὶν ἐπιστήμη ἢ
ἐναντίον, τὸ δ' ἀγαθὸν καὶ ἐναντίον καὶ ποιόν, συμπέρασμα
μὲν ὅτι τοῦ ἀγαθοῦ ἐστὶν ἐπιστήμη, οὐκ ἔστι δὲ τὸ ἀγαθὸν ἐπι-
στήμη οὐδὲ τὸ ποιόν οὐδὲ τὸ ἐναντίον, ἀλλὰ τὸ ἀγαθὸν ταῦτα.
ἔστι δὲ ὅτε μήτε τὸ πρῶτον κατὰ τοῦ μέσου μήτε τοῦτο κατὰ τοῦ 20
τρίτου, τοῦ πρώτου κατὰ τοῦ τρίτου ὅτι μὲν λεγομένου ὅτε δὲ
μὴ λεγομένου. οἷον εἰ οὐκ ἐπιστήμη ἐστὶν, ἔστι τούτου γένος, τοῦ
δ' ἀγαθοῦ ἐστὶν ἐπιστήμη, συμπέρασμα ὅτι τοῦ ἀγαθοῦ ἐστὶ γέ-
νος. κατηγορεῖται δ' οὐδὲν κατ' οὐδενός. εἰ δ' οὐκ ἐστὶν ἐπιστήμη,
γένος ἐστὶ τοῦτο, τοῦ δ' ἀγαθοῦ ἐστὶν ἐπιστήμη, συμπέρασμα 25
ὅτι τὰ ἀγαθὸν ἐστὶ γένος. κατὰ μὲν δὴ τοῦ ἀκρου κατηγορεῖ-
ται τὸ πρῶτον, κατ' ἀλλήλων δ' οὐ λέγεται. τὸν αὐτὸν δὴ
τρόπον καὶ ἐπὶ τοῦ μὴ ὑπάρχειν ληπτέον. οὐ γὰρ αἰεὶ ση-
μαίνει τὸ μὴ ὑπάρχειν τόδε τῷδε μὴ εἶναι τόδε τόδε, ἀλλ'
ἐνίοτε τὸ μὴ εἶναι τόδε τοῦδε ἢ τόδε τῷδε, οἷον ὅτι οὐκ ἔστι 30
κινήσεως κίνησις ἢ γενέσεως γένεσις, ἡδονῆς δ' ἔστιν· οὐκ ἄρα
ἢ ἡδονὴ γένεσις. ἢ πάλιν ὅτι γέλωτος μὲν ἔστι σημεῖον, ση-
μεῖον δ' οὐκ ἔστι σημεῖον, οἷον οὐκ ἔστι σημεῖον ὁ γέλωσις. ὁμοίως
δὲ καὶ τοῖς ἄλλοις, ἐν ὅσοις ἀναιρεῖται τὸ πρόβλημα τῷ
λέγεσθαι πως πρὸς αὐτὸ τὸ γένος. πάλιν ὅτι ὁ καιρὸς οὐκ 35
ἔστι χρόνος δέων· θεῶν γὰρ καιρὸς μὲν ἔστι, χρόνος δ' οὐκ
ἔστι δέων διὰ τὸ μηδὲν εἶναι θεῶν ὠφέλιμον. ὄρον μὲν γὰρ
θετέον καιρὸν καὶ χρόνον δέοντα καὶ θεόν, τὴν δὲ πρότασιν
ληπτέον κατὰ τὴν τοῦ ὀνόματος πτωσίω. ἀπλῶς γὰρ τοῦτο
λέγομεν κατὰ πάντων, ὅτι τοὺς μὲν ὄρους αἰεὶ θετέον κατὰ 40

12 ἐστὶν ἐκ... ὅτι τοῦ rc supra lit A. — alt ἐπιστήμη om df. —
συμπέρασμα... ἐπιστήμη om m. — 20 ὅτε om Adn, pr Bu. — alt τοῦ
om Cf. — 26 τὸ ἀγαθὸν n. — 29 τόδε τῷδε n. — 37 ὠφέλιμα n. —
40 ὅτι] οἷον m.

τὰς κλήσεις τῶν ὀνομάτων, οἷον ἄνθρωπος ἢ ἀγαθόν ἢ ἐναν-
 p. 49 τία, οὐκ ἀνθρώπου ἢ ἀγαθοῦ ἢ ἐναντίας, τὰς δὲ προτάσεις
 ληπτέον κατὰ τὰς ἐκάστου πτώσεις· ἢ γὰρ ὅτι τούτω, οἷον
 τὸ ἴσον, ἢ ὅτι τούτου, οἷον τὸ διπλάσιον, ἢ ὅτι τούτου, οἷον
 τὸ τρίτον ἢ ὀρῶν, ἢ ὅτι οὗτος, οἷον ὁ ἄνθρωπος ζῶν, ἢ
 εἰ πῶς ἄλλως πίπτει τοῦνομα κατὰ τὴν πρότασιν.

37 Τὸ δ' ὑπάρχειν τότε τῷδε καὶ τὸ ἀληθεύεσθαι τότε
 κατὰ τοῦδε τοσαυταχῶς ληπτέον ὁσαυχῶς αἱ κατηγορίαι
 διήρηται, καὶ ταύτας ἢ πῆ ἢ ἀπλῶς, ἐκ ἀπλῶς ἢ συμ-
 πελεγμένως· ὁμοίως δὲ καὶ τὸ μὴ ὑπάρχειν. ἐπισκεπτέον
 10 δὲ ταῦτα καὶ διοριστέον βέλτιον.

38 Τὸ δ' ἐπαναδιπλούμενον ἐν ταῖς προτάσεσι πρὸς τῷ
 πρώτῳ ἄκρῳ θετέον, οὐ πρὸς τῷ μέσῳ. λέγω δ' οἷον εἰ γέ-
 νοιτο συλλογισμὸς ὅτι τῆς δικαιοσύνης ἐστὶν ἐπιστήμη ὅτι
 ἀγαθόν, τὸ ὅτι ἀγαθόν ἢ ἢ ἀγαθόν πρὸς τῷ πρώτῳ θετέον.
 15 ἔστω γὰρ τὸ *A* ἐπιστήμη ὅτι ἀγαθόν, ἐφ' ᾧ δὲ *B* ἀγαθόν,
 ἐφ' ᾧ δὲ *Γ* δικαιοσύνη. τὸ δὲ *A* ἀληθὲς τοῦ *B* κατηγορη-
 σαι· τοῦ γὰρ ἀγαθοῦ ἐστὶν ἐπιστήμη ὅτι ἀγαθόν. ἀλλὰ καὶ
 τὸ *B* τοῦ *Γ*· ἢ γὰρ δικαιοσύνη ὅπερ ἀγαθόν. οὕτω μὲν οὖν γί-
 νεται ἀνάλυσις. εἰ δὲ πρὸς τῷ *B* τεθείη τὸ ὅτι ἀγαθόν, οὐκ
 20 ἔσται· τὸ μὲν γὰρ *A* κατὰ τοῦ *B* ἀληθὲς ἔσται, τὸ δὲ *B*
 κατὰ τοῦ *Γ* οὐκ ἀληθὲς ἔσται· τὸ γὰρ ἀγαθόν ὅτι ἀγαθόν
 κατηγορεῖν τῆς δικαιοσύνης ψεύδος καὶ οὐ συνετόν. ὁμοίως δὲ
 καὶ εἰ τὸ ὑγεινὸν δειχθείη ὅτι ἐστὶν ἐπιστητὸν ἢ ἀγαθόν, ἢ
 τραγέλαρος ἢ μὴ ὄν, ἢ ὁ ἄνθρωπος φθαγτὸν ἢ αἰσθητόν·
 25 ἐν ἅπασιν γὰρ τοῖς ἐπικατηγορουμένοις πρὸς τῷ ἄκρῳ τὴν
 ἐπαναδίπλωσιν θετέον.

Οὐχ ἢ αὐτῇ δὲ θέσις τῶν ὄρων, ὅταν ἀπλῶς τι συλ-
 λογισθῆ καὶ ὅταν τότε τι ἢ πῆ ἢ πῶς, λέγω δ' οἷον ὅταν
 τὰγαθόν ἐπιστητὸν δειχθῆ καὶ ὅταν ἐπιστητὸν ὅτι ἀγαθόν·
 30 ἀλλ' εἰ μὲν ἀπλῶς ἐπιστητὸν δέδεικται, μέσον θετέον τὸ
 ὄν, εἰ δ' ὅτι ἀγαθόν, τὸ τί ὄν. ἔστω γὰρ τὸ μὲν *A* ἐπιστήμη
 ὅτι τί ὄν, ἐφ' ᾧ δὲ *B* ὄν τι, τὸ δ' ἐφ' ᾧ *Γ* ἀγαθόν. ἀλη-

41 κλήσεις ABu. — οἷον... ἐναντίων om n. — τὰναντία n.

49a3 pr ὅτι om n. — 4 ἢ τὸ ὀρῶν n. — 8 ἐτι] ἐτι ἢ n. — 12 δ' ὅτι
 αἰ ABu. — 14 ἢ om pr C. — 20 ἔσται om C. — 23 ἔστω om n. —
 24 ἢ] δοξαστὸν ἢ corr Bd, μὴ ὄν ἢ n. — ὄ om nf. — 28 καὶ... πῆ rc su-
 pra vs n. — 29 τὸ ἀγαθόν Ca. — ὅτι] τι ὅτι ABCsum. — 32 τί post
 ὅτι corr B.

θές δὴ τὸ *A* τοῦ *B* κατηγορεῖν· ἦν γὰρ ἐπιστήμη τοῦ τινὸς ὄν-
τος ὅτι τι ὄν. ἀλλὰ καὶ τὸ *B* τοῦ *Γ*· τὸ γὰρ ἐφ' ᾧ *Γ* ὄν
τι. ὥστε καὶ τὸ *A* τοῦ *Γ*· ἔσται ἄρα ἐπιστήμη-τάγαθου ὅτι ³⁵
ἀγαθόν· ἦν γὰρ τὸ τι ὄν τῆς ἰδίου σημεῖον οὐσίας. εἰ δὲ τὸ
ὄν μέσον ἐτέθη καὶ πρὸς τῷ ἄκρῳ τὸ ὄν ἀπλῶς καὶ μὴ τὸ
τι ὄν ἐλέχθη, οὐκ ἂν ἦν συλλογισμὸς ὅτι ἔστιν ἐπιστήμη τὰ-
γαθοῦ ὅτι ἀγαθόν, ἀλλ' ὅτι ὄν, οἷόν ἐφ' ᾧ τὸ *A* ἐπιστήμη
ὅτι ὄν, ἐφ' ᾧ *B* ὄν, ἐφ' ᾧ *Γ* ἀγαθόν φανερόν οὖν ὅτι ἐν *b*
τοῖς ἐν μέρει συλλογισμοῖς οὕτως ληπτέον τοὺς ὄρους.

Αεὶ δὲ καὶ μεταλαμβάνειν ἂ τὸ αὐτὸ δύναται, ὄνο- 39
ματα ἀντ' ὀνομάτων καὶ λόγους ἀντὶ λόγων καὶ ὄνομα καὶ
λόγον, καὶ αἰεὶ ἀντὶ τοῦ λόγου τοῦνομα λαμβάνειν· ὅρων γὰρ ⁵
ἢ τῶν ὄρων ἕκθεσις. οἷον εἰ μὴδὲν διαφέρει εἰπεῖν τὸ ὑπολη-
πτὸν τοῦ δοξαστοῦ μὴ εἶναι γένος ἢ μὴ εἶναι ὅπερ ὑποληπτὸν
τι τὸ δοξαστὸν (ταυτὸν γὰρ τὸ σημαίνομενον), ἀντὶ τοῦ λόγου
τοῦ λεχθέντος τὸ ὑποληπτὸν καὶ τὸ δοξαστὸν ὄρους θετέον.

Ἐπεὶ δ' οὐ ταυτὸν ἔστι τὸ εἶναι τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν καὶ 40
τὸ εἶναι τὴν ἡδονὴν τὸ ἀγαθόν, οὐχ ὁμοίως θετέον τοὺς ὄρους, ¹¹
ἀλλ' εἰ μὲν ἔστιν ὁ συλλογισμὸς ὅτι ἡ ἡδονὴ τὰγαθόν, τὸ ἀ-
γαθόν, εἰ δ' ὅτι ἀγαθόν, ἀγαθόν. οὕτως καπὶ τῶν ἄλλων.

Οὐκ ἔστι δὲ ταυτὸν οὐτ' εἶναι οὐτ' εἰπεῖν, ὅτι ᾧ τὸ *B* 41
ὑπάρχει, τοῖτω παντὶ τὸ *A* ὑπάρχει, καὶ τὸ εἰπεῖν τὸ ᾧ ¹⁵
παντὶ τὸ *B* ὑπάρχει, καὶ τὸ *A* παντὶ ὑπάρχει· οὐδὲν γὰρ
καλύει τὸ *B* τῷ *Γ* ὑπάρχειν, μὴ παντὶ δέ. οἷον ἔστω τὸ *B*
καλόν, τὸ δὲ *Γ* λευκόν. εἰ δὴ λευκῷ τινὶ ὑπάρχει καλόν,
ἀληθὲς εἰπεῖν ὅτι τῷ λευκῷ ὑπάρχει καλόν· ἀλλ' οὐ παντὶ
ἴσως. εἰ μὲν οὖν τὸ *A* τῷ *B* ὑπάρχει, μὴ παντὶ δὲ καθ' οὗ ²⁰
τὸ *B*, οὐτ' εἰ παντὶ τῷ *Γ* τὸ *B*, οὐτ' εἰ μόνον ὑπάρχει,
ἀνάγκη τὸ *A* οὐχ ὅτι οὐ παντὶ, ἀλλ' οὐδ' ὑπάρχειν. εἰ δὲ
καθ' οὗ ἂν τὸ *B* λέγεται ἀληθῶς, τοῖτω παντὶ ὑπάρχει,
συμβήσεται τὸ *A*, καθ' οὗ παντὸς τὸ *B* λέγεται, κατὰ

33 δὴ] ἂν n. — ἦν] ἦ n. — 35 ὥστε... γ om d. — 36 ἀγαθόν] τι
ὄν corr vult B. — ἰδίας du. — 38 τοῦ ἀγαθοῦ Cu. — 39 ὄλον om Aefu.
— τὸ om df

40h5 ὄρον n. — 8 τὸ] τόδε pr B. — 8 et 10 ταυτὸ C. — 8 γὰρ τι
τὸ n. — 9 ληφθέντος n. — 11 τὰγαθόν nu. — 12 τὰγαθόν, εἰ ἀφανη.
13 οὕτως δὲ καπὶ n. — 16 τῷ β pr B. — καὶ... ὑπάρχει om pr B. —
18 γ τὸ λευκόν ABuf. — 19 τῷ om n. — 22 εἰ] τῷ γ. εἰ n. — 23 παντὶ
τὸ α ὑπάρχει u, pr B.

25 τούτου παντός λέγεσθαι. εἰ μέντοι τὸ *A* λέγεται, καθ' οὗ ἔν τὸ *B* λέγεται κατὰ παντός, οὐδὲν καλύπτει τῷ *Γ* ὑπάρχειν τὸ *B*, μὴ παντὶ δὲ τὸ *A* ἢ ὅλως μὴ ὑπάρχειν. ἐν δὴ τοῖς τρισὶν ὅροις δῆλον ὅτι τὸ καθ' οὗ τὸ *B* παντός τὸ *A* λέγεσθαι, τοῦτ' ἔστι, καθ' ὅσων τὸ *B* λέγεται, κατὰ πάντων λέ-
30 γεσθαι καὶ τὸ *A*. καὶ εἰ μὲν κατὰ παντός τὸ *B*, καὶ τὸ *A* οὕτως· εἰ δὲ μὴ κατὰ παντός, οὐκ ἀνάγκη τὸ *A* κατὰ παντός.

Οὐ δεῖ δ' οἶεσθαι παρὰ τὸ ἐπίθεσθαι τι συμβαίνειν ἄτοπον· οὐδὲν γὰρ προσχρώμεθα τῷ τότε τι εἶναι, ἀλλ' ὥσπερ ὁ γεωμέτρης τὴν ποδιαίαν καὶ εὐθείαν τήνδε καὶ ἀπλατῆ εἶναι λέγει οὐκ οὐδας, ἀλλ' οὐχ οὕτως χρῆται ὡς ἐκ τούτων συλλογιζόμενος. ὅλως γὰρ ὁ μὴ ἔστιν ὡς ὅλον πρὸς μέρος καὶ ἄλλο πρὸς τοῦτο ὡς μέρος πρὸς ὅλον, ἐξ οὐθενός τῶν τοιούτων δείκνυσιν ὁ δεικνύων, ὥστε οὐδὲ γίνεται
p. 50 συλλογισμός. τῷ δ' ἐπίθεσθαι οὕτω χρώμεθα ὥσπερ καὶ τῷ αἰσθάνεσθαι, τὸν μανθάνοντα λέγοντες· οὐ γὰρ οὕτως ὡς ἄνευ τούτων οὐχ οἷόν τ' ἀποδειχθῆναι, ὥσπερ ἐξ ὧν ὁ συλλογισμός.

42 Μὴ λαθάνετω δ' ἡμᾶς ὅτι ἐν τῷ αὐτῷ συλλογισμῷ οὐχ ἅπαντα τὰ συμπεράσματα δι' ἑνὸς σχήματος εἶσιν, ἀλλὰ τὸ μὲν διὰ τούτου τὸ δὲ δι' ἄλλον. δῆλον οὖν ὅτι καὶ τὰς ἀναλύσεις οὕτω ποιητέον. ἐπεὶ δ' οὐκ ἔστιν πρόβλημα ἐν ἅπαντι σχήματι ἀλλ' ἐν ἐκάστῳ τεταγμένα, φανερόν ἐκ τοῦ
10 συμπεράσματος ἐν ᾧ σχήματι ζητητέον.

43 Τούτους τε πρὸς ὁρισμὸν τῶν λόγων, ὅσοι πρὸς ἔν τι τυγ-
χάνουσι διειλεγμένοι τῶν ἐν τῷ ὅρῳ, πρὸς ὃ διαιλεῖται, θε-
τέον ὅρον, καὶ οὐ τὸν ἅπαντα λόγον· ἦτορ γὰρ συμβήσε-
ται ταράττεσθαι διὰ τὸ μῆκος, οἷον εἰ τὸ ὕδωρ ἔδειξεν ὅτι
15 ὕγρον ποτόν, τὸ ποτόν καὶ τὸ ὕδωρ ὅρους θετέον.

44 Ἐπι δὲ τοὺς ἐξ ὑποθέσεως συλλογισμούς οὐ κενωτέον ἀνάγειν· οὐ γὰρ ἔστιν ἐκ τῶν κεμένων ἀνάγειν. οὐ γὰρ διὰ

26 καλύπτει εἰ τῷ γ ὑπάρχει *C*. — 27 ἢ *pr* om *Cn*. — 28 *pr* τὸ om *A*. — 29 πάντων τούτων λέγεσθαι *corr C*. — 32 παντός *αβγ ABCn Law 72, 12*, παντός τοῦ *γ d*. — 35 καὶ τὴν εὐθείαν *α*, *pr C*. — τήνδε εἶναι καὶ *α*. — 36 εἶναι om *Cn*. — οὐδας *df*, *corr B*. — οὐχ] οὐδ' *f*, *pr BC*, οὐδ' *ante* ὡς *α*, om *A*. — οὕτως om *cm*.

30a3 τούτων *ACfn*. — 6 ἔστιν *α*. — 7 καὶ om *ACfn*. — 9 τεταγμέ-
τες *Bm*. — 11 ὁρισμούς *α*, *pr Cf*. — 15 ὕγρον] οὐ *α*.

συλλογισμοῦ δεδευγμένοι εἰσίν, ἀλλὰ διὰ συνθήκης ἁμολογημένοι πάντες. οἷον εἰ ὑποθέμενος, ἂν δυνάμεις τις μία μὴ ἢ τῶν ἐναντίων, μὴδ' ἐπιστήμην μίαν εἶναι, εἴτα διαλε- 20 χθείη ὅτι οὐκ ἔστι πᾶσα δυνάμεις τῶν ἐναντίων, οἰονεὶ τοῦ ὑγεινοῦ καὶ τοῦ νοσώδους· ἅμα γὰρ ἔσται τὸ αὐτὸ ὑγεινὸν καὶ νοσώδες. ὅτι μὲν οὖν οὐκ ἔστι μία πάντων τῶν ἐναντίων δυνάμεις, ἐπιδέδεικται, ὅτι δ' ἐπιστήμη οὐκ ἔστιν, οὐ δέδεικται. καίτοι ὁμολογεῖν ἀναγκαῖον. ἀλλ' οὐκ ἐκ συλλογισμοῦ, ἀλλ' ἐξ 25 ὑποθέσεως. τοῦτον μὲν οὖν οὐκ ἔστιν ἀναγαγεῖν, ὅτι δ' οὐ μία δυνάμεις, ἔστιν· οὗτος γὰρ ἴσως καὶ ἦν συλλογισμὸς, ἐκεῖνο δ' ὑπόθεσις.

Ὅμοιως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν διὰ τοῦ ἀδυνάτου περαινομένων· οὐδὲ γὰρ τοῦτους οὐκ ἔστιν ἀναλύνειν, ἀλλὰ τὴν μὲν εἰς τὸ ἀδύ- 30 νατον ἀπαγωγὴν ἔστι (συλλογισμῶ γὰρ δείκνυται), θάτερον δ' οὐκ ἔστιν· ἐξ ὑποθέσεως γὰρ περαίνεται. διαφέρουσι δὲ τῶν προειρημένων ὅτι ἐν ἐκείνοις μὲν δεῖ προδιομολογήσασθαι, εἰ μέλλει συμφήσειν, οἷον ἂν δειχθῆ μία δυνάμεις τῶν ἐναντίων, καὶ ἐπιστήμην εἶναι τὴν αὐτήν· ἐνταῦθα δὲ καὶ 35 μὴ προδιομολογησάμενοι συγχωροῦσι διὰ τὸ φανερόν εἶναι τὸ ψεῦδος, οἷον τεθείσης τῆς διαμέτρου συμμέτρου τὸ τὰ περικτὰ ἴσα εἶναι τοῖς ἄρτοις.

Πολλοὶ δὲ καὶ ἕτεροι περαίνονται ἐξ ὑποθέσεως, οὓς ἐπισκέψασθαι δεῖ καὶ διασημῆναι καθαρῶς. τίνες μὲν οὖν αἱ 40 διαφοραὶ τούτων, καὶ ποσαχῶς γίνεται τὸ ἐξ ὑποθέσεως, ἢ ὕστερον ἐροῦμεν· νῦν δὲ τοσοῦτον ἡμῖν ἔστω φανερόν, ὅτι οὐκ ἔστιν ἀναλύνειν εἰς τὰ σχήματα τοὺς τοιοῦτους συλλογισμοὺς. καὶ δι' ἣν αἰτίαν, εἰρήκαμεν.

Ὅσα δ' ἐν πλείοσι σχήμασι δείκνυται τῶν προβλημά- 45 των, ἣν ἐν θάτερω συλλογισθῆ, ἔστιν ἀναγαγεῖν τὸν συλλογισμὸν εἰς θάτερον, οἷον τὸν ἐν τῷ πρώτῳ στερητικὸν εἰς τὸ δεύτερον καὶ τὸν ἐν τῷ μέσῳ εἰς τὸ πρώτον, οὐχ ἅπαντας

19 ἂν post τις α. — μὴ ἢ μία α. — 20 μὴ om pr C. — διαλεχθῆ C. — 21 μία rc ABC, πᾶσα pr Bc, πάντων corr A. — οἷον εἰ τοῦ ABd, οἷον ἢ τοῦ ckm. — τοῦ ὑγαινεῖν κ. τ. νοσεῖν m, καὶ νοσώδους καὶ ὑγ. d. — 22 τοῦ om f. — 24 ἐπιδέδεικται pr Ac, ἀποδέδεικται dfm, corr Ac. — 25 τότε Cf. — ἀνάγειν Cf. — δ' οὐδὲ α. — 30 οὐκ om α. — 37 οἷαν] οἷον δε C. — 40 οὖν] τούτων C. — αἱ om η.

50b1 τὸ pr om α. — 6 ἔν' pr B, εἰ corr B. — 8 καὶ τὸ ἐν η.

καὶ οὐκ ἔστι λευκὸν ξύλον οὐχ ἅμα ὑπάρχει. εἰ γὰρ ἔστι
ξύλον οὐ λευκόν, ἔσται ξύλον· τὸ δὲ μὴ ὄν λευκὸν ξύλον οὐκ ἔστι
ἀνάγκη ξύλον εἶναι. ὥστε φανερόν ὅτι οὐκ ἔστι τοῦ ἔστιν ἀγα-
θὸν τὸ ἔστιν οὐκ ἀγαθὸν ἀπόφασις. εἰ οὖν κατὰ παντὸς ἐνὸς
ἢ φάσις ἢ ἀπόφασις ἀληθής, εἰ μὴ ἔστιν ἀπόφασις, δῆ-
λον ὡς κατάφασις ἂν πως εἴη. καταφάσεως δὲ πάσης
ἀπόφασις ἔστι· καὶ ταύτης ἄρα τὸ οὐκ ἔστιν οὐκ ἀγαθόν. ⁵⁵
ἔχει δὲ τάξιν τήνδε πρὸς ἄλληλα. ἔστω τὸ εἶναι ἀγαθὸν
ἐφ' οὗ *A*, τὸ δὲ μὴ εἶναι ἀγαθὸν ἐφ' οὗ *B*, τὸ δὲ εἶναι
μὴ ἀγαθὸν ἐφ' οὗ *Γ*, ὑπὸ τὸ *B*, τὸ δὲ μὴ εἶναι μὴ ἀγα-
θὸν ἐφ' οὗ *Δ*, ὑπὸ τὸ *A*. παντὶ δὴ ὑπάρξει ἢ τὸ *A* ἢ τὸ
B, καὶ οὐδενὶ τῷ αὐτῷ· καὶ ἢ τὸ *Γ* ἢ τὸ *Δ*, καὶ οὐδενὶ ⁵⁰
τῷ αὐτῷ. καὶ ὅ τὸ *Γ*, ἀνάγκη τὸ *B* παντὶ ὑπάρχειν. εἰ
γὰρ ἀληθὲς εἰπεῖν ὅτι οὐ λευκόν, καὶ ὅτι οὐκ ἔστι λευκόν ^{p. 52}
ἀληθές· ἀδύνατον γὰρ ἅμα εἶναι λευκόν καὶ εἶναι μὴ λευ-
κόν, ἢ εἶναι ξύλον οὐ λευκόν καὶ εἶναι ξύλον λευκόν, ὥστ'
εἰ μὴ ἢ κατάφασις, ἢ ἀπόφασις ὑπάρξει. τῷ δὲ *B* τὸ *Γ*
οὐκ αἰεί· ὁ γὰρ ὅλας μὴ ξύλον, οὐδὲ ξύλον ἔσται οὐ λευκόν. ⁵
ἀνάκαλιν τοίνυν, ὅ τὸ *A*, τὸ *Δ* παντί. ἢ γὰρ τὸ *Γ*
ἢ τὸ *Δ*. ἐπεὶ δ' οὐχ οἷόν τε ἅμα εἶναι μὴ λευκόν καὶ λευκόν,
τὸ *Δ* ὑπάρξει. κατὰ γὰρ τοῦ ὄντος λευκοῦ ἀληθὲς εἰπεῖν
ὅτι οὐκ ἔστιν οὐ λευκόν. κατὰ δὲ τοῦ *Δ* οὐ παντὸς τὸ *A*· κατὰ
γὰρ τοῦ ὅλας μὴ ὄντος ξύλου οὐκ ἀληθὲς τὸ *A* εἰπεῖν, ὡς ¹⁰
ἔστι ξύλον λευκόν. ὥστε τὸ *Δ* ἀληθές, τὸ δ' *A* οὐκ ἀλη-
θές, ὅτι ξύλον λευκόν. δῆλον δ' ὅτι καὶ τὸ *ΑΓ* οὐδενὶ
τῷ αὐτῷ καὶ τὸ *B* καὶ τὸ *Δ* ἐνδέχεται τινὶ τῷ αὐτῷ
ὑπάρξαι.

Ὅμοιως δ' ἔχουσι καὶ αἱ στερήσεις πρὸς τὰς κατη- ¹⁵
γορίας ταύτη τῇ θέσει. ἴσον ἐφ' οὗ τὸ *A*, οὐκ ἴσον ἐφ' οὗ
B, ἄνισον ἐφ' οὗ *Γ*, οὐκ ἄνισον ἐφ' οὗ *Δ*.

Καὶ ἐπὶ πολλῶν δέ, ὧν τοῖς μὲν ὑπάρχει τοῖς δ' οὐχ
ὑπάρχει ταῦτό, ἢ μὲν ἀπόφασις ὁμοίως ἀληθεύοιτ' ἂν, ὅτι
οὐκ ἔστι λευκὰ πάντα ἢ ὅτι οὐκ ἔστι λευκὸν ἕκαστον· ὅτι δ' ²⁰

31 φανερόν ὅτι om n. — 33 ἢ ἢ ἀπόφασις n.

52a] pr ὅτι] ὅτι ἔστιν n. — 3 οὐ ante λευκόν n. — 4 pr ἢ om Bn. —
τῷ] τὸ pr A. — 9 πάντως f, pr BC. — 10 α corr C, del A, γ pr B. —
11 οὐ add post ξύλον A, δ' re supra vs B, del C. — ὥστ' εἰ τὸ f. — δ'
om ηf. — 17 β] τὸ β A. — 19 ταυτόν Bn.

ἐστὶν οὐ λευκόν ἕκαστον ἢ πάντα ἐστὶν οὐ λευκά, ψευδός.
 ὁμοίως δὲ καὶ τοῦ ἔστι πᾶν ζῶον λευκόν οὐ τὸ ἔστιν οὐ λευ-
 κόν ἅπαν ζῶον ἀπόφασις (ἄμφω γὰρ ψευδεῖς), ἀλλὰ τὸ
 οὐκ ἔστι πᾶν ζῶον λευκόν. ἐπεὶ δὲ δῆλον ὅτι ἕτερον σημαί-
 25 νει τὸ ἔστιν οὐ λευκόν καὶ οὐκ ἔστι λευκόν, καὶ τὸ μὲν κα-
 τάφασις τὸ δ' ἀπόφασις, φανερόν ὡς οὐχ ὁ αὐτὸς τρόπος
 τοῦ δεικνύναι ἐκότερον, οἷον ὅτι ὃ ἂν ἢ ζῶον, οὐκ ἔστι λευ-
 κόν ἢ ἐνδέχεται μὴ εἶναι λευκόν, καὶ ὅτι ἀληθὲς εἰπεῖν μὴ
 λευκόν· τοῦτο γὰρ ἔστιν εἶναι μὴ λευκόν. ἀλλὰ τὸ μὲν
 30 ἀληθὲς εἰπεῖν ἔστι λευκόν εἴτε μὴ λευκόν ὁ αὐτὸς τρόπος·
 κατασκευαστικῶς γὰρ ἄμφω διὰ τοῦ πρώτου δεικνύται σχή-
 ματος· τὸ γὰρ ἀληθὲς τῷ ἔστιν ὁμοίως τάττεται· τοῦ γὰρ
 ἀληθὲς εἰπεῖν λευκόν οὐ τὸ ἀληθὲς εἰπεῖν μὴ λευκόν ἀπόφα-
 σις, ἀλλὰ τὸ μὴ ἀληθὲς εἰπεῖν λευκόν. εἰ δὲ ἔστιν ἀληθὲς
 35 εἰπεῖν, ὃ ἂν ἢ ἄνθρωπος, μουσικόν εἶναι ἢ μὴ μουσικόν εἶναι,
 ὃ ἂν ἢ ζῶον ληπτέον ἢ εἶναι μουσικόν ἢ εἶναι μὴ μουσικόν,
 καὶ δέδεικται. τὸ δὲ μὴ εἶναι μουσικόν ὃ ἂν ἢ ἄνθρωπος, ἀνα-
 σκευαστικῶς δείκνυται κατὰ τοὺς εἰρημένους τρόπους τρεῖς.

Ἀπλῶς δ' ὅταν οὕτως ἔχη τὸ *A* καὶ τὸ *B* ὡσθ' ἅμα
 40 μὲν τῷ αὐτῷ μὴ ἐνδέχεσθαι, παντὶ δὲ ἐξ ἀνάγκης θάτε-
 ρον, καὶ πάλιν τὸ *Γ* καὶ τὸ *Δ* ὡσαύτως, ἔπεται δὲ τῷ *Γ*
 τὸ *A* καὶ μὴ ἀντιστρέφει, καὶ τῷ *B* τὸ *Δ* ἀκολουθήσει καὶ
 οὐκ ἀντιστρέφει· καὶ τὸ μὲν *A* καὶ *Δ* ἐνδέχεται τῷ αὐτῷ,
 τὸ δὲ *B* καὶ *Γ* οὐκ ἐνδέχεται. πρῶτον μὲν οὖν ὅτι τῷ *B*
 5 τὸ *Δ* ἔπεται, ἐνθένδε φανερόν. ἐπεὶ γὰρ παντὶ τῶν *ΓΔ*
 θάτερον ἐξ ἀνάγκης, ἢ δὲ τὸ *B*, οὐκ ἐνδέχεται τὸ *Γ* διὰ
 τὸ συννεπιφέρειν τὸ *A*, τὸ δὲ *A* καὶ *B* μὴ ἐνδέχεσθαι τῷ
 αὐτῷ, φανερόν ὅτι τὸ *Δ* ἀκολουθήσει. πάλιν ἐπεὶ τῷ *A* τὸ
Γ οὐκ ἀντιστρέφει, παντὶ δὲ τὸ *Γ* ἢ τὸ *Δ*, ἐνδέχεται τὸ *A*
 10 καὶ τὸ *Δ* τῷ αὐτῷ ὑπάρχειν. τὸ δὲ γε *B* καὶ τὸ *Γ* οὐκ
 ἐνδέχεται διὰ τὸ συνακολουθεῖν τῷ *Γ* τὸ *A*· συμβαίνει γάρ
 τι ἀδύνατον. φανερόν οὖν ὅτι οὐδὲ τῷ *Δ* τὸ *B* ἀντιστρέφει,
 ἐπεὶπερ ἔγχωρεῖ ἅμα τὸ *Δ* καὶ τὸ *A* ὑπάρχειν.

29 τὸ] τοῦ n. — 31 κατασκευαστικὸς corr n. — 32 τάσσεται C. —
 35 ὁς n. — εἰάν ABu. — 36 alt εἶναι om Bu. — 37 ἀνασκευαστικῶς corr n.
 — 39 οὕτως ὅταν C.

52bl. alt τὸ om n. — δὲ fort pr om A. — 2 ἀντιστρέφει Bu. — 4 καὶ
 τὸ γ C. — 5 ἔπεται τὸ δ c. — φανερόν ἔσται. ἐπεὶ C. — 8 τὸ α τῷ Bc,
 pr An. — 9 δὲ] δὲ ἢ n.

Συμβαίνει δ' ἐνίοτε καὶ ἐν τῇ τοιαύτῃ τάξει τῶν ὄρων ἀπατάσθαι διὰ τὰ μὴ τὰ ἀντικείμενα λαμβάνειν ὀρθῶς, ὡς 15 ἀνάγκη παντὶ θάτερον ὑπάρχειν, οἷον εἰ τὸ Α καὶ τὸ Β μὴ ἐνδέχεται ἅμα τῷ αὐτῷ, ἀνάγκη δ' ὑπάρχειν, εἰ μὴ θάτερον, θάτερον· καὶ πάλιν τὸ Γ καὶ τὸ Δ ὁσαύτως, εἰ δὲ τὸ Γ, παντὶ ἔπεται τὸ Α. συμβήσεται γὰρ εἴ τὸ Δ, τὸ Β ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης, ὅπερ. ἐστὶ ψεῦδος. εἰλήφθω γὰρ ἀπό- 20 φασίς τῶν ΑΒ ἢ ἐφ' ὧ Ζ, καὶ πάλιν τῶν ΓΔ ἢ ἐφ' ὧ Θ. ἀνάγκη δὴ παντὶ ἢ τὸ Α ἢ τὸ Ζ· ἢ γὰρ τὴν φάσιν ἢ τὴν ἀπόφασιν. καὶ πάλιν ἢ τὸ Γ ἢ τὸ Θ φάσις γὰρ καὶ ἀπόφασίς. καὶ εἴ τὸ Γ, παντὶ τὸ Α ὑπόκειται. ὥστε εἴ τὸ Ζ, παντὶ τὸ Θ. πάλιν ἐπεὶ τῶν ΖΒ παντὶ θά- 25 τερον καὶ τῶν ΘΔ ὁσαύτως, ἀκολουθεῖ δὲ τῷ Ζ τὸ Θ, καὶ τῷ Δ ἀκολουθήσει τὸ Β· τοῦτο γὰρ ἴσμεν. εἰ ἄρα τῷ Γ τὸ Α, καὶ τῷ Δ τὸ Β. τοῦτο δὲ ψεῦδος· ἀνάπαλιν γὰρ ἢ ἐν τοῖς οὕτως ἔχουσιν ἢ ἀκολουθήσιν. οὐ γὰρ ἴσως ἀνάγκη παντὶ τὸ Α ἢ τὸ Ζ, οὐδὲ τὸ Ζ ἢ τὸ Β· οὐ γὰρ ἐστὶν ἀπό- 30 φασίς τοῦ Α τὸ Ζ. τοῦ γὰρ ἀγαθοῦ τὸ οὐκ ἀγαθὸν ἀπόφασίς· οὐ ταῦτο δ' ἐστὶ τὸ οὐκ ἀγαθὸν τῷ οὐτ' ἀγαθὸν οὐτ' οὐκ ἀγαθόν. ἡμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ΓΔ· αἱ γὰρ ἀποφάσεις αἱ εἰλημμέναι δύο εἰσὶν.

B.

Ἐν πόσοις μὲν οὖν σχήμασι καὶ διὰ ποίων καὶ πόσων προτάσεων καὶ πότε καὶ πῶς γίνεται συλλογισμός, ἔτι δ' εἰς ποῖα βλεπτέον ἀνασκευάζονται καὶ κατασκευά- 40 ζονται, καὶ πῶς δεῖ ζητεῖν περὶ τοῦ προκειμένου καθ' ὅποιαν- p. 53 οὖν μέθοδον, ἔτι δὲ διὰ ποίας ὁδοῦ ληφόμεθα τὰς περὶ ἕκαστον ἀρχάς, ἤδη διεληλίφθαμεν. ἐπεὶ δ' οἱ μὲν καθόλου τῶν συλλογισμῶν εἰσὶν οἱ δὲ κατὰ μέρος, οἱ μὲν καθόλου πάντες αἰεὶ πλείω συλλογίζονται, τῶν δ' ἐν μέρει οἱ μὲν 5

15 τὰ γε supra vs n. — εἴ pr A. — 19 ἔπεται ABn. — γὰρ om AB.
 — 25 pr ζ corr A. — θ παντὶ τὸ ζ corr B. — 26 τὸ ζ pr A. — τὸ ζ τῷ corr B.
 — 27 ἄρα τὸ pr A. — 32 ταῦτόν C. — τὸ οὐκ ἀγαθόν γε n. — 32 et 33 post ἀγαθόν add ἐστὶν m. — 33 οὐκ ἀγαθόν] κακόν καὶ τὸ οὐκ ἀγαθόν pr m.
 Tit Aristotelίους ἀναλυτικῶν προτέρων τὸ δεύτερον C.
 53a3 [εἰ] πρότερον. ἐπεὶ n. — 5 αἰεὶ Cnu.

κατηγορικοί πλείω, οἱ δ' ἀποφατικοὶ τὸ συμπέρασμα μόνον. αἱ μὲν γὰρ ἄλλαι προτάσεις ἀντιστρέφουσιν, ἢ δὲ στερητικὴ οὐκ ἀντιστρέφει· τὸ δὲ συμπέρασμα τι κατὰ τινὸς ἔστιν. ὡσθ' οἱ μὲν ἄλλοι συλλογισμοὶ πλείω συλλογίζονται, οἷον εἰ τὸ *A* δέδεικται παντὶ τῷ *B* ἢ τινί, καὶ τὸ *B* τινὶ τῷ *A* ἀναγκαῖον ὑπάρχειν· καὶ εἰ μηδενὶ τῷ *B* τὸ *A*, οὐδὲ τὸ *B* οὐδενὶ τῷ *A*. τοῦτο δ' ἕτερον τοῦ ἔμπροσθεν. εἰ δὲ τινὶ μὴ ὑπάρχει, οὐκ ἀνάγκη καὶ τὸ *B* τινὶ τῷ *A* μὴ ὑπάρχειν· ἐνδέχεται γὰρ παντὶ ὑπάρχειν.

15 Αὕτη μὲν οὖν κοινὴ πάντων αἰτία, τῶν τε καθόλου καὶ τῶν κατὰ μέρος· ἔστι δὲ περὶ τῶν καθόλου καὶ ἄλλως εἰπεῖν. ὅσα γὰρ ἢ ὑπὸ τὸ μέσον ἢ ὑπὸ τὸ συμπέρασμα ἔστιν, ἀπάντων ἔσται ὁ αὐτὸς συλλογισμὸς, ἔαν τὰ μὲν ἐν τῷ μέσῳ τὰ δ' ἐν τῷ συμπέρασματι τεθῆ, οἷον εἰ τὸ *AB* 20 συμπέρασμα διὰ τοῦ *Γ*, ὅσα ὑπὸ τὸ *B* ἢ τὸ *Γ* ἔστιν, ἀνάγκη κατὰ πάντων λέγεσθαι τὸ *A*. εἰ γὰρ τὸ *A* ἐν ὅλῳ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* ἐν τῷ *A*, καὶ τὸ *A* ἔσται ἐν τῷ *A*. πάλιν εἰ τὸ *E* ἐν ὅλῳ τῷ *Γ*, τὸ δὲ *Γ* ἐν τῷ *A*, καὶ τὸ *E* ἐν τῷ *A* ἔσται. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς. 25 ἐπὶ δὲ τοῦ δευτέρου σχήματος τὸ ὑπὸ τὸ συμπέρασμα μόνον ἔσται συλλογίσασθαι, οἷον εἰ τὸ *A* τῷ *B* μηδενί, τῷ δὲ *Γ* παντί· συμπέρασμα ὅτι οὐδενὶ τῷ *Γ* τὸ *B*: εἰ δὴ τὸ *A* ὑπὸ τὸ *Γ* ἔστί, φανερόν ὅτι οὐκ ὑπάρχει αὐτῷ τὸ *B*. τοῖς δ' ὑπὸ τὸ *A* ὅτι οὐκ ὑπάρχει, οὐ δῆλον διὰ τοῦ συλλογισμοῦ. καίτοι οὐκ ὑπάρχει τῷ *E*, εἰ ἔστιν ὑπὸ τὸ *A*. ἀλλὰ τὸ μὲν τῷ *Γ* μηδενὶ ὑπάρχειν τὸ *B* διὰ τοῦ συλλογισμοῦ δέδεικται, τὸ δὲ τῷ *A* μὴ ὑπάρχειν ἀναπόδεικτον εἰληπται, ὡστ' οὐ διὰ τὸν συλλογισμὸν συμβαίνει τὸ 30 *B* τῷ *E* μὴ ὑπάρχειν. ἐπὶ δὲ τῶν ἐν μέρει τῶν μὲν ὑπὸ τὸ συμπέρασμα οὐκ ἔσται τὸ ἀναγκαῖον (οὐ γὰρ γίνεται συλλογισμὸς, ὅταν αὕτη ληφθῆ ἐν μέρει), τῶν δ' ὑπὸ τὸ μέσον ἔσται πάντων, πλὴν οὐ διὰ τὸν συλλογισμὸν, οἷον εἰ τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τινὶ τῷ *Γ*: τοῦ μὲν γὰρ ὑπὸ τὸ *Γ* τεθέντος οὐκ ἔσται συλλογισμὸς, τοῦ δ' ὑπὸ τὸ *B* ἔσται, 40 ἀλλ' οὐ διὰ τὸν προγεγενημένον. ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων

8 τι corr n. — 10 ἦ... β marg rc n. — καὶ] ἦ n. — 11 τῷ α τινὶ C.
— 15 τε corr B. — 22 ἐν ὅλῳ τῷ bis n. — 24 ἐν ὅλῳ τῷ Bu. — 26 ἐστὶ C.
— συλλογισμὸς A. — 30 εἰ] δ' n, corr A. — 36 αὕτη C.

σχημάτων· τοῦ μὲν γὰρ ὑπὸ τὸ συμπέρασμα οὐκ ἔσται, θατέρον δ' ἔσται, πλὴν οὐ διὰ τὸν συλλογισμόν, ἧ καὶ ἐν ^h τοῖς καθόλου ἐξ ἀναποδείκτου τῆς προτάσεως τὰ ὑπὸ τὸ μέσον ἐδείκνυτο· ὥστ' ἢ οὐδ' ἐκεῖ ἔσται ἢ καὶ ἐπὶ τούτων.

Ἔστι μὲν οὖν οὕτως ἔχειν ὥστ' ἀληθεῖς εἶναι τὰς προ- ² τάσεις δι' ὧν ὁ συλλογισμός, ἔστι δ' ὥστε ψευδεῖς, ἔστι δ' ⁵ ὥστε τὴν μὲν ἀληθῆ τὴν δὲ ψευδῆ. τὸ δὲ συμπέρασμα ἢ ἀληθές ἢ ψεύδος ἐξ ἀνάγκης. ἐξ ἀληθῶν μὲν οὖν οὐκ ἔστι ψεύδος συλλογισασθαι, ἐκ ψευδῶν δ' ἔστιν ἀληθές, πλὴν οὐ διότι ἀλλ' ὅτι· τοῦ γὰρ διότι οὐκ ἔστιν ἐκ ψευδῶν συλλο- ¹⁰ γισμός· δι' ἣν δ' αἰτίαν, ἐν τοῖς ἐπομένοις λεχθήσεται.

Πρῶτον μὲν οὖν ὅτι ἐξ ἀληθῶν οὐχ οἶόν τε ψεύδος συλλογισασθαι, ἐντεῦθεν δῆλον. εἰ γὰρ τοῦ *A* ὄντος ἀνάγκη τὸ *B* εἶναι, τοῦ *B* μὴ ὄντος ἀνάγκη τὸ *A* μὴ εἶναι. εἰ οὖν ἀληθές ἔστι τὸ *A*, ἀνάγκη τὸ *B* ἀληθές εἶναι, ἢ συμβή- ¹⁵ σεται τὸ αὐτὸ ἅμα εἶναι τε καὶ οὐκ εἶναι· τοῦτο δ' ἀδύνα- ²⁰ τον. μὴ ὅτι δὲ κεῖται τὸ *A* εἰς ὄρος, ὑποληφθῆτω ἐνδέχε- ²⁵ σθαι ἑνός τινος ὄντος ἐξ ἀνάγκης τι συμβαίνειν· οὐ γὰρ οἶόν τε· τὸ μὲν γὰρ συμβαῖνον ἐξ ἀνάγκης τὸ συμπέρα- ³⁰ σμά ἔστι, δι' ὧν δὲ τοῦτο γίνεται ἐλάχιστων, τρεῖς ὄροι, δύο δὲ διαστήματα καὶ προτάσεις. εἰ οὖν ἀληθές, ὡς τὸ *B* ³⁵ ὑπάρχει, τὸ *A* παντί, ὡς δὲ τὸ *Γ*, τὸ *B*, ὡς τὸ *Γ*, ἀνάγκη τὸ *A* ὑπάρχειν καὶ οὐχ οἶόν τε τοῦτο ψεύδος εἶναι· ἅμα γὰρ ὑπάρξει ταῦτό καὶ οὐχ ὑπάρξει. τὸ οὖν *A* ὥσπερ ἐν κεῖ- ⁴⁰ ται, δύο προτάσεις συλληφθεῖσαι. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν στερητικῶν ἔχει· οὐ γὰρ ἔστιν ἐξ ἀληθῶν δεῖξαι ψεύδος. ⁴⁵

Ἐκ ψευδῶν δ' ἀληθές ἔστι συλλογισασθαι καὶ ἀμ- ⁵⁰ φωτέρων τῶν προτάσεων ψευδῶν οὐσῶν καὶ τῆς μιᾶς, ταύ- ⁵⁵ τῆς δ' οὐχ ὀποτέρας ἔτιγεν ἀλλὰ τῆς δευτέρας, ἐάνπερ ὅλην λαμβάνῃ ψευδῆ· μὴ ὅλης δὲ λαμβανομένης ἔστιν ὀποτερασοῦν. ἔστω γὰρ τὸ *A* ὅλω τῷ *Γ* ὑπάρχον, τῶν δὲ ⁶⁰ *B* μηδενί, μηδὲ τὸ *B* τῷ *Γ*. ἐνδέχεται δὲ τοῦτο, οἶον λίθω

53b1 ἢ (sic) *A*, ἢ *Bf*, corr *C*. — 9 οὐ] οὐ τοῦ *n*, corr *Bu*. — οὐδ' ὅτι *pr A*. — 10 δειχθήσεται *n*, ῥηθήσεται *m*. — 12 συλλογισασθαι om *n*. — 16 δὲ κεῖται corr *A*. — ὑποληφθῆ τῷ *pr ABfu*. — 17 ἑνός] ὡς ἑνός *m*. — 19 ἐλάχιστων *C*. — 20 καὶ] αἰ *C*. — 21 ὑπάρχειν *C*. — 23 ἐν κεῖται] ἔκκεται *pr B*. — 25 ἀληθείας *C*. — 26 ἀλήθειαν *C*. — 27 τῶν om *ABCcm*. — προτάσεων om *m*. — 28 ἀλλὰ τῆς δευτέρας om *Bu*.

οὐδενὶ ζῶον, οὐδὲ λίθος οὐδενὶ ἀνθρώπῳ. ἐὰν οὖν ληφθῆ
 τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ*, τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ*
 ὑπάρξει, ὅστ' ἐξ ἀμφοῖν ψευδῶν ἀληθὲς τὸ συμπέρα-
 35 σμα· πᾶς γὰρ ἄνθρωπος ζῶον. ὁσαύτως δὲ καὶ τὸ στερε-
 τικόν. ἔστι γὰρ τῷ *Γ* μίτε τὸ *A* ὑπάρχειν μηδενὶ μῆτε τὸ
B, τὸ μέντοι *A* τῷ *B* παντί, οἷον ἐὰν τῶν αὐτῶν ὄρων λη-
 φθέντων μέσον τεθῆ ὁ ἄνθρωπος· λίθῳ γὰρ οὔτε ζῶον οὔτε
 ἄνθρωπος οὐδενὶ ὑπάρχει, ἀνθρώπῳ δὲ παντὶ ζῶον. ὅστ' ἐὰν
 40 ᾧ μὲν ὑπάρχει, λάβῃ μηδενὶ ὑπάρχειν, ᾧ δὲ μὴ ὑπάρχει,
 παντὶ ὑπάρχειν, ἐκ ψευδῶν ἀμφοῖν ἀληθὲς ἔσται τὸ συμ-
 p. 54 πέρασμα. ὁμοίως δὲ δειχθήσεται καὶ ἐὰν ἐπὶ τι ψευδῆς
 ἑκατέρω ληφθῆ. ἐὰν δ' ἡ ἑτέρα τεθῆ ψευδῆς, τῆς μὲν πρώ-
 τῆς ὅλης ψευδοῦς οὔσης, οἷον τῆς *AB*, οὐκ ἔσται τὸ συμπέ-
 ρασμα ἀληθές, τῆς δὲ *BI* ἔσται. λέγω δ' ὅλην ψευδῆ τὴν
 5 ἐναντίαν, οἷον εἰ μηδενὶ ὑπάρχον παντὶ εἰληπται ἢ εἰ παντὶ
 μηδενὶ ὑπάρχειν. ἔστω γὰρ τὸ *A* τῷ *B* μηδενὶ ὑπάρχον, τὸ
 δὲ *B* τῷ *Γ* παντί. ἂν δὴ τὴν μὲν *BI* πρότασιν λάβω
 ἀληθῆ, τὴν δὲ τὸ *AB* ψευδῆ ὅλην, καὶ παντὶ ὑπάρχειν τῷ
B τὸ *A*, ἀδύνατον τὸ συμπέρασμα ἀληθὲς εἶναι· οὐδενὶ γὰρ
 10 ὑπάρχε τῶν *Γ*, εἴπερ ᾧ τὸ *B*, μηδενὶ τὸ *A*, τὸ δὲ *B* παντὶ
 τῷ *Γ*. ὁμοίως δ' οὐδ' εἰ τὸ *A* τῷ *B* παντὶ ὑπάρχει καὶ τὸ
B τῷ *Γ* παντί, ἐλήφθη δ' ἡ μὲν τὸ *BI* ἀληθὲς πρότασις, ἢ
 δὲ τὸ *AB* ψευδῆς ὅλη, καὶ μηδενὶ ᾧ τὸ *B*, τὸ *A*, τὸ συμ-
 πέρασμα ψεῦδος ἔσται· παντὶ γὰρ ὑπάρξει τῷ *Γ* τὸ *A*,
 15 εἴπερ ᾧ τὸ *B*, παντὶ τὸ *A*, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*. φανερόν
 οὖν ὅτι τῆς πρώτης ὅλης λαμβανομένης ψευδοῦς, ἐὰν τε κα-
 ταφατικῆς ἐὰν τε στερετικῆς, τῆς δ' ἑτέρας ἀληθοῦς, οὐ γίνε-
 ται ἀληθὲς τὸ συμπέρασμα. μὴ ὅλης δὲ λαμβανομένης
 ψευδοῦς ἔσται. εἰ γὰρ τὸ *A* τῷ μὲν *Γ* παντὶ ὑπάρχει τῷ
 20 δὲ *B* τινί, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*, οἷον ζῶον κίρκῳ μὲν παντὶ
 λευκῷ δὲ τινί, τὸ δὲ λευκόν παντὶ κίρκῳ, ἐὰν ληφθῆ τὸ *A*
 παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ*, τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρξει

36 ἔστω *C*. — 39 ὅστε ἀν *u*. — ἐὰν μὲν ᾧ *C*. — 40 λάβῃ] παντὶ
 λάβῃ *Cnu*, παντὶ λαβωμην *m*. — μὴ ὑπάρχη pr *A*. — 41 ἐκ] τεθῆ ἐκ *n*.
 54a5 οἷον ἢ *n*. — 6 et 8 ὑπάρχον *n*. — 7 ἐὰν *n*. — 8 τὸ om *BCnu*
 et pr *f*. — 12 παντὶ om *Anm*. — ληφθῆ *Hu*, ληφθεῖη *m*. — τὸ om *u*
 et pr *f*. — ἀληθὲς pr *B*. — 13 τὸ om *pmu*. — ὡν *AB*. — sec τὸ] τῷ
 corr *B*. — 21 ἐὰν] ἐὰν οὖν *nf*. — 22 γ καὶ τὸ *C*. — τὸ α...γ om *Af*.

ἀληθῶς· πᾶς γὰρ κύκνος ζῶον. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸν εἴη τὸ *AB*· ἐγκωρεῖ γὰρ τὸ *A* τῷ μὲν *B* τινὶ ὑπάρχειν τῷ δὲ *Γ* μηδενί, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*, οἷον ζῶον τινὶ λευ-²⁵ κῶ χιόνι δ' οὐδεμιᾷ, λευκὸν δὲ πάσῃ χιόνι. εἰ οὖν ληφθείη τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*, τὸ *A* οὐδενὶ τῷ *Γ* ὑπάρξει. ἔαν δ' ἡ μὲν *AB* πρότασις ὅλη ληφθῆ ἀληθῆς, ἡ δὲ *BI* ὅλη ψευδῆς, ἔσται συλλογισμὸς ἀλη-³⁰ θῆς· οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ *A* τῷ *B* καὶ τῷ *Γ* παντὶ ὑπάρ-
χειν, τὸ μέντοι *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον ὄσα τοῦ αὐτοῦ γένους εἶδη μὴ ὑπ' ἄλληλα· τὸ γὰρ ζῶον καὶ ἴππῳ καὶ ἀνθρώπῳ ὑπάρχει, ἴππος δ' οὐδενὶ ἀνθρώπῳ. ἔαν οὖν ληφθῆ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ*, ἀληθὲς ἔσται τὸ συμ-³⁵ πέρασμα, ψευδοῦς ὅλης οὐσῆς τῆς *BI* πρότασεως. ὁμοίως δὲ καὶ στερητικῆς οὐσῆς τῆς *AB* πρότασεως. ἐνδέχεται γὰρ τὸ *A* μῆτε τῷ *B* μῆτε τῷ *Γ* μηδενὶ ὑπάρχειν, μὴδὲ τὸ *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον τοῖς ἐξ ἄλλου γένους εἶδει τὸ γένος· τὸ γὰρ ζῶον οὔτε μουσικῇ οὔτ' ἰατρικῇ ὑπάρχει, οὐδ' ἡ μουσικῆ ἰατρικῇ. ληφθέντος οὖν τοῦ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B*,⁴⁰ τῷ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*, ἀληθὲς ἔσται τὸ συμπέρασμα. καὶ εἰ μὴ ὅλη ψευδῆς ἡ *BI* ἀλλ' ἐπί τι, καὶ οὕτως ἔσται τὸ συμ-
πέρασμα ἀληθές. οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ *A* καὶ τῷ *B* καὶ τῷ *Γ* ὅλῳ ὑπάρχειν, τὸ μέντοι *B* τινὶ τῷ *Γ*, οἷον τὸ γένος τῷ⁴⁵ εἶδει καὶ τῇ διαφορᾷ· τὸ γὰρ ζῶον παντὶ ἀνθρώπῳ καὶ παντὶ πεζῷ, ὃ δ' ἀνθρώπος τινὶ πεζῷ καὶ οὐ παντὶ. εἰ οὖν τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ληφθείη, τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρξει· ὅπερ ἦν ἀληθές. ὁμοίως δὲ καὶ στερητικῆς οὐσῆς τῆς *AB* πρότασεως. ἐνδέχεται γὰρ τὸ *A* μῆτε τῷ *B*⁵⁰ μῆτε τῷ *Γ* μηδενὶ ὑπάρχειν, τὸ μέντοι *B* τινὶ τῷ *Γ*, οἷον τὸ γένος τῷ ἐξ ἄλλου γένους εἶδει καὶ διαφορᾷ· τὸ γὰρ ζῶον οὔτε φρονήσει οὐδεμιᾷ ὑπάρχει οὔτε θεωρητικῇ, ἡ δὲ φρόνησις τινὶ θεωρητικῇ. εἰ οὖν ληφθείη τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Γ*, οὐδενὶ τῷ *Γ* τὸ *A* ὑπάρξει· τοῦτο⁵⁵ δ' ἦν ἀληθές.

Ἐπὶ δὲ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν ἐνδέχεται καὶ τῆς πρώτης πρότασεως ὅλης οὐσῆς ψευδοῦς τῆς δ' ἐτέρας ἀλη-

23 ἀληθῆς ACsm. — 37 τὸ α om C. — μηδὲ] μῆτε ABCefsm. — 38 τὸ] ἔτερον n, τὸ ἔτερον m. — 39 μουσικῆ οὔτ' ἰατρικῆ A.
54b4 alt καὶ om pr A. — 7 ὁ... πεζῷ om pr A. — 10 γὰρ ἄμα τὸ n.

θοῦς ἀληθῆς εἶναι τὸ συμπέρασμα, καὶ ἐπὶ τι ψευδοῦς οὐσης
 20 τῆς πρώτης τῆς δ' ἑτέρας ἀληθοῦς, καὶ τῆς μὲν ἀληθοῦς τῆς
 δ' ἐν μέρει ψευδοῦς, καὶ ἀμφοτέρων ψευδῶν. οὐδὲν γὰρ κω-
 λυεὶ τὸ A τῷ μὲν B μηδενὶ ὑπάρχειν τῷ δὲ Γ τινί, καὶ
 τὸ B τῷ Γ τινί, οἷον ζῶον οὐδεμιᾶ χιόνι λευκῷ δὲ τινὶ
 ὑπάρχει, καὶ ἡ χιὼν λευκῷ τινί. εἰ οὖν μέσον τεθείη ἡ χιὼν,
 25 πρῶτον δὲ τὸ ζῶον, καὶ ληφθείη τὸ μὲν A ὅλῳ τῷ B ὑπάρ-
 χειν, τὸ δὲ B τινὶ τῷ Γ , ἡ μὲν AB ὅλη ψευδής, ἡ δὲ
 $B\Gamma$ ἀληθής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀληθές. ὁμοίως δὲ καὶ
 στερητικῆς οὐσης τῆς AB προτάσεως· ἐγχωρεῖ γὰρ τὸ A τῷ
 μὲν B ὅλῳ ὑπάρχειν τῷ δὲ Γ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, τὸ μὲν-
 30 τοι B τινὶ τῷ Γ ὑπάρχειν, οἷον τὸ ζῶον ἀνθρώπῳ μὲν παντὶ
 ὑπάρχει, λευκῷ δὲ τινὶ οὐχ ἔπεται, ὁ δ' ἀνθρώπος τινὶ
 λευκῷ ὑπάρχει, ὥστ' εἰ μέσον τεθέντος τοῦ ἀνθρώπου ληφθείη
 τὸ A μηδενὶ τῷ B ὑπάρχειν, τὸ δὲ B τινὶ τῷ Γ ὑπάρχειν,
 ἀληθές ἐσται τὸ συμπέρασμα ψευδοῦς οὐσης ὅλης τῆς AB
 35 προτάσεως. καὶ εἰ ἐπὶ τι ψευδῆς ἡ AB πρότασις, ἔσται τὸ
 συμπέρασμα ἀληθές. οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ A καὶ τῷ B καὶ
 τῷ Γ τινὶ ὑπάρχειν, καὶ τὸ B τῷ Γ τινὶ ὑπάρχειν, οἷον τὸ
 ζῶον τινὶ καλῷ καὶ τινὶ μεγάλῳ, καὶ τὸ καλὸν τινὶ μεγάλῳ
 ὑπάρχειν. ἐὰν οὖν ληφθῇ τὸ A παντὶ τῷ B καὶ τὸ B τινὶ τῷ Γ ,
 p. 55 ἡ μὲν AB πρότασις ἐπὶ τι ψευδῆς ἔσται, ἡ δὲ $B\Gamma$ ἀλη-
 θής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀληθές. ὁμοίως δὲ καὶ στερητικῆς
 οὐσης τῆς AB προτάσεως· οἱ γὰρ αἰτοὶ ὄροι ἔσονται καὶ
 ὁσαύτως κείμενοι πρὸς τὴν ἀπόδειξιν. πάλιν εἰ ἡ μὲν AB
 4 ἀληθῆς ἡ δὲ $B\Gamma$ ψευδῆς, ἀληθές ἐσται τὸ συμπέρασμα.
 οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ A τῷ μὲν B ὅλῳ ὑπάρχειν τῷ δὲ Γ
 τινί, καὶ τὸ B τῷ Γ μηδενὶ ὑπάρχειν, οἷον ζῶον κύνῳ
 μὲν παντὶ μέλανι δὲ τινί, κύνος δὲ οὐδενὶ μέλανι. ὥστ' εἰ
 ληφθείη παντὶ τῷ B τὸ A καὶ τὸ B τινὶ τῷ Γ , ἀληθές
 10 ἔσται τὸ συμπέρασμα ψευδοῦς ὄντος τοῦ $B\Gamma$. ὁμοίως δὲ καὶ
 στερητικῆς λαμβανομένης τῆς AB προτάσεως. ἐγχωρεῖ γὰρ

20 πρώτης] *αβ m.* — τῆς... πρ ἀληθοῦς *om fn.* — ἑτέρας] *βγ m.*
 ἑτέρας ὅλης *uf.* — μὲν] μὲν *αβ m.*, μὲν μείζονος *C.* — 21 δ'] δὲ *βγ m.*
 — ἐν μέρει *om m.* — 22 καὶ... τινί *om n.* — 24 *alt η om n.* — 28 οὐ-
 σης ὅλης τῆς *Bu.* — 35 τὸ *om ABfnm.* — 37 καὶ... ὑπάρχειν *om nu.*
 — *alt τὸ rc supra vs n.*

55a6 τῷ δὲ] τὸ δὲ *A.* — 11 στερητικῆς οὐσης λαμβ. *n.*

τὸ *A* τῷ μὲν *B* μηδενὶ τῷ δὲ *Γ* τιμὴ μὴ ὑπάρχειν, τὸ μέντοι *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον τὸ γένος τῷ ἐξ ἄλλου γένους εἶδει καὶ τῷ συμβεβηκότι τοῖς αὐτοῦ εἶδει· τὸ γὰρ ζῶον ἀριθμῶ μὲν οὐδενὶ ὑπάρχει λευκῷ δὲ τιμὴ, ὃ δ' ἀριθμὸς ¹⁵ οὐδενὶ λευκῷ. ἐὰν οὖν μέσον τεθῆ ὁ ἀριθμὸς, καὶ ληφθῆ τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τιμὴ τῷ *Γ*, τὸ *A* τιμὴ τῷ *Γ* οὐχ ὑπάρξει, ὅπερ ἦν ἀληθές· καὶ ἡ μὲν *AB* προτάσις ἀληθής, ἡ δὲ *BΓ* ψευδής. καὶ εἰ ἐπὶ τι ψευδὴς ἡ *AB*, ψευδὴς δὲ καὶ ἡ *BΓ*, ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀληθές. οὐδὲν ²⁰ γὰρ κωλύει τὸ *A* τῷ *B* τιμὴ καὶ τῷ *Γ* τιμὴ ὑπάρχειν ἑκατέρω, τὸ δὲ *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον εἰ ἐναντίον τὸ *B* τῷ *Γ*, ἄμφω δὲ συμβεβηκότα τῷ αὐτῷ γένει· τὸ γὰρ ζῶον τιμὴ λευκῷ καὶ τιμὴ μέλανι ὑπάρχει, λευκὸν δ' οὐδενὶ μέλανι. ἐὰν οὖν ληφθῆ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* τιμὴ τῷ *Γ*, ²⁵ ἀληθὲς ἔσται τὸ συμπέρασμα. καὶ στερητικῆς δὲ λαμβανομένης τῆς *AB* ὁσαύτως· οἱ γὰρ αὐτοὶ ὄροι καὶ ὁσαύτως τεθῆσονται πρὸς τὴν ἀπόδειξιν. καὶ ἀμφοτέρων δὲ ψευδῶν οὐσῶν ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀληθές· ἐγγωρεῖ γὰρ τὸ *A* τῷ μὲν *B* μηδενὶ τῷ δὲ *Γ* τιμὴ ὑπάρχειν, τὸ μέντοι *B* μηδενὶ ³⁰ τῷ *Γ*, οἷον τὸ γένος τῷ ἐξ ἄλλου γένους εἶδει καὶ τῷ συμβεβηκότι τοῖς εἶδει τοῖς αὐτοῦ· ζῶον γὰρ ἀριθμῶ μὲν οὐδενὶ λευκῷ δὲ τιμὴ ὑπάρχει, καὶ ὁ ἀριθμὸς οὐδενὶ λευκῷ. ἐὰν οὖν ληφθῆ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* τιμὴ τῷ *Γ*, τὸ μὲν συμπέρασμα ἀληθές, αἱ δὲ προτάσεις ἄμφω ψευδεῖς. ³⁵ ὁμοίως δὲ καὶ στερητικῆς οὐσης τῆς *AB*. οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ *A* τῷ μὲν *B* ὄλω ὑπάρχειν τῷ δὲ *Γ* τιμὴ μὴ ὑπάρχειν, μηδὲ τὸ *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον ζῶον κύκνω μὲν παντὶ μέλανι δὲ τιμὴ οὐχ ὑπάρχει, κύκνος δ' οὐδενὶ μέλανι. ὥστ' εἰ ληφθείη τὸ *A* μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τιμὴ τῷ *Γ*, τὸ *A* τιμὴ ⁴⁰ τῷ *Γ* οὐχ ὑπάρχει. τὸ μὲν οὖν συμπέρασμα ἀληθές, αἱ δὲ *b* προτάσεις ψευδεῖς.

Ἐν δὲ τῷ μέσῳ σχήματι πάντως ἐγγωρεῖ διὰ ψευ- ³ δῶν ἀληθὲς συλλογίσασθαι, καὶ ἀμφοτέρων τῶν προτάσεων ὄλων ψευδῶν λαμβανομένων καὶ ἐπὶ τι ἑκατέρω, καὶ τῆς *b*

12 μὲν om C. — 14 ἑαυτοῦ η, αὐτοῦ f, corr AC. — 16 οὖν om Bu. — 17 τὸ α... γ om A. — τιμὴ] τι η. — 21 pr τιμὴ om η. — 28 ψευδῶν ὄλων οὐσῶν η. — 29 τὸ α om η. — 32 αὐτοῦ f, corr C. — 34 οὖν om C. 55b1 ὑπάρξει C. — 3 μέσῳ] δευτέρω C.

μὲν ἀληθοῦς τῆς δὲ ψευδοῦς οὕσης ὅλης, ὅποτερασοῦν ψευ-
 δοῦς τιθεμένης, [καὶ εἰ ἀμφοτέρω ἐπί τι ψευδεῖς,] καὶ εἰ ἡ μὲν
 ἀπλῶς ἀληθής ἢ δ' ἐπί τι ψευδής, [καὶ εἰ ἡ μὲν ὅλη ψευδής ἢ
 δ' ἐπί τι ἀληθής,] καὶ ἐν τοῖς καθόλου καὶ ἐπὶ τῶν ἐν μέρει
 10 συλλογισμῶν. εἰ γὰρ τὸ *A* τῷ μὲν *B* μηδενὶ ὑπάρχει τῷ
 δὲ *Γ* παντί, οἷον ζῶον λίθῳ μὲν οὐδενὶ ἵππῳ δὲ παντί, ἐὰν
 ἐναντίας τεθῶσιν αἱ προτάσεις καὶ ληφθῇ τὸ *A* τῷ μὲν *B*
 παντὶ τῷ δὲ *Γ* μηδενί, ἐκ ψευδῶν ὅλων τῶν προτάσεων
 ἀληθὲς ἔσται τὸ συμπέρασμα. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τῷ μὲν *B*
 15 παντὶ τῷ δὲ *Γ* μηδενὶ ὑπάρχει τὸ *A*. ὁ γὰρ αὐτὸς ἔσται
 συλλογισμὸς. πάλιν εἰ ἡ μὲν ἑτέρα ὅλη ψευδής ἢ δ' ἑτέρα
 ὅλη ἀληθής· οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ *A* καὶ τῷ *B* καὶ τῷ *Γ*
 παντὶ ὑπάρχειν, τὸ μὲντοι *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον τὸ γένος
 τοῖς μὴ ὑπ' ἄλληλα εἶδειν. τὸ γὰρ ζῶον καὶ ἵππῳ παντὶ
 20 καὶ ἀνθρώπῳ, καὶ οὐδεὶς ἀνθρώπος ἵππος. ἐὰν οὖν ληφθῇ
 τῷ μὲν παντὶ τῷ δὲ μηδενὶ ὑπάρχειν, ἡ μὲν ὅλη ψευδής
 ἔσται ἢ δ' ὅλη ἀληθής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀληθὲς πρὸς
 ὅποτερωοῦν τεθέντος τοῦ στερητικῶν. καὶ εἰ ἡ ἑτέρα ἐπί τι
 ψευδής, ἢ δ' ἑτέρα ὅλη ἀληθής. ἐγκωρεῖ γὰρ τὸ *A* τῷ
 25 μὲν *B* τινὶ ὑπάρχειν τῷ δὲ *Γ* παντί, τὸ μὲντοι *B* μηδενὶ
 τῷ *Γ*, οἷον ζῶον λευκῷ μὲν τινὶ κόρακι δὲ παντί, καὶ τὸ
 λευκὸν οὐδενὶ κόρακι. ἐὰν οὖν ληφθῇ τῷ μὲν *B* μηδενὶ
 τῷ δὲ *Γ* ὅλῳ ὑπάρχειν, ἡ μὲν *AB* πρότασις ἐπί τι ψευ-
 δής, ἢ δ' *ΑΓ* ὅλη ἀληθής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀληθὲς.
 30 καὶ μετατιθεμένου δὲ τοῦ στερητικῶν ὁμοίως· διὰ γὰρ τῶν
 αὐτῶν ὄρων ἢ ἀποδείξεις. καὶ εἰ ἡ καταφατικὴ πρότασις ἐπί
 τι ψευδής, ἢ δὲ στερητικὴ ὅλη ἀληθής. οὐδὲν γὰρ κωλύει τὸ
A τῷ μὲν *B* τινὶ ὑπάρχειν τῷ δὲ *Γ* ὅλῳ μὴ ὑπάρχειν,
 καὶ τὸ *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον τὸ ζῶον λευκῷ μὲν τινὶ πίττῃ
 35 δ' οὐδεμιᾷ, καὶ τὸ λευκὸν οὐδεμιᾷ πίττῃ. ὥστ' ἐὰν ληφθῇ τὸ
A ὅλῳ τῷ *B* ὑπάρχειν τῷ δὲ *Γ* μηδενί, ἡ μὲν *AB* ἐπί τι
 ψευδής, ἢ δ' *ΑΓ* ὅλη ἀληθής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀλη-
 θές. καὶ εἰ ἀμφοτέρω αἱ προτάσεις ἐπί τι ψευδεῖς, ἔσται
 τὸ συμπέρασμα ἀληθές. ἐγκωρεῖ γὰρ τὸ *A* καὶ τῷ *B* καὶ
 40 τῷ *Γ* τινὶ ὑπάρχειν, τὸ δὲ *B* μηδενὶ τῷ *Γ*, οἷον ζῶον καὶ

7 pr εἰ] αἰ π. — 19 τοῖς rc supra vs π. — 20 post ληφθῇ add τὸ
 ζῶον *A*. — 24 ὅλη om C. — 27 τῷ] τὸ π τῷ *AC*π. — μὲν om C. —
 35 ὅν *A*.

λευκῷ τινι καὶ μέλανι τινι, τὸ δὲ λευκὸν οὐδενὶ μέλανι. ἔάν οὖν p. 56
ληφθῆ τὸ A τῷ μὲν B παντὶ τῷ δὲ Γ μηδενί, ἄμφω μὲν αἱ
πρότασις ἐπὶ τι ψευδεῖς, τὸ δὲ συμπέρασμα ἀληθές. ὁμοίως
δὲ καὶ μετατεθείσης τῆς στερητικῆς διὰ τῶν αὐτῶν ὄρων.

Φανερόν δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν· οὐδὲν ε
γὰρ καλύει τὸ A τῷ μὲν B παντὶ τῷ δὲ Γ τινὶ ὑπάρχειν,
καὶ τὸ B τῷ Γ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, οἷον ζῶον παντὶ ἀνθρώ-
πῳ λευκῷ δὲ τινί, ἀνθρώπος δὲ τινὶ λευκῷ οὐχ ὑπάρξει.
ἔάν οὖν τεθῆ τὸ A τῷ μὲν B μηδενὶ ὑπάρχειν τῷ δὲ Γ τινὶ
ὑπάρχειν, ἢ μὲν καθόλου πρότασις ὅλη ψευδής, ἢ δ' ἐν μέ- 10
ρει ἀληθής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀληθές. ὡσαύτως δὲ καὶ
καταφατικῆς λαμβανομένης τῆς AB· ἐγχωρεῖ γὰρ τὸ A
τῷ μὲν B μηδενὶ τῷ δὲ Γ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, καὶ τὸ B τῷ
Γ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, οἷον τὸ ζῶον οὐδενὶ ἀψύχῳ, λευ-
κῷ δὲ τινί, καὶ τὸ ἀψυχὸν οὐχ ὑπάρξει τινὶ λευκῷ. ἔάν οὖν 15
τεθῆ τὸ A τῷ μὲν B παντὶ τῷ δὲ Γ τινὶ μὴ ὑπάρχειν,
ἢ μὲν AB πρότασις, ἢ καθόλου, ὅλη ψευδής, ἢ δὲ AI
ἀληθής, καὶ τὸ συμπέρασμα ἀληθές. καὶ τῆς μὲν καθό-
λου ἀληθοῦς τεθείσης, τῆς δ' ἐν μέρει ψευδοῦς. οὐδὲν γὰρ
καλύει τὸ A μήτε τῷ B μήτε τῷ Γ οὐδενὶ ἐπεσθαι, τὸ μέν- 20
τοι B τινὶ τῷ Γ μὴ ὑπάρχειν, οἷον ζῶον οὐδενὶ ἀριθμῷ οὐδ'
ἀψύχῳ, καὶ ὁ ἀριθμὸς τινὶ ἀψύχῳ οὐχ ἔπεται. ἔάν οὖν
τεθῆ τὸ A τῷ μὲν B μηδενὶ τῷ δὲ Γ τινί, τὸ μὲν συμπέ-
ρασμα ἔσται ἀληθές καὶ ἡ καθόλου πρότασις, ἢ δ' ἐν μέρει
ψευδής. καὶ καταφατικῆς δὲ τῆς καθόλου τιθεμένης ὡσαύ- 25
τως. ἐγχωρεῖ γὰρ τὸ A καὶ τῷ B καὶ τῷ Γ ὅλῳ ὑπάρχειν,
τὸ μέντοι B τινὶ τῷ Γ μὴ ἐπεσθαι, οἷον τὸ γένος τῷ εἶδει
καὶ τῇ διαφορᾷ· τὸ γὰρ ζῶον παντὶ ἀνθρώπῳ καὶ ὅλῳ πεζῷ
ἔπεται, ἀνθρώπος δ' οὐ παντὶ πεζῷ. ὥστ' ἂν ληφθῆ τὸ A τῷ
μὲν B ὅλῳ ὑπάρχειν, τῷ δὲ Γ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, ἢ μὲν κα- 30
θόλου πρότασις ἀληθής, ἢ δ' ἐν μέρει ψευδής, τὸ δὲ συμ-
πέρασμα ἀληθές. φανερόν δὲ καὶ ὅτι ἐξ ἀμφοτέρων ψευδῶν
ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀληθές, εἴπερ ἐνδέχεται τὸ A καὶ
τῷ B καὶ τῷ Γ ὅλῳ ὑπάρχειν, τὸ μέντοι B τινὶ τῷ Γ μὴ
ἔπεσθαι. ληφθέντος γὰρ τοῦ A τῷ μὲν B μηδενὶ τῷ δὲ Γ τινὶ 35

56a4 μετα adi rc mg n. — 13 καὶ . . ὑπάρχειν om m. — 14 τὸ om m.
— 15 καὶ] οὐχ ὑπάρχει, καὶ m, οὐ (rc), καὶ C. — 20 μηδενὶ ἐπ. n. —
24 πρότασις ἀληθής, ἢ Asc. — 29 ἔάν n. — 35 ἐπεσθαι, οἷον τὸ ζῶον

ὑπάρχειν, αἱ μὲν προτάσεις ἀρτίτερα φευδαί, τὸ δὲ
 συμπέρασμα ἀληθές. ἴσως δὲ καὶ κατανοητῆς οὐσίας τῆς
 καθόλου προτάσεως, τῆς δ' ἐν μέρει κατανοητῆς ἔγκραται γὰρ
 τὸ A καὶ μὲν B μηδὲν καὶ δὲ Γ παντὶ ἕσεται, καὶ τὸ B
 α καὶ καὶ Γ μὴ ὑπάρχειν, ὡς ζῶον ἐπιστήμη μὲν οὐδεμὴ ἀν-
 θρώπου δὲ παντὶ ἔσεται, ἢ δ' ἐπιστήμη οὐ παντὶ ἀνθρώπῳ.
 β ἔν σὺν λεγθῆ τὸ A καὶ μὲν B ὅλα ὑπάρχειν, καὶ δὲ Γ καὶ
 μὴ ἔσεται, αἱ μὲν προτάσεις φευδαί, τὸ δὲ συμπέρασμα
 ἀληθές.

4 Ἔσται δὲ καὶ ἐν τῷ ἰστέρω σχήματι διὰ φευδῶν
 α ἀληθές, καὶ ἀρτίτερον φευδῶν οὐδῶν ὅλων καὶ ἐπὶ τι ἐπι-
 τίρας, καὶ τῆς μὲν ἰτίρας ἀληθοῦς ὅλης τῆς δ' ἰτίρας φευδοῦς,
 καὶ τῆς μὲν ἐπὶ τι φευδοῦς τῆς δ' ὅλης ἀληθοῦς, καὶ ἀνέ-
 παλον, καὶ ὁσαυτὸς ἄλλως ἔγκραται μεταλαβεῖν τὰς προτά-
 σεως. οὐδὲν γὰρ παλόνε μῆτε τὸ A μῆτε τὸ B μηδὲν καὶ
 α Γ ὑπάρχειν, τὸ μέντοι A καὶ τῷ B ὑπάρχειν, ὡς οὐτ' ἀν-
 θρώπου οὐτε πτερόν οὐδὲν ἀφύγῳ ἔσεται, ἀνθρώπου μέντοι καὶ
 πτεροῦ ὑπάρχειν. ἔν σὺν λεγθῆ τὸ A καὶ τὸ B παντὶ τῷ Γ
 ὑπάρχειν, αἱ μὲν προτάσεις ὅλα φευδαί, τὸ δὲ συμπέρα-
 σμα ἀληθές. ὡσαυτὸς δὲ καὶ τῆς μὲν κατανοητῆς τῆς δὲ κα-
 α κατανοητῆς οὐσίας ἔγκραται γὰρ τὸ μὲν B μηδὲν καὶ Γ ὑπάρ-
 χων, τὸ δὲ A παντὶ, καὶ τὸ A καὶ τῷ B μὴ ὑπάρχειν,
 ὡς τὸ μέλαν οὐδὲν κύνων, ζῶον δὲ παντὶ, καὶ τὸ ζῶον οὐ
 παντὶ μέλαν. ὡς' ἐν λεγθῆ τὸ μὲν B παντὶ τῷ Γ , τὸ δὲ
 A μηδὲν, τὸ A καὶ τῷ B οὐκ ὑπάρχειν. καὶ τὸ μὲν συμ-
 α πέρασμα ἀληθές, αἱ δὲ προτάσεις φευδαί. καὶ εἰ ἐπὶ τι
 ἐπιτίρας φευδαί, ἔσται τὸ συμπέρασμα ἀληθές. οὐδὲν γὰρ
 παλόνε καὶ τὸ A καὶ τὸ B καὶ τῷ Γ ὑπάρχειν, καὶ τὸ
 A καὶ τῷ B , ὡς τὸ λευκὸν καὶ τὸ πλὸν καὶ ζῶον ὑπάρ-
 χει, καὶ τὸ λευκὸν καὶ κελῶ. ἔν σὺν λεγθῆ τὸ A καὶ τὸ
 α B παντὶ τῷ Γ ὑπάρχειν, αἱ μὲν προτάσεις ἐπὶ τι φευδαί,
 τὸ δὲ συμπέρασμα ἀληθές. καὶ κατανοητῆς δὲ τῆς $ΑΓ$ τι-
 θωμένης ἴσως. οὐδὲν γὰρ παλόνε τὸ μὲν A καὶ τῷ Γ μὴ

οὐδὲν ἀνθρώπου, ὅλον τι ἐπιστήμη, ἀνθρώπου τι ἐπιστήμη οὐκ
 ἔσεται. λεγθῆντος α.

ἔσται τῷ α α. — 5 ἀληθές... οὐδῶν οὐ α α. — καὶ δὲ ἀρτίτε-
 ρον A — 7 καὶ τῆς μὲν ἐπὶ τι φευδοῦς οὐ α α. — 9 αὐτὸ τῷ α. —
 16 καὶ β α. — 18 ἔν α.

ὑπάρχειν, τὸ δὲ Β τιπὶ ὑπάρχειν, καὶ τὸ Α τῷ Β μὴ παντὶ
 ὑπάρχειν, οἷον τὸ λευκὸν τιπὶ ζῶν οὐχ ὑπάρχει, τὸ δὲ κα-
 λὸν τιπὶ ὑπάρχει, καὶ τὸ λευκὸν οὐ παντὶ καλῷ. ὥστ' ἂν
 ληφθῇ τὸ μὲν Α μηδενὶ τῷ Γ, τὸ δὲ Β παντὶ, ἀμφοτέρω
 μὲν αἱ προτάσεις ἐπὶ τι ψευδεῖς, τὸ δὲ συμπέρασμα ἀλη-
 θές. ὡσαύτως δὲ καὶ τῆς μὲν ὅλης ψευδοῦς τῆς δ' ὅλης
 ἀληθοῦς λαμβανομένης. ἔγχωρεῖ γὰρ καὶ τὸ Α καὶ τὸ Β
 παντὶ τῷ Γ ἔπεσθαι, τὸ μὲντοι Α τιπὶ τῷ Β μὴ ὑπάρχειν, οἷ-
 ον ζῶν καὶ λευκὸν παντὶ κύνῳ ἔεται, τὸ μὲντοι ζῶν οὐ
 παντὶ ὑπάρχει λευκῷ. τεθέντων οὖν ὄρων τοιούτων, ἐὰν ληφθῇ
 τὸ μὲν Β ὅλω τῷ Γ ὑπάρχειν, τὸ δὲ Α ὅλω μὴ ὑπάρχειν,
 ἢ μὲν ΒΓ ὅλη ἔσται ἀληθής, ἢ δὲ ΑΓ ὅλη ψευδής, καὶ
 τὸ συμπέρασμα ἀληθές. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τὸ μὲν ΒΓ ψευ-
 δος, τὸ δὲ ΑΓ ἀληθές· οἱ γὰρ αὐτοὶ ὄροι πρὸς τὴν ἀπό-
 δεῖξιν [μέλαν-κύνος-ἄψυχον]. ἀλλὰ καὶ εἰ ἀμφοτέρω
 λαμβάνονται καταφατικά. οὐδὲν γὰρ καλῷ τὸ μὲν Β
 παντὶ τῷ Γ ἔπεσθαι, τὸ δὲ Α ὅλω μὴ ὑπάρχειν, καὶ τὸ
 Α τιπὶ τῷ Β ὑπάρχειν, οἷον κύνῳ παντὶ ζῶν, μέλαν δ'
 οὐδενὶ κύνῳ, καὶ τὸ μέλαν ὑπάρχει τιπὶ ζῶν. ὥστ' ἂν
 ληφθῇ τὸ Α καὶ τὸ Β παντὶ τῷ Γ ὑπάρχειν, ἢ μὲν ΒΓ
 ὅλη ἀληθής, ἢ δὲ ΑΓ ὅλη ψευδής, καὶ τὸ συμπέρασμα
 ἀληθές. ὁμοίως δὲ καὶ τῆς ΑΓ ληφθείσης ἀληθοῦς· διὰ
 γὰρ τῶν αὐτῶν ὄρων ἢ ἀποδείξεις. πάλιν τῆς μὲν ὅλης ἀλη-
 θοῦς οὐσης, τῆς δ' ἐπὶ τι ψευδοῦς. ἔγχωρεῖ γὰρ τὸ μὲν Β
 παντὶ τῷ Γ ὑπάρχειν, τὸ δὲ Α τιπὶ, καὶ τὸ Α τιπὶ τῷ Β,
 οἷον δίπουν μὲν παντὶ ἀνθρώπῳ, καλὸν δ' οὐ παντὶ, καὶ τὸ
 καλὸν τιπὶ δίποδι ὑπάρχει. ἐὰν οὖν ληφθῇ καὶ τὸ Α καὶ
 τὸ Β ὅλω τῷ Γ ὑπάρχειν, ἢ μὲν ΒΓ ὅλη ἀληθής, ἢ δὲ
 ΑΓ ἐπὶ τι ψευδής, τὸ δὲ συμπέρασμα ἀληθές. ὁμοίως δὲ
 καὶ τῆς μὲν ΑΓ ἀληθοῦς τῆς δὲ ΒΓ ψευδοῦς ἐπὶ τι λαμ-
 βανομένης· μετατεθέντων γὰρ τῶν αὐτῶν ὄρων ἔσται ἢ ἀπό-
 δεῖξις. καὶ τῆς μὲν στερητικῆς τῆς δὲ καταφατικῆς οὐσης.
 ἐπεὶ γὰρ ἔγχωρεῖ τὸ μὲν Β ὅλω τῷ Γ ὑπάρχειν, τὸ δὲ Α

29 οἷον καὶ τὸ corr n. — λευκὸν et καλὸν loc mut AB²fn, pr m. —
 37 τούτων ACnm. — 41 οἱ γὰρ] καὶ οἱ Cf. — αὐτοῖ] τοιούτοι f, corr C.
 51a3 ὅλω ACfn. — 4 μὲν post κύνῳ add AC. — 13 τιπὶ τῷ δίποδι
 An. — pr καὶ om u. — καὶ τῷ β pr A. — 16 pr γ corr A. — ἐπὶ τι ante
 ψευδοῦς n, om f et pr C.

5 ἐὰν ληφθῆ τὸ μὲν I' παντὶ τῷ A , τὸ δὲ A παντὶ τῷ B ,
 παντὶ τῷ B τὸ I' ἀνάγκη ὑπάρχειν. ἐν ἀμφοτέροις δὲ τού-
 τοις τοῖς συλλογισμοῖς ἡ $I'A$ πρότασις ἐλληπται ἀναπό-
 δεικτος· αἱ γὰρ ἕτεραι δεδειγμέναι ἦσαν. ὥστ' ἂν ταύτην
 ἀποδείξωμεν, ἅπασαι ἔσονται δεδειγμέναι δι' ἀλλήλων. ἐὰν
 10 οὖν ληφθῆ τὸ I' παντὶ τῷ B καὶ τὸ B παντὶ τῷ A ὑπάρ-
 χειν, ἀμφοτέραι τε αἱ προτάσεις ἀποδεδειγμέναι λαμβά-
 νονται, καὶ τὸ I' τῷ A ἀνάγκη ὑπάρχειν. φανερόν οὖν ὅτι
 ἐν μόνοις τοῖς ἀντιστρέφουσι κύκλῳ καὶ δι' ἀλλήλων ἐνδέχε-
 ται γίνεσθαι τὰς ἀποδείξεις, ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις ὡς πρότερον
 15 εἴπομεν. συμβαίνει δὲ καὶ ἐν τούτοις αὐτῷ τῷ δεικνυμένῳ
 χρῆσθαι πρὸς τὴν ἀπόδειξιν. τὸ μὲν γὰρ I' κατὰ τοῦ B καὶ
 τὸ B κατὰ τοῦ A δείκνυται ληφθέντος τοῦ I' κατὰ τοῦ A λέ-
 γεσθαι, τὸ δὲ I' κατὰ τοῦ A διὰ τούτων δείκνυται τῶν προ-
 20 τάσεων, ὥστε τῷ συμπέρασματι χροόμεθα πρὸς τὴν ἀπό-
 δεῖξιν.

Ἐκὼς δὲ τῶν στρεφτικῶν συλλογισμῶν ὡςδε δείκνυται ἐξ
 ἀλλήλων. ἔστω τὸ μὲν B παντὶ τῷ I' ὑπάρχειν, τὸ δὲ A οὐ-
 δενί τῶν B · συμπέρασμα ὅτι τὸ A οὐδενὶ τῶν I' . εἰ δὲ πάλιν
 δεῖ συμπεράνασθαι ὅτι τὸ A οὐδενὶ τῶν B , ὃ πάλαι ἔλα-
 25 βεν, ἔσται τὸ μὲν A μηδενὶ τῷ I' , τὸ δὲ I' παντὶ τῷ B . οὕτω
 γὰρ ἀνάκαλιν ἡ πρότασις. εἰ δ' ὅτι τὸ B τῷ I' δεῖ συμπε-
 ράνασθαι, οὐκ ἐθ' ὁμοίως ἀντιστρεπτίον τὸ AB . ἡ γὰρ αὐτὴ
 πρότασις, τὸ B μηδενὶ τῷ A καὶ τὸ A μηδενὶ τῷ B ὑπάρ-
 χειν. ἀλλὰ ληπτέον, ὅτι τὸ A μηδενὶ ὑπάρχει, τὸ B παντὶ
 30 ὑπάρχειν. ἔστω τὸ A μηδενὶ τῶν I' ὑπάρχειν, ὅπερ ἦν τὸ
 συμπέρασμα· ὅτι δὲ τὸ A μηδενὶ, τὸ B εἰλήφθω παντὶ
 ὑπάρχειν· ἀνάγκη οὖν τὸ B παντὶ τῷ I' ὑπάρχειν. ὥστε
 τριῶν ὄντων ἕκαστον συμπέρασμα γέγονε, καὶ τὸ κύκλῳ
 ἀποδεικνύναι τοῦτ' ἔστι, τὸ συμπέρασμα λαμβάνοντα καὶ
 35 ἀνάκαλιν τὴν ἕτεραν πρότασιν τὴν λοιπὴν συλλογίζεσθαι.

Ἐκὼς δὲ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν τὴν μὲν καθόλου πρό-
 τάσιν οὐκ ἔστιν ἀποδείξαι διὰ τῶν ἑτέρων, τὴν δὲ κατὰ μέ-

6 τὸ γ ἀνάγκη παντὶ τῷ β n. — 14 ὡς om n. — 22 ὑπάρχον f. —
 23 τῷ β Cm. — τῷ γ am. — δὲ m. — 24 δέοι n. — τῷ β am. —
 25 ἔστω n. — τῶν γ Bf. — 27 ἡ... τῷ α fort pr marg mn. — 29 ὅ τῷ
 γ τὸ n. — 30 ἔστω] τῷ γ ἔστω u. — 31 τῷ β A. — 32 pr ὑπάρχειν]
 ὑπάρχον corr A. — τῷ γ παντὶ C. — 33 τῷ n. — 34 τὸ] τοῦ τὸ pr B.

ρος ἔστιν. ὅτι μὲν οὖν οὐκ ἔστιν ἀποδείξαι τὴν καθόλου, φανερόν· τὸ μὲν γὰρ καθόλου δείκνυται διὰ τῶν καθόλου, τὸ δὲ συμπέρασμα οὐκ ἔστι καθόλου, δεῖ δ' ἐκ τοῦ συμπέρασματος δεῖξαι καὶ τῆς ἑτέρας προτάσεως. ἔτι ὅμως οὐδὲ γίνεται συλλογισμὸς ἀντιστραφείσης τῆς προτάσεως· ἐν μέρει γὰρ ἂ ἀμφοτέραι γίνονται αἱ προτάσεις. τὴν δ' ἐκ μέρους ἔστιν. δεδειχθῶ γὰρ τὸ *A* κατὰ τινὸς τοῦ *Γ* διὰ τοῦ *B*. ἔάν οὖν ληφθῇ τὸ *B* παντὶ τῷ *A* καὶ τὸ συμπέρασμα μένη, τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρξει· γίνεται γὰρ τὸ πρῶτον σχῆμα, καὶ τὸ *A* μέσον. εἰ δὲ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς, τὴν μὲν καθόλου προτάσιν οὐκ ἔστι δεῖξαι, δεῖ δ' οὐ καὶ πρότερον ἐλέγθῃ· τὴν δ' ἐν μέρει ἔστιν, ἔάν ὁμοίως ἀντιστραφῇ τὸ *AB* ὥσπερ καὶ τῶν καθόλου, οἷον ᾧ τὸ *A* τινὶ μὴ ὑπάρχει, τὸ *B* παντὶ ὑπάρχει· ἢ ἄλλως γὰρ οὐ γίνεται συλλογισμὸς διὰ τὸ ἀποφατικὴν εἶναι τὴν ἐν μέρει πρότασιν.

Ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ σχήματι τὸ μὲν καταφατικὸν οὐκ ἔστι δεῖξαι διὰ τούτου τοῦ τρόπου, τὸ δὲ στερητικὸν ἔστιν. τὸ μὲν οὖν κατηγορικὸν οὐ δείκνυται διὰ τὸ μὴ ἀμφοτέρας εἶναι ἢ τὰς προτάσεις καταφατικὰς· τὸ γὰρ συμπέρασμα στερητικὸν ἔστι, τὸ δὲ κατηγορικὸν ἐξ ἀμφοτέρων ἐδείκνυτο καταφατικῶν. τὸ δὲ στερητικὸν ὡς δὲ δείκνυται. ὑπαρχέτω τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τῷ δὲ *Γ* μηδενί· συμπέρασμα τὸ *B* οὐδενὶ τῷ *Γ*. ἔάν οὖν ληφθῇ τὸ *B* παντὶ τῷ *A* ὑπάρχον, ἀνάγκη τὸ *A* μηδενὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν· γίνεται γὰρ τὸ δεύτερον σχῆμα, μέσον τὸ *B*. εἰ δὲ τὸ *AB* στερητικὸν ἐλέγθῃ, θάτερον δὲ κατηγορικὸν, τὸ πρῶτον ἔσται σχῆμα. τὸ μὲν γὰρ *Γ* παντὶ τῷ *A*, τὸ δὲ *B* οὐδενὶ τῷ *Γ*, ὥστ' οὐδενὶ τῷ *A* τὸ *B*· οὐδ' ἄρα τὸ *A* τῷ *B*. διὰ μὲν οὖν τοῦ συμπέρασματος καὶ τῆς μιᾶς προτάσεως οὐ γίνεται συλλογισμὸς, προσληφθείσης δ' ἑτέρας ἔσται. ἦν δὲ μὴ καθόλου ὁ συλλογισμὸς ἧ, ἧ μὲν ἐν ὅλῳ πρότασις οὐ δείκνυται

41 οὐδὲ εἰς C.

58b1 προτάσεως] ἑτέρας in litura A. — 2 ἐκιδεδείχθη α. — 5 pr τὸ om α. — 7 διὸ codices. — 9 ἔστιν om Cα. — post ἔάν add μὲν Cαmf, rc A, οὖν rc add B. — καθόλου] καθόλου, οὐκ ἔστι, διὰ προσλήψεως δ' ἔστιν codices, exceptis A qui haec om, et B qui rec add. — 10 φ' om pr A. — ὑπάρχει pr A. — τῷ α. — 16 γὰρ] μὲν α. — 19/20 τῷ γ μηδενί α. — 20 τῷ δὲ γ μηδενί post ὑπάρχον add Cα, rc marg add B. — 24 γὰρ supra vs B. — pr γ rc α. — 27 εἰ ABCαα. — 28 ἧ om α.

ὅτι τῶν ἐπιπέδων ἑκάστη ἕνα ἐπιπέδου καὶ πρῶτου. ἢ δ' ἐπιπέδου ὁμογενῆ. ἴσως ἢ τὸ καθόλου περιγραφόμενον. ἔπιπέδου γὰρ τὸ Α' πρὸς τὸ Β. τὸ δὲ Γ οὐ πρὸς. ὁμογενῆ δὲ ΒΓ. ἔπειτα ἂν ἀποδείξῃ τὸ Β πρὸς τὸ Α. τὸ δὲ Γ οὐ πρὸς. τὸ Α πρὸς τὸ Γ οὐ γὰρ ἔπιπέδου πρὸς Β. αἱ δ' ἴσως ἢ καθόλου ὁμογενῆ. αὐτὸ ἀποδείξεται ἢ ΑΓ πρῶτος ἐπιπέδου πρὸς τὸ ΑΒ. ὁμογενῆ γὰρ ἢ ὁμογενῆς ἢ τῶν ἐπιπέδων πρῶτος γίνεσθαι ἐπιπέδου. ὅτι οὐκ ἔστιν ὁμογενῆς. ἀλλ' ὁμογενῆ ἀποδείξεται ὡς καὶ ἐπὶ τῶν καθόλου. ἔπειτα ἀποδείξῃ τὸ Β πρὸς τὸ Α ἔπιπέδου. τὸ Α πρὸς τὸ Β ἔπιπέδου.

ὁ ἴσως δὲ τὸν πρῶτον ὁμογενῆς ὅτι πρὸς ὁμογενῆς ἐπὶ αὐτοῦ πρῶτος καθόλου ἀποδείξεται. οὐκ ἔπιπέδου ὁμογενῆ δὲ ἐπιπέδου πρὸς τὸν γὰρ καθόλου ὁμογενῆ δὲ τῶν καθόλου. τὸ πρῶτον ἐπὶ πρῶτος ὁμογενῆς ἐπὶ πρῶτος ὁμογενῆς ὅτι ὁμογενῆς οὐκ ἔπιπέδου ὁμογενῆ δὲ πρῶτος τῶν ὁμογενῆς τῶν καθόλου πρῶτος ἔπειτα ἢ ἢ πρὸς ἢ καθόλου ἢ δ' ἐπιπέδου, πρῶτος πρὸς ἴσως πρῶτον δ' οὐκ ἔστιν. ὅτι πρὸς ὁμογενῆς αὐτοῦ περιγραφόμενον ἀποδείξεται καὶ τὸ καθόλου γίνεσθαι πρῶτος τὸ ἑκάστη πρῶτος. ἴσως. ὅτι πρὸς πρῶτος. οὐκ ἔστιν. ἔπιπέδου γὰρ τὸ Α πρὸς τὸ Γ. τὸ δὲ Β πρὸς. ὁμογενῆ δὲ τὸ ΑΒ. ἔπειτα ἂν ἀποδείξῃ τὸ Γ πρὸς τὸ Α ἔπιπέδου. τὸ πρὸς Γ ὁμογενῆς καὶ τὸ Β ἔπιπέδου. τὸ δὲ Β πρὸς τὸ Γ οὐ δὲ ὁμογενῆς. πρῶτος ἐπιπέδου, αἱ τὸ Γ πρὸς τὸ Β. καὶ τὸ Β πρὸς τὸ Γ ἔπιπέδου. ἀλλ' οὐ πρῶτος ἴσως πρῶτος καὶ τὸ δὲ πρῶτος ἔπιπέδου ἀλλ' ἀποδείξεται. αἱ πρῶτος καὶ πρῶτος, καὶ πρῶτος καὶ πρῶτος. πρῶτος δὲ ἀποδείξεται οὐκ ἔστιν γίνεσθαι ἐπὶ τῶν ὁμογενῆς καὶ τῶν ἴσως πρῶτος ὁ ὁμογενῆς. πρῶτον δὲ τὸ Β πρὸς τὸ Γ. τὸ δὲ Α πρὸς τὸ Γ. ἴσως ὁμογενῆς τὸ ΑΓ, ὅτι ἀποδείξῃ τὸ πρὸς Γ πρὸς τὸ Β ἔπιπέδου, τὸ δὲ Α πρὸς. αἱ γὰρ τὸ Γ πρὸς τὸ Β. τὸ δὲ Α πρὸς τὸ Β, ἐπιπέδου τὸ Α πρὸς τὸ Γ ἔπιπέδου. πρῶτος τὸ Β. καὶ ὅτι ἢ ἢ πρὸς περιγραφόμενον ἢ δὲ ὁμογενῆς, καθόλου δ' ἢ περιγραφόμενον, αὐτοῦ ἀποδείξεται ἢ ἴσως. ἔπιπέδου γὰρ τὸ Β πρὸς τὸ Γ, τὸ

20 καθόλου πρὸς α. — αἱ οὐκ Β αὐτὸ ΑΓ. — 21 [α] τὸ [β] α. — 22 αὐτὸ [α] α. — 23 ἀποδείξεται α. — πρῶτος πρὸς β α. — 24 ἀποδείξεται α, πρὸς Α. — 25 πρὸς τὸν καθόλου πρῶτος τὸ Α. — 26 ἀποδείξεται, τὸ δὲ α πρὸς β, τὸ C. — 27 αὐτὸ ἴσως, α' α. — 28 πρὸς τὸ πρὸς Α.

δὲ *A* τινὶ μὴ ὑπάρχέτω· συμπέρασμα ὅτι τὸ *A* τινὶ τῷ *B* οὐκ ὑπάρχει. ἐὰν οὖν προσληφθῇ τὸ *Γ* παντὶ τῷ *B* ὑπάρχειν, ἀνάγκη τὸ *A* τινὶ τῷ *Γ* μὴ ὑπάρχειν· μέσον τὸ *B*. ὅταν δ' ἡ στερητικὴ καθόλου γένηται, οὐ δείκνυται ἡ ἕτερα, εἰ μὴ ὡσπερ ἐπὶ τῶν πρότερον, ἐὰν ληφθῇ, ᾧ τοῦτο τινὶ ²⁵ μὴ ὑπάρχει, θάτερον τινὶ ὑπάρχειν, οἷον εἰ τὸ μὲν *A* μηδενὶ τῷ *Γ*, τὸ δὲ *B* τινὶ· συμπέρασμα ὅτι τὸ *A* τινὶ τῷ *B* οὐκ ὑπάρχει. ἐὰν οὖν ληφθῇ, ᾧ τὸ *A* τινὶ μὴ ὑπάρχει, τὸ *Γ* τινὶ ὑπάρχειν, ἀνάγκη τὸ *Γ* τινὶ τῶν *B* ὑπάρχειν. ἄλλως δ' οὐκ ἔστιν ἀντιστρέφοντα τὴν καθόλου πρότασιν δεῖξαι ³⁰ τὴν ἕτεραν· οὐδαμῶς γὰρ ἔσται συλλογισμὸς.

Φανερόν οὖν ὅτι ἐν μὲν τῷ πρώτῳ σχήματι ἡ δι' ἀλλήλων δεῖξις διὰ τε τοῦ τρίτου καὶ διὰ τοῦ πρώτου γίνεται σχήματος. κατηγορικοῦ μὲν γὰρ ὄντος τοῦ συμπεράσματος διὰ τοῦ πρώτου, στερητικοῦ δὲ διὰ τοῦ ἐσχάτου· λαμβάνεται ³⁵ γὰρ, ᾧ τοῦτο μηδενί, θάτερον παντὶ ὑπάρχειν. ἐν δὲ τῷ μέσῳ καθόλου μὲν ὄντος τοῦ συλλογισμοῦ δι' αὐτοῦ τε καὶ διὰ τοῦ πρώτου σχήματος, ὅταν δ' ἐν μέρει, δι' αὐτοῦ τε καὶ τοῦ ἐσχάτου. ἐν δὲ τῷ τρίτῳ δι' αὐτοῦ πάντες· φανερόν δὲ καὶ ὅτι ἐν τῷ τρίτῳ καὶ τῷ μέσῳ οἱ μὴ δι' αὐτῶν γινόμενοι ⁴⁰ συλλογισμοὶ ἢ οὐκ εἰσὶ κατὰ τὴν κύκλῳ δεῖξιν ἢ ἀτελεῖς.

Τὸ δ' ἀντιστρέφειν ἔστι τὸ μετατιθέντα τὸ συμπέρασμα ⁸ β ποιεῖν τὸν συλλογισμὸν ὅτι ἢ τὸ ἄκρον τῷ μέσῳ οὐκ ὑπάρξει ἢ τοῦτο τῷ τελευταίῳ. ἀνάγκη γὰρ τοῦ συμπεράσματος ἀντιστραφέντος καὶ τῆς ἕτερας μενούσης προτάσεως ἀναιρεῖσθαι τὴν λοιπὴν· εἰ γὰρ ἔσται, καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται. ³ διαφέρει δὲ τὸ ἀντικειμένως ἢ ἐναντίως ἀντιστρέφειν τὸ συμπέρασμα· οὐ γὰρ ὁ αὐτὸς γίνεται συλλογισμὸς ἐκατέρως ἀντιστραφέντος· δῆλον δὲ τοῦτ' ἔσται διὰ τῶν ἐπομένων. λέγω δ' ἀντικεῖσθαι μὲν τὸ παντὶ τῷ οὐ παντὶ καὶ τὸ τινὶ τῷ οὐδενί, ἐναντίως δὲ τὸ παντὶ τῷ οὐδενί καὶ τὸ τινὶ τῷ οὐ τινὶ ¹⁰ ὑπάρχειν. ἔστω γὰρ δεδειγμένον τὸ *A* κατὰ τοῦ *Γ* διὰ μέσου τοῦ *B*. εἰ δὴ τὸ *A* ληφθῆι μηδενὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν, τῷ

²² alt ὑπάρχειν] ὑπάρχον ἦν... τὸ α... τῷ β in lit rc A. — ²⁶ ὑπάρχη Cn, pr A. — ²⁷ τῶν β Bu. — ²⁸ μὴ om pr A. — ὑπάρχη Cn. — ²⁹ pr τὸ] τοῦτω τὸ C. — τῷ β n. — ³⁷ καὶ... ³⁸ τῆ] καὶ διὰ τοῦ πρώτου, ἐν μέρει δὲ δι' αὐτοῦ rc marg m. — ³⁸ σχήματος καὶ διὰ τοῦ ἐσχάτου, ὅταν ABcu. — ⁴⁰ pr τῷ om C.

^{59b4} ἀντιστρέφοντος A. — ⁶ ἀντιστραφεῖν B. — ⁸ ἀντιστρέφοντος C.

δὲ Β παντί, οὐδενὶ τῷ Γ ὑπάρξει τὸ Β. καὶ εἰ τὸ μὲν Α
 μηδενὶ τῷ Γ, τὸ δὲ Β παντί τῷ Γ, τὸ Α οὐ παντί τῷ Β
 15 καὶ οὐχ ὅλως οὐδενί· οὐ γὰρ ἐδείκνυτο τὸ καθόλου διὰ τοῦ
 ἔσχατου σχήματος. ὅλως δὲ τὴν πρὸς τῷ μείζονι ἄκρον
 πρότασιν οὐκ ἔστιν ἀνασκευάσαι καθόλου διὰ τῆς ἀντιστρο-
 φῆς· αἰεὶ γὰρ ἀναιρεῖται διὰ τοῦ τρίτου σχήματος· ἀνάγκη
 γὰρ πρὸς τὸ ἔσχατον ἄκρον ἀμφοτέρως λαβεῖν τὰς προτά-
 20 σεις. καὶ εἰ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς, ἀσάφως. δεδείχθη
 γὰρ τὸ Α μηδενὶ τῶν Γ ὑπάρχον διὰ τοῦ Β. οὐκοῦν ἂν λη-
 φθῆ τὸ Α τῷ Γ παντί ὑπάρχειν, τῷ δὲ Β μηδενί, οὐδενὶ
 τῶν Γ τὸ Β ὑπάρξει. καὶ εἰ τὸ Α καὶ τὸ Β παντί τῷ Γ,
 τὸ Α τινὶ τῷ Β· ἀλλ' οὐδενὶ ὑπῆρχεν.

25 Ἐὰν δ' ἀντικειμένως ἀντιστραφῆ τὸ συμπέρασμα, καὶ
 οἱ συλλογισμοὶ ἀντικείμενοι καὶ οὐ καθόλου ἔχονται. γίνε-
 ται γὰρ ἡ ἕτερα πρότασις ἐν μέρει, ὥστε καὶ τὸ συμπέρα-
 σμα ἔσται κατὰ μέρος. ἔστω γὰρ κατηγορικὸς ὁ συλλογι-
 σμὸς, καὶ ἀντιστραφέσθω οὕτως. οὐκοῦν εἰ τὸ Α οὐ παντί
 30 τῷ Γ, τῷ δὲ Β παντί, τὸ Β οὐ παντί τῷ Γ· καὶ εἰ τὸ μὲν
 Α μὴ παντί τῷ Γ, τὸ δὲ Β παντί, τὸ Α οὐ παντί τῷ Β.
 ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς. εἰ γὰρ τὸ Α
 τινὶ τῷ Γ ὑπάρχει, τῷ δὲ Β μηδενί, τὸ Β τινὶ τῷ Γ οὐχ
 ὑπάρξει, οὐχ ἁπλῶς οὐδενί· καὶ εἰ τὸ μὲν Α τῷ Γ τινί,
 35 τὸ δὲ Β παντί, ὥσπερ ἐν ἀρχῇ ἐλήφθη, τὸ Α τινὶ τῷ Β
 ὑπάρξει.

Ἐπὶ δὲ τῶν ἐν μέρει συλλογισμῶν ὅταν μὲν ἀντικει-
 μένως ἀντιστρέφηται τὸ συμπέρασμα, ἀναιροῦνται ἀμφοτέ-
 ραι αἱ προτάσεις, ὅταν δ' ἐναντίως, οὐδετέρα. οὐ γὰρ ἔτι
 40 συμβαίνει, καθάπερ ἐν τοῖς καθόλου, ἀναιρεῖν ἑλλείποντος
 τοῦ συμπεράσματος κατὰ τὴν ἀντιστροφὴν, ἀλλ' οὐδ' ὅλως
 p. 60 ἀναιρεῖν. δεδείχθη γὰρ τὸ Α κατὰ τινὸς τοῦ Γ. οὐκοῦν ἂν
 ληφθῆ τὸ Α μηδενὶ τῷ Γ ὑπάρχειν, τὸ δὲ Β τινί, τὸ Α
 τῷ Β τινὶ οὐχ ὑπάρξει· καὶ εἰ τὸ Α μηδενὶ τῷ Γ, τῷ δὲ
 Β παντί, οὐδενὶ τῷ Γ τὸ Β. ὥστ' ἀναιροῦνται ἀμφοτέρω.

15 οὐχ ἁπλῶς n. — 19 τὸ ἄκρον τὸ ἔσχατον C. — 21 τῷ γ ὑπάρ-
 χειν Csf, ὑπάρχον τῷ γ m. — ἐὰν n. — 29 οὐ] μὴ n. — 34 ὑπάρξει
 καὶ οὐχ n. — 40 ἀφαιρεῖν n. — 41 οὐδ' om n.

Ὅταν ἀναιρεῖν οὐκ ἐνδέχεται ἡ συζυγία τὸ α παντί τῷ β, τὸ β τινὶ
 τῷ γ. δεδείχθη n. — τῶν γ n. — 3 τινὶ τῷ β C.

ἐὰν δ' ἐναντίως ἀντιστραφῇ, οὐδετέρα. εἰ γὰρ τὸ A τινὶ τῶν Γ μὴ ὑπάρχει, τῶν δὲ B παντὶ, τὸ B τινὶ τῶν Γ οὐχ ὑπάρξει. ἀλλ' οὕτω ἀναιρεῖται τὸ ἐξ ἀρχῆς· ἐνδέχεται γὰρ τινὶ ὑπάρχειν καὶ τινὶ μὴ ὑπάρχειν. τῆς δὲ καθόλου, τῆς AB , ὅλως οὐδὲ γίνεται συλλογισμὸς· εἰ γὰρ τὸ μὲν A τινὶ τῶν Γ μὴ ὑπάρχει, τὸ δὲ B τινὶ ὑπάρχει, οὐδετέρα 10 καθόλου τῶν προτάσεων. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς· εἰ μὲν γὰρ ληφθήσεται τὸ A παντὶ τῶν Γ ὑπάρχειν, ἀναιροῦνται ἀμφοτέραι, εἰ δὲ τινὶ, οὐδετέρα. ἀπόδειξις δ' ἡ αὕτη.

Ἐν δὲ τῶν δευτέρων σχήματι τὴν μὲν πρὸς τῶν μείζονι 9 ἄκρον πρότασιν οὐκ ἔστιν ἀνελεῖν ἐναντίως, ὁποτέρωσούν τῆς 16 ἀντιστροφῆς γινομένης· αἰ γὰρ ἔσται τὸ συμπέρασμα ἐν τῶν τρίτῳ σχήματι, καθόλου δ' οὐκ ἦν ἐν τούτῳ συλλογισμὸς. τὴν δ' ἑτέραν ὁμοίως ἀναιρήσομεν τῇ ἀντιστροφῇ. λέγω δὲ τὸ ὁμοίως, εἰ μὲν ἐναντίως ἀντιστρέφεται, ἐναντίως, εἰ δ' 20 ἀντικειμένως, ἀντικειμένως. ὑπαρχέτω γὰρ τὸ A παντὶ τῶν B , τῶν δὲ Γ μηδενί· συμπέρασμα $B\Gamma$. ἐὰν οὖν ληφθῇ τὸ B παντὶ τῶν Γ ὑπάρχειν καὶ τὸ AB μένῃ, τὸ A παντὶ τῶν Γ ὑπάρξει· γίνεται γὰρ τὸ πρῶτον σχῆμα. εἰ δὲ τὸ B παντὶ τῶν Γ , τὸ δὲ A μηδενί τῶν Γ , τὸ A οὐ παντὶ τῶν B 25 σχῆμα τὸ ἔσχατον. ἐὰν δ' ἀντικειμένως ἀντιστραφῇ τὸ $B\Gamma$, ἡ μὲν AB ὁμοίως δειχθήσεται, ἡ δὲ $A\Gamma$ ἀντικειμένως. εἰ γὰρ τὸ B τινὶ τῶν Γ , τὸ δὲ A μηδενί τῶν Γ , τὸ A τινὶ τῶν B οὐχ ὑπάρξει. πάλιν εἰ τὸ B τινὶ τῶν Γ , τὸ δὲ A παντὶ τῶν B , τὸ A τινὶ τῶν Γ , ὅστ' ἀντικειμένως γίνεται ὁ συλλογισμὸς. ὁμοίως δὲ δειχθήσεται καὶ εἰ ἀνάπαλιν ἔχοιεν αἱ προτάσεις. εἰ δ' ἔστιν ἐπὶ μέρους ὁ συλλογισμὸς, ἐναντίως μὲν ἀντιστρεφομένον τοῦ συμπεράσματος οὐδετέρα τῶν προτάσεων ἀναιρεῖται, καθάπερ οὐδ' ἐν τῶν πρώτῳ σχήματι, ἀντικειμένως δ' ἀμφοτέραι. κείσθω γὰρ τὸ A τῶν μὲν B 35 μηδενί ὑπάρχειν, τῶν δὲ Γ τινί· συμπέρασμα $B\Gamma$. ἐὰν οὖν τεθῇ τὸ B τινὶ τῶν Γ ὑπάρχειν καὶ τὸ AB μένῃ, συμπέρασμα ἔσται ὅτι τὸ A τινὶ τῶν Γ οὐχ ὑπάρχει. ἀλλ' οὐκ ἀνήρηται τὸ ἐξ ἀρχῆς· ἐνδέχεται γὰρ τινὶ ὑπάρχειν καὶ μὴ

5 τῶν α . — 9 οὐ Cm , οὐδεὶς η . — 10 τῶν γ nm . — 11 εἰ] ὅτε C . — 22 $\beta\gamma$] τὸ $\beta\gamma$ η . — 26 σχῆμα δὲ τὸ η . — 28 alt τῶν] τῶν η . — 29 et 30 τῶν γ η . — ἀντικειμένως cu , pr A . — 38 ὑπάρξει C .

- 40 ὑπάρχειν. πάλιν εἰ τὸ B τινὶ τῷ Γ καὶ τὸ A τινὶ τῷ Γ, οὐκ
 ἔσται συλλογισμὸς· οὐδέτερον γὰρ καθόλου τῶν εἰλημμένων.
- b ὡστ' οὐκ ἀναιρεῖται τὸ AB. ἐὰν δ' ἀντικειμένως ἀντιστρέφη-
 ται, ἀναιροῦνται ἀμφότεραι. εἰ γὰρ τὸ B παντὶ τῷ Γ, τὸ
 δὲ A μηδενὶ τῷ B, οὐδενὶ τῷ Γ τὸ A· ἦν δὲ τινί. πάλιν
 εἰ τὸ B παντὶ τῷ Γ, τὸ δὲ A τινὶ τῷ Γ, τινὶ τῷ B τὸ A.
 5 ἢ αὐτῇ δ' ἀπόδειξις καὶ εἰ τὸ καθόλου κατηγορικόν.
- 10 Ἐπὶ δὲ τοῦ τρίτου σχήματος ὅταν μὲν ἐναντίως ἀντι-
 στρέφηται τὸ συμπέρασμα, οὐδέτερον τῶν προτάσεων ἀναιρεῖ-
 ται κατ' οὐδένα τῶν συλλογισμῶν, ὅταν δ' ἀντικειμένως,
 ἀμφότεραι καὶ ἐν ἅπασι. δεδείχθω γὰρ τὸ A τινὶ τῷ B
 10 ὑπάρχον, μέσον δ' εἰληφθῶ τὸ Γ, ἔστωσαν δὲ καθόλου αἱ
 προτάσεις. οὐκοῦν ἐὰν ληφθῇ τὸ A τινὶ τῷ B μὴ ὑπάρχειν,
 τὸ δὲ B παντὶ τῷ Γ, οὐ γίνεται συλλογισμὸς τοῦ A καὶ
 τοῦ Γ. οὐδ' εἰ τὸ A τῷ μὲν B τινὶ μὴ ὑπάρχει, τῷ δὲ Γ
 παντί, οὐκ ἔσται τοῦ B καὶ τοῦ Γ συλλογισμὸς. ὁμοίως δὲ
 15 δειχθήσεται καὶ εἰ μὴ καθόλου αἱ προτάσεις. ἢ γὰρ ἀμφο-
 τέρας ἀνάγκη κατὰ μέρος εἶναι διὰ τῆς ἀντιστροφῆς, ἢ τὸ
 καθόλου πρὸς τῷ ἐλάττωι ἄκρῳ γίνεσθαι· οὕτω δ' οὐκ ἦν
 συλλογισμὸς οὐτ' ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι οὐτ' ἐν τῷ μέσῳ.
 ἐὰν δ' ἀντικειμένως ἀντιστρέφονται, αἱ προτάσεις ἀναιροῦν-
 20 ται ἀμφότεραι. εἰ γὰρ τὸ A μηδενὶ τῷ B, τὸ δὲ B παντὶ
 τῷ Γ, τὸ A οὐδενὶ τῷ Γ· πάλιν εἰ τὸ A τῷ μὲν B μη-
 δενί, τῷ δὲ Γ παντί, τὸ B οὐδενὶ τῷ Γ. καὶ εἰ ἡ ἕτερα
 μὴ καθόλου, ὡσαύτως. εἰ γὰρ τὸ A μηδενὶ τῷ B, τὸ δὲ B
 τινὶ τῷ Γ, τὸ A τινὶ τῷ Γ οὐκ ὑπάρξει· εἰ δὲ τὸ A τῷ
 25 μὲν B μηδενί, τῷ δὲ Γ παντί, οὐδενὶ τῷ Γ τὸ B. ὁμοίως
 δὲ καὶ εἰ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς. δεδείχθω γὰρ τὸ A
 τινὶ τῷ B μὴ ὑπάρχον, ἔστω δὲ κατηγορικόν μὲν τὸ BG,
 ἀποφατικόν δὲ τὸ AG· οὕτω γὰρ ἐγίνετο ὁ συλλογισμὸς.
 ὅταν μὲν οὖν τὸ ἐναντίον ληφθῇ τῷ συμπεράσματι, οὐκ ἔσται
 30 συλλογισμὸς. εἰ γὰρ τὸ A τινὶ τῷ B, τὸ δὲ B παντὶ τῷ
 Γ, οὐκ ἦν συλλογισμὸς τοῦ A καὶ τοῦ Γ. οὐδ' εἰ τὸ A τινὶ τῷ
 B, τῷ δὲ Γ μηδενί, οὐκ ἦν τοῦ B καὶ τοῦ Γ συλλογισμὸς.

60b4 γ ἔσται τινὶ τῶν β n. — 5 κατηγορικὸν εἶη. ἐπι n. — 9 et
 11 τῶν n. — 13 τῶν μὲν Auf. — παντὶ n. — 15 ἀμφοτέρας post μέρος C.
 — 24 pr εἰ] τῶν n. — 24 τὸ α τινὶ τῷ γ om A, rc supra vs n. — 31 pr
 α] βα pr u. — τινὶ τῶν n. — 31 et 32 καὶ] κατὰ Bu.

ὥστε οὐκ ἀναιροῦνται αἱ προτάσεις. ὅταν δὲ τὸ ἀντικείμενον, ἀναιροῦνται. εἰ γὰρ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* τῷ *Γ*, τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ*. ἀλλ' οὐδενὶ ὑπῆρχεν. πάλιν εἰ τὸ *A* παντὶ 35 τῷ *B*, τῷ δὲ *Γ* μηδενί, τὸ *B* οὐδενὶ τῷ *Γ*. ἀλλὰ παντὶ ὑπῆρχεν. ὁμοίως δὲ δείκνυται καὶ εἰ μὴ καθόλου εἶδιν αἱ προτάσεις. γίνεται γὰρ τὸ *ΑΓ* καθόλου τε καὶ στερητικόν, θάτερον δ' ἐπιμέρους καὶ κατηγορικόν. εἰ μὲν οὖν τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* τιτὶ τῷ *Γ*, τὸ *A* τιτὶ τῷ *Γ* συμβαίνει. 40 ἀλλ' οὐδενὶ ὑπῆρχεν. πάλιν εἰ τὸ *A* παντὶ τῷ *B*, τῷ δὲ *Γ* μηδενί, τὸ *B* οὐδενὶ τῷ *Γ*. εἰ δὲ τὸ *A* τιτὶ τῷ *B* καὶ τὸ *p*. 61 *B* τιτὶ τῷ *Γ*, οὐ γίνεται συλλογισμός· οὐδ' εἰ τὸ *A* τιτὶ τῷ *B*, τῷ δὲ *Γ* μηδενί, οὐδ' οὕτως. ὥστ' ἐκείνας μὲν ἀναιροῦνται, οὕτω δ' οὐκ ἀναιροῦνται αἱ προτάσεις.

Φανερόν οὖν διὰ τῶν εἰρημένων πῶς ἀντιστροφόμενου 5 τοῦ συμπεράσματος ἐν ἐκάστῳ σχήματι γίνεται συλλογισμός, καὶ πότ' ἐναντίας τῇ προτάσει καὶ πότ' ἀντικειμένως, καὶ ὅτι ἐν μὲν τῷ πρώτῳ σχήματι διὰ τοῦ μέσου καὶ τοῦ ἐσχάτου γίνονται οἱ συλλογισμοί, καὶ ἡ μὲν πρὸς τῷ ἐλάτ- 10 ττονι ἄκρῳ αἰεὶ διὰ τοῦ μέσου ἀναιρεῖται, ἡ δὲ πρὸς τῷ μείζονι διὰ τοῦ ἐσχάτου· ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ διὰ τοῦ πρώτου καὶ τοῦ ἐσχάτου, καὶ ἡ μὲν πρὸς τῷ ἐλάττονι ἄκρῳ αἰεὶ διὰ τοῦ πρώτου σχήματος, ἡ δὲ πρὸς τῷ μείζονι διὰ τοῦ ἐσχάτου· ἐν δὲ τῷ τρίτῳ διὰ τοῦ πρώτου καὶ διὰ τοῦ μέσου, καὶ ἡ μὲν πρὸς τῷ μείζονι διὰ τοῦ πρώτου αἰεὶ, ἡ δὲ πρὸς τῷ 15 ἐλάττονι διὰ τοῦ μέσου.

Τί μὲν οὖν ἐστὶ τὸ ἀντιστρέφειν καὶ πῶς ἐν ἐκάστῳ σχήματι καὶ τίς γίνεται συλλογισμός, φανερόν. ὁ δὲ διὰ 11 τοῦ ἀδυνάτου συλλογισμὸς δείκνυται μὲν, ὅταν ἡ ἀντίφρασις τεθῇ τοῦ συμπεράσματος καὶ προσληφθῇ ἄλλη πρότα- 20 σις, γίνεται δ' ἐν ἅπασιν τοῖς σχήμασιν· ὁμοιον γὰρ ἐστὶ τῇ ἀντιστροφῇ, πλὴν διαφέρει τοσοῦτον ὅτι ἀντιστρέφεται μὲν γεγεννημένου συλλογισμοῦ καὶ εἰλημμένων ἀμφοῖν τῶν προτάσεων, ἀπάγεται δ' εἰς ἀδύνατον οὐ προομολογηθέντος

39 καὶ om n.

61a] ἔκειτο δὲ τιτὶ post τῷ γ add Cn. — 1 et 3 τῶν β n. — 2 τῶν γ n. — 7 ἐναντίας et ἀντικείμενος An. — 11 post καὶ supra vs διὰ add n, pr m. — 12 καὶ om ACn. — 14 alt διὰ om f. — alt καὶ om AC. — 16 διὰ] αἰεὶ διὰ n. — 23 συλλ.] τοῦ συλλ. n.

28 τοῦ ἀντικειμένου πρότερον, ἀλλὰ φανεροῦ ὄντος ὅτι ἀληθές.
οἱ δ' ὄροι ὁμοίως ἔχουσιν ἐν ἀμφοῖν, καὶ ἡ αὐτὴ λήψις
ἀμφοτέρων. οἷον εἰ τὸ *A* τῷ *B* παντὶ ὑπάρχει, μέσον δὲ
τὸ *I*, ἐὰν ὑποτεθῆ τὸ *A* ἢ μὴ παντὶ ἢ μηδενὶ τῷ *B* ὑπάρ-
χειν, τῷ δὲ *Γ* παντὶ, ὅπερ ἦν ἀληθές, ἀνάγκη τὸ *I* τῷ
30 *B* ἢ μηδενὶ ἢ μὴ παντὶ ὑπάρχειν. τοῦτο δ' ἀδύνατον, ὥστε
ψεῦδος τὸ ὑποτεθῆν· ἀληθές ἄρα τὸ ἀντικείμενον. ὁμοίως δὲ
καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων σχημάτων· ὅσα γὰρ ἀντιστροφῆν δέχε-
ται, καὶ τὸν διὰ τοῦ ἀδυνάτου συλλογισμόν.

Τὰ μὲν οὖν ἄλλα προβλήματα πάντα δείκνυται διὰ
35 τοῦ ἀδυνάτου ἐν ἅπασιν τοῖς σχήμασι, τὸ δὲ καθόλου κα-
τηγορικὸν ἐν μὲν τῷ μέσῳ καὶ τῷ τρίτῳ δείκνυται, ἐν δὲ
τῷ πρώτῳ οὐ δείκνυται. ὑποκεισθῶ γὰρ τὸ *A* τῷ *B* μὴ παντὶ
ἢ μηδενὶ ὑπάρχειν, καὶ προσειλήφθω ἄλλη πρότασις ὅπο-
τερωθενούν, εἴτε τῷ *A* παντὶ ὑπάρχειν τὸ *Γ* εἴτε τὸ *B* παντὶ
40 τῷ *Δ*. οὕτω γὰρ ἂν εἶη τὸ πρῶτον σχῆμα. εἰ μὲν οὖν ὑπό-
κειται μὴ παντὶ ὑπάρχειν τὸ *A* τῷ *B*, οὐ γίνεται συλλο-
5 γισμὸς ὀποτερωθενούν τῆς προτάσεως λαμβανομένης, εἰ δὲ
μηδενὶ, ὅταν μὲν ἡ *BA* προσληφθῆ, συλλογισμὸς μὲν ἔσται
τοῦ ψεύδους, οὐ δείκνυται δὲ τὸ προκείμενον. εἰ γὰρ τὸ *A*
μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *B* παντὶ τῷ *Δ*, τὸ *A* οὐδενὶ τῷ *Δ*.
6 τοῦτο δ' ἔστω ἀδύνατον· ψεῦδος ἄρα τὸ μηδενὶ τῷ *B* τὸ *A*
ὑπάρχειν. ἀλλ' οὐκ εἰ τὸ μηδενὶ ψεῦδος, τὸ παντὶ ἀληθές.
ἐὰν δ' ἡ *GA* προσληφθῆ, οὐ γίνεται συλλογισμὸς, οὐδ'
ὅταν ὑποτεθῆ μὴ παντὶ τῷ *B* τὸ *A* ὑπάρχειν. ὥστε φανερόν
ὅτι τὸ παντὶ ὑπάρχειν οὐ δείκνυται ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι
10 διὰ τοῦ ἀδυνάτου. τὸ δὲ γε τιπὶ καὶ τὸ μηδενὶ καὶ μὴ παντὶ
δείκνυται. ὑποκεισθῶ γὰρ τὸ *A* μηδενὶ τῷ *B* ὑπάρχειν, τὸ
δὲ *B* εἰλήφθω παντὶ ἢ τιπὶ τῷ *Γ*. οὐκοῦν ἀνάγκη τὸ *A* μη-
δενὶ ἢ μὴ παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν. τοῦτο δ' ἀδύνατον — ἔστω
γὰρ ἀληθές καὶ φανερόν ὅτι παντὶ ὑπάρχει τῷ *Γ* τὸ *A* —
15 ὥστ' εἰ τοῦτο ψεῦδος, ἀνάγκη τὸ *A* τιπὶ τῷ *B* ὑπάρχειν. ἐὰν
δὲ πρὸς τῷ *A* ληφθῆ ἢ ἑτέρα πρότασις, οὐκ ἔσται συλλο-
γισμὸς. οὐδ' ὅταν τὸ ἐναντίον τῷ συμπεράσματι ὑποτεθῆ,
οἷον τὸ τιπὶ μὴ ὑπάρχειν. φανερόν οὖν ὅτι τὸ ἀντικείμενον

28 pr ἢ om n. — 39 τῷ β παντὶ τὸ B.

61b2 alt μὲν om C. — 5 ἔσται C. — 12 et 15 τῶν n. — 16 τὸ A, τῷ
corr f.

ὑποθετέον. πάλιν ὑποκείσθω τὸ *A* τινὶ τῷ *B* ὑπάρχειν, εὐλήφθω δὲ τὸ *Γ* παντὶ τῷ *A*. ἀνάγκη οὖν τὸ *Γ* τινὶ τῷ *B* ὑπάρχειν. τοῦτο δ' ἔστι ἀδύνατον, ὥστε ψεῦδος τὸ ὑποτεθέν. εἰ δ' οὕτως, ἀληθὲς τὸ μηδενὶ ὑπάρχειν. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ στερητικὸν εὐλήφθῃ τὸ *Γ**A*. εἰ δ' ἢ πρὸς τῷ *B* εὐλήφται πρότασις, οὐκ ἔσται συλλογισμὸς. ἔαν δὲ τὸ ἐναντίον ὑποτεθῆ, συλλογισμὸς μὲν ἔσται καὶ τὸ ἀδύνατον, οὐ δείκνυται δὲ τὸ προτεθέν. ὑποκείσθω γὰρ παντὶ τῷ *B* τὸ *A*, καὶ τὸ *Γ* τῷ *A* εὐλήφθω παντὶ. οὐκοῦν ἀνάγκη τὸ *Γ* παντὶ τῷ *B* ὑπάρχειν. τοῦτο δ' ἀδύνατον, ὥστε ψεῦδος τὸ παντὶ τῷ *B* τὸ *A* ὑπάρχειν. ἀλλ' οὕτω γε ἀναγκαῖον, εἰ μὴ παντὶ, μηδενὶ ὑπάρχειν. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ πρὸς τῷ *B* ληφθείῃ ἢ ἕτερα πρότασις· συλλογισμὸς μὲν γὰρ ἔσται καὶ τὸ ἀδύνατον, οὐκ ἀναιρεῖται δ' ἢ ὑπόθεσις, ὥστε τὸ ἀντικείμενον ὑποθετέον. πρὸς δὲ τὸ μὴ παντὶ δεῖξαι ὑπάρχον τῷ *B* τὸ *A*, ὑποθετέον παντὶ ὑπάρχειν· εἰ γὰρ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *Γ* παντὶ τῷ *A*, τὸ *Γ* παντὶ τῷ *B*, ὥστ' εἰ τοῦτο ἀδύνατον, ψεῦδος τὸ ὑποτεθέν. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ πρὸς τῷ *B* εὐλήφθῃ ἢ ἕτερα πρότασις. καὶ εἰ στερητικὸν ἦν τὸ *Γ**A*, ὡσαύτως· καὶ γὰρ οὕτω γίνεται συλλογισμὸς. ἔαν δὲ πρὸς τῷ *B* ἢ τὸ στερητικόν, οὐδὲν δείκνυται. ἔαν δὲ μὴ παντὶ ἀλλὰ τινὶ ὑπάρχειν ὑποτεθῆ, οὐ δείκνυται ὅτι οὐ παντὶ ἀλλ' ὅτι οὐδενὶ. εἰ γὰρ τὸ *A* τινὶ τῷ *B*, τὸ δὲ *Γ* παντὶ τῷ *A*, τινὶ τῷ *B* τὸ *Γ* ὑπάρξει. εἰ οὖν τοῦτ' ἀδύνατον, ψεῦδος τὸ τινὶ ὑπάρχειν τῷ *B* τὸ *A*, ὥστ' ἀληθὲς τὸ μηδενὶ. τοῦτου δὲ δειχθέντος προσαναίρεται τὸ ἀληθές· τὸ γὰρ *A* τῷ *B* τινὶ μὲν ὑπῆρχε, τινὶ δ' οὐκ ὑπῆρχεν. ἔτι οὐ παρὰ τὴν ὑπόθεσιν συμβαίνει τὸ ἀδύνατον· ψεῦδος γὰρ ἂν εἴη, εἴπερ ἔξ ἀληθῶν μὴ ἔστι ψεῦδος συλλογίσασθαι· νῦν δ' ἔστιν ἀληθές· ὑπάρχει γὰρ τὸ *A* τινὶ τῷ *B*. ὥστ' οὐκ ὑποθετέον τινὶ ὑπάρχειν, ἀλλὰ παντὶ. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τινὶ μὴ ὑπάρχον τῷ *B*

20 τῶν β n. — 23 γα] γα. ἢ γὰρ μείζων ἔσται οὕτως C, quibus n adi haec: (ἢ δὲ ἐλάττωσιν rc mg) μετρίκη ἐν πρώτῳ σχήματι. — 26 α] α ὑπάρχειν An. — 27 pr τῷ om ABCm. — 30 κἂν n. — ληφθῆ C. — 34 pr παντὶ] τὸ παντὶ n. — 35 alt τὸ...β fort pr mg mn. — 37 αγ C. — 39 ἢ om C. — οὐδὲ δείκνυται n.

62a4 οὐ] οὐδὲ n. — 5 ψευδῆς nm, corr B. — γὰρ om pr ABCc, del n. — εἴη in fin corr B. — 6 ἀληθῆς m. — 7 ὑπάρχειν τὸ α n. — τῶν β n. — τινὶ...12 ὑποθετέον om m.

τὸ *A* δεικνύομεν· εἰ γὰρ ταῦτὸ τὸ τινὶ μὴ ὑπάρχειν καὶ
 10 μὴ παντὶ ὑπάρχειν, ἢ αὐτὴ ἀμφοῖν ἀποδείξῃς.

Φανερόν οὖν ὅτι οὐ τὸ ἐναντίον ἀλλὰ τὸ ἀντικείμενον
 ὑποθετέον ἐν ἅπασιν τοῖς συλλογισμοῖς. οὕτω γὰρ τὸ ἀναγ-
 καῖον ἔσται καὶ τὸ ἀξίωμα ἔνδοξον. εἰ γὰρ κατὰ παντὸς ἢ
 φάσις ἢ ἀπόφασις, δειχθέντος ὅτι οὐχ ἢ ἀπόφασις,
 15 ἀνάγκη τὴν κατάφασιν ἀληθεύεσθαι. πάλιν εἰ μὴ τίθησιν
 ἀληθεύεσθαι τὴν κατάφασιν, ἔνδοξον τὸ ἀξιῶσθαι τὴν ἀπό-
 φασιν. τὸ δ' ἐναντίον οὐδετέρως ἀρμόττει ἀξιοῦν· οὔτε γὰρ
 ἀναγκαῖον, εἰ τὸ μηδενὶ ψεύδος, τὸ παντὶ ἀληθές, οὔτ' ἔν-
 δοξον ὡς εἰ θάτερον ψεύδος, ὅτι θάτερον ἀληθές.

20 Φανερόν οὖν ὅτι ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι τὰ μὲν ἅλλα
 προβλήματα πάντα δεικνύται διὰ τοῦ ἀδύνατον, τὸ δὲ κα-
 12 θόλου καταφατικὸν οὐ δεικνύται. ἐν δὲ τῷ μέσῳ καὶ τῷ
 ἐσχάτῳ καὶ τοῦτο δεικνύται. κείσθω γὰρ τὸ *A* μὴ παντὶ
 τῷ *B* ὑπάρχειν, εἰλήφθω δὲ τῷ *Γ* παντὶ ὑπάρχειν τὸ *A*.
 25 οὐκοῦν εἰ τῷ μὲν *B* μὴ παντὶ, τῷ δὲ *Γ* παντὶ, οὐ παντὶ
 τῷ *B* τὸ *Γ*. τοῦτο δ' ἀδύνατον· ἔστω γὰρ φανερόν ὅτι παντὶ
 τῷ *B* ὑπάρχει τὸ *Γ*, ὥστε ψεύδος τὸ ὑποκείμενον. ἀληθές
 ἄρα τὸ παντὶ ὑπάρχειν. ἐὰν δὲ τὸ ἐναντίον ὑποτεθῇ, συλ-
 λογισμὸς μὲν ἔσται καὶ τὸ ἀδύνατον, οὐ μὴν δεικνύται τὸ
 30 προτεθέν. εἰ γὰρ τὸ *A* μηδενὶ τῷ *B*, τῷ δὲ *Γ* παντὶ, οὐδενὶ
 τῷ *B* τὸ *Γ*. τοῦτο δ' ἀδύνατον, ὥστε ψεύδος τὸ μηδενὶ ὑπάρ-
 χειν. ἀλλ' οὐχ εἰ τοῦτο ψεύδος, τὸ παντὶ ἀληθές. ὅτε δὲ
 τινὶ τῷ *B* ὑπάρχει τὸ *A*, ὑποκείσθω τὸ *A* μηδενὶ τῷ *B*
 ὑπάρχειν, τῷ δὲ *Γ* παντὶ ὑπαρχέτω. ἀνάγκη οὖν τὸ *Γ* μη-
 35 δενὶ τῷ *B*. ὥστ' εἰ τοῦτ' ἀδύνατον, ἀνάγκη τὸ *A* τινὶ τῷ *B*
 ὑπάρχειν. ἐὰν δ' ὑποτεθῇ τινὶ μὴ ὑπάρχειν, ταῦτ' ἔσται
 ἄπερ ἐπὶ τοῦ πρώτου σχήματος. πάλιν ὑποκείσθω τὸ *A* τινὶ
 τῷ *B* ὑπάρχειν, τῷ δὲ *Γ* μηδενὶ ὑπαρχέτω. ἀνάγκη οὖν
 τὸ *Γ* τινὶ τῷ *B* μὴ ὑπάρχειν. ἀλλὰ παντὶ ὑπῆρχεν, ὥστε
 40 ψεύδος τὸ ὑποτεθέν· οὐδενὶ ἄρα τῷ *B* τὸ *A* ὑπάρξει. ὅτε
 δ' οὐ παντὶ τὸ *A* τῷ *B*, ὑποκείσθω παντὶ ὑπάρχειν, τῷ
 b δὲ *Γ* μηδενὶ. ἀνάγκη οὖν τὸ *Γ* μηδενὶ τῷ *B* ὑπάρχειν. τοῦτο

9 ταύτων n. — 12 τὸ] τὸ τε n. — 13 ἦ] ἦ m. — 14 ἦ ἢ ἀπόφασις
 Cnm. — 20 τῷ om C. — 21 δεικνύται C. — 27 ὑπάρχειν pr a. —
 32 ἔτι ABcufn. — 34 τῷ] τὸ pr A. — 38 τὸ β pr A. — 38 et 39 τῶν
 β n. — 40 ὅτι ABucfn, εἰ C.

δ' ἀδύνατον, ὥστ' ἀληθὲς τὸ μὴ παντὶ ὑπάρχειν. φανερόν οὖν ὅτι πάντες οἱ συλλογισμοὶ γίνονται διὰ τοῦ μέσου σχήματος.

Ὁμοίως δὲ καὶ διὰ τοῦ ἰσχύτου. κείσθω γὰρ τὸ *A* 13
τινὶ τῷ *B* μὴ ὑπάρχειν, τὸ δὲ *Γ* παντί· τὸ ἄρα *A* τινὶ τῷ *δ*
Γ οὐκ ὑπάρχει. εἰ οὖν τοῦτ' ἀδύνατον, ψεῦδος τὸ τινὶ μὴ
ὑπάρχειν, ὥστ' ἀληθὲς τὸ παντί. ἔάν δ' ὑποτεθῆ μηδενὶ
ὑπάρχειν, συλλογισμὸς μὲν ἔσται καὶ τὸ ἀδύνατον, οὐ δει-
κνυται δὲ τὸ προτεθέν· ἔάν γὰρ τὸ ἐναντίον ὑποτεθῆ, ταῦτ' 10
ἔσται ἄπερ ἐπὶ τῶν πρότερον. ἀλλὰ πρὸς τὸ τινὶ ὑπάρχειν
αὕτη ληπτέα ἢ ὑπόθεσις. εἰ γὰρ τὸ *A* μηδενὶ τῷ *B*, τὸ δὲ
Γ τινὶ τῷ *B*, τὸ *A* οὐ παντὶ τῷ *Γ*. εἰ οὖν τοῦτο ψεῦδος,
ἀληθὲς τὸ *A* τινὶ τῷ *B* ὑπάρχειν. ὅτε δ' οὐδενὶ τῷ *B* ὑπάρ-
χει τὸ *A*, ὑποκείσθω τινὶ ὑπάρχειν, εἰλήφθω δὲ καὶ τὸ *Γ* 15
παντὶ τῷ *B* ὑπάρχον. οὐκοῦν ἀνάγκη τῷ *Γ* τινὶ τὸ *A* ὑπάρ-
χειν. ἀλλ' οὐδενὶ ὑπῆρχεν, ὅσπερ ψεῦδος τινὶ τῷ *B* ὑπάρ-
χειν τὸ *A*. ἔάν δ' ὑποτεθῆ παντὶ τῷ *B* ὑπάρχειν τὸ *A*, οὐ
δείκνυται τὸ προτεθέν, ἀλλὰ πρὸς τὸ μὴ παντὶ ὑπάρχειν
αὕτη ληπτέα ἢ ὑπόθεσις. εἰ γὰρ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ 20
Γ τινὶ τῷ *B*, τὸ *A* ὑπάρχει τινὶ τῷ *Γ*. τοῦτο δὲ οὐκ ἦν,
ὥστε ψεῦδος τὸ παντὶ ὑπάρχειν. εἰ δ' οὕτως, ἀληθὲς τὸ μὴ
παντί. ἔάν δ' ὑποτεθῆ τινὶ ὑπάρχειν, ταῦτ' ἔσται ἂ καὶ
ἐπὶ τῶν προειρημένων.

Φανερόν οὖν ὅτι ἐν ἅπασιν τοῖς διὰ τοῦ ἀδυνάτου συλ- 25
λογισμοῖς τὸ ἀντικείμενον ὑποθετέον. δῆλον δὲ καὶ ὅτι ἐν τῷ
μέσῳ σχήματι δείκνυται πως τὸ καταφατικὸν καὶ ἐν τῷ
ἰσχύτῳ τὸ καθόλου.

Διαφέρει δ' ἢ εἰς τὸ ἀδύνατον ἀπόδειξις τῆς δεικτικῆς 14
τῷ τιθέναι ὃ βούλεται ἀναιρεῖν, ἀπάγουσα εἰς ὁμολογούμε- 30
νον ψεῦδος· ἢ δὲ δεικτικὴ ἄρχεται ἐξ ὁμολογούμενων θέσεων.
λαμβάνουσι μὲν οὖν ἀμφοτέραι δύο προτάσεις ὁμολο-
γουμένας· ἀλλ' ἢ μὲν ἐξ ὧν ὁ συλλογισμὸς, ἢ δὲ μίαν
μὲν τούτων, μίαν δὲ τὴν ἀντίφασιν τοῦ συμπεράσματος.

62b10 τὸ παντὶ προτεθέν C. — ταῦτά n. — 12 τῷ δὲ γ pr B. —
13 τὸ β pr AB, τῶν β n. — 14 ὅτι ABCun. — 16 τὸ γ τινὶ τῷ cf,
pr B, corr An. — 21 pr τινὶ] παντὶ Acnm, pr BC. — α...γ] γ...α
Cfn. — ὑπάρξει τινὶ τὸ f. — 23 ταῦτά n. — 29 δὴ εἰς n. — 31 θέ-
σεων] θέσεων ἀληθῶν A.

35 καὶ ἔνθα μὲν οὐκ ἀνάγκη γνώριμον εἶναι τὸ συμπέ-
 ρασμα, οὐδὲ προὔπολαμβάνειν ὡς ἔστιν ἢ οὐ· ἔνθα δὲ
 ἀνάγκη ὡς οὐκ ἔστιν. διαφέρει δ' οὐδὲν φάσιν ἢ ἀπό-
 φασιν εἶναι τὸ συμπέραςμα, ἀλλ' ὁμοίως ἔχει περὶ ἀμφοῖν.
 ἅπαν δὲ τὸ δεικτικῶς περαινόμενον καὶ διὰ τοῦ ἀδυνάτου
 40 δειχθήσεται, καὶ τὸ διὰ τοῦ ἀδυνάτου δεικτικῶς διὰ τῶν
 αὐτῶν ὄρων. ὅταν μὲν γὰρ ὁ συλλογισμὸς ἐν τῷ πρώ-
 63 τῷ σχήματι γένηται, τὸ ἀληθὲς ἔσται ἐν τῷ μέσῳ ἢ τῷ
 ἔσχάτῳ, τὸ μὲν στερητικὸν ἐν τῷ μέσῳ, τὸ δὲ κατηγορι-
 κὸν ἐν τῷ ἔσχάτῳ. ὅταν δ' ἐν τῷ μέσῳ ὁ συλλογισμὸς,
 τὸ ἀληθὲς ἐν τῷ πρώτῳ ἐπὶ πάντων τῶν προβλημά-
 5 των. ὅταν δ' ἐν τῷ ἔσχάτῳ ὁ συλλογισμὸς, τὸ ἀληθὲς
 ἐν τῷ πρώτῳ καὶ τῷ μέσῳ, τὰ μὲν καταφατικὰ ἐν τῷ
 πρώτῳ, τὰ δὲ στερητικὰ ἐν τῷ μέσῳ. ἔστω γὰρ δεδει-
 γμένον τὸ *A* μηδενὶ ἢ μὴ παντὶ τῷ *B* διὰ τοῦ πρώτου σχή-
 10 τῶς. οὐκοῦν ἢ μὲν ὑπόθεσις ἦν τιτὶ τῷ *B* ὑπάρχειν τὸ *A*,
 τὸ δὲ *Γ* ἐλαμβάνετο τῷ μὲν *A* παντὶ ὑπάρχειν, τῷ δὲ *B*
 οὐδενὶ· οὕτω γὰρ γίνετο ὁ συλλογισμὸς καὶ τὸ ἀδύνατον.
 τοῦτο δὲ τὸ μέσον σχῆμα, εἰ τὸ *Γ* τῷ μὲν *A* παντὶ τῷ δὲ
B μηδενὶ ὑπάρχει. καὶ φανερόν ἐκ τούτων ὅτι οὐδενὶ τῷ *B*
 ὑπάρχει τὸ *A*. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ μὴ παντὶ δέδεικται ὑπάρ-
 15 χον. ἢ μὲν γὰρ ὑπόθεσις ἔστι παντὶ ὑπάρχειν, τὸ δὲ *Γ*
 ἐλαμβάνετο τῷ μὲν *A* παντί, τῷ δὲ *B* οὐ παντί. καὶ εἰ
 στερητικὸν λαμβάνοιτο τὸ *ΓA*, ὡσαύτως· καὶ γὰρ οὕτω γί-
 νεται τὸ μέσον σχῆμα. πάλιν δεδείχθω τιτὶ ὑπάρχον τῷ
B τὸ *A*. ἢ μὲν οὖν ὑπόθεσις μηδενὶ ὑπάρχειν, τὸ δὲ *B*
 20 ἐλαμβάνετο παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν καὶ τὸ *A* ἢ παντὶ ἢ τιτὶ
 τῷ *Γ*. οὕτω γὰρ ἔσται τὸ ἀδύνατον. τοῦτο δὲ τὸ ἔσχατον
 σχῆμα, εἰ τὸ *A* καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ*. καὶ φανερόν ἐκ
 τούτων ὅτι ἀνάγκη τὸ *A* τιτὶ τῷ *B* ὑπάρχειν. ὁμοίως δὲ
 καὶ εἰ τιτὶ τῷ *Γ* ληφθείη ὑπάρχον τὸ *B* ἢ τὸ *A*.
 25 Πάλιν ἐν τῷ μέσῳ σχήματι δεδείχθω τὸ *A* παντὶ τῷ
B ὑπάρχον. οὐκοῦν ἢ μὲν ὑπόθεσις ἦν μὴ παντὶ τῷ *B* τὸ
A ὑπάρχειν, ἐιληπται δὲ τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ* καὶ τὸ *Γ* παντὶ

37 φάσιν εἶναι ἢ ἀπόφ. f. — ἢ ἀπόφασιν rc supra lit A. — 38 πα-
 ρὰ ἀμφοῖν corr n. — 40 δεικτικῶς καὶ διὰ n

63a1 ἢ ... μέσῳ pr om mu. — 3 δ] ἢ ὁ Aef. — 4 ἐν] ἔσται ἐν n. —
 11 ὁ om C. — 15 ὑπάρχον τὸ α. ἢ A. — 24 ἢ τὸ α om n.

τῷ Β· οὕτω γὰρ ἔσται τὸ ἀδύνατον. τοῦτο δὲ τὸ πρῶτον σχῆμα, τὸ Α παντὶ τῷ Γ καὶ τὸ Γ παντὶ τῷ Β. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τιὸν δέδεικται ὑπάρχον· ἢ μὲν γὰρ ὑπόθεσις ἦν ³⁰ μηδενὶ τῷ Β τὸ Α ὑπάρχειν, εἰληπται δὲ τὸ Α παντὶ τῷ Γ καὶ τὸ Γ τιὸν τῷ Β. εἰ δὲ στερητικὸς ὁ συλλογισμὸς, ἢ μὲν ὑπόθεσις τὸ Α τιὸν τῷ Β, εἰληπται δὲ τὸ Α μηδενὶ τῷ Γ καὶ τὸ Γ παντὶ τῷ Β, ὥστε γίνεται τὸ πρῶτον σχῆμα. καὶ εἰ μὴ καθόλου ὁ συλλογισμὸς, ἀλλὰ τὸ ³⁵ Α τιὸν τῷ Β δέδεικται μὴ ὑπάρχειν, ὡσαύτως. ὑπόθεσις μὲν γὰρ παντὶ τῷ Β τὸ Α ὑπάρχειν, εἰληπται δὲ τὸ Α μηδενὶ τῷ Γ καὶ τὸ Γ τιὸν τῷ Β· οὕτω γὰρ τὸ πρῶτον σχῆμα.

Πάλιν ἐν τῷ τρίτῳ σχήματι δεδείχθω τὸ Α παντὶ τῷ ⁴⁰ Β ὑπάρχειν. οὐκοῦν ἢ μὲν ὑπόθεσις ἦν μὴ παντὶ τῷ Β τὸ Α ὑπάρχειν, εἰληπται δὲ τὸ Γ παντὶ τῷ Β καὶ τὸ Α παντὶ ^β τῷ Γ· οὕτω γὰρ ἔσται τὸ ἀδύνατον. τοῦτο δὲ τὸ πρῶτον σχῆμα. ὡσαύτως δὲ καὶ εἰ ἐπὶ τιος ἢ ἀπόδειξις· ἢ μὲν γὰρ ὑπόθεσις μηδενὶ τῷ Β τὸ Α ὑπάρχειν, εἰληπται δὲ τὸ Γ τιὸν τῷ Β καὶ τὸ Α παντὶ τῷ Γ. εἰ δὲ στερητικὸς ὁ συ- ^ε λλογισμὸς, ὑπόθεσις μὲν τὸ Α τιὸν τῷ Β ὑπάρχειν, εἰληπται δὲ τὸ Γ τῷ μὲν Α μηδενί, τῷ δὲ Β παντί· τοῦτο δὲ τὸ μέσον σχῆμα. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ μὴ καθόλου ἢ ἀπόδει- ^ξ ξις. ὑπόθεσις μὲν γὰρ ἔσται παντὶ τῷ Β τὸ Α ὑπάρχειν, εἰληπται δὲ τὸ Γ τῷ μὲν Α μηδενί, τῷ δὲ Β τιὸν· τοῦτο δὲ ¹⁰ τὸ μέσον σχῆμα.

Φανερόν οὖν ὅτι διὰ τῶν αὐτῶν ὕψων καὶ δεικτικῶς ἔστι δεικνύναι τῶν προβλημάτων ἕκαστον. ὁμοίως δ' ἔσται καὶ δεικτικῶν ὄντων τῶν συλλογισμῶν εἰς ἀδύνα- ¹⁵ τον ἀπάγειν ἐν τοῖς εἰλημμένοις ὅροις, ὅταν ἢ ἀντικειμέ- ^{νη} νη πρότασις τῷ συμπεράσματι ληφθῇ. γίνονται γὰρ οἱ αὐτοὶ συλλογισμοὶ τοῖς διὰ τῆς ἀντιστροφῆς, ὥστ' εὐθὺς ἔχομεν καὶ τὰ σχήματα δι' ὧν ἕκαστον ἔσται. δῆλον οὖν ὅτι πᾶν πρόβλημα δεικνύται κατ' ἀμφοτέρους τοὺς τρόπους, διὰ τε τοῦ ἀδυνάτου καὶ δεικτικῶς, καὶ οὐκ ἐνδέχεται χω- ²⁰ ρίξεσθαι τὸν ἕτερον.

29 σχῆμα, εἰ τὸ η. — 33 β] β ὑπάρχειν η. — 38 τῷ γ τιὸν τὸ β pr A. — γὰρ] δὲ η. — 41 ὑπάρχον η. — ἦν om η. — τὸ β τῷ pr A. 63b8 δὴ pr B. — 13 ἕκαστον] ἕκαστον καὶ διὰ τοῦ ἀδυνάτου Bvu.

15 Ἐν ποίῳ δὲ σχήματι ἔστιν ἐξ ἀντικειμένων προτάσεων συλλογισασθαι καὶ ἐν ποίῳ οὐκ ἔστιν, ὧδ' ἔσται φανερόν. λέγω δ' ἀντικειμένας εἶναι προτάσεις κατὰ μὲν τὴν λέξιν τέττα-
 25 ρας, οἷον τὸ παντὶ τῷ οὐδενί, καὶ τὸ παντὶ τῷ οὐ παντί, καὶ τὸ τινὶ τῷ οὐδενί, καὶ τὸ τινὶ τῷ οὐ τινί, κατ' ἀλήθειαν δὲ τρεῖς· τὸ γὰρ τινὶ τῷ οὐ τινὶ κατὰ τὴν λέξιν ἀντίκειται μόνον. τούτων δ' ἐναντίας μὲν τὰς καθόλου, τὸ παντὶ τῷ μηδενὶ ὑπάρχειν, οἷον τὸ πᾶσαν ἐπιστήμην εἶναι σπουδαίαν τῷ
 30 μηδεμίαν εἶναι σπουδαίαν, τὰς δ' ἄλλας ἀντικειμένας.

Ἐν μὲν οὖν τῷ πρώτῳ σχήματι οὐκ ἔστιν ἐξ ἀντικειμένων προτάσεων συλλογισμός, οὔτε καταφατικὸς οὔτε ἀποφατικὸς, καταφατικὸς μὲν ὅτι ἀμφοτέρως δεῖ καταφατικὰς εἶναι τὰς προτάσεις, αἱ δ' ἀντικείμεναι φάσις καὶ
 35 ἀπόφασις, στερητικὸς δὲ ὅτι αἱ μὲν ἀντικείμεναι τὸ αὐτὸ τοῦ αὐτοῦ κατηγοροῦσι καὶ ἀπαρνοῦνται, τὸ δ' ἐν τῷ πρώτῳ μέσῳ οὐ λέγεται κατ' ἀμφοῖν, ἀλλ' ἐκείνου μὲν ἄλλο ἀπαρνεῖται, αὐτὸ δὲ ἄλλου κατηγορεῖται· αὐτὰ δ' οὐκ ἀντίκεινται.

40 Ἐν δὲ τῷ μέσῳ σχήματι καὶ ἐκ τῶν ἀντικειμένων καὶ ἐκ τῶν ἐναντίων ἐνδέχεται γίνεσθαι συλλογισμόν. ἔστω γὰρ
 p. 64 ἀγαθὸν μὲν ἐφ' οὗ Α, ἐπιστήμη δὲ ἐφ' οὗ Β καὶ Γ. εἰ δὴ πᾶσαν ἐπιστήμην σπουδαίαν ἔλαβε καὶ μηδεμίαν, τὸ Α τῷ Β παντὶ ὑπάρχει καὶ τῷ Γ οὐδενί, ὥστε τὸ Β τῷ Γ οὐδενί οὐδεμία ἄρα ἐπιστήμη ἐπιστήμη ἔστιν. ὁμοίως δὲ καὶ εἰ πᾶσαν
 5 λαβὼν σπουδαίαν τὴν ἱατρικὴν μὴ σπουδαίαν ἔλαβε· τῷ μὲν γὰρ Β παντὶ τὸ Α, τῷ δὲ Γ οὐδενί, ὥστε ἢ τις ἐπιστήμη οὐκ ἔσται ἐπιστήμη. καὶ εἰ τῷ μὲν Γ παντὶ τὸ Α, τῷ δὲ Β μηδενί, ἔστι δὲ τὸ μὲν Β ἐπιστήμη, τὸ δὲ Γ ἱατρικὴ, τὸ δὲ Α ὑπόληψις· οὐδεμίαν γὰρ ἐπιστήμην ὑπόληψιν λαβὼν εἴ-
 10 ληψε τινὰ ἐπιστήμην εἶναι ὑπόληψιν. διαφέρει δὲ τοῦ πάλαι τῷ ἐπὶ τῶν ὄρων ἀντιστρέφεσθαι· πρότερον μὲν γὰρ πρὸς τῷ Β, νῦν δὲ πρὸς τῷ Γ τὸ καταφατικόν. καὶ ἂν ἢ δὲ μὴ κα-

22 συλλογισασθαι προτάσεων C. — 25 et 26 τὸ] τῷ quater B. — 28 μὲν λέγομεν τὰς Α. — τῷ B. — οὐδενὶ n. — 30 μηδεμίαν ἐπιστήμην εἶναι n. — 34 φάσεις καὶ ἀποφάσεις Au. — 38 αὐτὸ] τὸ αὐτὸ B. — 41 γίνεσθαι n.

64a] καὶ om C. — 6 τὸ α] τω (sic) A. — 10 ἐπιστήμην om n. — ὑπόληψιν. ἢ γὰρ ἱατρικὴ τις ἐπιστήμη ἔστιν, ἢ τις ἐλήφθη εἶναι ὑπόληψιν. διαφέρει n. — 12 εἰάν n. — δὲ om C.

θόλον ἢ ἕτερα πρότασις, ὁσαύτως· ἀεὶ γὰρ τὸ μέσον ἐστὶν ὁ ἀπὸ θατέρου μὲν ἀποφατικῶς λέγεται, κατὰ θατέρου δὲ καταφατικῶς. ὥστ' ἐνδέχεται ἀντικείμενα περιάινεσθαι, 15 πλὴν οὐκ ἀεὶ οὐδὲ πάντως, ἀλλ' ἐὰν οὕτως ἔχη τὰ ὑπὸ τὸ μέσον ὥστ' ἢ ταυτὰ εἶναι ἢ ὅλον πρὸς μέρος. ἄλλως δ' ἀδύνατον· οὐ γὰρ ἔβονται οὐδαμῶς αἱ προτάσεις οὐτ' ἐναντία οὐτ' ἀντικείμενα.

Ἐν δὲ τῷ τρίτῳ σχήματι καταφατικὸς μὲν συλλογι- 20 σμός οὐδέποτε ἔσται ἐξ ἀντικείμενων προτάσεων διὰ τὴν εἰρημένην αἰτίαν καὶ ἐπὶ τοῦ πρώτου σχήματος, ἀποφατικὸς δ' ἔσται, καὶ καθόλου καὶ μὴ καθόλου τῶν ὄρων ὄντων. ἔστω γὰρ ἐπιστήμη ἐφ' οὗ τὸ Β καὶ Γ, ἱατρικὴ δ' ἐφ' οὗ Α. εἰ οὖν λάβοι πᾶσαν ἱατρικὴν ἐπιστήμην καὶ μηδεμίαν ἱατρικὴν 25 ἐπιστήμην, τὸ Β παντὶ τῷ Α εἴληφε καὶ τὸ Γ οὐδενί, ὥστ' ἔσται τις ἐπιστήμη οὐκ ἐπιστήμη ὁμοίως δὲ καὶ ἂν μὴ καθόλου ληφθῇ ἢ ΒΑ πρότασις· εἰ γὰρ ἐστὶ τις ἱατρικὴ ἐπιστήμη καὶ πάλιν μηδεμία ἱατρικὴ ἐπιστήμη, συμβαίνει ἐπιστήμην τινὰ μὴ εἶναι ἐπιστήμην. εἰσὶ δὲ καθόλου μὲν τῶν 30 ὄρων λαμβανομένων ἐναντία αἱ προτάσεις, ἐὰν δ' ἐν μέρει ἄτερος, ἀντικείμενα.

Δεῖ δὲ κατανοεῖν ὅτι ἐνδέχεται μὲν οὕτω τὰ ἀντικείμενα λαμβάνειν, ὥσπερ εἶπομεν πᾶσαν ἐπιστήμην σπουδαίαν εἶναι καὶ πάλιν μηδεμίαν, ἢ τινὰ μὴ σπουδαίαν· 35 ὅπερ οὐκ εἴσθε λαμβάνειν. ἔστι δὲ δι' ἄλλων ἐρωτημάτων συλλογίσασθαι θατέρον, ἢ ὡς ἐν τοῖς Τοπικοῖς ἐλέχθη λαβεῖν. ἐπεὶ δὲ τῶν καταφάσεων αἱ ἀντιθέσεις τρεῖς, ἕξαχῶς συμβαίνει ἀντικείμενα λαμβάνειν, ἢ παντὶ καὶ μηδενί, ἢ παντὶ καὶ μὴ παντί, ἢ τινὶ καὶ μηδενί, καὶ τοῦτο ἀντιστρέφει ἐπὶ 40 τῶν ὄρων, οἷον τὸ Α παντὶ τῷ Β, τῷ δὲ Γ μηδενί, ἢ τῷ Β Γ παντί, τῷ δὲ Β μηδενί, ἢ τῷ μὲν παντί, τῷ δὲ μὴ παντί, καὶ πάλιν τοῦτο ἀντιστρέφει κατὰ τοὺς ὄρους ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ τρίτου σχήματος. ὥστε φανερὸν ὁσαυτῶς τε

15 τὰ ἀντικείμενα C. — 17 ταῦτα B. — ἢ τὸ μὲν ὅλον τὸ δὲ μέρος Cn. — 20 μὲν ὁ συλλ. n. — 23 ἔστι n. — 25 καὶ... ἐπιστήμην fort pr marg m. — 26 τῷ γ u, pr B. — 28 αβ uf. — 32 θατέρος n. — 36 ἔστι] τοὺς προσδιαλεγόμενους. ἔστι n. — δε καὶ δι m. — 37 τοῖς om A. — 38 καταφατικῶν n. — 39 τὰ ἀντικείμενα Cnm. — alt ἢ... μηδενί fort pr marg m.

64b3 τοῦτον pr B.

6 και ἐν ποίοις σχήμασιν ἐνδέχεται διὰ τῶν ἀντικειμένων προτάσεων γενέσθαι συλλογισμόν.

Φανερόν δὲ καὶ ὅτι ἐκ ψευδῶν μὲν ἔστιν ἀληθῆς συλλογισασθαι, καθάπερ εἴρηται πρότερον, ἐκ δὲ τῶν ἀντικειμένων οὐκ ἔστιν αἰεὶ γὰρ ἐναντίος ὁ συλλογισμὸς γίνεται τῷ 10 πράγματι, οἷον εἰ ἔστιν ἀγαθόν, μὴ εἶναι ἀγαθόν, ἢ εἰ ζῶον, μὴ ζῆον, διὰ τὸ ἐξ ἀντιφάσεως εἶναι τὸν συλλογισμόν καὶ τοὺς ὑποκειμένους ὄρους ἢ τοὺς αὐτοὺς εἶναι ἢ τὸν μὲν ὅλον τὸν δὲ μέρος. δῆλον δὲ καὶ ὅτι ἐν τοῖς παραλογοισμοῖς οὐδὲν κωλύει γίνεσθαι τῆς ὑποθέσεως ἀντίφασιν, οἷον εἰ ἔστι περιτ- 15 τόν, μὴ εἶναι περιττόν. ἐκ γὰρ τῶν ἀντικειμένων προτάσεων ἐναντίος ἦν ὁ συλλογισμὸς· ἐάν οὖν λάβῃ τοιαύτας, ἔσται τῆς ὑποθέσεως ἀντίφασις. δεῖ δὲ κατανοεῖν ὅτι οὕτω μὲν οὐκ ἔστιν ἐναντία συμπεράνασθαι ἐξ ἐνὸς συλλογισμοῦ, ὥστ' εἶναι τὸ συμπεράσμα τὸ μὴ ὂν ἀγαθὸν ἀγαθόν ἢ ἄλλο τι τοιοῦτον, 20 ἐάν μὴ εὐθὺς ἢ πρότασις τοιαύτη ληφθῆ, οἷον πᾶν ζῶον λευκὸν εἶναι καὶ μὴ λευκόν, τὸν δ' ἄνθρωπον ζῶον. ἀλλ' ἢ προσλαβεῖν δεῖ τὴν ἀντίφασιν, οἷον ὅτι πᾶσα ἐπιστήμη ὑπόληψις, εἴτα λαβεῖν ὅτι ἡ ἰατρικὴ ἐπιστήμη μὲν ἔστιν, οὐδεμία δ' ὑπόληψις, ὥσπερ οἱ ἔλεγχοι γίνονται, ἢ ἐκ δύο 25 συλλογισμῶν. ὥστε δ' εἶναι ἐναντία κατ' ἀλήθειαν τὰ ελλημμένα, οὐκ ἔστιν ἄλλον τρόπον ἢ τοῦτον, καθάπερ εἴρηται πρότερον.

16 Τὸ δ' ἐν ἀρχῇ αἰτεῖσθαι καὶ λαμβάνειν ἔστι μὲν, ὡς ἐν γένει λαβεῖν, ἐν τῷ μὴ ἀποδεικνύναι τὸ προκειμένον, τοῦτο 30 δ' ἐπισυμβαίνει πολλαχῶς· καὶ γὰρ εἰ ὅλος μὴ συλλογίζεται, καὶ εἰ δι' ἀγνωστοτέρων ἢ ὁμοίως ἀγνωστών, καὶ εἰ διὰ τῶν ὑστέρων τὸ πρότερον· ἢ γὰρ ἀπόδειξις ἐκ πιστοτέρων τε καὶ προτέρων ἔστιν. τούτων μὲν οὐδὲν ἔστι τὸ αἰτεῖσθαι τὸ ἐξ ἀρχῆς· ἀλλ' ἐπεὶ τὰ μὲν δι' αὐτῶν πέφυκε 35 γνωρίζεσθαι τὰ δὲ δι' ἄλλων (αἰ μὲν γὰρ ἀρχαὶ δι' αὐτῶν, τὰ δ' ὑπὸ τὰς ἀρχὰς δι' ἄλλων), ὅταν μὴ τὸ δι'

9 ὁ ἐναντίος C. — 11 μὴ εἶναι ζῶον n. — 13 δῆλον^{ov} n. — 16 τοιαύτας ἀντικειμένους ἔσται n. — 18 συμπεραίνεσθαι C. — 22 ἢ om C. — προσλαβεῖν n. — 23 καὶ οὐχ ὑπόληψις ante εἴτα add codices, sed rc supra vs Bn. — 24 ἢ αἰεὶ ἢ fort pr m, supra vs n. — 25 τὰ ελλημμένα κατ' ἀλήθειαν C. — 30 συμβαίνει n. — 33 τε om A. — 34 αὐτῶν ABnm, pr C. — 35 αὐτῶν B, pr C, αὐτά n. — 36 τὸ μὴ n, corr cu.

αὐτοῦ γνωστὸν δι' αὐτοῦ τις ἐπιχειρῆ δεικνύναι, τότε αἰτεῖται τὸ ἐξ ἀρχῆς. τοῦτο δ' ἔστι μὲν οὔτω ποιεῖν ὡστ' εὐθύς ἀξιῶσαι τὸ προκείμενον, ἐνδέχεται δὲ καὶ μεταβάνας ἐπ' ἄλλα ἅττα τῶν πεφυκότεων δι' ἐκείνου δεικνυσθαι διὰ τούτων 40 ἀποδεικνύναι τὸ ἐξ ἀρχῆς, οἷον εἰ τὸ *A* δεικνύοι διὰ τοῦ *p. 65* *B*, τὸ δὲ *B* διὰ τοῦ *Γ*, τὸ δὲ *Γ* πεφυκὸς εἶη δεικνυσθαι διὰ τοῦ *A* συμβάλνει γὰρ αὐτὸ δι' αὐτοῦ τὸ *A* δεικνύναι τοὺς οὔτω συλλογιζομένους. ὅπερ ποιούσιν οἱ τὰς παραλλήλους οἰόμενοι γράφειν· λανθάνουσι γὰρ αὐτοὶ ἑαυτοὺς τοῖς 5 αὐτὰ λαμβάνοντες, ἃ οὐχ οἷόν τε ἀποδείξει μὴ οὐδῶν τῶν παραλλήλων. ὥστε συμβάλνει τοῖς οὔτω συλλογιζομένοις ἕκαστον εἶναι λέγειν, εἰ ἔστιν ἕκαστον· οὔτω δ' ἅπαν ἔσται δι' αὐτοῦ γνωστὸν· ὅπερ ἀδύνατον.

Εἰ οὖν τις ἀδήλον ὄντος ὅτι τὸ *A* ὑπάρχει τῷ *Γ*, 10 ὁμοίως δὲ καὶ ὅτι τῷ *B*, αἰτοῖτο τῷ *B* ὑπάρχειν τὸ *A*, οὔπω δῆλον εἰ τὸ ἐν ἀρχῇ αἰτεῖται, ἀλλ' ὅτι οὐκ ἀποδείκνυσι, δῆλον· οὐ γὰρ ἀρχὴ ἀποδείξεως τὸ ὁμοίως ἀδήλον. εἰ μέντοι τὸ *B* πρὸς τὸ *Γ* οὔτως ἔχει ὥστε ταῦτόν εἶναι, ἢ δῆλον ὅτι ἀντιστρέφουσιν, ἢ ὑπάρχει θάτερον θάτερον, τὸ ἐν 15 ἀρχῇ αἰτεῖται. καὶ γὰρ ἂν, ὅτι τῷ *B* τὸ *A* ὑπάρχει, δι' ἐκείνων δεικνύοι, εἰ ἀντιστρέφοι. νῦν δὲ τοῦτο καλοῦναι, ἀλλ' οὐχ ὁ τρόπος. εἰ δὲ τοῦτο ποιῶι, τὸ εἰρημένον ἂν ποιῶι καὶ ἀντιστρέφοι διὰ τριῶν. ὡσαύτως δὲ κἂν εἰ τὸ *B* τῷ *Γ* λαμβάνοι ὑπάρχειν, ὁμοίως ἀδήλον ὄν καὶ εἰ τὸ *A*, οὔπω τὸ 20 ἐξ ἀρχῆς, ἀλλ' οὐκ ἀποδείκνυσι. ἐὰν δὲ ταῦτόν ᾗ τὸ *A* καὶ *B* ἢ τῷ ἀντιστρέφειν ἢ τῷ ἔπεσθαι τῷ *B* τὸ *A*, τὸ ἐξ ἀρχῆς αἰτεῖται διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν· τὸ γὰρ ἐξ ἀρχῆς εἰ δύναται, εἴρηται ἡμῖν, ὅτι τὸ δι' αὐτοῦ δεικνύναι τὸ μὴ δι' αὐτοῦ δῆλον. 25

Εἰ οὖν ἔστι τὸ ἐν ἀρχῇ αἰτεῖσθαι τὸ δι' αὐτοῦ δεικνύναι τὸ μὴ δι' αὐτοῦ δῆλον, τοῦτο δ' ἔστι τὸ μὴ δεικνύναι, ὅταν

37 αὐτοῦ bis *ABn*, pr *C*. — 40 ἅττα om *n*. — ἐκείνων *ABcf*, ἐκείνων τῶν ἐξ ἀρχῆς *u*.

65a1 δεικνύοιτο *cmf*, δεικνύοι τὸ *C*. — 3, 8, 24, 25 seqq αὐτοῦ *An*. — 5 αὐτοῦς (sic) *n*. — 13 γὰρ ἔστιν ἀρχὴ *n*. — 14 ἢ] εἰ *f*, corr *AC*, ἢ corr *f*. — 17 ἀντιστρέφει *m*. — 18 ποιῶι *Cu*, corr *A*. — ποιῶ *u*, corr *AC*. — 19 ἀντιστρέφῃ corr *C*. — ὡς ante διὰ *rc* add *Cn*. — 20 δῆλον pr *B*. — τὸ α τῷ *γ*, οὔπω *mu*. — 21 αἰτεῖται post ἀρχῆς adi *ACf*. — 22 pr τῷ] τὸ *C*. — τὸ α pr om *u*.

ὁμοίως ἀδήλων ὄντων τοῦ δεικνυμένου καὶ δι' οὐ δεικνυσιν ἢ τῷ ταῦτά τῷ αὐτῷ ἢ τῷ ταῦτόν τοῖς αὐτοῖς ὑπέρχειν, ἐν
 80 μὲν τῷ μέσῳ σχήματι καὶ τρίτῳ ἀμφοτέρως ἂν ἐνδέχοιτο
 τὸ ἐν ἀρχῇ αἰτεῖσθαι, ἐν δὲ κατηγορικῷ συλλογισμῷ ἐν
 τε τῷ τρίτῳ καὶ τῷ πρώτῳ. ὅταν δ' ἀποφατικῶς, ὅταν τὰ
 αὐτὰ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ, καὶ οὐχ ὁμοίως ἀμφοτέραι αἱ προτά-
 σεις, ὡσαύτως δὲ καὶ ἐν τῷ μέσῳ, διὰ τὸ μὴ ἀντιστρέφειν
 85 τοὺς ὅρους κατὰ τοὺς ἀποφατικούς συλλογισμούς. ἔστι δὲ
 τὸ ἐν ἀρχῇ αἰτεῖσθαι ἐν μὲν ταῖς ἀποδείξεσι τὰ κατ' ἀλή-
 θειαν οὕτως ἔχοντα, ἐν δὲ τοῖς διαλεκτικοῖς τὰ κατὰ δόξαν.

17 Τὸ δὲ μὴ παρὰ τοῦτο συμβαίνειν τὸ ψεῦδος, ὃ πολ-
 λάκις ἐν τοῖς λόγοις εἰώθαμεν λέγειν, πρῶτον μὲν ἔστιν ἐν
 40 τοῖς εἰς τὸ ἀδύνατον συλλογισμοῖς, ὅταν πρὸς ἀντίφασιν ἢ
 b τούτου ὃ ἐδείκνυτο τῇ εἰς τὸ ἀδύνατον. οὔτε γὰρ μὴ ἀντι-
 φήσας ἔρει τὸ οὐ παρὰ τοῦτο, ἀλλ' ὅτι ψεῦδος τι ἐτέθη
 τῶν πρότερον, οὔτ' ἐν τῇ δεικνυούσῃ· οὐ γὰρ τίθησιν ὃ ἀντί-
 φησιν. ἔτι δ' ὅταν ἀναιρεθῇ τι δεικτικῶς διὰ τῶν ΑΒΓ, οὐκ
 5 ἔστιν εἰπεῖν ὡς οὐ παρὰ τὸ κείμενον γιγνέηται ὁ συλλογι-
 σμός. τὸ γὰρ μὴ παρὰ τοῦτο γίνεσθαι τότε λέγομεν, ὅταν
 ἀναιρεθέντος τούτου μηδὲν ἦττον περαινῆται ὁ συλλογισμός,
 ὅπερ οὐκ ἔστιν ἐν τοῖς δεικτικοῖς· ἀναιρεθείσης γὰρ τῆς θέσεως
 οὐδ' ὃ πρὸς ταύτην ἔσται συλλογισμός. φανερόν οὖν ὅτι ἐν τοῖς
 10 εἰς τὸ ἀδύνατον λέγεται τὸ μὴ παρὰ τοῦτο, καὶ ὅταν οὕτως
 ἔχη πρὸς τὸ ἀδύνατον ἢ ἐξ ἀρχῆς ὑπόθεσις, ὥστε καὶ οὐσῆς
 καὶ μὴ οὐσῆς ταύτης οὐδὲν ἦττον συμβαίνειν τὸ ἀδύνατον.

Ὁ μὲν οὖν φανερώτατος τρόπος ἔστι τοῦ μὴ παρὰ τὴν
 θέσιν εἶναι τὸ ψεῦδος, ὅταν ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως ἀσύναπτος ἢ
 15 ἀπὸ τῶν μέσων πρὸς τὸ ἀδύνατον ὁ συλλογισμός, ὅπερ εἴρη-
 ται καὶ ἐν τοῖς Τοπικοῖς. τὸ γὰρ τὸ ἀνάτιον ὡς αἴτιον τιθέ-
 ναι τοῦτό ἐστιν, οἷον εἰ βουλόμενος δεῖξαι ὅτι ἀσύμμε-

28 τοῦ] τοῦ δὲ C. — δεικνυται Am, corr c. — 29 τῷ corr n. —
 αὐτῷ λαμβάνειν ἢ AC, pr n, corr c. — τῷ om Cn. — ἐν] λαμβάνη ἐν n.
 — 30 μὲν corr u. — καὶ τῷ τρίτῳ C. — 32 τε om Bm. — ὅταν δ' ἐάν
 δὲ ἢ rc m, lit n. — alt ὅταν] δὲ ὅταν rec n. — 33 καὶ corr n, om C. —
 34 μὴ rc supra vs n. — 35 κατὰ pr om c.

65bl οὔτε] ἀπαγωγῆ. οὔτε rc u. — γὰρ ὃ μὴ A. — ἀντι... φήσας
 Bm. — 2 ἔρει] τίς ἔρει u, rc n. — οὐ] μὴ m. — 3 ὃ ἀντίφασιν corr A,
 pr Cn, lit η corr B, ὃ ἀντιφάσεν corr u, ὃ ἀντιφάσων pr A, ἀντιφάσων p
 omissio ὃ, τὴν ἀντιφάσων mf. — 16 τοῖς om ACf, rc adi f. — alt τὸ om B.

τρος ἢ διάμετρος, ἐπιχειροίη τὸν Ζήνωνος λόγον, ὡς οὐκ ἔστι κινεῖσθαι, καὶ εἰς τοῦτο ἀπάγοι τὸ ἀδύνατον· οὐδαμῶς γὰρ οὐδαμῶς συνεχές ἐστι τὸ ψεῦδος τῆ φάσει τῆ ἐξ ἀρχῆς. ἄλλος δὲ τρόπος, εἰ συνεχές μὲν εἴη τὸ ἀδύνατον τῆ ὑποθέσει, μὴ μέντοι δι' ἐκείνην συμβαίνοι. τοῦτο γὰρ ἐγκωρεῖ γενέσθαι καὶ ἐπὶ τὸ ἄνω καὶ ἐπὶ τὸ κάτω λαμβάνοντι τὸ συνεχές, οἷον εἰ τὸ A τῷ B κεῖται ὑπάρχον, τὸ δὲ B τῷ Γ , τὸ δὲ Γ τῷ Δ , τοῦτο δ' εἴη ψεῦδος, τὸ τὸ B τῷ Δ ὑπάρχειν. εἰ γὰρ ἀφαιρεθέντος τοῦ A μηδὲν ἦττον ὑπάρχοι τὸ B τῷ Γ καὶ τὸ Γ τῷ Δ , οὐκ ἂν εἴη τὸ ψεῦδος διὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ὑπόθεσιν. ἢ πάλιν εἴ τις ἐπὶ τὸ ἄνω λαμβάνοι τὸ συνεχές, οἷον εἰ τὸ μὲν A τῷ B , τῷ δὲ A τὸ E καὶ τῷ E τὸ Z , ψεῦδος δ' εἴη τὸ ὑπάρχειν τῷ A τὸ Z · καὶ γὰρ οὕτως οὐδὲν ἂν ἦττον εἴη τὸ ἀδύνατον ἀναιρεθείσης τῆς ἐξ ἀρχῆς ὑποθέσεως. ἀλλὰ δεῖ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ὄρους συνάπτειν τὸ ἀδύνατον· οὕτω γὰρ ἔσται διὰ τὴν ὑπόθεσιν, οἷον ἐπὶ μὲν τὸ κάτω λαμβάνοντι τὸ συνεχές πρὸς τὸν κατηγορούμενον τῶν ὄρων· εἰ γὰρ ἀδύνατον τὸ A τῷ Δ ὑπάρχειν, ἀφαιρεθέντος τοῦ A οὐκέτι ἔσται τὸ ψεῦδος. ἐπὶ δὲ τὸ ἄνω, καθ' οὗ κατηγορεῖται· εἰ γὰρ τῷ B μὴ ἐγκωρεῖ τὸ Z ὑπάρχειν, ἀφαιρεθέντος τοῦ B οὐκέτι ἔσται τὸ ἀδύνατον. ὁμοίως δὲ καὶ στερητικῶν τῶν συλλογισμῶν ὄντων.

40

Φανερόν οὖν ὅτι τοῦ ἀδυνάτου μὴ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ὄρους ὄντος οὐ παρὰ τὴν θέσιν συμβαίνει τὸ ψεῦδος. ἢ οὐδ' οὕτως αἰεὶ διὰ τὴν ὑπόθεσιν ἔσται τὸ ψεῦδος; καὶ γὰρ εἰ μὴ τῷ B ἀλλὰ τῷ K ἐτέθη τὸ A ὑπάρχειν, τὸ δὲ K τῷ Γ καὶ τοῦτο τῷ Δ , καὶ οὕτω μένει τὸ ἀδύνατον· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τὸ ἄνω λαμβάνοντι τοὺς ὄρους, ὥστ' ἐπεὶ καὶ ὄντος καὶ μὴ ὄντος τούτου συμβαίνει τὸ ἀδύνατον, οὐκ ἂν εἴη παρὰ τὴν θέσιν. ἢ τὸ μὴ ὄντος τούτου μηδὲν ἦττον γίνεσθαι τὸ ψεῦδος οὐχ οὕτω ληπτέον ὥστ' ἄλλου τιθεμένου συμβαίνειν τὸ ἀδύνατον, ἀλλ' ὅταν ἀφαιρεθέντος τούτου διὰ τῶν λοιπῶν προτάσεων ταυτὸ περιαινῆται ἀδύνατον, ἐπεὶ ταυτὸ γε ψεῦ-

18 ἢ διάμετρος marg n. — δεικνύναι post λόγον adi A. — 19 ἀπάγοι corr n. — 30 alt τῷ corr n. — 34 τῷ κάτω B, fort pr A.

36a2 ὄρους om pr C. — λαμβάνει A. — 3 αἰεὶ Cmf. — 5 τούτω B. — 7 τούτω pr C, om m. — συμβαίνοι Bf.

δος συμβαίνειν διὰ πλειόνων ὑποθέσεων οὐδὲν ἴσως ἄτοπον, οἷον τὰς παραλλήλους συμπίπτειν καὶ εἰ μείζων ἐστὶν ἢ ἐντὸς τῆς ἐκτὸς καὶ εἰ τὸ τρίγωνον ἔχει πλείους ὀρθὰς
 15 δυεῖν.

18 Ὁ δὲ ψευδὴς λόγος γίνεται παρὰ τὸ πρῶτον ψεῦδος. ἢ γὰρ ἐκ τῶν δύο προτάσεων ἢ ἐκ πλειόνων πᾶς ἐστὶ συλλογισμός. εἰ μὲν οὖν ἐκ τῶν δύο, τούτων ἀνάγκη τὴν ἑτέραν ἢ καὶ ἀμφοτέρως εἶναι ψευδεῖς· ἐξ ἀληθῶν γὰρ οὐκ ἦν ψευ-
 20 δῆς συλλογισμός. εἰ δ' ἐκ πλειόνων, οἷον τὸ μὲν Γ διὰ τῶν ΑΒ, ταῦτα δὲ διὰ τῶν ΔΕΖΗ, τούτων τι ἔσται τῶν ἐπάνω ψεῦδος, καὶ παρὰ τοῦτο ὁ λόγος· τὸ γὰρ Α καὶ Β δι' ἐκείνων περαίνονται. ὥστε παρ' ἐκείνων τι συμβαίνει τὸ συμπεράσμα καὶ τὸ ψεῦδος.

19 Πρὸς δὲ τὸ μὴ κατασυλλογίζεσθαι παρατηρητέον, 25 ὅταν ἄνευ τῶν συμπερασμάτων ἐρωτᾷ τὸν λόγον, ὅπως μὴ δοθῆ δις ταῦτόν ἐν ταῖς προτάσεσιν, ἐπειδήπερ ἴσμεν ὅτι ἄνευ μέσου συλλογισμός οὐ γίνεται, μέσον δ' ἐστὶ τὸ πλεονάκις λεγόμενον. ὡς δὲ δεῖ πρὸς ἕκαστον συμπεράσμα τη-
 30 ρεῖν τὸ μέσον, φανερόν ἐκ τοῦ εἶδέναι ποῖον ἐν ἐκάστῳ σχήματι δεικνύται. τοῦτο δ' ἡμᾶς οὐ λήσεται διὰ τὸ εἶδέναι πᾶς ὑπέχομεν τὸν λόγον.

Χρῆ δ' ὅπερ φυλάττεσθαι παραγγέλλομεν ἀποκρινο-
 μένους, αὐτοὺς ἐπιχειροῦντας πειρᾶσθαι λανθάνειν. τοῦτο 25 δ' ἔσται πρῶτον, ἐὰν τὰ συμπεράσματα μὴ προσυλλογίζωνται ἀλλ' εἰλημμένων τῶν ἀναγκαίων ἄδηλα ἤ, ἔτι δὲ ἂν μὴ τὰ σύνεγγυς ἐρωτᾷ, ἀλλ' ὅτι μάλιστα ἄμεσα. οἷον ἔστω δέον συμπεραίνεσθαι τὸ Α κατὰ τοῦ Ζ· μέσα ΒΓΔΕ. δεῖ οἱὴν ἐρωτᾶν εἰ τὸ Α τῷ Β, καὶ ἄλλιν μὴ εἰ τὸ Β τῷ 40 Γ, ἀλλ' εἰ τὸ Α τῷ Ε, κἄπειτα εἰ τὸ Β τῷ Γ, καὶ οὕτω 50 τὰ λοιπά. κἂν δι' ἐνὸς μέσον γίνηται ὁ συλλογισμός, ἀπὸ τοῦ μέσου ἄρχεσθαι· μάλιστα γὰρ ἂν οὕτω λανθάνοι τὸν ἀποκρινόμενον.

13 παραλλήλας pr An. — συμπίπτειν in medio corr n — 14 ἔχοι ABnu. — 15 δυοῖν nu. — 16 πρῶτον om B. — 17 ἔσται C. — 19 εἶναι ψευδῆς pr A. — 21 δὲ om m et pr AC. — 22 λόγος ψευδῆς· τὸ n. — 23 περαίνεται C. — 27 ταῖς θέσεσιν n. — 31 δ' δεῖ pr n. — 35 προσυλλογίζονται B. — 36 δ' ἐὰν n. — 37 ante alt τὰ del alqd u. — ἄμεσα pr B, corr C, τὰ μέσα cmf.

Ἐπει δ' ἔχομεν πότε καὶ πῶς ἔχόντων τῶν ὄρων γί- 20
νεται συλλογισμὸς, φανερὸν καὶ πότ' ἔσται καὶ πότ' οὐκ ἔ-
σται ἔλεγχος. πάντων μὲν γὰρ συγχωρομένων, ἢ ἐναλλάξ
τιθεμένων τῶν ἀποκρίσεων, οἷον τῆς μὲν ἀποφατικῆς τῆς δὲ
κατηγορικῆς, ἐγχωρεῖ γίνεσθαι ἔλεγχον ἢν γὰρ συλλογισμὸς
καὶ οὕτω καὶ ἐκείνως ἔχόντων τῶν ὄρων, ὥστ' εἰ τὸ κεί-
μενον εἴη ἐναντίον τῷ συμπεράσματι, ἀνάγκη γίνεσθαι ἔλεγ- 10
χον· ὁ γὰρ ἔλεγχος ἀντιφάσεως συλλογισμὸς. εἰ δὲ μηδὲν
συγχωροῖτο, ἀδύνατον γίνεσθαι ἔλεγχον· οὐ γὰρ ἢν συλ-
λογισμὸς πάντων τῶν ὄρων στερητικῶν ὄντων, ὥστ' οὐδ'
ἔλεγχος· εἰ μὲν γὰρ ἔλεγχος, ἀνάγκη συλλογισμὸν εἶναι,
συλλογισμοῦ δ' ὄντος οὐκ ἀνάγκη ἔλεγχον. ὡσαύτως δὲ καὶ 15
εἰ μηδὲν τεθεῖη κατὰ τὴν ἀπόκρισιν ἐν ὄλφ· ὁ γὰρ αὐτὸς
ἔσται διορισμὸς ἔλεγχον καὶ συλλογισμοῦ.

Συμβαίνει δ' ἐνίοτε, καθάπερ ἐν τῇ θέσει τῶν ὄρων 21
ἀπατάμεθα, καὶ κατὰ τὴν ὑπόληψιν γίνεσθαι τὴν ἀπάτην,
οἷον εἰ ἐνδέχεται τὸ αὐτὸ πλείοσι πρώτοις ὑπάρχειν, καὶ 20
τὸ μὲν λεληθῆναι τινὰ καὶ οἰεσθαι μηδενὶ ὑπάρχειν, τὸ δὲ
εἰδέναι. ἔστω γὰρ τὸ A τῷ B καὶ τῷ Γ καθ' αὐτὰ ὑπάρ-
χον, καὶ ταῦτα παντὶ τῷ Δ ὡσαύτως. εἰ δὲ τῷ μὲν B τὸ
 A παντὶ οἰεταὶ ὑπάρχειν, καὶ τοῦτο τῷ Δ , τῷ δὲ Γ τὸ A
μηδενί, καὶ τοῦτο τῷ Δ παντί, τοῦ αὐτοῦ κατὰ ταῦτόν ἔξει 25
ἐπιστήμην καὶ ἄγνοιαν. πάλιν εἴ τις ἀπατηθεῖη περὶ τὰ ἐκ
τῆς αὐτῆς συστοιχίας, οἷον εἰ τὸ A ὑπάρχει τῷ B , τοῦτο δὲ
τῷ Γ καὶ τὸ Γ τῷ Δ , ὑπολαμβάνοι δὲ τὸ A παντὶ τῷ B
ὑπάρχειν καὶ πάλιν μηδενὶ τῷ Γ . ἅμα γὰρ εἴσεται τε καὶ
οὐκ ὑπολήφεται ὑπάρχειν. ἀρ' οὖν οὐδὲν ἄλλο ἀξιῶ ἐκ τοῦ- 30
των ἢ δ' ἐπίσταται, τοῦτο μὴ ὑπολαμβάνειν; ἐπίσταται γὰρ
πως ὅτι τὸ A τῷ Γ ὑπάρχει διὰ τοῦ B , ὡς τῇ καθόλου τὸ
κατὰ μέρος, ὥστε ὁ πως ἐπίσταται, τοῦτο ὅλως ἀξιῶ μὴ
ὑπολαμβάνειν· ὅπερ ἀδύνατον. ἐπὶ δὲ τοῦ πρότερον λεχθέν-
τος, εἰ μὴ ἐκ τῆς αὐτῆς συστοιχίας τὸ μέσον, καθ' ἑκάτε- 35

66h7 καταφατικῆς τῆς δὲ ἀποφ. f. — 8 καταφατικῆς Acfmm —
γὰρ] γὰρ ὁ n — 10 ἢ codices excepto m et rc n. — 12 γενέσθαι n. —
13 οὕτων rc n — 20 πρώτως m, corr BC. — 22 γὰρ om ACefm et pr n.
— α καὶ τῷ m. — αὐτό m, corr B. — 23 τὸ] τῷ pr A. — 24 δ] δ
παντὶ C. — τῷ ... 25 παντὶ om C. — 25 κατ' αὐτόν Bn. — 27 et 35
ευστοιχείας pr n. — 32 διὰ τοῦ β rc add n. — ὡς τῇ corr A. — τῇ]
τῷ corr n.

ρον μὲν τῶν μέσων ἀμφοτέρως τὰς προτάσεις οὐκ ἐγγωρεῖ ὑπολαμβάνειν, οἷον τὸ *A* τῷ μὲν *B* παντί, τῷ δὲ *Γ* μηδενί, ταῦτα δ' ἀμφοτέρως παντὶ τῷ *A*. συμβαίνει γὰρ ἢ ἀπλῶς ἢ ἐπὶ τι ἐναντίαν λαμβάνεσθαι τὴν πρώτην πρότασιν. εἰ γὰρ ὅτι τὸ *B* ὑπάρχει, παντὶ τὸ *A* ὑπολαμβάνειν. ^{p. 61} ὑπάρχειν, τὸ δὲ *B* τῷ *A* οἶδε, καὶ ὅτι τῷ *A* τὸ *A* οἶδεν. αἴτι' εἰ πάλιν, ὅτι τὸ *Γ*, μηδενί οἶται τὸ *A* ὑπάρχειν, ὅτι τὸ *B* τινὶ ὑπάρχει, τοῦτω οὐκ οἶται τὸ *A* ὑπάρχειν. τὸ δὲ παντὶ οἰόμενον ὅτι τὸ *B*, πάλιν τινὶ μὴ οἶσθαι ὅτι τὸ *B*, ἢ ἀπλῶς ἢ ἐπὶ τι ἐναντίον ἐστίν. οὔτω μὲν οὖν οὐκ ἐνδέχεται ὑπολαβεῖν, καθ' ἑκάτερον δὲ τὴν μίαν ἢ κατὰ θάτερον ἀμφοτέρως οἰδὲν καλιέει, οἷον τὸ *A* παντὶ τῷ *B* καὶ τὸ *B* τῷ *A*, καὶ πάλιν τὸ *A* μηδενί τῷ *Γ*. ὁμοία γὰρ ἡ τοιαύτη ἀπάτη καὶ ὡς ἀπατώμεθα περὶ τὰ ἐν μέρει, οἷον εἰ τῷ *B* ¹⁰ παντὶ τὸ *A* ὑπάρχει, τὸ δὲ *B* τῷ *Γ* παντί, τὸ *A* παντὶ τῷ *Γ* ὑπάρχει. εἰ οὖν τις οἶδεν ὅτι τὸ *A*, ὅτι τὸ *B*, ὑπάρχει παντί, οἶδε καὶ ὅτι τῷ *Γ*. ἀλλ' οἰδὲν καλιέει ἀγνοεῖν τὸ *Γ* ὅτι ἔστιν, οἷον εἰ τὸ μὲν *A* δι' ὀρθαί, τὸ δ' ἐφ' ὃ *B* τρίγωνον, τὸ δ' ἐφ' ὃ *Γ* αἰσθητὸν τρίγωνον. ἵπολέβοι γὰρ ¹⁵ ἂν τις μὴ εἶναι τὸ *Γ*, εἰδὼς ὅτι πᾶν τρίγωνον ἔχει δι' ὀρθαί, ὡσ' ἅμα εἶσεται καὶ ἀγνοήσει ταῦτόν. τὸ γὰρ εἶδεναι πᾶν τρίγωνον ὅτι δι' ὀρθαίς οὐχ ἀπλοῦν ἐστίν, ἀλλὰ τὸ μὲν τῷ τὴν καθόλου ἔχειν ἐπιστήμη, τὸ δὲ τὴν καθ' ἑαστον. οὔτω μὲν οὖν ὡς τῇ καθόλου οἶδε τὸ *Γ* ὅτι δι' ὀρθαί, ὡς δὲ τῇ καθ' ἑαστον οὐκ οἶδεν, ὡσ' οὐχ ἔχει τὰς ἐναντίας. ὁμοίως δὲ καὶ ὁ ἐν τῷ Μένωνι λόγος, ὅτι ἡ μέθησις ἀνίμνησις. οἰδόμενον γὰρ συμβαίνει προεπίστανσθαι τὸ καθ' ἑαστον, ἀλλ' ἅμα τῇ ἐπαγωγῇ λαμβάνειν τὴν τῶν κατὰ μέρος ἐπιστήμην ὡσπερ ἀναγνωρίζοντας. ἔπειτα γὰρ εἰς ²⁰ θὺς ἴθμεν, οἷον ὅτι δι' ὀρθαίς, ἐὰν εἰδόμενον ὅτι τρίγωνον. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων.

37 οἷον εἰ τὸ *n*. — 38 τῷ δ παντί *n*. — 39 πρώτην *rc* add *n*.

ὅτι δ' ὅτι *pr* om *n*. — γ παντί, μηδενί *C*. — 3 τοῦτω *pr* *n*. — 6 ὑπολαμβάνειν *n*. — καθ' *rc* *n*. — θάτερον] τὸ ἑκάτερον *n*. — καθ' ἑκάτερον *Def*, *pr* *th*. — 7 δ παντί τῷ *m*. — 9 τῷ] τῶς *ABCDEF* *m*. — τῷ] ὅτι τὸ *Dem*. — 11 alt τῷ] τῷ *n*, *pr* *A*. — ὑπάρχει *n*. — 14 τὸ corr *B*. — δ] ὅτι *AC*. — 16 τῷ om *ACF* *m* et *pr* *n*. — ἔχει *pr* *n*. — 19 ὀρθαίς *n*. — 24 ὡσπερ εἰ γινώσκουσιν *pr* *n*. — 24 ἴθμεν *adi* post γὰρ *qfm*, ante ἴθμεν *ve*. 25 *n*. — 25 οἷον om *C* et *pr* *n*. — ἴθμεν *CF* *m*, *pr* *n*, corr *A*.

Τῆ μὲν οὖν καθόλου θεωροῦμεν τὰ ἐν μέρει, τῆ δ' οἰκεία οὐκ ἴσμεν, ὥστ' ἐνδέχεται καὶ ἀπατάσθαι περὶ αὐτά, πλὴν οὐκ ἐναντίως, ἀλλ' ἔχειν μὲν τὴν καθόλου, ἀπατάσθαι δὲ τῆ κατὰ μέρος. ὁμοίως οὖν καὶ ἐπὶ τῶν προειρημέ-
νων· οὐ γὰρ ἐναντία ἢ κατὰ τὸ μέσον ἀπάτη τῆ κατὰ τὸν
συλλογισμὸν ἐπιστήμη, οὐδ' ἢ καθ' ἑκάτερον τῶν μέσων ὑπό-
ληψις. οὐδὲν δὲ κωλύει εἰδῶτα καὶ ὅτι τὸ *A* ὄλω τῷ *B*
ὑπάρχει καὶ πάλιν τοῦτο τῷ *Γ*, οἰηθῆναι μὴ ὑπάρχειν τὸ
A τῷ *Γ*, οἷον ὅτι πᾶσα ἡμίονος ἄτοκος καὶ αὕτη ἡμίονος
οἰεσθαι κύνει ταύτην· οὐ γὰρ ἐπίσταται ὅτι τὸ *A* τῷ *Γ*, μὴ
συνθεωρῶν τὸ καθ' ἑκάτερον. ὥστε δῆλον ὅτι καὶ εἰ τὸ μὲν
οἶδε τὸ δὲ μὴ οἶδεν, ἀπατηθήσεται· ὅπερ ἔχουσιν αἱ κα-
θόλου πρὸς τὰς κατὰ μέρος ἐπιστήμας. οὐδὲν γὰρ τῶν αἰ-
σθητῶν ἔξω τῆς αἰσθησίσεως γενόμενον ἴσμεν, οὐδ' ἂν ἤσθη-
μένοι τυγχάνωμεν, εἰ μὴ ὡς τῷ καθόλου καὶ τῷ ἔχειν τὴν
οἰκείαν ἐπιστήμην, ἀλλ' οὐχ ὡς τῷ ἐνεργεῖν. τὸ γὰρ ἐπί-
στασθαι λέγεται τριχῶς, ἢ ὡς τῆ καθόλου ἢ ὡς τῆ οἰκεία
ἢ ὡς τῷ ἐνεργεῖν, ὥστε καὶ τὸ ἠπατηθῆναι τοσαυταχῶς. οὐδὲν
οὖν κωλύει καὶ εἰδέναι καὶ ἠπατηθῆναι περὶ ταυτό, πλὴν οὐκ
ἐναντίως. ὅπερ συμβαίνει καὶ τῷ καθ' ἑκατέρων εἰδοῦσι τὴν
πρότασιν καὶ μὴ ἐπεσκεμμένῳ πρότερον. ὑπολαμβάνων γὰρ
κύνει τὴν ἡμίονον οὐκ ἔχει τὴν κατὰ τὸ ἐνεργεῖν ἐπιστήμην,
οὐδ' αὖ διὰ τὴν ὑπόληψιν ἐναντίαν ἀπάτην τῆ ἐπιστήμη· 10
συλλογισμὸς γὰρ ἢ ἐναντία ἀπάτη τῆ καθόλου.

Ὁ δ' ὑπολαμβάνων τὸ ἀγαθῷ εἶναι κακῷ εἶναι, τὸ
αὐτὸ ὑπολήφεται ἀγαθῷ εἶναι καὶ κακῷ. ἔστω γὰρ τὸ μὲν
ἀγαθῷ εἶναι ἐφ' οὗ *A*, τὸ δὲ κακῷ εἶναι ἐφ' οὗ *B*, πάλιν
δὲ τὸ ἀγαθῷ εἶναι ἐφ' οὗ *Γ*. ἐπεὶ οὖν ταυτόν ὑπολαμβάνει-
15 ναι τὸ *B* καὶ τὸ *Γ*, καὶ εἶναι τὸ *Γ* τὸ *B* ὑπολήφεται, καὶ
πάλιν τὸ *B* τὸ *A* εἶναι ὁμοίως, ὥστε καὶ τὸ *Γ* τὸ *A*.
ὥσπερ γὰρ εἰ ἦν ἀληθές, καθ' οὗ τὸ *Γ*, τὸ *B*, καὶ καθ'
οὗ τὸ *B*, τὸ *A*, καὶ κατὰ τοῦ *Γ* τὸ *A* ἀληθές ἦν, οὕτω καὶ

27 τὰ] τὸ π. — 29 μὲν om B et pr c. — 32 καθ' ἑτερον *A*, κάτερον
pr m. — 35 αὕτη ἢ ἡμίονος *Ac*. — 36 ταύτην rc m. — 37 ἐκάτερον
λήμμα. ὥστε *A*, λήμμα rc supra vs u. — 39 καθόλου προτάσεις πρὸς *A*.

67b5 ὡς τὸ *f*, pr *ABu*. — 5 ὡς om *f* et pr n. — τὸ pr *A*. — ἀπα-
τάσθαι π. — 8 μὴ pr om π. — 11 γὰρ ἔστιν ἢ *C*. — 12 πρὸ] τῷ *f*, το
corr *AC*. — 13 τὸ corr *AC*. — 18 σὺ γ π.

π ἐπὶ τοῦ ὑπολαμβάνειν. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ εἶναι· ταύτου γὰρ ὄντος τοῦ Γ καὶ Β, καὶ πάλιν τοῦ Β καὶ Α, καὶ τὸ Γ τῷ Α κειτὸν ἦν. ὥστε καὶ ἐπὶ τοῦ δοξάζειν ὁμοίως. ἀρ' οὖν τοῦτο μὴ ἀπεγκαίῳ. εἴ τις δάδει το πρώτον; ἀλλ' ἴσως ἐκείνο πεῖδος. τὸ ὑπολαμβάνειν πρὸ κατωῦ εἶναι τὸ ἀγαθὸν εἶναι, π εἴ μὴ κατὰ διαβεβηκός· πολλοὶ γὰρ ἐγγράφει τοῦθ' ὑπολαμβάνειν. ἐπισκεπτιὸν δὲ τοῦτο βέλπιον.

22 Ὅταν δ' ἐπιδοτρίχη τὰ ἄρα, ἀνάγκη καὶ τὸ μέδον ἀντιδοτρίχη πρὸς ἄρα. εἴ γὰρ τὸ Α κατὰ τοῦ Γ διὰ τοῦ Β ἰπάρχη, εἴ ἀντιδοτρίχη καὶ ἰπάρχη, ὥ τὸ Α, παρὶ τὸ Γ, καὶ τὸ Β τῷ Α ἀντιδοτρίχη, καὶ ἰπάρχη, ὥ τὸ Α, παρὶ τὸ Β διὰ μέδον τοῦ Γ, καὶ τὸ Γ τῷ Β ἀντιδοτρίχη διὰ μέδον τοῦ Α, καὶ ἐπὶ τοῦ μὴ ἰπάρχη εὐδαίτως, οἷον εἴ τὸ Β τῷ Γ ἰπάρχη, τῷ δὲ Β τὸ Α οὐχ ἰπάρχη, οὐδέ τὸ Α τῷ Γ οὐχ ἰπάρχη. εἴ δὲ τὸ Β τῷ Α ἀντιδοτρίχη, π καὶ τὸ Γ τῷ Α ἀντιδοτρίχη. ἴσως γὰρ τὸ Β μὴ ἰπάρχον τῷ Α· οὐδ' ἄρα τὸ Γ παρὶ γὰρ τῷ Γ τὸ Β ὑπάρχον, καὶ εἴ τῷ Β τὸ Γ ἀντιδοτρίχη, καὶ τῷ Α ἀντιδοτρίχη· καθ' οὗ γὰρ ἄπατος τὸ Β, καὶ τὸ Γ, καὶ εἴ τὸ Γ πρὸς τὸ Α ἀντιδοτρίχη, καὶ τὸ Β ἀντιδοτρίχη. ὥ γὰρ τὸ Β, τὸ Γ· ὥ π δὲ τὸ Α, τὸ Γ οὐχ ἰπάρχη. καὶ μέδον τοῦτο ἀπὸ τοῦ στικτερόμετος ἄρχεται, τὰ δ' ἄλλα οὐχ ὁμοίως εἰς καὶ ἐπὶ τοῦ κατηγορηκοῦ διλλογηθεῖν. πάλιν εἴ τὸ Α καὶ τὸ Β ἀντιδοτρίχη, καὶ τὸ Γ καὶ τὸ Α εὐδαίτως, ἄπατος δ' ἀνάγκη τὸ Α ἢ τὸ Γ ἰπάρχη, καὶ τὸ Β καὶ Α οὐτως ἔξει ὥστε παρὶ θεάρεον ἰπάρχον. ἐπὶ γὰρ ὥ τὸ Α, τὸ Β, καὶ ὥ τὸ Γ, τὸ Α, παρὶ δὲ τὸ Α ἢ τὸ Γ καὶ οὐχ ἄρα, φασερὸν ὅτι καὶ τὸ Β ἢ τὸ Α παρὶ καὶ οὐχ ἄρα. οἷον εἴ τὸ ἀγέμερον ἀφθαρτὸν καὶ τὸ φθαρτὸν ἀγέμερον, ἀνάγκη τὸ γετόμερον φθαρτὸν καὶ τὸ φθαρτὸν γετόμερον· ὅτι γὰρ διλ-

22 τὸ α α. — ἀρ' Α. — 24 ὑπολαμβάνειν ηf. — τὸ] καὶ Ba. — 30 ὑπάρχει α. — 31 ἀντιδοτρίχη α. — 35 ἀντιδοτρίχη α. — 36 γὰρ rc supra vs α. — τῷ con α. — 37 τὸ β τῷ pr ABa, con C. — καὶ... ἀντιδοτρίχη pr om α. — τὸ cu, pr AB. — ε] α τὸ γ m. — ἀντιδοτρίχη τὸ β· καθ' f. — 38 ἀν παντός ηfma. — 39 πρὸς τὸ α ante φ add f, C rc supra vs habet πρὸς τὸ α δηλοῦσι.

38a] τὸ γ, τὸ α Cmsf, pr AB. — 2 ὡς om ABCf. — 5 καὶ τὸ δ α. — οὐτως ἔξει rc m. — 8 καὶ οὐχ ἄρα in marg ut schol sed pr manu α. — 9 ἀγέμερον bis C. — pr τὸ] τῷ B.

λογισμοὶ σήγκεινται. πάλιν εἰ παντὶ μὲν τὸ *A* ἢ τὸ *B* καὶ τὸ *Γ* ἢ τὸ *Δ*, ἅμα δὲ μὴ ὑπάρχει, εἰ ἀντιστρέφει τὸ *A* καὶ τὸ *Γ*, καὶ τὸ *B* καὶ τὸ *Δ* ἀντιστρέφει. εἰ γὰρ τιμὴ μὴ ὑπάρχει τὸ *B*, ἢ τὸ *Δ*, δῆλον ὅτι τὸ *A* ὑπάρχει. εἰ δὲ τὸ *A*, καὶ τὸ *Γ*, ἀντιστρέφει γάρ. ὅσπερ ἅμα τὸ *Γ* καὶ *Δ*.¹⁵ τοῦτο δ' ἀδύνατον. ὅταν δὲ τὸ *A* ὄλω τῷ *B* καὶ τῷ *Γ* ὑπάρχη καὶ μηδενὸς ἄλλου κατηγοροῖται, ὑπάρχη δὲ καὶ τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ*, ἀνάγκη τὸ *A* καὶ *B* ἀντιστρέφειν· ἐπεὶ γὰρ κατὰ μόνωσιν τῶν *ΒΓ* λέγεται τὸ *A*, κατηγορεῖται δὲ τὸ *B* καὶ αὐτὸ αὐτοῦ καὶ τοῦ *Γ*, φανερόν ὅτι καθ' ὧν τὸ *A*,²⁰ καὶ τὸ *B* λεχθήσεται πάντων πλήν αὐτοῦ τοῦ *A*. πάλιν ὅταν τὸ *A* καὶ τὸ *B* ὄλω τῷ *Γ* ὑπάρχη, ἀντιστρέφη δὲ τὸ *Γ* τῷ *B*, ἀνάγκη τὸ *A* παντὶ τῷ *B* ὑπάρχειν· ἐπεὶ γὰρ παντὶ τῷ *Γ* τὸ *A*, τὸ δὲ *Γ* τῷ *B* διὰ τὸ ἀντιστρέφειν, καὶ τὸ *A* παντὶ τῷ *B* ὑπάρξει. ὅταν δὲ δυοῖν ὄντων τὸ *A* τοῦ *B* αἰρετώτερον ἢ, ὄντων ἀντικειμένων, καὶ τὸ *Δ* τοῦ *Γ* ὁσαύτως, εἰ αἰρετώτερα τὰ *ΑΓ* τῶν *ΒΔ*, τὸ *A* τοῦ *Δ* αἰρετώτερον. ὁμοίως γὰρ δικτὸν τὸ *A* καὶ φευκτὸν τὸ *B*. ἀντικείμενα γάρ. καὶ τὸ *Γ* τῷ *Δ*. καὶ γὰρ ταῦτα ἀντίκειται. εἰ οὖν τὸ *A* τῷ *Δ* ὁμοίως αἰρετόν, καὶ τὸ *B* τῷ *Γ* φευκτόν· ἐκά-³⁰ τερον γὰρ ἐκατέρω ὁμοίως, φευκτὸν δικτῷ. ὅσπερ καὶ τὰ ἄμφω τὰ *ΑΓ* τοῖς *ΒΔ*. ἐπεὶ δὲ μᾶλλον, οὐχ οἷόν τε ὁμοίως· καὶ γὰρ ἂν τὰ *ΒΔ* ὁμοίως ἦσαν. εἰ δὲ τὸ *Δ* τοῦ *A* αἰρετώτερον, καὶ τὸ *B* τοῦ *Γ* ἦντον φευκτόν· τὸ γὰρ ἔλαττον τῷ ἐλάττονι ἀντίκειται. αἰρετώτερον δὲ τὸ μείζον ἀγα-³⁵ θὸν καὶ ἔλαττον κακὸν ἢ τὸ ἔλαττον ἀγαθὸν καὶ μείζον κακόν· καὶ τὸ ἅπαν ἄρα, τὸ *ΒΔ*, αἰρετώτερον τοῦ *ΑΓ*. νῦν δ' οὐκ ἔστιν. τὸ *A* ἄρα αἰρετώτερον τοῦ *Δ*, καὶ τὸ *Γ* ἄρα τοῦ *B* ἦντον φευκτόν. εἰ δὲ ἔλοιτο πᾶς ἰ ἐρώων κατὰ τὸν ἔρωτα τὸ *A* τὸ οὕτως ἔχειν ὅσπερ χαρίζεσθαι, καὶ τὸ μὴ⁴⁰ χαρίζεσθαι τὸ ἐφ' οὗ *Γ*, ἢ τὸ χαρίζεσθαι τὸ ἐφ' οὗ *Δ*, καὶ τὸ μὴ τοιοῦτον εἶναι οἷον χαρίζεσθαι τὸ ἐφ' οὗ *B*, δῆλον ὅτι *B* τὸ *A* τὸ τοιοῦτον εἶναι αἰρετώτερόν ἐστιν ἢ τὸ χαρίζεσθαι. τὸ

15 καὶ τὸ δ Cn. — 18 καὶ τὸ β n. — 20 ἐαυτοῦ n. — 25 ὑπάρξει om n. — τὸ] οἷον τὸ corr n, ὧν τὸ fort pr n. — 28 γὰρ] τε γὰρ n. — 29 τῷ] καὶ τὸ corr n. — 31 τὰ del n. — 32 τοῖς] καὶ τὰ pr n. — 33 βγ C. — δὴ n. — 35 τὸ n. — 37 τὸ βδ om C. — 40 καὶ τὸ] τὸ δὲ n. — 41 pr τὸ] δὲ n. — tert τὸ om n.

Ⓞ81 τὸν μὴ n. — χαρίζεσθαι n. — 2 χαρίζεσθαι Amf.

ἄρα φιλεῖσθαι τῆς συνουσίας αἰρετώτερον κατὰ τὸν ἕρως. μᾶλλον ἄρα ὁ ἕρως ἐστὶ τῆς φιλίας ἢ τοῦ συνεῖναι. εἰ δὲ
5 μάλιστα τοῦτοι, καὶ τέλος τοῦτο. τὸ ἄρα συνεῖναι ἢ οὐκ ἐστὶν ὄλως ἢ τοῦ φιλεῖσθαι ἕνεκεν· καὶ γὰρ αἱ ἄλλαι ἐπιθυμίαι καὶ τέχνη οὕτως.

23 Πῶς μὲν οὖν ἔχουσιν οἱ ὄροι κατὰ τὰς ἀντιστροφὰς καὶ τὸ φρενκότεροι ἢ αἰρετώτεροι εἶναι, φανερόν. ὅτι δ' οὐ
10 μόνον οἱ διαλεκτικοὶ καὶ ἀποδεικτικοὶ συλλογισμοὶ διὰ τῶν προειρημένων γίνονται σχημάτων, ἀλλὰ καὶ οἱ ἠητορικοὶ καὶ ἀπλῶς ἠτισοῦν πίστις καὶ καθ' ὅποιαν οὖν μέθοδον, νῦν ἂν εἴη λεκτέον. ἅπαντα γὰρ πιστεύομεν ἢ διὰ συλλογισμοῦ ἢ ἐξ ἐπαγωγῆς.

15 Ἐπαγωγή μὲν οὖν ἐστὶ καὶ ὁ ἐξ ἐπαγωγῆς συλλογισμὸς τὸ διὰ τοῦ ἑτέρου θάτερον ἄκρον τῷ μέσῳ συλλογίσασθαι, οἷον εἰ τῶν $ΑΓ$ μέσον τὸ $Β$, διὰ τοῦ $Γ$ δεῖξαι τὸ $Α$ τῷ $Β$ ὑπάρχον· οὕτω γὰρ ποιούμεθα τὰς ἐπαγωγὰς. οἷον ἔστω τὸ $Α$ μακρόβιον, τὸ δ' ἐφ' ᾧ $Β$ τὸ χολήν μὴ ἔχον,
20 ἐφ' ᾧ δὲ $Γ$ τὸ καθ' ἕκαστον μακρόβιον, οἷον ἄνθρωπος καὶ ἵππος καὶ ἡμίονος. τῷ δὲ $Γ$ ὄλῳ ὑπάρχει τὸ $Α$ · πᾶν γὰρ τὸ ἄχολον μακρόβιον, ἀλλὰ καὶ τὸ $Β$, τὸ μὴ ἔχειν χολήν, παντὶ ὑπάρχει τῷ $Γ$. εἰ οὖν ἀντιστρέφει τὸ $Γ$ τῷ $Β$ καὶ μὴ ὑπερτείνει τὸ μέσον, ἀνάγκη τὸ $Α$ τῷ $Β$ ὑπάρχειν. δέδει-
25 κται γὰρ πρότερον ὅτι ἂν δύο ἄττα τῷ αὐτῷ ὑπάρχη καὶ πρὸς θάτερον αὐτῶν ἀντιστρέφη τὸ ἄκρον, ὅτι τῷ ἀντιστρέφοντι καὶ θάτερον ὑπάρξει τῶν κατηγορουμένων. δεῖ δὲ νοεῖν τὸ $Γ$ τὸ ἐξ ἀπάντων τῶν καθ' ἕκαστον συγκαείμενον· ἢ γὰρ ἐπαγωγή διὰ πάντων.

30 Ἔστι δ' ὁ τοιοῦτος συλλογισμὸς τῆς πρώτης καὶ ἀμέσου προτάσεως· ὧν μὲν γὰρ ἐστὶ μέσον, διὰ τοῦ μέσου ὁ συλλογισμὸς, ὧν δὲ μὴ ἐστὶ, δεῖ ἐπαγωγῆς. καὶ τρόπον τινὰ ἀντίκειται ἢ ἐπαγωγή τῷ συλλογισμῷ· ὁ μὲν γὰρ διὰ τοῦ μέσου τὸ ἄκρον τῷ τρίτῳ δείκνυσιν, ἢ δὲ διὰ τοῦ τρίτου

3 κατὰ] ἐστὶ κατὰ n. — 4 ἐστὶ] ἐπὶ n. — τῆς συνουσίας n. — 5 τέλος τοῦτου n. — 6 ἕνεκα n. — 7 οὕτως] οὕτω γίνονται abgd A, pr n. — 9 τῷ nu. — φρενκότεροι ἢ καὶ αἰρετώτεροι C, αἰρετώτερον ἢ φρενκότερον mff, αἰρετώτεροι ἢ φρενκότεροι corr n. — 10 διάλεκτοι pr A. — 13 πιστεύομεν C. — 18 ὑπάρχον om C. — 19 τὸ δ'... 22 μακρόβιον om m. — 19 τὰ καθ' ἕκαστα ὅλον μακρόβια ἄνθρ. n, sed ὅλον del vult. — 22 post ἄχολον del γ n. — 25 ἄττα ABC. — 32 post ἐστὶ del οἱ vel αἱ n.

τὸ ἄκρον τῷ μέσῳ. φύσει μὲν οὖν πρότερος καὶ γνωριμώτε- 35
ρος ὁ διὰ τοῦ μέσου συλλογισμὸς, ἡμῖν δ' ἐναργέστερος ὁ
διὰ τῆς ἐπαγωγῆς.

Παράδειγμα δ' ἐστὶν ὅταν τῷ μέσῳ τὸ ἄκρον ὑπάρ- 24
χον δειχθῇ διὰ τοῦ ὁμοίου τῷ τρίτῳ. δεῖ δὲ καὶ τὸ μέσον
τῷ τρίτῳ καὶ τὸ πρῶτον τῷ ὁμοίῳ γνωριμὸν εἶναι ὑπάρχον. 40
οἷον ἔστω τὸ *A* κακόν, τὸ δὲ *B* πρὸς ὁμόρους ἀναιρεῖσθαι
πόλεμον, ἐφ' ᾧ δὲ *Γ* τὸ Ἀθηναίους πρὸς Θηβαίους, τὸ δ' p. 69
ἐφ' ᾧ *Δ* Θηβαίους πρὸς Φωκεῖς. ἐὰν οὖν βουλώμεθα δεῖξαι
ὅτι τὸ Θηβαίους πολεμεῖν κακόν ἐστὶ, ληπτέον ὅτι τὸ πρὸς
τοὺς ὁμόρους πολεμεῖν κακόν. τοῦτου δὲ πίστις ἐκ τῶν
ὁμοίων, οἷον ὅτι Θηβαίους ὁ πρὸς Φωκεῖς. ἐπεὶ οὖν τὸ πρὸς 5
τοὺς ὁμόρους κακόν, τὸ δὲ πρὸς Θηβαίους πρὸς ὁμόρους ἐστὶ,
φανερὸν ὅτι τὸ πρὸς Θηβαίους πολεμεῖν κακόν. ὅτι μὲν οὖν
τὸ *B* τῷ *Γ* καὶ τῷ *Δ* ὑπάρχει, φανερόν (ἄμφω γὰρ ἐστὶ
πρὸς τοὺς ὁμόρους ἀναιρεῖσθαι πόλεμον), καὶ ὅτι τὸ *A* τῷ
Δ (Θηβαίους γὰρ οὐ συνήργηεν ὁ πρὸς Φωκεῖς πόλεμος). ὅτι 10
δὲ τὸ *A* τῷ *B* ὑπάρχει, διὰ τοῦ *Δ* δειχθήσεται. τὸν αὐ-
τὸν δὲ τρόπον καὶ εἰ διὰ πλειόνων τῶν ὁμοίων ἢ πίστις γί-
νοιτο τοῦ μέσου πρὸς τὸ ἄκρον. φανερόν οὖν ὅτι τὸ παράδει-
γμά ἐστιν οὔτε ὡς μέρος πρὸς ὅλον οὔτε ὡς ὅλον πρὸς μέρος,
ἀλλ' ὡς μέρος πρὸς μέρος, ὅταν ἄμφω μὲν ἢ ὑπὸ ταυτό, 15
γνωριμὸν δὲ θάτερον. καὶ διαφέρει τῆς ἐπαγωγῆς, ὅτι ἡ
μὲν ἐξ ἀπάντων τῶν ἀτόμων τὸ ἄκρον ἐδείκνυεν ὑπάρχειν
τῷ μέσῳ καὶ πρὸς τὸ ἄκρον οὐ συνῆπτε τὸν συλλογισμὸν,
τὸ δὲ καὶ συνάπτει καὶ οὐκ ἐξ ἀπάντων δείκνυσιν.

Ἀπαγωγή δ' ἐστὶν ὅταν τῷ μὲν μέσῳ τὸ πρῶτον δῆ- 25
λον ἢ ὑπάρχον, τῷ δ' ἐσχάτῳ τὸ μέσον ἀδηλον μὲν, ὁμοίως 21
δὲ πιστὸν ἢ μᾶλλον τοῦ συμπεράσματος, ἔτι ἂν ὀλίγα ἢ
τὰ μέγα τοῦ ἐσχάτου καὶ τοῦ μέσου· πάντως γὰρ ἐγγύτερον
εἶναι συμβαίνει τῆς ἐπιστήμης. οἷον ἔστω τὸ *A* τὸ διδασκόν,
ἐφ' οὗ *B* ἐπιστήμη, τὸ *Γ* δικαιοσύνη. ἡ μὲν οὖν ἐπιστήμη ὅτι 25

35 οὖν om C. — καὶ γνωριμώτερος tc mg n. — 39 δεῖ... 40 τρίτῳ
om C. — 40 γνωριμώτερον n.

69a1 τὸ δ' om n. — 6 κακόν... ὁμόρους tc mg n. — 7 τὸ pr om n.
— 11 τῷ β τὸ α C. — 12 καὶ n. — γένοιτο Cn. — 13 οὖν om C. —
15 εἴη ὑπὸ τὸ αὐτό C. — 16 γνωριμώτερον n. — 25 οὐ δὲ β C. — το
δὲ γ C.

διδασκόν, φανερόν· ἢ δ' ἀρετὴ εἰ ἐπιστήμη, ἄδηλον. εἰ οὖν ὁμοίως ἢ μᾶλλον πιστόν τὸ ΒΓ τοῦ ΑΓ, ἀπαγωγή ἐστίν· ἐγγύτερον γὰρ τοῦ ἐπίστασθαι διὰ τὸ προσειληφέναι τὴν ΑΓ ἐπιστήμην πρότερον οὐκ ἔχοντας. ἢ πάλιν εἰ ὀλίγα τὰ μέσα
 30 τῶν ΒΓ· καὶ γὰρ οὕτως ἐγγύτερον τοῦ εἰδέναι. οἷον εἰ τὸ Α εἶη τετραγωνίζεσθαι, τὸ δ' ἐφ' ᾧ Ε εὐθύγραμμον, τὸ δ' ἐφ' ᾧ Ζ κύκλος· εἰ τοῦ ΕΖ ἐν μόνον εἶη μέσον, τὸ μετὰ μνησίσκων ἴσον γίνεσθαι εὐθύγραμμῳ τὸν κύκλον, ἐγγύς ἂν εἶη τοῦ εἰδέναι. ὅταν δὲ μήτε πιστότερον ἢ τὸ ΒΓ τοῦ ΑΓ μήτ'
 35 ὀλίγα τὰ μέσα, οὐ λέγω ἀπαγωγήν. οὐδ' ὅταν ἄμεσον ἢ τὸ ΒΓ· ἐπιστήμη γὰρ τὸ τοιοῦτον.

26 Ἐνστάσις δ' ἐστὶ πρότασις προτάσει ἐναντία. διαφέρει δὲ τῆς προτάσεως, ὅτι τὴν μὲν ἔνστασιν ἐνδέχεται εἶναι ἐπὶ
 μέρους, τὴν δὲ πρότασιν ἢ ὅλως οὐκ ἐνδέχεται ἢ οὐκ ἐν τοῖς
 4 καθόλου συλλογισμοῖς. φέρεται δὲ ἡ ἔνστασις διχῶς καὶ
 5 διὰ δύο σχημάτων, διχῶς μὲν ὅτι ἡ καθόλου ἢ ἐν μέρει πᾶσα ἔνστασις, ἐκ δύο δὲ σχημάτων ὅτι ἀντικείμενα φέρονται τῇ προτάσει, τὰ δ' ἀντικείμενα ἐν τῷ πρώτῳ καὶ
 6 τῷ τρίτῳ σχήματι περαίνονται μόνοις. ὅταν γὰρ ἀξιώσῃ παντὶ ὑπάρχειν, ἐπιστάμεθα ὅτι οὐδενὶ ἢ ὅτι τινὶ οὐκ ὑπάρχει·
 7 τούτων δὲ τὸ μὲν μηδενὶ ἐκ τοῦ πρώτου σχήματος, τὸ δὲ τινὶ μὴ ἐκ τοῦ ἑσχάτου. οἷον ἔστω τὸ Α μίαν εἶναι ἐπιστήμην,
 8 ἐφ' ᾧ τὸ Β ἐναντία. προτείναντος δὲ ἡ μίαν εἶναι τῶν
 9 ἐναντίων ἐπιστήμην, ἢ ὅτι ὅλως οὐκ ἢ αὐτῇ τῶν ἀντικειμένων ἐπίσταται, τὰ δ' ἐναντία ἀντικείμενα, ὥστε γίνεται τὸ πρώτον
 10 σχῆμα, ἢ ὅτι τοῦ γνωστοῦ καὶ ἀγνωστοῦ οὐ μία· τοῦτο δὲ τὸ τρίτον· κατὰ γὰρ τοῦ Γ, τοῦ γνωστοῦ καὶ ἀγνωστοῦ, τὸ μὲν
 11 ἐναντία εἶναι ἀληθές, τὸ δὲ μίαν αὐτῶν ἐπιστήμην εἶναι φευ-
 12 δος. πάλιν ἐπὶ τῆς στερητικῆς προτάσεως ὡσαύτως. ἀξιοῦν-
 13 τος γὰρ μὴ εἶναι μίαν τῶν ἐναντίων, ἢ ὅτι πάντων τῶν ἀντικειμένων ἢ ὅτι τινῶν ἐναντίων ἢ αὐτῇ λέγομεν, οἷον ὑγιεινοῦ

28 προσειληφέναι C. — 31 τετραγώνον γνωρίζεσθαι κ. — pr δ' om C. — 32 ἐφ' ᾧ om Bn. — 34 πιστώτερον κ. — εἶη C. — 35 εἶη κ, om C. — 36 τοιοῦτο A.

30b1 δὲ corr κ. — διχῶς τε καὶ C. — 2 μὲν corr κ. — 3 ἐκ] διὰ Cd. — 6 ὅτι] ἢ ὅτι κ. — ὅτι... ὑπάρχει] ἢ ὅτι τινὶ ἢ ὅτι οὐδενὶ μὴ ὑπάρχει C. — 8 ἔστιν d. — 9 ἂν B, οὐ C. — τὸ om C. — τῶν ἐναντίων μίαν εἶναι C. — 10 ὅτι om d. — 11 γίνεσθαι κ. — 15 ἀξιοῦν-ται A, ἀξιοῦντες Bd, pr cu. — 16 γὰρ τοῦ μὴ C. — 17 λέγομεν B.

καὶ νοσώδους· τὸ μὲν οὖν πάντων ἐκ τοῦ πρώτου, τὸ δὲ τινῶν ἐκ τοῦ τρίτου σχήματος. ἀπλῶς γὰρ ἐν πᾶσι καθόλου μὲν ἐνιστάμενον ἀνάγκη πρὸς τὸ καθόλου τῶν προτεινομένων τὴν 20 ἀντίφασιν εἰπεῖν, οἷον εἰ μὴ τὴν αὐτὴν ἀξιοῖ τῶν ἐναντίων πάντων, εἰπόντα τῶν ἀντικειμένων μίαν. οὕτω δ' ἀνάγκη τὸ πρώτον εἶναι σχῆμα· μέσον γὰρ γίνεται τὸ καθόλου πρὸς τὸ ἐξ ἀρχῆς. ἐν μέρει δέ, πρὸς ὃ ἔστι καθόλου καθ' οὗ λέγεται ἡ πρότασις, οἷον γνωστοῦ καὶ ἀγνωστοῦ μὴ τὴν αὐτὴν· 25 τὰ γὰρ ἐναντία καθόλου πρὸς ταῦτα. καὶ γίνεται τὸ τρίτον σχῆμα· μέσον γὰρ τὸ ἐν μέρει λαμβανόμενον, οἷον τὸ γνωστόν καὶ τὸ ἄγνωστον. ἐξ ὧν γὰρ ἔστι συλλογισασθαι τούναντίον, ἐκ τούτων καὶ τὰς ἐνστάσεις ἐπιχειροῦμεν λέγειν. διὸ καὶ ἐκ μόνων τούτων τῶν σχημάτων φέρομεν· ἐν μόνοις γὰρ 30 οἱ ἀντικείμενοι συλλογισμοί· διὰ γὰρ τοῦ μέσου οὐκ ἦν καταφατικῶς. ἔτι δὲ κἂν λόγον δέοιτο πλείονος ἢ διὰ τοῦ μέσου σχήματος, οἷον εἰ μὴ δοίη τὸ Α τῷ Β ὑπάρχειν διὰ τὸ μὴ ἀκολουθεῖν αὐτῷ τὸ Γ. τοῦτο γὰρ δι' ἄλλων προτάσεων δῆλον· οὐ δεῖ δὲ εἰς ἄλλα ἐκτρέπεσθαι τὴν ἐνστασιν, 35 ἀλλ' εὐθύς φανερὰν ἔχειν τὴν ἑτέραν πρότασιν. διὸ καὶ τὸ σημεῖον ἐκ μόνου τούτου τοῦ σχήματος οὐκ ἔστιν.

Ἐπισκεπτέον δὲ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἐνστάσεων, οἷον περὶ τῶν ἐκ τοῦ ἐναντίου καὶ τοῦ ὁμοίου καὶ τοῦ κατὰ δόξαν, καὶ εἰ τὴν ἐν μέρει ἐκ τοῦ πρώτου ἢ τὴν στερητικὴν ἐκ τοῦ μέσου p. 70 δυνατὸν λαβεῖν.

Εἰκόσ δὲ καὶ σημεῖον οὐ ταῦτόν ἐστιν, ἀλλὰ τὸ μὲν 27 εἰκόσ ἔστι πρότασις ἐνδοξος· ὃ γὰρ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἴσασιν οὕτω γινόμενον ἢ μὴ γινόμενον ἢ ὄν ἢ μὴ ὄν, τοῦτ' ἔστιν εἰ- 5 κός, οἷον τὸ μισεῖν τοὺς φθονοῦντας ἢ τὸ φιλεῖν τοὺς ἐρωμένους. σημεῖον δὲ βούλεται εἶναι πρότασις ἀποδεικτικῆ ἀναγκαία ἢ ἐνδοξος· οὐ γὰρ ὄντος ἔστιν ἢ οὐ γενομένου πρότερον ἢ ὕστερον γέγονε τὸ πρᾶγμα, τοῦτο σημεῖόν ἐστι οὐ γε-

19 ἄσαςι C. — 20) ἐνισταμένων ABdfnm. — τῷ προτεινομένῳ ABedn, pr u. — 25 γνωστόν καὶ ἄγνωστον τοῦ μὴ n, sed μὴ del vult. — 28 τὸ om Cdn. — τὰ ἐναντία C. — 30 ἐκ om d. — σχημάτων, τουτέστι τοῦ πρώτου καὶ τοῦ τρίτου, φέρομεν C. — 32 καταφατικός C. — δέηται d. — ἢ] εἰ C. — 35 εἰς ἄλλα ἐκτρ. rc mg n. — 38 οἷον καὶ περὶ τοῦ ἐναντίου C. — 39 ἐπὶ τῶν n. — κατὰ τὴν δόξαν n.

70a2 λαμβάνειν δυνατὸν n, δεῖ λαβεῖν m. — 5 οὕτω om n. — 8 ἢ ἀναγκαία ἢ Cdn. — 9 τοῦτο om dn.

10 γούται ἢ εἶναι ἐνθι' ἄνθρωπον μὲν οὐκ ἔστι συλλογισμὸς ἐξ εἰκό-
 των ἢ σχημάτων, λαμβάνεται δὲ τὸ σχημαῖον τριγῶν, ὄσα-
 χαι, καὶ τὸ μέσον ἐν τοῖς σχήμασιν· ἢ γὰρ ὡς ἐν τῷ πρώτῳ
 ἢ ὡς ἐν τῷ μέσῳ ἢ ὡς ἐν τῷ τρίτῳ, οἷον τὸ μὲν δεῖξαι κύνου-
 15 σαι διὰ τὸ γάλα ἔχει ἐκ τοῦ πρώτου σχήματος· μέσον
 γὰρ τὸ γάλα ἔχει. ἐφ' ὧ τὸ Α κύνει, τὸ Β γάλα ἔχει,
 γυνὴ ἐφ' ὧ Γ. τὸ δ' ὅτι οἱ σοφοὶ σπουδαῖοι, Πιττακὸς γὰρ
 σπουδαῖος, διὰ τοῦ ἐσχάτου. ἐφ' ὧ Α τὸ σπουδαῖον, ἐφ' ὧ
 Β οἱ σοφοὶ, ἐφ' ὧ Γ Πιττακός. ἀληθὲς δὴ καὶ τὸ Α καὶ
 20 τὸ Β καὶ Γ κατηγορεῖσθαι· καὶ τὸ μὲν οὐ λέγεται διὰ τὸ εἰδέ-
 ναι, τὸ δὲ λαμβάνουσαν. τὸ δὲ κύνει, ὅτι εἰσὶν, διὰ τοῦ
 μέσου σχήματος βούλεται εἶναι· ἐκεῖ γὰρ ἔπειτα ταῖς κινού-
 σαι, τὸ εἰσὶν, ἀπαλοῦται δὲ καὶ περὶ, δεδειχθέντα οἷοντα
 ὅτι κύνει, τὸ εἰσὶν ἐφ' ὧ τὸ Α τὸ κύνει ἐφ' ὧ Β, γυνὴ
 25 ἐφ' ὧ Γ. ἐστὶν οὐκ οὐκ ἢ οἷα λέγει πρότερον· σχημαῖον γίνε-
 ται κύνει, ἐστὶν δὲ καὶ ἢ ἕτερα παραληρηθῆ. συλλογισμὸς,
 οἷον ὅτι Πιττακός ἐπιεικής· οἱ γὰρ φιλόσοφοι ἐπιεικῆριοι,
 Πιττακός δὲ φιλόσοφος· ἢ κύνει ὅτι οἱ σοφοὶ ἐπιεικοί· Πι-
 30 ττακός γὰρ ἐπιεικής, εἰ μὴ καὶ σοφός· οἷον οὐκ οὐκ γίνονται
 ἀπαλοῦται. καὶ τὸ μὲν δὲ καὶ τῶν πρώτων σχημάτων εἰσ-
 ται, ὅτι ἀληθὲς ἢ (καθόλου γὰρ εἶναι), ὃ δὲ δὲ καὶ τῶν ἐσχάτων
 ἀληθὲς, καὶ ἀληθὲς ἢ τὸ ἀπαλοῦται. δὲ τὸ μὴ εἶναι
 καθόλου ἀληθὲς καὶ τὸ ἀπαλοῦται τὴν ἀπαλοῦται· οὐ γὰρ
 οἱ Πιττακός ἀπαλοῦται, δὲ τῶν καὶ τῶν ἀλλοῦ ἀπαλοῦ
 35 σοφίας· ὃ δὲ δὲ καὶ τῶν πρώτων σχημάτων καὶ καὶ κύνει, ἀ-
 παλοῦται· ἀπαλοῦται γὰρ τῶν ἀπαλοῦται οἷοντα, ἔχουσαν
 τῶν ἀπαλοῦται γὰρ τῶν ἀπαλοῦται οἷοντα, οἷοντα δὲ καὶ ἢ δὲ,
 κύνει ἀπαλοῦται τῶν ἀπαλοῦται, ἀπαλοῦται οὐκ οὐκ ἀπαλοῦται τῶν
 ἀπαλοῦται, ἀπαλοῦται· ἢ ἀπαλοῦται τῶν ἀπαλοῦται.

3 ἢ δὴ τῶν ἀπαλοῦται τῶν ἀπαλοῦται, κύνει δὲ τὸ μέσον

Ἐπειδὴ οὐκ ἔστιν ἐνθι' ἄνθρωπον μὲν οὐκ ἔστι συλλογισμὸς ἐξ εἰκό-
 των ἢ σχημάτων, λαμβάνεται δὲ τὸ σχημαῖον τριγῶν, ὄσα-
 χαι, καὶ τὸ μέσον ἐν τοῖς σχήμασιν· ἢ γὰρ ὡς ἐν τῷ πρώτῳ
 ἢ ὡς ἐν τῷ μέσῳ ἢ ὡς ἐν τῷ τρίτῳ, οἷον τὸ μὲν δεῖξαι κύνου-
 σαι διὰ τὸ γάλα ἔχει ἐκ τοῦ πρώτου σχήματος· μέσον
 γὰρ τὸ γάλα ἔχει. ἐφ' ὧ τὸ Α κύνει, τὸ Β γάλα ἔχει,
 γυνὴ ἐφ' ὧ Γ. τὸ δ' ὅτι οἱ σοφοὶ σπουδαῖοι, Πιττακὸς γὰρ
 σπουδαῖος, διὰ τοῦ ἐσχάτου. ἐφ' ὧ Α τὸ σπουδαῖον, ἐφ' ὧ
 Β οἱ σοφοὶ, ἐφ' ὧ Γ Πιττακός. ἀληθὲς δὴ καὶ τὸ Α καὶ
 τὸ Β καὶ Γ κατηγορεῖσθαι· καὶ τὸ μὲν οὐ λέγεται διὰ τὸ εἰδέ-
 ναι, τὸ δὲ λαμβάνουσαν. τὸ δὲ κύνει, ὅτι εἰσὶν, διὰ τοῦ
 μέσου σχήματος βούλεται εἶναι· ἐκεῖ γὰρ ἔπειτα ταῖς κινού-
 σαι, τὸ εἰσὶν, ἀπαλοῦται δὲ καὶ περὶ, δεδειχθέντα οἷοντα
 ὅτι κύνει, τὸ εἰσὶν ἐφ' ὧ τὸ Α τὸ κύνει ἐφ' ὧ Β, γυνὴ
 ἐφ' ὧ Γ. ἐστὶν οὐκ οὐκ ἢ οἷα λέγει πρότερον· σχημαῖον γίνε-
 ται κύνει, ἐστὶν δὲ καὶ ἢ ἕτερα παραληρηθῆ. συλλογισμὸς,
 οἷον ὅτι Πιττακός ἐπιεικής· οἱ γὰρ φιλόσοφοι ἐπιεικῆριοι,
 Πιττακός δὲ φιλόσοφος· ἢ κύνει ὅτι οἱ σοφοὶ ἐπιεικοί· Πι-
 ττακός γὰρ ἐπιεικής, εἰ μὴ καὶ σοφός· οἷον οὐκ οὐκ γίνονται
 ἀπαλοῦται. καὶ τὸ μὲν δὲ καὶ τῶν πρώτων σχημάτων εἰσ-
 ται, ὅτι ἀληθὲς ἢ (καθόλου γὰρ εἶναι), ὃ δὲ δὲ καὶ τῶν ἐσχάτων
 ἀληθὲς, καὶ ἀληθὲς ἢ τὸ ἀπαλοῦται. δὲ τὸ μὴ εἶναι
 καθόλου ἀληθὲς καὶ τὸ ἀπαλοῦται τὴν ἀπαλοῦται· οὐ γὰρ
 οἱ Πιττακός ἀπαλοῦται, δὲ τῶν καὶ τῶν ἀλλοῦ ἀπαλοῦ
 σοφίας· ὃ δὲ δὲ καὶ τῶν πρώτων σχημάτων καὶ καὶ κύνει, ἀ-
 παλοῦται· ἀπαλοῦται γὰρ τῶν ἀπαλοῦται οἷοντα, ἔχουσαν
 τῶν ἀπαλοῦται γὰρ τῶν ἀπαλοῦται οἷοντα, οἷοντα δὲ καὶ ἢ δὲ,
 κύνει ἀπαλοῦται τῶν ἀπαλοῦται, ἀπαλοῦται οὐκ οὐκ ἀπαλοῦται τῶν
 ἀπαλοῦται, ἀπαλοῦται· ἢ ἀπαλοῦται τῶν ἀπαλοῦται.

τεκμήριον ληπτέον (τὸ γὰρ τεκμήριον τὸ εἶδέναι ποιοῦν φα-
σιν εἶναι, τοιοῦτο δὲ μάλιστα τὸ μέσον), ἢ τὰ μὲν ἐκ τῶν
ἄκρων σημείων λεπτέον, τὰ δ' ἐκ τοῦ μέσου τεκμήριον· ἐνδο-
ξότατον γὰρ καὶ μάλιστα ἀληθές τὸ διὰ τοῦ πρώτου σχή- 5
ματος.

Τὸ δὲ φυσιογνωμονεῖν δυνατόν ἐστίν, εἴ τις δίδωσιν ἅμα
μεταβάλλειν τὸ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν, ὅσα φυσικά ἐστι
παθήματα· μαθὼν γὰρ ἴσως μουσικὴν μεταβέβληκέ τι τὴν
ψυχὴν, ἀλλ' οὐ τῶν φύσει ἡμῖν ἐστὶ τοῦτο τὸ πάθος, ἀλλ' 10
οἷον ὄργανα καὶ ἐπιθυμίαι τῶν φύσει κινήσεων. εἰ δὴ τοῦτό τε
δοθείη καὶ ἐν ἐνός σημείον εἶναι, καὶ δυναίμεθα λαμβάνειν
τὸ ἴδιον ἐκάστου γένους πάθος καὶ σημείον, δυνασόμεθα φυ-
σιογνωμονεῖν. εἰ γὰρ ἐστὶν ἴδια τιλ γένει ὑπάρχον ἀτόμω
πάθος, οἷον τοῖς λέουσιν ἀνδρεία, ἀνάγκη καὶ σημείον εἶναι 15
τι· συμπάσχειν γὰρ ἀλλήλοις ὑπόκειται. καὶ ἔστω τοῦτο τὸ
μεγάλα τὰ ἀκρωτήρια ἔχειν· ὃ καὶ ἄλλοις ὑπάρχειν γέ-
νεσι μὴ ὅλοις ἐνδέχεται. τὸ γὰρ σημείον οὕτως ἴδιόν ἐστιν,
ὅτι ὅλον γένους ἴδιόν ἐστι πάθος, καὶ οὐ μόνου ἴδιον, ὡς-
περ εἰώθαμεν λέγειν. ὑπάρξει δὴ καὶ ἐν ἄλλῳ γένει ταύ- 20
τό, καὶ ἔσται ἀνδρείος ὁ ἄνθρωπος καὶ ἄλλο τι ζῷον.
ἔξει ἄρα τὸ σημείον· ἐν γὰρ ἐνός ἦν. εἰ τοίνυν ταῦτ' ἐστί,
καὶ δυνασόμεθα τοιαῦτα σημεία συλλέξαι ἐπὶ τούτων τῶν
ζῳῶν ἢ μόνον ἐν πάθος ἔχει τι ἴδιον, ἕκαστον δ' ἔχει ση-
μεῖον, ἐπεὶπερ ἐν ἔχει ἀνάγκη, δυνασόμεθα φυσιογνωμο- 25
νεῖν. εἰ δὲ δύο ἔχει ἴδια ὅλον τὸ γένος, οἷον ὁ λέων ἀνδρείον
καὶ μεταδοτικόν, πῶς γνωσόμεθα πότερον ποτέρον σημείον
τῶν ἰδίᾳ ἀκολουθούντων σημείων; ἢ εἴ τε ἄλλῳ μὴ ὅλῳ τιλ
ἄμφω, καὶ ἐν οἷς μὴ ὅλοις ἐκάτερον, ὅταν τὸ μὲν ἔχη τὸ
δὲ μὴ· εἰ γὰρ ἀνδρείος μὲν ἐλευθέριος δὲ μὴ, ἔχει δὲ τῶν 30
δύο τοδί, δῆλον ὅτι καὶ ἐπὶ τοῦ λέοντος τοῦτο σημείον τῆς

3 τοιοῦτον C. — 4 σημεία C. — τὸ C. — 5 καὶ] ὃ d. — τὸ om Bu.
— 8 ἐστὶ φυσικά C. — 9 ἴσως τις μουσικὴν C. — 10 τὸ] τι d. — 12 δυ-
νάμεθα Bsm. — λαβεῖν d. — 13 πάθος τε καὶ n. — δυνασόμεθα καὶ
φυσιογνωμονεῖν C. — 15 ἀνδρεία C. — post καὶ del τὸ n. — 17 ἀκρο-
τήρια n. — 19 τὸ ante πάθος adi C, del n. — 20 ἐν om C. — τοῦτο,
καὶ Cn. — 23 τῶν rc n. — 24 ἢ καὶ μόνον C. — 25 ἐπεὶ γὰρ d. — ἐν rc n.
— 28 εἴ τε om f. — τε om Cn, del m. — τιλ μὴ ὅλῳ Cn. — 30 εἴ...
δὲ μὴ rc supra vs Bcu. — 31 σημείον τοῦτο ἀνδρίας ἐστίν. ἔστι C.

ἀνδρείας. ἔστι δὴ τὸ φυσιογνωμονεῖν τῷ ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι τὸ μέσον τῷ μὲν πρώτῳ ἄκρῳ ἀντιστρέφειν, τοῦ δὲ τρίτου ὑπερτείνειν καὶ μὴ ἀντιστρέφειν, οἷον ἀνδρεία τὸ *A*, τὰ ἀκρατήρια μεγάλα ἐφ' οὗ *B*, τὸ δὲ *Γ* λέων. ᾧ δὴ τὸ *Γ*, τὸ *B* παντί, ἀλλὰ καὶ ἄλλοις. ᾧ δὲ τὸ *B*, τὸ *A* παντὶ καὶ οὐ πλείοσιν, ἀλλ' ἀντιστρέφει· εἰ δὲ μή, οὐκ ἔσται ἐν ἐνὸς σημειῶν.

32 δὲ π. — τῷ] τὸ *Cn*, corr *c*, qui pr τῷ habuit, τῶν *ABuf*. — 33 τῷ corr π. — πρώτων τῷ ἀκρῶ π. — 36 τὸ corr *B*. — ἄλλοις] ἄλλας *A*. — δὲ corr π. — τὸ α] τῷ α corr π.

C O M M E N T A R I U S.



CATEGORIAE.

Titulium *Κατηγορίαι* optimi codd. praebent. Gumposch (Ueber die Logik und logischen Schriften des Aristoteles Lpz. 1839 p. 53) *Περὶ τῶν δέκα γενῶν* librum inscribi maluit, quamquam ex iis ipsis Simplicii, Boethi, Davidis et interpretis anonymi locis, quos adscripsit, patet *Κατηγορίαι* verum ab illis habitum esse titulum, quem iure laudat Davides (Schol. coll. Brandis 18 b 10): *αὶ τοιαῦται ἐπιγραφαὶ δραστικώτερον παριστᾶσι τὸ σύγγραμμα*. Tituli varietatem iam commemorat Porphyrius (*κατὰ πεῦδων καὶ ἀπόκρισιν* fol. 2 b): *ἄλλοι μὲν πρὸ τῶν Τοπικῶν ἐπέγραψαν, ἄλλοι δὲ περὶ τῶν γενῶν τοῦ ὄντος, ἄλλοι δὲ περὶ τῶν δέκα γενῶν*. Leo Magentenus (v. quae collegimus scholia p. 30 init.) librum inscribi dicit „δέκα κατηγορίαι”. Titulus *πρὸ τῶν Τοπικῶν*, quem Adrastus Aphrodisiensis libro praefixisse dicitur (v. Krugii de Cat. Prolusionem Lips. 1809 p. 4), fortasse originem habuit inde, quod quae in altera parte Categoriarum de oppositis dicantur ad dialecticam magis pertinere videantur quam ad ipsam de categoriis doctrinam; cf. Simpl. schol. 88 a 32 — 34 et Brandis Ueber die Reihenfolge der Bücher des Organon in Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 266 et 268, qui titulum *πρὸ τῶν Τοπικῶν* Adrasto antiquiorem esse ostendit p. 273, 277. Praeterea veteres interpretes, quum hunc librum afferunt, scribere solent *ἐν Κατηγορίαις, ἐν τῷ συγγράμματι τῶν Κατηγοριῶν* al. huiusmodi (v. schol. 115 b 34, 116 a 3, 136 a 45, 48) neglectis reliquis titulis: quare non dubito, quin ab Aristotele ipso inscriptus sit *Κατηγορίαι*, quamquam singula capita non ab eo inscripta esse iis verbis, quae nunc in codd. paene omnibus sicut in ed. Bipont. iis praeposita sunt, quum auctorem habemus Simplicium (schol. 66 b 33), tum ex iis colligimus, quae habet Davides (schol. 60 a 31): dubitat enim, quid inscribendum sit ei

partī, qua agitur *περὶ τῶν πρὸς τι*: titulum igitur ab Aristotele ipso profectum esse non putavit: Boethius vero (v. comm. de Cat. lib. III. prooem.) etiam hos titulos ad Aristotelem auctorem referendos esse iudicavit. — De divisione libri v. schol. 33 b 35. — Verum quidem est librum Categoriarum ab Aristotele non nominatim afferri — nam quae habentur 1028 a 11 *ἐν τοῖς περὶ τοῦ ποσαχῶς* non cum Rittero (Gesch. der Ph. III p. 25 not. 2) de Categoriis intelligenda esse, sed de libro V met. 1017 a 23 sqq., recte monuit Trendelenburg (Prolusio de Aristot. Categ. Berol. 1833), cf. Heydemann Die Kategorien des Arist. übersetzt und erläutert Berl. 1835 p. 31: ad eundem enim respicit etiam 1024 b 13 *τὰ μὲν γὰρ τί ἐστι σημαίνει τῶν ὄντων, τὰ δὲ ποιόν τι, τὰ δ' ὡς διήρηται πρότερον· οὐδὲ γὰρ ταῦτα ἀναλύεται εἰς ἀλλήλα οὐτ' εἰς ἓν τι*. Quare etiam Theophrasti liber *περὶ τοῦ ποσαχῶς* vel *περὶ τοῦ πολλαχῶς*, cuius mentionem facit Alexander (schol. 266 b 14 et 284 a 28), libro V met. similior videtur fuisse quam Categoriis, v. Brandis Rh. Mus. 1827 p. 281 c. not. 87 — sed tamen pluribus locis ad divisionem categoriarum ita respicit, ut eum aliquid scripsisse de ea appareat: 178 a 5 *ἐπεὶπερ ἔχομεν τὰ γένη τῶν κατηγοριῶν*, cf. 179 a 9, quamquam haec ad ea referenda videntur, quae tradidit 103 b 20; cf. tamen 49 a 7 *ὄσαχῶς αἱ κατηγορίαι διήρηται*, 319 a 11 *ταῦτα δὲ διώρισται ταῖς κατηγορίαις· τὰ μὲν γὰρ τόδε τι σημαίνει, τὰ δὲ τοιόνδε, τὰ δὲ ποσόν*. Tum in Topicis plures sunt loci, quibus in usum convertisse videtur quae in libro Categoriarum disputavit: sic 142 a 29 novam definitionem *τῶν πρὸς τι*, quam proposuit 8 a 32, adoptat: 144 b 14 dicit *οὐ δοκεῖ γὰρ ἡ αὐτὴ διαφορὰ δύο γενῶν εἶναι μὴ περιεχόντων ἀλλήλα ... ἢ οὐκ ἀδύνατον ... ἀλλὰ προσδετιόν, μηδ' ἄμφω ὑπὸ ταῦτων ὄντων*, in quibus respicere videtur ad ea, quae dixit 1 b 16 seqq.; cf. quae adscriptissimus ad 11 a 37. Quod vero de contrariis (14 a 19) tertium additur *ἢ αὐτὰ γένη εἶναι*, quod in Topicis omittitur, ex eo vix elici poterit Topica prius quam Categorias conscripta esse, propterea quod quae feruntur Postpraedicamenta ab ipso Aristotele Categoriis adiecta esse haud probabile est. Quare illud argumentum, quod attulit Brandis (Abhh. der Berl. Akad. I. I. p. 257), minus grave est. Deinde quum maximi momenti esse divisionem categoriarum pateat ex iis locis, quos iam adscripturi sumus, Aristotelem non nisi obiter de iis egisse haud verisimile est: 225 b 5 *εἰ οὖν αἱ κατηγορίαι διήρηται οὐσία καὶ ποιότητι καὶ τῷ ποῦ καὶ τῷ*

ποτὲ καὶ τῷ πρὸς τι καὶ τῷ ποσῶ καὶ τῷ ποιεῖν ἢ πάσχειν, ἀνάγκη τρεῖς εἶναι κινήσεις, cf. 226 a 23: divisione igitur categoriarum nituntur quae disputat in sequentibus de motu. 201 a 1 κοινὸν δ' ἐπὶ τούτων οὐδὲν ἔστι λαβεῖν, ὡς φαμεν, ὃ οὔτε τόδε οὔτε ποσὸν οὔτε ποιὸν οὔτε τῶν ἄλλων κατηγορημάτων οὐθέν. ὥστ' οὐδὲ κινήσεις οὐδὲ μεταβολὴ οὐθένος ἔσται παρὰ τὰ εἰρημένα μηδενός γε ὄντος παρὰ τὰ εἰρημένα, cf. 1068 a 8, ubi praeter κείσθαι et ἔχειν etiam ποτὲ omissum est. Ut quaestionem instituat de anima, primo constituendam putat categoriarum, ad quam referenda sit: 402 a 23 πρῶτον δ' ἴσως ἀναγκαῖον διελεῖν ἐν τίνι τῶν γενῶν καὶ τί ἐστι, λέγω δὲ πότερον τόδε τι καὶ οὐσία ἢ ποιὸν ἢ ποσὸν ἢ καὶ τις ἄλλη τῶν διαιρεθειῶν κατηγοριῶν, cf. 410 a 14. Ubi de definitionibus agit, ante omnia categoriam inveniendam esse docet, quae genus sit rei definientiae, 96 b 19. Categoriarum divisionem ita comparatam esse, ut nihil extra eam cadat, ἐν τοῖς Ἑπομνημασιν Aristotelem docuisse auctor est Dexippus (schol. 48 a 46); quidam interpretes ipsum librum Categoriarum ἐν τοῖς ἑπομνηματικοῖς numeraverunt, v. schol. 44 a 18, cf. ib. 24 b 3 sqq. — Ritter I. I. p. 77 „Unter Kategorien versteht Aristoteles die allgemeinsten Arten dessen, was durch das einfache Wort bezeichnet wird“, cf. Heydemann p. 37. Trendelenb. Elementa logices Aristotelicae Berol. 1842 p. 53. Hegel (Wke XIV p. 402) categorias vocat „die einfachen Wesenheiten, die allgemeinen Bestimmungen“; Biese, die Philosophie des Aristoteles in ihrem inneren Zusammenhange Berl. 1835 I p. 52 „Diejenigen Aussagen, welche kurz die nothwendigen Punkte namhaft machen, auf welche es für das Kennenlernen des sinnlich Wahrnehmbaren ankommt, werden von Aristoteles κατηγορίαι genannt, kurze, bestimmte Angaben, welche bei der Untersuchung des Thatbestandes besonders zu berücksichtigen sind“. Quintil. III, 6, 23 „Aristoteles elementa decem constituit, circa quae versari videatur omnis quaestio“. De discrimine, quod sit inter categoriam et categorema, Simplicius fol. 3 b (Basil. 1551) ἢ μὲν λέξις κατηγορία λέγεται, ὡς κατὰ τοῦ πράγματος ἀγορευομένη (cf. Aristot. 1129 b 14 οἱ δὲ νόμοι ἀγορεύουσι περὶ ἀπάντων), τὸ δὲ πᾶγμα κατηγορημα. Idem interest inter αἰσθημα et αἰσθησις: Ar. 460 b 3 καὶ ἀπελθόντος τοῦ θύραθεν αἰσθητοῦ ἐμμένει τὰ αἰσθήματα αἰσθητὰ ὄντα: cf. 232 a 8 εἴη ἂν ἢ κινήσεις οὐκ ἐκ κινήσεων ἀλλ' ἐκ κινήματων καὶ τὸ κεκινήσθαι τι μὴ κινούμενον. 241 a 3 οὔτε γὰρ ὁ χρόνος ἐκ τῶν

νῦν οὐδ' ἢ γραμμῆ ἐκ στιγμῶν οὐδ' ἢ κλησῆς ἐκ κινήματων. Discrimen, quod est inter κατηγορημα et κατηγορίαν, non observari videtur 201 a 1, 1028 a 33, ubi κατηγορημα idem est quod κατηγορία: si quis tamen discrimen aliquod statuere velit, dicendum erit κατηγορημα plerumque propius accedere ad τὸ κατηγορούμενον: cf. 20 b 32, 1053 b 19. Iam κατηγορία et significat quodcunque praedicatur, v. 83 b 15, 103 b 20 τὰ γένη τῶν κατηγοριῶν. 107 a 3 τὰ γένη τῶν κατὰ τοῦνομα κατηγοριῶν. 1026 a 36 σχήματα τῆς κατηγορίας. 1024 b 13 σχῆμα κατηγορίας τοῦ ὄντος. 181 b 27 οὐ δοτέον τῶν πρὸς τι λεγομένων σημαίνει τι χωριζομένας καθ' αὐτάς τὰς κατηγορίας, 3 a 35 sq., 41 a 4 et 12, et genera eorum quae praedicantur sicut 1093 b 19 ἐν ἐκάστῃ γὰρ τοῦ ὄντος κατηγορίᾳ ἐστὶ τὸ ἀνάλογον. 639 a 30 ἕτερα δὲ ἴσως ἐστὶν οἷς συμβαίνει τὴν μὲν κατηγορίαν ἔχειν τὴν αὐτήν, διαφέρειν δὲ τῇ κατ' εἶδος διαφορᾷ, et ipsam praedicandi rationem, 44 a 34; 57 b 19, ubi τὸ ἀνάπαλιον τῆς κατηγορίας vocatur ea praedicandi ratio, qua subiectum orationis cum praedicato commutatur: quare hoc loco κατηγορία idem est quod σχῆμα κατηγορίας. Denique 52 a 15 κατηγορία idem est quod propositio simplex (categoricam dicunt nostro tempore artis periti), cui opponitur vel ἢ ἐκ μεταθέσεως vel ἢ στερητικῆ πρότασις: nam κατηγορία h. l. idem est quod 19 b 23 κατάφασις καὶ ἀπόφασις (ἢ ἀπλή sc.), unde κατηγορούμενα 136 a 14 significant τὰ καταφατικῶς λεγόμενα et κατηγορία καὶ εἶδος coniuncta opponuntur στερήσει, 318 b 16 τὸ μὲν θεμεδὸν κατηγορία τις καὶ εἶδος, ἢ δὲ ψυχρότης στέρησις: in his κατηγορία significat τὸ καταφάσει δηλούμενον, sicut πρότασις κατηγορικῆ appellatur ἢ καταφατικῆ. Quietis notionem involvere κατηγορίαν docet 192 b 17 ἢ μὲν τετύχηκε τῆς κατηγορίας ἐκάστης καὶ καθ' ὅσον ἐστὶν ἀπὸ τέχνης, οὐδεμίαν ὁρμὴν ἔχει μεταβολῆς ἔμφυτον: categoria enim in his nihil significat nisi proprium quod cuique rei inditum est nomen. — Divisioni categoriarum opponitur alia eorum, quae praedicantur καθ' αὐτὸ et quae κατὰ συμβεβηκός, 74 b 11 ἅπαν γὰρ ἢ οὕτως ὑπάρχει ἢ κατὰ συμβεβηκός, τὰ δὲ συμβεβηκότα οὐκ ἀναγκαῖα, cf. 83 b 12, Biese I p. 63 not. 1, schol. 49 b 3 sqq., de coel. 298 b 28 τῶν φύσει λεγομένων τὰ μὲν ἐστὶν οὐσίαι, τὰ δ' ἔργα καὶ πάθη τούτων: sic substantia (τὸ ὑπομένον) opponitur reliquis categoriis. — Grammaticis potissimum rationibus ductum Aristotelem divisionem categoriarum constituisse Trendelenburgius ostendit in Prolusione. Kantii et Hegelii de ea sententiam

v. in eiusd. Elem. log. Arist. p. 53 not. 1. Plotini de Categoriais dubia v. Ennead. IV lib. 1; quae ex Aristotelis libro in suum usum converterit videre licet coll. lib. 3. — Aristotelis Cat. ed. E. A. Lewald Hdlb. 1824 nihil novi habent: quae codices praeberent auctor parum curavit. Salomon Maimon Categorias de latino in patrium sermonem vertit „Die Kathegorieen (sic) des Aristoteles mit Anmerkungen erläutert und als Propädeutik zu einer neuen Theorie des Denkens dargestellt. Berl. 1794. Librum melius intelliget qui Aristotelem prius intellexerit.

Cap. 1. De Homonymis, vs. 6 de Synonymis, 11 de Paronymis.

1a1 De usu vocis *δμώνυμος* apud Aristotelem v. Trendelenburg Platonis de ideis et numeris doctrina ex Aristot. illustrata p. 38 sqq., id. ad Aristot. de anima p. 334, Biese, die Philosophie des Aristoteles, I p. 50 not. 1. De cura, quam Aristoteles posuerit in homonymis investigandis et exponendis ib. II p. 626 not. Aristot. 245 b 7 *ὅσα μὴ δμώνυμα πάντα συμβλητά. οἶον διὰ τί οὐ συμβλητὸν πότερον δέξτερον τὸ γραφεῖον ἢ ὁ οἶνος ἢ ἡ νῆτη; ὅτι δμώνυμα, οὐ συμβλητά. 209a23 εἰδί τε τῶν δμωνυμιῶν αἱ μὲν πολὺ ἀπέχουσαι, αἱ δὲ ἔχουσαι τινα δμοιότητα, αἱ δ' ἐγγὺς ἢ γένει ἢ ἀναλογία, διὸ οὐ δοκοῦσιν δμωνυμῆαι εἶναι οὐσαι. 1034a22 τρόπον τινὰ πάντα γίνεται ἐξ δμωνύμου, ὥσπερ τὰ φύσει, ἢ ἐκ μέρους δμωνύμου, οἶον ἢ οἰκία ἐξ οἰκίας. ib. vs. 33 ὁμοίως δὲ καὶ τὰ φύσει συνιστάμενα τοῦτοις ἔχει. τὸ μὲν γὰρ σπέρμα ποιεῖ ὥσπερ τὰ ἀπὸ τέχνης· ἔχει γὰρ δυνάμει τὸ εἶδος, καὶ ἀφ' οὗ τὸ σπέρμα ἐστὶ πως δμώνυμον. Opponuntur 322 b 31 δμωνύμως et κυρίως: quare dicitur praedicari δμωνύμως quod praedicatur κατὰ συμβεβηκὸς vel παρὰ φύσιν 245 b 16 καὶ οὐ μόνον οὕτως ἀλλὰ καὶ τὸ ὑγρὸν καὶ τὸ θερμὸν χαλκὸν λέγομεν, δμωνύμως τῷ πάθει προσαγορεύοντες τὴν ὕλην.*

1a2, 4, 6 et 9 eicimus *τῆς οὐσίας* post *λόγος* et vs. 6 *κατὰ τοῦ νομα*: ac vs. 2 quidem et 4 *τῆς οὐσίας* omnes codd. addunt, non habuerunt Andronicus Rhodius et Boethus Sidonius, Andronici discipulus, retinet Porphyrius Hermini auctoritatem secutus, Dexippus et Simplicius et in suis exemplaribus invenerunt *τῆς οὐσίας* et in plerisque exstare asserunt (schol. 41 b 46, 42 a 6 — 33): vs. 6 Porphyrius servandum censuit *τῆς οὐσίας*, reiecit Iamblichus, qui in nonnullis libris etiam verba *κατὰ τοῦ-*

prima definitione facile intelliguntur de iis, quae sequuntur: cf. definitiones, quas tradit 16a19, b6 ibique intpp., coll. quae dicemus ad 16b26.

1a2 οἶον ζῷον, sic, ait, animal ambiguum est, quum et de homine praedicatur et de animali picto: nomen manet, quod intelligitur diversum est.

1a4 dedimus ἐὰν cum edd. prioribus e codd. *Bnu.*

1a5 τὸ ζῷον εἶναι. Dativum non tam positum esse propter ἐκατέρῳ, quod praecessit, quam ut eo sensu iungatur cum infinitivo, quo iungere solet Aristoteles, ut significet τὴν οὐσίαν vel τὸ τι ἔστιν, bene notavit Trendelenbg. Rhein. Museum 1828 p. 464, quo loco quae disputavit de hac dicendi formula videnda sunt.

1a6 συνώνυμοι dicuntur species, quatenus eidem generi subiectae generis nomine appellantur. Gumposch, über die Logik und die logischen Schriften des Aristoteles Lpz. 1839 p. 7: „Boethius irrt sich gewaltig, wenn er glaubt, Gattungen und Arten seyen synonym... Es ist das Unterscheidende der Synonyma nicht, das sie gleichen Namen, sondern gleiche Definition haben.“ In Gumposchium cadere quod in Boethium contulit ostendit ipse Aristoteles 123a29 συνώνυμον γὰρ τὸ γένος καὶ τὸ εἶδος: nam eodem sensu genus et species praedicari debent, de quibus praedicantur, cf. 124b28: siquidem dicuntur συνώνυμα quae eodem nomine appellata eandem naturam habent, v. 234a9 πᾶν γὰρ τὸ συνεχὲς τοιοῦτον ὥστ' εἶναι τι συνώνυμον μεταξὺ τῶν περὶ αὐτῶν coll. 721a3, 314a20 al. Tamen συνώνυμα etiam ea vocantur, quae nihil nisi nomen commune habent, 987b10 κατὰ μέθεξιν γὰρ εἶναι τὰ πολλὰ (intell. τὰ σθητά) τῶν συνωνύμων τοῖς εἶδεσιν (alia ratio est 1006b18 τὸ γε κἂν τὸ μουσικὸν καὶ τὸ λευκὸν καὶ τὸ ἀνθρώπος ἐσθῆμαιεν, ὥστε ἐν ἅπαντα ἔσται· συνώνυμα γάρ: nam in συνώνυμα dicuntur quorum et nomen idem est et natura eadem, plane ut convenit definitioni propositae: dicit enim synonyma esse deberent musicum, album, homo, neque tamen sunt synonyma, quamquam de eodem homine κατὰ τοῦνομα dicuntur et musicum et album et homo): quod si aliquando id est, id est quod differunt συνώνυμα et δμώνυμα? id est: δμώνυμος enim dicitur vox, quae ad duas res dupliciter sensum admittit, συνώνυμα vocantur τὰ πρῶτα, quae vocabulo homonymo appellantur. Apparet inde,

cur vs. 1 seqq. adiectum sit *κατὰ τοῦνομα*: definit enim vocum et homonymiam et synonymiam, non rerum. Etiam nostrum sensum vocis *συνώνυμος* Simplicius in Aristotele invenit (schol. 43 a 13): *ἐν τῷ περὶ Πρωτικῆς* (imo in rhetorica) *συνώνυμα εἶπεν εἶναι ὧν κλείω μὲν τὰ ὀνόματα, λόγος δὲ ὁ αὐτός*. Locus, quem in mente habet, est 1405 a 1 *λέγω δὲ κύρια τε καὶ συνώνυμα οἷον τὸ πορεύεσθαι καὶ τὸ βαδίζειν. ταῦτα γὰρ ἀμφοτέρω καὶ κύρια καὶ συνώνυμα ἀλλήλοις*.

1 a 9 δὲ recte servavit Bkk., quamquam *καὶ* praecessit. Sic 64 a 12 *καὶ ἂν ἦ δέ*, ubi male *δέ* deleverunt lul. Pacius et Buhle, nihil enim frequentius apud Aristotelem, cf. 11 b 27, 12 a 6, 14 b 33, 22 a 14, 51 a 34, 55 b 30, 1120 a 16 sq., 1018 b 34.

1 a 11 *παράνομα*: eodem sensu 245 b 11 *παρωνυμιάζοντες*, alio 207 b 9 *ὁ δ' ἀριθμὸς ἐστὶν ἓνα, κλείω καὶ πρὸς ἅπαντα, ὥστ' ἀνάγκη στήναι ἐπὶ τὸ ἀδιαίρετον· τὰ γὰρ δύο καὶ τρία παρώνυμα ὀνόματά ἐστιν, ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἀριθμῶν ἕκαστος*: unitas enim quasi fons est numerorum omnium, a quo manant sicut a nomine τὰ *παρώνυμα*.

Cap. 2. Omnia aut praedicantur de aliis, aut in aliis insunt, aut et praedicantur et insunt, aut neque insunt neque praedicantur.

1 a 16 τῶν *λεγομένων*. Hegel (Geschichte d. Phil. Wke Bd. XIV p. 403): „*λέγειν* bezeichnet mehr als das bloße Sagen (quare Biese I p. 56 not.: „τὰ *λεγόμενα* ist nicht das, was beliebig ausgesagt wird, sondern was durch den Begriff seine Bestimmung erhält“). Hier ist es dem Homonymen u. s. w. des ersten Capitels entgegengesetzt“, quod minime verum est: *expressè enim dixit Aristoteles ὁμώνυμα λέγεται, συνώνυμα λέγεται, παρώνυμα λέγεται*, quare vix probandum erit quod ille vertit τὰ *λεγόμενα* „bestimmte Begriffe“: longe simplicius videtur esse quod Aristoteles dicit: „quaecunque pronuntiantur aut proferuntur coniuncta, ut orationem efficiant, aut sciuncta,“ Aristotelem autem ea potissimum in mente habuisse, ex quibus simplex enuntiatio consistat, exempla docent, quae adiecit, neque tamen video, quomodo evinci possit cum non nisi de his cogitavisse.

1 a 20 τὰ *ὄντα* Hegel putat opponi τοῖς *λεγομένοις* („den subjectiven Beziehungen“) dicens: „Diese *ὄντων τὰ μὲν* gehören unter das Erste der Eintheilung (*κατὰ συμπλοκὴν*) — item

Zell. (Uebersetzung des Organon. Stuttg. 1837 p. 7) cap. 2 et 3 Aristotelem de iis agere putavit, quae *κατὰ συμπλοκὴν* dicantur, in sequentibus vero inde a cap. 4 de iis, quae *ἀνευ συμπλοκῆς*: quis est vero, qui Aristotele non indignum iudicet, quod de compositis prius egerit quam de simplicibus, praesertim quum res ipsa doceat iam non de compositis sermonem esse? Nihil enim tradit hoc loco nisi regulas quasdam de ratione, quae obtineat inter singula genera eorumque differentias, inter ea quae praedicentur de aliis et ea quae in aliis inhaereant: quae quomodo connectenda sint, ut exeat oratio, ne verbo quidem significavit. Quod si quis non concedendum putet, cap. 2 et 3 aliunde intrusa esse dicendum erit: nobis vero ne ea quidem quae leguntur 1b10—15 ab hoc loco videntur aliena esse, quae, quamquam de iis dicta sunt quae ad orationem coniuncta proferuntur, tamen facile eo excusantur, quod commode cum iis coniungi videbantur quae praecesserunt; satis arcte enim cum iis cohaerent — „und sind allerdings Beziehungen überhaupt, Solcher, die sind, für sich; also ist die Beziehung nicht an ihnen selbst, sondern subjectiv oder aufser ihnen. Alsdann von den οὔσι sagt er sogleich τῶν ὄντων τὰ μὲν λέγεται καθ' ὑποκειμένου τινός, und so gebraucht er weiter auch immer von den οὔσι λέγεται und setzt ihm das ἐστὶ entgegen, so dafs λέγεται von einer Gattung in der Beziehung auf ihr Besonderes gesetzt wird — hingegen ἐστὶ von einem Allgemeinen, das nicht Idee, sondern Einfaches ist“, quare vertit ὄντα „Bestimmtheiten“. Vides, quam vixerit Hegelius in distinguendo: ab Aristotele certe alienae sunt tales argutiae, quod ut probemus incorrupte integreque iudicanti vix operae pretium erit: patet enim non opponi εἶναι et λέγεσθαι, sed ut copula „Est“ non significat existentiam, ita τὰ ὄντα et ἐστὶ hoc loco non res significant quae subsistunt, sed promiscue (ὁμωνύμως) omnia, sive dicuntur, sive sunt, sive non sunt sive non dicuntur, quaecunque animo concipiuntur tanquam aliquid. Haec vero et εἶναι dici et λέγεσθαι sine discrimine apparet e. g. 43a25 τῶν ὄντων τὰ μὲν ἐστὶ τοιαῦτα ὥστε . . . κατηγορεῖσθαι: λέγεσθαι igitur vel κατηγορεῖσθαι et εἶναι in his non distinguuntur, non sunt enim nisi quatenus dicuntur, non dicuntur, nisi quatenus sunt. Eodem sensu, quo εἶναι et λέγεσθαι sine discrimine ponuntur, 161a31 τὰ μὴ ὄντα opponuntur τοῖς ἀληθέσιν: quare Gumpersch, qui

I. I. p. 8 „Das Ungewöhnliche dieses *λίγιστος* erinert sich unter den Nennern z. B. Hegel“, rectius dicitur novum esse unam vocis *ὄντι*, quippe quae hoc loco non solum de his intelligenda sit, quae subsistant, sed etiam de omnibus, quae quo modo omnes praedicantur.

Tō *ὑπερβαίνον* quid significet apud Aristotelem, exposuit Trüb. ad Ar. de an. p. 324, v. eundem Elementa logicae Aristotelicae. Berol. 1842 p. 51 not., Nicot. I. p. 51 not. 1, p. 247 not. 3, Arist. 1038b5 *ὁμοῦς ὑπερβαίνει* ἢ *πῶς αὖ ὄν, ὡσαύτ' τὸ ἕρπον τοῖς πῶσιν, ἢ ὡς ἡ ἄλη τῆ ἐνταύθα* (quare ἡ ἀγγὴ τῆς πῶσι-στος, punctum, a quo motus originem habet, ut quod *δυναμῆ* in se inclusum habeat motum, vocatur τὸ *ὑπερβαίνον* τῆς πῶσι-στος: 789b27 *ἔκκεται γὰρ αἰς τὸ ὑπερβαίνον μῆτις τοῦδ' αἰὲν αἰὲν αἰὲν ὑπερβαίνειν προείρηται*). 191a8 ἡ δ' *ὑπερβαίνου* φωνῆς ἐπισημαίη κατ' ἀναλογίαν. ὡς γὰρ πρὸς ἀδελφόντα γυλι-σὸς ἢ πρὸς κλίμα ἕλλησ ἢ πρὸς τῶν ἄλλων αὖ τῶν ἐχόντων παρὰ ἡ ἄλη καὶ τὸ ἀναρρῶν ἔχει πρὸς ἀφῆσιν τῆν πορ-φῆν. ὅσων ὅσων πρὸς ὁσῆσ ἔχει καὶ τὸ πῶς αὖ καὶ τὸ ὄν. 1038b36 τὸ δ' *ὑπερβαίνον* ἔστι κατ' ὅτ' αὖ ἄλλε *λίγιστος*, ἔστιν δὲ ὅτ' ὅτ' ἄλλε κατ' ἄλλε ... *μῆτις* γὰρ *δυναμῆ* αἰ-μα ὁσῆσ τὸ *ὑπερβαίνον* πρῶτον. 1067b18 *λίγιστος* δὲ *ὑπερβαίνον* τὸ *παραπῶς* ὁλοκῆρον. unde 190a15 *αἰ* *ὑπερβαίνον* vocat *ὑπερβαίνον*, quibus opponuntur τὸ *συνεβαίνον*, ut quae non consistunt. Repare cum his videtur quod dicit 1063a33 ἡ γὰρ ἄλη ἐπισημαίη ὁλοκῆρον. Difficultas tollitur ea, quod *μῆτις*, quatenus est τὸ *δυναμῆ* ὄν, quod nondum pervenit ad ἐνταύθα, nequie dici potest ἴσως rei naturae, quatenus vero rei illa subsista est, ut res esse non possit, nisi illa nec et nunciat, affirmatione profertur. 190a30 τῆν δ' ἀρ-χῆν ὅτ' κατ' ὑπερβαίνον δὲ *λίγιστος* τῶν. ὅσων γὰρ ἀγγὴ τῆς ἀγγῆς τὸ γὰρ *ὑπερβαίνον* ἀγγῆ. καὶ πρῶτον *δυναμῆ* κατ' ἀναρρῶν *ἔστιν*. 19a1 αὖ γὰρ *μῆτις* κατ' ἄλη *ἔστιν* ὅτ' γὰρ κατ' ὑπερβαίνον τῶν αἰ γὰρ καὶ κατ' ὑπερβαίνον τῶν αὖ *γῆσι* κατ' ἄλη (ὑπερβαίνον enim dicitur quatenus scilicet subsista esse possunt, cf. 982a23 ὅσων γὰρ—*ἔστιν* ὅτ' *μῆτις* ἔχει τῆν *μῆτις* *ὑπερβαίνον*—*ἔστιν* κατ' ἄλη κατ' ὑπερβαίνον), αἰδ' ὅτ' ἡ γὰρ κατ' ὑπερβαίνον. 982b4 αὖ *ὑπερβαίνον* opponuntur τῶν πρῶτον καὶ ὅσων. dicit enim ὅτ' τῶν (γῆσι) δὲ τῶν *ὑπερβαίνον*. Cf. quae dicuntur ad 19b14 et ad 45b17 etc.

Discrimen, quod interest inter τὸ καθ' ὑποκειμένου et τὸ ἐν ὑποκειμένῳ, 12a1 expressit verbis: ἐν οἷς πέφυκε γίνεσθαι ἢ ὧν κατηγορεῖται. De eo quod dicitur ἐν ὑποκειμένῳ v. schol. Io. Itali, quod supra dedimus e cod. Marc. ad 2b5. Hegel l. l.: „In einem Subjecte heisst: nicht als Theil in ihm seyn, aber nicht seyn können ohne ein Subject ... Man sieht, Aristoteles hat den Unterschied von Gattung, Allgemeinem und Einzelnem im Sinne". Melius hoc quam clarius. Divisit enim Aristoteles τὰ ὄντα in quatuor genera, quorum duo (τὰ ἐν ὑποκειμένῳ καθ' ὑποκειμένου δ' οὐδενός et τὰ οὐτ' ἐν ὑποκειμένῳ οὐτε καθ' ὑποκειμένου) res individuales complectuntur: nam hoc positum est in natura rerum singularum, ut non praedicentur de aliis (cf. 71a24); reliqua duo genera complectuntur universalia, quorum alia proprie dicuntur genera (τὰ καθ' ὑποκειμένου ἐν ὑποκειμένῳ δ' οὐδενί), alia vero, quippe quae et praedicentur de aliis et in natura aliorum inhaereant, non proprie appellantur genera: quam quidem veram mentem esse Aristotelis ostendunt etiam ea quae de individuis dicuntur b6—9: quare dicit b8 ἕνια οὐδὲν κωλύει: ex iis enim quae inhaerent in aliis άτομα sunt quaecunque non praedicari possunt.

1a22 τοῦ τινός. ὁ τίς, quod substantivo praeponitur, ex more Aristotelis significat id quod nos vocare solemus „concretum": quare iungitur 991a5 ἐπὶ ταύτης καὶ τῆς τινός. Etiam omisso substantivo dicitur 21a31 τὸ τί „tale praedicatum quodcunque", 85a34 τὰ τινά, quod idem est atque τὰ καθ' ἕκαστα. Alia ratio est 1302a6 ἀδύνατον ἀπὸ τοῦ πρώτου καὶ τοῦ ἐν ἀρχῇ ἡμαρτημένου μὴ ἀπαντᾶν εἰς τὸ τέλος κακόν τι, in quibus nihil esset quod offenderet, si verba sic collocavisset: τὸ τέλος εἰς κακόν τι.

1a25 χωρὶς εἶναι. χωρὶς opponitur τῷ ἅμα, v. quae dicemus ad 14b24, τῷ κοινῇ 763b21: εἴρηται καὶ κοινῇ καὶ χωρὶς περὶ πάντων, cf. 778a11. De voce χωριστόν v. Trdlbg. ad Ar. de an. p. 324 sq., ib. p. 527 sq., Biese I. p. 57 not., ib. p. 424 not. 2, Aristot. 1028a33 τῶν μὲν γὰρ ἄλλων κατηγορημάτων οὐδὲν χωριστόν, αὕτη δὲ μόνη (ἢ οὐσία). 185a31 οὐθὲν γὰρ τῶν ἄλλων χωριστόν ἐστι παρὰ τὴν οὐσίαν· πάντα γὰρ καθ' ὑποκειμένου τῆς οὐσίας λέγεται. Cf. 317b28 et 33. 1039a7 ἢ γὰρ ἐντελέχεια χωρίζει. 1048b15 τὸ δ' ἀπειρον οὐχ οὕτω δυνάμει ἐστὶν ὡς ενεργεία ἐσόμενον χωριστόν, ἀλλὰ γνώσει:

quare etiam 1042a29 pro simplici χωριστὸν dicitur τῷ λόγῳ χωριστόν. Quomodo differat τὸ χωριστόν ab eo quod dicitur ἐξ ἀφαιρέσεως, v. Biese I. p. 448 not. 1, Ritter Gesch. der Phil. III. p. 204 not. 1: „τὰ χωριστά, das Uebersinnliche, von dem Sinnlichen Abstrahirte, τὰ ἐξ ἀφαιρέσεως s. τὰ ἐν ἀφαιρέσει ὄντα, λεγόμενα, die abstracten Erscheinungsweisen, welche keine Form sind und worunter er hauptsächlich das Mathematische versteht“. Mathematica enim, ut quae non sint οὐσίαι, non dicuntur χωριστά, neque quidquam τῶν φθαρτῶν: 1059b13, 1064a33. 403b14 τῶν δὲ μὴ χωριστῶν μὲν, ἣ δὲ μὴ τοιούτου σώματος πάθη καὶ ἐξ ἀφαιρέσεως, ὁ μαθηματικός, ἣ δὲ κερχωρισμένα, ὁ πρῶτος φιλόσοφος: quatinquam sensu minus presso χωριστά dici possunt τὰ μαθηματικά: 195b33 διὸ καὶ χωρίζει (ὁ μαθηματικός) · χωριστά γὰρ τῇ νοήσει κινήσεώς ἐστι, καὶ οὐδὲν διαφέρει, οὐδὲ γίνεται ψεῦδος χωριζόντων · λανθάνουσι δὲ τοῦτο ποιοῦντες καὶ οἱ τὰς ιδέας λέγοντες · τὰ γὰρ φυσικὰ χωρίζουσιν ἥττον ὄντα χωριστά τῶν μαθηματικῶν, cf. 1040b28. Alio enim sensu dicitur quod per se χωριστόν vocatur, alio id quod χωριστόν vocatur respectu habito alius rei, a qua non potest seiungi: sed hoc sensu vel additur aliquid, sicut 1092a19 χωριστά τόπων, vel dicitur χωριζόμενον, non χωριστόν, v. 197b33 μάλιστα δ' ἐστὶ χωριζόμενον (es stellt sich am reinsten dar) τὸ ἀπὸ τύχης ἐν τοῖς φύσει γινομένοις, cf. 1036a35.

1b6 ἐν ἀριθμῷ, Biese I. p. 51 not. 2, ib. p. 60 not. 2, Aristot. 999b33 τὸ γὰρ ἀριθμῷ ἐν ἣ τὸ καθ' ἑκάστων λέγειν διαφέρει οὐθέν. οὕτω γὰρ λέγομεν τὸ καθ' ἑκάστων τὸ ἀριθμῷ ἐν, καθόλου δὲ τὸ ἐπὶ τούτων. 1016b31 τὰ μὲν κατ' ἀριθμὸν ἐστὶν ἐν, τὰ δὲ κατ' εἶδος, τὰ δὲ κατὰ γένος, τὰ δὲ κατ' ἀναλογίαν, ἀριθμῷ μὲν ὧν ἡ ὕλη μία, εἶδει δ' ὧν ὁ λόγος εἷς, γένει δ' ὧν τὸ αὐτὸ σχῆμα τῆς κατηγορίας, κατ' ἀναλογίαν δὲ ὅσα ἔχει ὡς ἄλλο πρὸς ἄλλο. 103a9 ἀριθμῷ μὲν (ταῦτά) ὧν ὀνόματα πλείω, τὸ δὲ πρᾶγμα ἐν ... εἶδει δὲ ὅσα πλείω ὄντα ἀδιάφορα κατὰ τὸ εἶδος ἐστὶ ... γένει ταῦτά ὅσα ὑπὸ ταῦτόν γένος ἐστίν. Ib. 25 εἶωθε δὲ καὶ τοῦτο (τὸ ἐν ἀριθμῷ) ἀποδίδοσθαι πλεοναχῶς, κυριώτατα μὲν καὶ πρώτως ὅταν ὀνόματι ἢ ὄρω τὸ ταῦτόν ἀποδοθῆ ... δεύτερον δ' ὅταν τῷ ἰδίῳ ... τρίτον δ' ὅταν ἀπὸ τοῦ συμβεβηκότος. Opponitur etiam τὸ λόγῳ ἐν: 262a20 τριῶν γὰρ ὄντων ἀρχῆς μέσου τελευτῆς, τὸ μέσον πρὸς ἐκάτερον ἄμφω ἐστὶ, καὶ τῷ μὲν

ἀριθμῶ ἐν τῷ λόγῳ δὲ δύο. 190a 16 τὸ γὰρ εἶδει λέγω καὶ λόγῳ ταύτων. 467b 25 ἀριθμῶ μὲν οὖν ἀναγκαῖον ἐν εἶναι καὶ τὸ αὐτὸ τοῦτο τὸ μόριον, τῷ δ' εἶναι πλείω καὶ ἕτερα. 447b 24 φαίνεται γὰρ τὸ μὲν τῷ ἀριθμῶ ἐν ἡ ψυχῇ οὐδενὶ ἑτέρῳ λέγειν ἀλλ' ἢ τῷ ἅμα, τὸ δὲ τῷ εἶδει ἐν τῇ κρινούσῃ αἰσθῆσει καὶ τῷ τροπῶ. Opponit etiam τὸ εἶδει ἐν τῷ ἐνὶ ἀριθμῶ ut δύναμιν ἐντελεχείᾳ: 411b 1 coll. 413b 18. Propria et principali significatione accipit, quum dicit 415b 4 μηδὲν ἐνδέχασθαι τῶν φθαρτῶν ταύτῳ καὶ ἐν ἀριθμῶ διαμένειν. Eodem sensu dicit ἀδιάφορον et ἀδιαίρετον: 1016a 18 ἀδιάφορα δ' ὧν ἀδιαίρετον τὸ εἶδος κατὰ τὴν αἰσθησιν, cf. 490b 14. Cum iis quae dicit 242b 3 γένη δ' ἡ αὐτῇ κίνησις ἢ ἐν τῇ αὐτῇ κατηγορίᾳ τῆς οὐσίας ἢ τοῦ γένους, εἶδει δὲ ἢ ἐκ τοῦ αὐτοῦ τῷ εἶδει εἰς ταύτῳ τῷ εἶδει, οἷον ἢ ἐκ τοῦ λευκοῦ εἰς τὸ μέλαν, pugnare videntur quae leguntur 1058a 18 ταύτῳ δὲ τῷ εἶδει, ὅσα μὴ ἔχει ἐναντιῶσιν ἄτομα ὄντα (nam ἄτομα hic non ita accipienda esse ut significant τὰ ἄτομα εἶδει, docent quae dicit 486a 16): conciliantur autem per ea quae habemus 227b 12 εἰ δ' ἐστὶν ἄτθ' ἄ καὶ γένη ἅμα καὶ εἶδη ἐστὶ, δηλον ὡς εἶδει μία ἐστὶ (κίνησις), ἀπλῶς δὲ μία εἶδει οὐ: quare sensu latiori dicit 133b 1 ταύτῳ ἐστὶ τῷ εἶδει ἀνθρώπος καὶ ἵππος. De iis quae sunt ἕτερα τῷ γένη v. 1024b 10, 1054b 28. 1b 9 μὲν ante ἐστὶ in multis codd. iisque optimis aut deest aut deficit, etiam quae sequuntur in ed. Bkk. καθ' ὑποκειμένον δὲ οὐδενὸς λέγεται in nonnullis ommissa sunt. Aliena manu haec addita esse satis apertum videtur: idem enim hoc loco Aristoteles diceret de eodem exemplo, quod iam exposuit 1a 26, ipsi autem libri mss. ostendunt primum quidem intrusa esse verba καθ' ὑποκ...λέγεται, deinde μὲν quoque ante ἐστὶ additum esse, quod illis verbis adiectis vix deesse posse videbatur.

Cap. 3. Si B praedicatur de C, A vero de B, praedicatur A de C; vs. 16 Diversa sunt quae diversorum generum species distinguunt.

1b 16 ἑτέρων γενῶν in aliis libris exstare, in aliis ἑτερογενῶν refert Philoponus (schol. 46a 41), Simplicius (ib. b 14) illud praeferendum esse monet, quod etiam Herminus et Porphyrius videntur habuisse, quorum continuo facit mentionem. Idem habet Magentenus (v. supra schol. p. 30 extr.) et vetus interpres latinus (ed. 25. Oct. 1481 per Philippum Venetum),

quo Buhlius usus est. Ceterum hoc probandum esse etiam e vs. 20 patet, quo opponuntur τὰ ὑπ' ἄλληλα γένη iis quae vs. 16 dixit ἕτερα γένη. 107 b 19, qui locus nostro est similissimus, Bkk. quoque ex optimis codd. recepit ἑτέρων γενῶν.

De genere v. 1024 a 29 γένος λέγεται τὸ μὲν ἐὰν ἦ ἡ γένεσις συνεχῆς τῶν τὸ εἶδος ἐχόντων τὸ αὐτό... τὸ δὲ ἀφ' οὗ ἂν ᾧσι πρώτου κινήσαντος εἰς τὸ εἶναι... ἔτι δὲ ὡς τὸ ἐπιπεδον τῶν σχημάτων γένος τῶν ἐπιπέδων .. τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ ὑποκείμενον ταῖς διαφοραῖς (quod ib. b 8 vocat ὡς ὕλη, cf. 1058 a 22 τὸ δὲ γένος ὕλη οὗ λέγεται γένος). ἔτι ὡς ἐν τοῖς λόγοις τὸ πρῶτον ἐνυπάρχον, ὃ λέγεται ἐν τῇ τὶ ἐστὶ τοῦτο γένος, οὗ διαφοραὶ λέγονται αἱ ποιότητες. 102 a 31 γένος δ' ἐστὶ τὸ κατὰ πλειόνων καὶ διαφερόντων τῇ εἴδει ἐν τῇ τὶ ἐστὶ κατηγορούμενον (cf. 108 b 23). ἐν τῇ τὶ ἐστὶ δὲ κατηγορεῖσθαι τὰ τοιαῦτα λεγέσθω, ὅσα ἀρμόττει ἀποδοῦναι ἐρωτηθέντας τὶ ἐστὶ τὸ προκείμενον: quare 1033 a 4 καὶ τοῦτο ἐστὶ τὸ γένος εἰς ὃ πρῶτον τίθεται. 144 a 31 τὸ γένος ἐπὶ πλείστον πάντων λέγεται. Cic. Top. c. 7. §. 31 „Genus est notio ad plures differentias pertinens. Forma (τὸ εἶδος dicit) est notio, cuius differentia ad caput generis et quasi fontem referri potest”. Aristot. 998 b 3 ἐκ μὲν οὖν τούτων τῶν λόγων οὐκ ἂν εἴησαν αἱ ἀρχαὶ τὰ γένη τῶν ὄντων· ἢ δ' ἕκαστον μὲν γνωρίζομεν διὰ τῶν ὀρισμῶν, ἀρχαὶ δὲ τὰ γένη τῶν ὀρισμῶν εἰσὶν, ἀνάγκη καὶ τῶν ὀριστῶν ἀρχὰς εἶναι τὰ γένη. καὶν εἰ ἔστι τὴν τῶν ὄντων λαβεῖν ἐπιστήμην τὸ τῶν εἰδῶν λαβεῖν καθ' ἃ λέγονται τὰ ὄντα, τῶν γε εἰδῶν τὰ γένη ἀρχαὶ εἰσὶν. 999 a 21 ἀλλὰ μὴν εἰ διὰ τοῦτο (intell. εἰ ἀρχὰς θετέον τὰ γένη διὰ τὸ καθόλου κατηγορεῖσθαι αὐτὰ καὶ κατὰ πάντων), τὰ μᾶλλον καθόλου μᾶλλον θετέον ἀρχὰς· ὥστε ἀρχαὶ τὰ πρῶτ' ἂν εἴησαν γένη. Preller (Historia philosophiae graeco-romanae ex font. locc. contexta p. 256) ex iis quae leguntur 999 b 1—8 praepropere colligit „Aristotelem aliud generale statuendum putavisse, quod esset extra individuum”; nam met. B c. 4 et 6 quaerit tantum, num existant genera et species παρὰ τὰ καθ' ἕκαστα, non affirmat: loci certe, quos adscribebimus ad 2 a 13, satis ostendent longe aliter statuuisse Aristotelem atque Prellerus opinatus est. 1003 a 8 εἰ μὲν γὰρ καθόλου, οὐκ ἔσονται οὐσίαι· οὐθὲν γὰρ τῶν κοινῶν τόδε τι σημαίνει, ἀλλὰ τοιούδε, ἢ δ' οὐσία τόδε τι, cum quibus cf. quae ex Aristotele de secundis substantiis adscribebimus paulo infra.

249^a22 καὶ σημαίνει ὁ λόγος οὗτος ὅτι τὸ γένος οὐχ ἔν τι, ἀλλὰ παρὰ τοῦτο λανθάνει πολλά. 998^b22 οὐχ οἷόν τε δὲ τῶν ὄντων οὕτε τὸ ἔν οὕτε τὸ ὄν εἶναι γένος. 1024^b15 οὐδὲ γὰρ ταῦτα (τὰ γένη τῶν κατηγοριῶν) ἀναλύεται οὗτ' εἰς ἀλλήλα οὗτ' εἰς ἔν τι.

1^b17 αἱ διαφοραὶ. 1057^b7 ἔκ γὰρ τοῦ γένους καὶ τῶν διαφορῶν τὰ εἶδη. 140^a28 δεῖ γὰρ τὸ μὲν γένος ἀπὸ τῶν ἄλλων χωρίζειν, τὴν δὲ διαφορὰν ἀπὸ τινος τῶν ἐν τῷ αὐτῷ γένει. Apparet inde διαφορὰν Aristotelem vocare (accuratius εἰδοποιὸν διαφορὰν 143^b8) quam scholastici philosophi dicebant differentiam specificam (cf. schol. 53^b8, 16—24, 52^b16): quare dicit 153^a17 κατηγορεῖται δ' ἐν τῷ τί ἐστι τὰ γένη καὶ αἱ διαφοραὶ. Eodem sensu accipit 228^b29 οὐκ εἶδη κινήσεως οὐδὲ διαφοραὶ τάχος καὶ βραδυτής, ὅτι πάσαις ἀκολουθεῖ ταῖς διαφορὰς κατ' εἶδος. 145^a8 καδ' ὅσα ἀλλοιοῦται τὸ ἔχον, οὐδὲν τούτων διαφορὰ ἐκείνου. Quae dicit 122^b16 οὐδεμία γὰρ διαφορὰ σημαίνει τί ἐστιν, ἀλλὰ μᾶλλον ποιὸν τι (cf. 144^a21) pugnare videntur cum iis quae legitimus 1038^a8 φανερόν ὅτι ὁ ὁρισμὸς ἐστίν ὁ ἐκ τῶν διαφορῶν λόγος, et ib. 19 φανερόν ὅτι ἡ τελευταία διαφορὰ ἡ οὐσία τοῦ πράγματος ἐστὶ καὶ ὁ ὁρισμὸς, coll. 998^b23 ἀνάγκη μὲν γὰρ τὰς διαφορὰς ἐκάστου γένους καὶ εἶναι καὶ μίαν εἶναι ἐκάστην, ἀδύνατον δὲ κατηγορεῖσθαι ἢ τὰ εἶδη τοῦ γένους ἐκ τῶν οὐκ εἰδῶν διαφορῶν ἢ τὸ γένος ἀνευ τῶν αὐτοῦ εἰδῶν. Alterum cum altero ita conciliatur, ut differentia ipsa quidem non sit substantia, sed, quum rei definitionem conficiat, ipsam rei naturam exprimere recte dicatur. 122^b22 δῆλον οὖν ὅτι οὐ μετέχει τοῦ γένους ἡ διαφορὰ. Ib. 39 αἰ γὰρ ἡ διαφορὰ ἐκ' ἴσης ἢ ἐκ' ἑτέρου τοῦ εἶδους λέγεται. 1037^b19 τὸ γὰρ γένος οὐ δοκεῖ μετέχειν τῶν διαφορῶν. De natura differentiae videamus 1054^a32 τὰ δ' ἐναντία διαφορα, καὶ ἡ ἐναντιώσις διαφορὰ τις. 1058^a7 λέγω γὰρ γένους διαφορὰν ἑτερότητα ἢ ἕτερον ποιεῖ τοῦτο αὐτό. ἐναντιώσις τοίνυν ἐστὶ αὕτη. Ib. ^b1 ὅσαι μὲν ἐν τῷ λόγῳ εἰσὶν ἐναντιώτητες εἶδει κοιούσι διαφορὰν, ὅσαι δ' ἐν τῷ συνειλημμένῳ τῇ ὕλῃ οὐ κοιούσιν. 643^a24 ἐστὶ δ' ἡ διαφορὰ τὸ εἶδος ἐν τῇ ὕλῃ. De iis quae dicuntur πρώται διαφοραὶ v. Biese I. p. 522 not. 2, Aristot. 1055^a3 ἐπεὶ δὲ διαφέρειν ἐνδέχεται ἀλλήλων τὰ διαφέροντα κλείον καὶ ἑλαττον, ἐστὶ τις καὶ μεγίστη διαφορὰ, καὶ ταύτην λέγω ἐναντιώσιν. Ib. 16

ὅτι μὲν οὖν ἡ ἐναντιότης ἐστὶ διαφορὰ τέλειος, ἐκ τούτων δῆλον. 97 a 1 πρώτη δὲ διαφορὰ ἐστὶ ζῶου, εἰς ἣν ἅπαν ζῶον ἐμπέτει. ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἐκάστου. Latius patet, ubi idem fere est atque τὸ εἶδος, quocum coniungitur, 205 b 32 τόπου δὲ εἶδη καὶ διαφοραὶ τᾶνω καὶ κάτω καὶ ... 100 a 22 πρῶτον οὖν ῥητίον τί ἐστὶ συλλογισμὸς καὶ τίνες αὐτοῦ διαφοραί. 1284 b 41 δεῖ δὲ πρῶτον διελεῖσθαι πότερον ἐν τῷ γένος ἐστὶν αὐτῆς ἢ πλείους ἔχει διαφοράς. Iam supra cum nostro loco contulimus quae dicit 144 b 14 sqq.

1 b 18 οἶον τό τε πεζόν. Adiecitimus οἶον e cod. B, quem quum in iis quae proxime sequuntur Bkk. probaverit, eundem in his deserere nolui, praesertim quum versio Boethiana cum eo conveniat. Deletum videtur οἶον ab iis, qui animadverterent modo praecessisse eadem verba διαφοραὶ οἶον. Nihil inusitati habere vocem οἶον inde patet, quod Aristoteles saepe ea ita utitur, ut explicet („scilicet, nempe”), non ut exempla afferat: 326 a 27 τὰ μὲν γὰρ διαλύεται ἡδίστως, οἶον τὰ μεγάλα. 266 a 15 τρίτα γὰρ ἐστὶ, τὸ κινεῖν, τὸ κινούμενον, τὸ ἐν ᾧ τρίτον, ὁ χρόνος. ταῦτα δὲ ἢ πάντα ἀπειρα ἢ πάντα πεπερασμένα ἢ ἕνα, οἶον τὰ δύο ἢ τὸ ἓν. 773 a 9 ἐν δ' εἶναι τὸ ζῶον τὸ τερατώδες ἢ πλείω συμπεφυκότα δεῖ νομίζειν κατὰ τὴν ἀρχήν, οἶον εἰ τοιοῦτόν ἐστιν ἡ καρδία μόριον, τὸ μὲν μίαν ἔχον καρδίαν ἐν ζῶον. (In his enim οἶον non est „exempli gratia”, quia aliud exemplum praeter cor afferri nequit: etenim cor est ἀρχὴ ἴστα, de qua locutus est.) Sic etiam 69 b 27 οἶον, quamquam exemplum exponit, tamen, quia idem exemplum iam commemoratum est vs. 25, ut de alio sermo esse non possit, vim explicandi habet. Praeterea cf. quae dicemus de usu vocis οἶον ad 4 b 23. — Animalia 454 b 15 dividit in πλατὰ καὶ πτηνὰ καὶ πεζὰ, item 743 b 34, 746 a 23, 771 b 10. 589 a 10 sqq. dividuntur in πεζὰ et ἐνυδρα. Nostro loco τὸ δίπουν videtur additum esse, quo patefiat non solum de primis differentiis intelligendam esse regulam, quam proposuit, sed eandem etiam valere in reliquis: quare, quum ne eiusdem quidem ordinis sint differentiae, quarum exempla attulit, quod recepimus οἶον nihil certe habebit quod offendant. Namque in eadem divisione 14 b 38 omissum est τὸ δίπουν, quamquam adiecitur 143 b 1, ut aut differentias, quae non eiusdem ordinis sint, simul enumerari dicendum sit aut nihil relictum sit, nisi ut τὸ πεζόν idem significare dicas, quod τὸ τετράπουν.

Cap. 4. Categoriarum enumeratio.

- 2a1** Lectionem, quam habuerunt edd. priores, ἐν ἀγορᾷ, ἐν Ἀυκείῳ e codd. reduximus.
- 2a2** τοῦ κείσθαι, quod, ubi categoriae recensentur, saepius ab Aristotele omitti iam observavimus, exemplum est 1042a19 τὰ δὲ θέσει (διαφέρει) οἷον οὐδὸς καὶ ὑπέρθυρον· ταῦτα γὰρ τῷ κείσθαι πως διαφέρει. Ib. 26 οὐδὸς γὰρ ἐστὶν ὃ τι οὕτως κείται, καὶ τὸ εἶναι τὸ οὕτως αὐτὸ κείσθαι σημαίνει, καὶ τὸ κρύσταλλον εἶναυτὸ οὕτω πεπυκνωσθαι.
- 2a6** ἡ ἀποφάσει post λέγεται, vs. 7 ἡ ἀπόφασις ante γίνεται et καὶ ἀπόφασις ante ἦτοι omisimus codicem *e* secuti, qui solus congruit cum lectione, quam et Simplicius habuit et Ammonius (schol. 49b17 — 28). Ad verba Simplicii (ed. Basil. 1581 fol. 11 δ) iam annotavit Just. Velsius: „Hinc itaque patet Simplicium aliter hunc textum legisse, quam hodie in impressis exemplaribus habeatur”.
- 2a7** δοκεῖ Aristoteles videtur addidisse, quia non huius loci erat quidquam docere de enuntiatione. De re ipsa v. 16a12 et quae dicemus ad h. l.

Cap. 5. De substantia. vs. 19 Quae praedicantur, eorum et nomen et definitio de aliis enuntiat: 27 quae autem in aliis inhaerent, eorum nomen aliquando praedicatur de illis. 34 De primis substantiis omnia aut praedicantur aut in iis inhaerent. 2b7 Species magis substantia est quam genus. vs. 15 Exponitur, cur individua dicantur primae substantiae et species magis substantiae quam genus. 22 Individuum individuo, species specie non magis est substantia. 29 Non est secunda substantia praeter species et genera. 3a7 Substantia non inhaeret in aliis, 21 quamquam hoc non proprium est substantiae. 23 Substantiae et differentiae συνωνύμως utique praedicantur. 3b10 Substantia per se sola consistit (τόδε τι). 4 Substantiae nihil contrarium est. 33 Substantia, quatenus per se sola consistit, non dicitur magis vel minus esse substantia. 4a10 Substantiae proprium est, quod contraria in se suscipit (alia ratio est orationis et opinionis).

- 2a11** de substantia v. Trdlbg. de an. p. 323 — 327, H. Rasso Aristotelis de notionis definitione doctrina. Berol. 1843. p. 51 — 54. Hoc loco substantia non nisi negatione definitur. Aristot.

1017 b 23 *συμβαίνει δὴ κατὰ δύο τρόπους τὴν οὐσίαν λέγεσθαι, τὸ δ' ὑποκείμενον ἔσχατον, ὃ μηκέτι κατ' ἄλλου λέγεται, καὶ ὃ ἂν τόδε τι ὄν καὶ χωριστὸν ἢ τοιοῦτον δὲ ἐκάστου ἢ μορφῆ καὶ τὸ εἶδος: quare iungit 379 b 26, 1050 a 5 εἶδος καὶ οὐσίαν. 1028 a 29 δῆλον οὖν ὅτι διὰ ταύτην κάκεινων (τῶν ἄλλων κατηγοριῶν) ἕκαστόν ἐστιν, cf. 185 a 31, quem locum adscripsimus ad 1 a 25. 1042 a 26 ἔστι δ' ἡ οὐσία τὸ ὑποκείμενον, ἄλλως μὲν ἢ ὕλη (quare dicit 1044 a 15 ὕλική οὐσία, 1049 a 36 ὕλη καὶ οὐσία ὕλική) . . . ἄλλως δ' ὁ λόγος καὶ ἢ μορφῆ, ὃ τόδε τι ὄν τῷ λόγῳ χωριστόν ἐστιν (quare opponuntur οὐσία et ὕλη 390 a 6: ἢ δ' οὐσία οὐθὲν ἄλλο ἢ ὁ λόγος, cf. ib. b 17—19. Eodem sensu οὐσία capienda est 693 b 13 τῷ δ' ὄρνυθι ἐν τῇ οὐσίᾳ τὸ πτητικόν ἐστιν). τρίτον δὲ τὸ ἐκ τούτων, cf. 414 a 15. Quomodo triplex sensus τῆς οὐσίας, quem modo exposuit, conveniat cum altero loco (v. supra), quo non nisi duplicem agnovit, facile est ad intelligendum. Addamus 1070 a 9 οὐσίαι δὲ τρεῖς, ἢ μὲν ὕλη τόδε τι οὐσα τῷ φαίνεσθαι (δσα γὰρ ἐστιν ἀφῆ καὶ μὴ συμφύσει, ὕλη καὶ ὑποκείμενον), ἢ δὲ φύσις τόδε τι, εἰς ἣν καὶ ἕξις τις· ἔτι τρίτη ἢ ἐκ τούτων ἢ καθ' ἕκαστα, οἷον Σωκράτης ἢ Καλλιᾶς. 1039 b 21 λέγω δ' ὅτι ἢ μὲν οὕτως ἐστὶν οὐσία σὺν τῇ ὕλῃ συναλημμένος ὁ λόγος (quod vocare solet τὸ σύνολον, v. quae dicemus ad 17 a 39), ἢ δ' ὁ λόγος ὅλως. 1032 b 2 εἶδος δὲ λέγω τὸ τί ἦν εἶναι ἕκαστου καὶ τὴν πρώτην οὐσίαν. 1037 a 29 ἢ οὐσία γὰρ ἐστὶ τὸ εἶδος τὸ ἐνόν, ἐξ οὗ καὶ τῆς ὕλης ἢ συνόδος λέγεται οὐσία: quare iunguntur 91 b 8 τὸ τί ἦν εἶναι καὶ ἢ οὐσία. 1050 b 2 ὥστε φανερόν ὅτι ἢ οὐσία καὶ τὸ εἶδος ἐνέργειά ἐστιν. De coniunctione τῆς οὐσίας et τοῦ τί ἐστὶν v. Trdlbg. de an. p. 192. Iam clarum erit, quomodo fieri possit, ut οὐσία idem significet, quod definitio: 96 b 10 εἰ τοίνυν μηθενὲ ὑπάρχει ἄλλῃ ἢ ταῖς ἀτόμοις τριάσι, τοῦτ' ἂν εἴη τὸ τριάδι εἶναι. ὑποκείσθω γὰρ καὶ τοῦτο, ἢ οὐσία ἢ ἐκάστου εἶναι ἢ ἐπὶ ταῖς ἀτόμοις ἔσχατος τοιαύτη κατηγορία. Ib. a 33 τὰ δὴ τοιαῦτα (τὰ ἐπὶ πλέον ὑπάρχοντα) ληπτέον μέχρι τούτου, ἕως τοσαῦτα ληφθῆ πρώτον, ἂν ἕκαστον μὲν ἐπὶ πλέον ὑπάρξει, ἅπαντα δὲ μὴ ἐπὶ πλέον. ταύτην γὰρ ἀνάγκη οὐσίαν εἶναι τοῦ πράγματος. 92 b 12 δι' ἀποδείξεώς φαμεν ἀναγκαῖον εἶναι δεικνυσθαι ἅπαν ὅτι ἐστὶν, εἰ μὴ οὐσία εἴη. τὸ δ' εἶναι οὐκ οὐσία οὐθενί· οὐ γὰρ γένος τὸ ὄν. De coel. 298 a 29 de iis quae ib. b 3 vocantur φυσικαὶ οὐσίαι haec habemus:*

λέγω δ' οὐσίας μὲν τὰ τε ἀπλᾶ σώματα, οἶον πῦρ καὶ γῆν καὶ τὰ σύστοιχα τούτοις καὶ ὅσα ἐκ τούτων, οἶον τὸν τε σύνολον οὐρανὸν καὶ τὰ μέρη αὐτοῦ καὶ πάλιν τὰ τε ζῷα καὶ τὰ φυτὰ καὶ τὰ μέρη τούτων. Etiam quae leguntur 318b35 τὴν ὕλην διαφέρειν ἢ τῷ οὐσίαν εἶναι ἢ τῷ μὴ facile intelligentur collatis iis quae praecesserunt, μάλλον τόδε τι καὶ εἶδος ταῦτα (πνεῦμα καὶ ἀήρ) τῆς γῆς. — Georg. Pachymeres (epit. log. Oxon. 1666. p. 22.) de nostro loco haec habet: ταῦτα δὲ φησι διὰ Πλάτωνα μάλλον οὐσίαν καὶ πρώτην τὰς ἰδέας λέγοντα, ἃ ἔστι τὰ γένη καὶ τὰ εἶδη. — De ratione, quae obtinet inter οὐσίαν, φύσιν, γένεσιν, v. Trdlbg. de an. p. 188. Aristot. 641a26 τῆς φύσεως διχῶς λεγομένης καὶ οὐσης τῆς μὲν ὡς ὕλης τῆς δ' ὡς οὐσίας . . . 1015a14 ἡ πρώτη φύσις καὶ κυρίως λεγομένη ἐστὶν ἡ οὐσία ἢ τῶν ἐχόντων ἀρχὴν κινήσεως ἐν αὐτοῖς ἢ αὐτά· ἡ γὰρ ὕλη τῷ ταύτης δευτικῇ εἶναι λέγεται φύσις καὶ αἱ γενέσεις καὶ τὸ φέσθαι τῷ ἀπὸ ταύτης εἶναι κινήσεις. 640a18 ἡ γὰρ γένεσις ἕνεκα τῆς οὐσίας ἐστὶν, ἀλλ' οὐχ ἡ οὐσία ἕνεκα τῆς γενέσεως, cf. 778b7. 1077a19 τὸ γὰρ ἀτελὲς μέγεθος γενέσει μὲν πρότερόν ἐστι, τῇ οὐσίᾳ δ' ὕστερον. 646a25 ἐναντίως ἐπὶ τῆς γενέσεως ἔχει καὶ τῆς οὐσίας· τὰ γὰρ ὕστερα τῇ γενέσει πρότερα τὴν φύσιν ἐστὶν. 1343a13 οὐ δὲ ἕνεκα ἕκαστον ἐστὶ καὶ γέγονε, καὶ ἡ οὐσία τυγχάνει αὐτῆ οὐσα. Ponitur etiam vox οὐσία ita, ut nihil significet nisi ipsam rem, cuius est οὐσία: 693b6 τῶν γὰρ ἐναίμων ἢ τοῦ θρνιδος οὐσία. Sic etiam γένος et φύσις pronuntur, ut nullam fere vim habeant: 716a15 τὴν τῆς γῆς φύσιν ὡς θῆλυ καὶ μητέρα νομίζουσιν. 678a28 (τὰ μαλάκια καὶ μαλακόστρακα) τὴν τῶν σπλάγγων ἄκασαν οὐκ ἔχει φύσιν. Ib. 31 ἐξ οὗ γὰρ συνέστηκεν ἡ τῶν σπλάγγων φύσις, cf. 783b35 τὴν τῶν τριχῶν φύσιν. 690b8 τὸ δὲ τῶν ὀνύχων γένος διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν καὶ ἐπὶ τῶν χειρῶν ἔχουσιν. 516a26 ἐν δὲ ταῖς διαγόσειν ἔνεστι τὸ τῶν ὀδόντων γένος. Idem est 359b13 στυπτηρίας γὰρ καὶ κονίας καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων γίνεται πλήρης δυνάμεων, cf. 776a30, de coel. 297b15 φανερόν ἐστι σφαιροειδῆς ἡ γένεσις αὐτῆς (τῆς γῆς). — Cur ἡ οὐσία prima sit categoriarum, pluribus locis exponit; v. quem supra habuimus 185a31, deinde 190a34 καὶ γὰρ ποσὸν καὶ ποιὸν καὶ πρὸς ἕτερον καὶ ποτὲ καὶ ποῦ γίνεται ὑποκειμένου τινὸς διὰ τὸ μόνην τὴν οὐσίαν μηθενὸς κατ' ἄλλον λέγεσθαι ὑποκειμένου, τὰ δ' ἄλλα πάντα κατὰ τῆς

ούσιας. 317b9 φ' δὲ μὴ ὑπάρχει οὐσία μηδὲ τόδε δῆλον ὡς οὐδὲ τῶν ἄλλων οὐδεμία κατηγοριῶν. 1038b28 οὔτε λόγῳ γὰρ οὔτε χρόνῳ οὔτε γενέσει οἶόν τε τὰ πάδη τῆς οὐσίας εἶναι πρότερα. ἔσται γὰρ χωριστά, cf. 1088b4: quare omnibus categoriis, ut τοῖς συμβεβηκόσι (v. Biese I. p. 82 not. 5) opponitur ἡ οὐσία: 73b7 ἡ δ' οὐσία καὶ ὅσα τόδε τι σημαίνει οὐχ ἑτερόν τι ὄντα ἐστὶν ὅπερ ἐστίν. τὰ μὲν δὴ μὴ καθ' ὑποκειμένου καθ' αὐτὰ λέγω, τὰ δὲ καθ' ὑποκειμένου συμβεβηκότα, cf. 83a24 seqq.; τοῖς καθ' αὐτὸ συμβεβηκόσιν opponitur ἡ οὐσία 193b27, 203b33. Non componi οὐσίαν neque ἐξ οὐσιῶν neque ἐκ μὴ οὐσιῶν edocemur 1041a4 ὅτι μὲν οὖν οὔτε τῶν καθόλου λεγομένων οὐδὲν οὐσία, οὔτ' ἐστὶν οὐσία οὐδεμία ἐξ οὐσιῶν δῆλον. 1088b3 ἀποπον οὖν, μᾶλλον δὲ ἀδύνατον, τὸ οὐσίας μὴ οὐσίαν ποιεῖν στοιχεῖον καὶ πρότερον. 218a2 τὸ δ' ἐκ μὴ ὄντων συγκείμενον ἀδύνατον ἂν εἶναι δόξειε μετέχειν οὐσίας. Tamen de partibus substantiae loquitur in Categoriiis, e. g. 3a29: quae quidem difficultas tollitur observato discrimine, quod mox indicabimus: causa in eo est, quod in Categoriiis non de ipsa rerum natura et veritate exponit, sed res tales capit, quales apparent in communi vita homini philosophia non imbuto, unde fit, ut in Categoriiis alia sit πρώτη οὐσία atque in prima philosophia: illa enim partes habet, haec vero non componitur ex partibus. Ubi singulae categoriae enumerantur, saepius τί ἐστὶ ponitur pro οὐσίᾳ, e. g. 1054a15, 83b21, 103b22: apparet autem ex his quae dicit 103b27 seqq., τὸ τί ἐστὶ significare posse categoriam quamcunque. — Et quae sensibus subiecta sunt (quae 1059b8, 1063a22, de coel. 269b15 vocantur τὰ δεῦρο; 1059b26, 1143a33 τὰ ἔσχατα: quare coniungitur 451a26 τῷ ἀτόμῳ καὶ ἐσχάτῳ, v. Zell. ad Ethic. Nicomach. VI, 8, 2; 1077a21 τὰ ἐνταῦθα) πρώται οὐσαι dicuntur ut in Categoriiis et quae a sensibus quam maxime remota sunt, v. quae supra habuimus 1032b2 coll. 23a24 et 1037a28, b3 λέγω δὲ πρώτην ἢ μὴ λέγεται τῷ ἄλλο ἐν ἄλλῳ εἶναι καὶ ὑποκειμένου ὡς ὕλη. Quomodo hoc fieri possit, patebit e duplici sensu vocis πρώτος, quem explicabimus ad 71b21.

2a15 δευτέραί οὐσαι. Has ne οὐσίας quidem appellandas esse docet 1035b29 καθόλου δ' οὐκ ἔστιν οὐσία, ἀλλὰ σύνολόν τι ἐκ τουδὶ τοῦ λόγου καὶ τησδὶ τῆς ὕλης ὡς καθόλου. 767b33 γεννᾷ δὲ καὶ τὸ καθ' ἕκαστον καὶ τὸ γένος, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ

καθ' ἑαυτον· τοῦτο γὰρ ἡ οὐσία. 644 a 24 οὐσίαι μὲν εἰσι τὰ ἔσχατα εἶδη, ταῦτα δὲ κατὰ τὸ εἶδος ἀδιάφορα, ὡς Σωκράτης Κορίσκος, quibus opponuntur in seqq. τὰ καθόλου. 179 a 8 φανερόν οὖν ὅτι οὐ δοτέον τόδε τι εἶναι τὸ κοινῆ κατηγορούμενον ἐπὶ πᾶσιν, ἀλλ' ἦτοι ποῖον ἢ πρὸς τι ἢ ποσόν ἢ τῶν τοιούτων τι σημαίνειν, cf. 3 b 13 seqq. Inde videtur explicandum quod dubitavit Trdlbg. de an. p. 327. Dicit enim Aristoteles 1028 b 34 λέγεται δ' ἡ οὐσία, εἰ μὴ πλεοναχῶς, ἀλλ' ἐν τέτταρσί γε μάλιστα. καὶ γὰρ τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ καθόλου καὶ τὸ γένος οὐσία δοκεῖ εἶναι ἑκάστου καὶ τέταρτον τούτων τὸ ὑποκείμενον. Quadruplex hoc loco dicitur οὐσία, quum iis locis, quos supra adscripsimus, triplex sit. Caute autem dixit λέγεται et δοκεῖ, non ἔστι: revera enim ἡ δευτέρα οὐσία (τὸ καθόλου καὶ τὸ γένος) non est οὐσία, tertiam vero οὐσίαν, quam 1043 a 18 et 28 τὴν τρίτην vocat καὶ τὴν ἐκ τούτων (ἐξ ὕλης intell. καὶ εἶδους), non nominavit, quia non nisi earum mentionem faceret, quae ab omnibus vocari solerent οὐσίαι. Comprobatur quod diximus coll. 1138 b 2 λέγεται δ' ὡσπερ τὸ ὑποκείμενον οὐσία εἶναι καὶ τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ ἐκ τούτων καὶ τὸ καθόλου. περὶ μὲν οὖν τοῖν δυοῖν εἴρηται... δοκεῖ δὲ καὶ τὸ καθόλου αἰτιῶν τισιν εἶναι μάλιστα καὶ εἶναι ἀρχὴ τὸ καθόλου· διὸ ἐπέλωμεν καὶ περὶ τούτου. Ib. 35 φανερόν ὅτι οὐθεν τῶν καθόλου ὑπαρχόντων οὐσία ἔστι, καὶ ὅτι οὐθεν σημαίνει τῶν κοινῆ κατηγορουμένων τόδε τι, ἀλλὰ τοιόνδε.

2 a 20 Hegel (l. c. p. 407): „Vom Untergeordneten wird Name und Verhältnifs (λόγος, Gattung) des Allgemeinen praedicirt“; τὸ καὶ τοῦνομα καὶ τὸν λόγον κατηγορεῖσθαι est quod vocare solet τὸ ἐν τῷ τί ἔστι κατηγορεῖσθαι. 122 a 6 πάντα γὰρ τὰ ἐπάνω γένη κατηγορεῖσθαι δεῖ τοῦ εἶδους ἐν τῷ τί ἔστιν, cf. 102 a 32, quem locum adscripsimus ad 1 b 16. Idem etiam nude appellatur κατηγορεῖσθαι sensu proprio 83 a 14 εἰ δὲ δεῖ νομοθετῆσαι, ἔστω τὸ οὕτω λέγειν κατηγορεῖν, τὸ δ' ἐκείνως (si nomen quidem praedicatur, res vero, quam significat, non praedicatur) ἦτοι μηδαμῶς κατηγορεῖν, ἢ κατηγορεῖν μὲν μὴ ἀπλῶς, κατὰ συμβεβηκὸς δὲ κατηγορεῖν. — Dicit Aristoteles et κατηγορεῖσθαι τινός et κατὰ τινός et ἐπὶ τινός (122 a 31, 2 a 29; 121 b 8 ἐκ' ἴσων λέγεται) et περὶ τινός (107 a 25) et ἐπὶ τινί (179 a 9): quare 999 a 7, 1000 a 1 τὸ ἐπὶ τούτων idem est quod τὸ γένος vel τὸ κατηγορούμενον, 87 b 31 τὸ δὲ καθόλου καὶ ἐπὶ πᾶσιν.

- 2a 26 *καὶ ζῶον* ante *ὥστε* omisimus optimos codices secuti.
- 2b 6 Quae in nostris codd. adiciuntur, ea iam Simplicius habuit, v. schol. 51 b 38.
- 2b 7 *μᾶλλον οὐσία* alio sensu occurrit 318 b 15 *ἥς μὲν γὰρ μᾶλλον αἰ διαφοραὶ τόδε τι σημαίνουσι, μᾶλλον οὐσία, ἥς δὲ στέρησι, μὴ ὄν, οἶον τὸ μὲν θεομὸν κατηγορία τις καὶ εἶδος, ἣ δὲ ψυχρότης στέρησις.*
- 2b 17 *ἐν ταύταις* dedimus cum edd. prioribus. — *ὡς δὲ γε...* ut ad primas substantias omnia referuntur (nam aut de iis praedicantur aut in iis insunt), sic genera referuntur ad species; non consistunt enim nisi per has.
- 2b 22 *ἀντῶν δὲ τῶν...* ea dicit, quae appellare solet τὰ άτομα τῷ εἶδει s. κατ' εἶδος, cf. 96 b 16.
- 2b 29 Hegel l. c.: „Auch sind die Arten und Gattungen vor dem Uebrigen (Eigenschaften, Accidenzen)“ (ime, sola e reliquis) „zweite Substanzen zu nennen; der Begriff Mensch vor dem, dafs er weifs ist oder läuft“. De reliquis categoriis aliquid adiciere non dignatus est Hegelius, neque quid eum moverit, ut silentio eas praeterierit, nos scire voluit.
- 2b 33 Verba *καὶ... ἀποδιδούς* suspicionem movent: est enim alienum ab hoc loco, quod species magis quam genus individui naturam exprimit, si quidem id agitur, ut ostendatur species et genera sola ex omnibus, quae praedicentur, primae substantiae naturam posse exprimere: utrum ei propius sit, iam exposuit: quare e vs. 11 ista verba repetita videntur. Ceterum quinque versibus septies occurrere verbum *ἀποδίδωμι* haud parvam negligentiam prodit, qua fortasse etiam ista repetitio satis excusari poterit. Similis negligentia inest in repetitione verborum *ἴσον τε καὶ ἄνισον* 6a 26 — 35.
- 3a 3 τὰ λοιπὰ πάντα exceptis primis substantiis complectuntur omnia, quae neque species sunt neque genera eorum, de quibus praedicantur, sed *συμβεβηκότα καὶ ἀλλοτριῶς ἀποδεδομένα*, cf. 2b 35. Sic „grammaticus“ et de individuo (quodam homine) praedicatur et de specie (homine universo) et de genere (animali).
- 3a 10 Secundas substantias non inhaerere in aliis duobus modis probat, tum exemplis propositis, quibus hoc sua sponte appareat (*φανερὸν μὲν καὶ οὕτως*), tum (v. 15) diversa exposita ratione, qua secundae substantiae et qua quae in aliis inhaereant praedicentur.

3a21 Articulum ante ούσιας et vs. 27 ante ἀνθρώπου omissionis.

Ne quis putet addendum esse τῆς vs. 21, quia in eadem locutione adiectum sit 3b28, adscribamus quaedam exempla, unde appareat legem quandam et regulam vix posse constitui, ex qua, num articulus in his vel adiiciendus sit vel omittendus, diiudicari possit. 407a8 ταῦτα δὲ τὸ ἐφεξῆς ἔν, ὡς ἀριθμὸς, ἀλλ' οὐχ ὡς τὸ μέγεθος. 185b2 ὁ γὰρ τοῦ ἀκείρου λόγος τῷ ποσῷ προσχρῆται, ἀλλ' οὐκ οὐσία οὐδὲ τῷ ποιῷ. 766a8 οὐδ' ἡ ὄψις ἀνευ ὀφθαλμῶν, οὐτ' ὀφθαλμὸς τελειοῦται ἀνευ ὄψεως. 4a11 ἔν ἀριθμῷ, quamquam ib. 14 seq. ἔσ τῷ ἀριθμῷ. 897b36 ὁ δὲ ἀνθρώπος ὑγρᾷ μᾶλλον (τροφῇ χρῆται) ἢ τῇ ξηρᾷ, cf. ib. 38. 1283b6 ἡ μὲν (πολιτεία διαφέρει) τῷ διὰ πλουσίων, ἡ δὲ τῷ διὰ τῶν σπουδαίων ἀνδρῶν εἶναι. Articuli omissi exempla, quae nostro loco prae ceteris convenire videntur, collegimus haec: 987a18 αὐτὸ τὸ ἔν οὐσίαν εἶναι (ῥῆθησαν) τούτων ὡν κατηγοροῦνται, διὸ καὶ ἀριθμὸν εἶναι τὴν οὐσίαν ἀπάντων. 981a18 οὐ γὰρ ἀνθρώπου ὑγιάζει ὁ ἰατρεύων . . . ἀλλὰ Καλλιαν. 915b3 ἀνάγκη καὶ τὴν γραμμὴν τοιαύτην εἶναι, ἡ ἴσον διαιρεῖ τὸν τόπον ἔνθεν καὶ ἔνθεν· τοιαύτη δὲ ἔστιν εὐθεία. 658b2 τὴν δὲ κεφαλὴν ἀνθρώπος ἔστι τῶν ζώων δασύτατον. Aliis locis melius abesset articulus: 872b4 et 875b9 διὰ τί τοῖς μεθύουσι ἐνίοτε πολλὰ φαίνεται τὸ ἔν ὀργῶσιν, quae si conferantur cum 958b15, 959a10, 13, 16, τὸ ἔν, quod additum est 958a25, non recte delendum putavisse Bkkum apparebit. Praeterea de adiecto articulo cf. 227b2 τοῖς ποίοις ἕκαστον τούτων ὑπάρχει εἰρηται. Idem fere est 226b20. 952b20 τὸν κλέψαντα ταῖς μείζουσι ζημίαις ἐκόλασε τῶν ἐξ οἰκίας τινὸς ἀφελομένων. 855a6 ὁσῶ γὰρ ἂν ὀξύτερος γένηται ὁ ῥόμβος, ἡ μὲν διάμετρος ἡ ἐλάττων γίνεταί, ἡ δὲ ΒΓ μείζων, quem locum corruptum esse satis apertum videtur: bene habebant omnia, si scribimus διάμετρος ΑΔ ἐλάττων: 901b32 verborum collocatio effecit, ut articulus adiici deberet: διὰ τὴν τραχύτητα προσπίπτουσα ἡ φωνὴ οὐ πρὸς λείον τὸ ἔδαφος ἦττον γίνεταί μία. Idem est 1283b11 τίνα δεῖ διελεῖν τὸν τῶρον, cf. 5a15 τῶν ἐν αὐτοῖς μορίων.

3a29 Monet ne quis partes substantiae (de quibus v. Biese I. p. 58 not. 2) — manus hominis dicit, pedes, alia — inhaerere putet in ea, quia quae inhaereant (ὡς ἐν ὑποκειμένῳ) sua sponte et per se non consistant: quare qui partes in substantia

inhaerere putat, is substantias eas esse negare debet: neque enim eo sensu accepimus τὰ ἐν ὑποκειμένῳ (1a 24), ut partes sint.

3a 33 ταῖς οὐσίαις, intell. ταῖς δευτέραις: primae enim omnino non praedicantur (vs. 36).

3a 34 ἀπὸ τούτων, Bkk. ἀπ' αὐτῶν: quo iure, patebit toto loco exposito. Quae praedicantur συνωνύμως, eorum et nomina et definitiones praedicantur de iisdem (v. 109 b 6 πάντα συνωνύμως τὰ γένη τῶν εἰδῶν κατηγορεῖται· καὶ γὰρ τοῦνομα καὶ τὸν λόγον ἐπιδέχεται τῶν γενῶν τὰ εἶδη): duae sunt igitur argumentationis partes: una (vs. 34 — b 2) probatur nomina praedicari, altera (b 2 — 7) definitiones quoque praedicari. Prior pars dividitur: nam et substantiae nomen (vs. 34 — 39) et differentiae nomen (b 1 sq.) de iisdem praedicari ostendendum est. Iam si legimus αὐτῶν vs. 34, hoc et de substantiis et de differentiis dictum erit, si τούτων, de substantiis solis. Utrumque locum habere posse apparet, sed alterum videtur praefereendum esse, non tam quia melioribus argumentis defendi possit (perpendenti enim aequalia fere apparebunt utraque) quam propter librorum et mss. et edd. auctoritatem. Praeterea lectio ἀπὸ τούτων maiorem difficultatem videtur habere, ἀπ' αὐτῶν vero propter alterum ἀπ' αὐτῶν, quod praecessit, mendo similis est.

3a 36 Excipit primam substantiam, a qua nulla categoria derivatur s. a qua nihil fluit, quod praedicari possit: nam ne ipsa quidem praedicatur.

3b 1 et 6 servavimus quod habuerunt edd. priores. Vs. 5 ipsa lectionis diversitas πάντα aliunde intrusum esse nobis persuasit.

3b 7 Utraque argumentationis parte confecta colligit ex ambabus.

3b 10 Quatenus ἡ οὐσία sola dicatur τόδε τι, ostendit 1049 a 28 τούτῳ γὰρ διαφέρει τὸ καθόλου καὶ τὸ ὑποκειμένον τῷ εἶναι τόδε τι ἢ μὴ εἶναι. 767 b 35 (τὸ γινόμενον) τόδε τι καὶ τοῦδ' ἡ οὐσία: quare coniungitur 416 b 13, 1060 b 1 τόδε τι καὶ οὐσία, ib. 21 opponuntur τὸ τοιόνδε (τὸ καθόλου) et τόδε τι, cf. 434 a 16—19. Biese l. p. 62 not. 2 et 3. Verbo quidem latius patere videtur τὸ τόδε τι quam ἡ οὐσία, quare dicit 73 b 7 ἡ δ' οὐσία καὶ ὅσα τόδε τι σημαίνει, re vera idem est. Ceterum cf. quae de simili locutione ὅπερ τι dicemus ad 49 a 18.

3b 13 τῶν δὲ scripsimus pro ἐπὶ δὲ τῶν: solet enim Aristoteles praepositionem, quae praecessit, non repetere, v. Zellii comm.

ad Ethic. Nicomach. p. 442: quare ἐπι δὲ τῶν correctionis speciem habet: 1316 a 19 πλεονάκις γὰρ εἰς τὴν ἐναντίαν μεταβάλλουσι πᾶσαι αἱ πολιτεῖαι ἢ τὴν σύνεγγυς. 1334 b 27 ἔνεκα μέντοι τοῦ νοῦ τὴν (ἐπιμέλειαν ἀναγκαῖον εἶναι) τῆς ὀρέξεως τὴν δὲ τοῦ σώματος τῆς ψυχῆς. 940 b 16 διὰ τὸ αὐτὸ δ καὶ οἱ εὐριπκοὶ ῥέουσιν, cf. 692 b 20. 421 a 7 περὶ δὲ ὁσμῆς καὶ ὁσφραντοῦ ἦττον εὐδιόριστόν ἐστι τῶν εἰρημένων. 349 b 5 ἢ πάντας (ποταμούς) ἐκ μιᾶς (κοιλίας ῥεῖν) ἢ ἄλλον ἄλλης, cf. 787 a 14. 161 a 27 οὐδὲ δι' ἀληθῶν ἀεὶ ἀλλ' ἐνόησε καὶ ψευδῶν. 159 a 5 ὅταν δ' ἢ πρὸς τὸ ἀξίωμα καὶ τὴν πρότασιν μείζον ἔργον διαλεγήναι ἢ τὴν θέσιν. 1279 b 1 πλείους δ' ἤδη χαλεπὸν ἠκριβῶσθαι πρὸς πᾶσαν ἀρετὴν, ἀλλὰ μάλιστα τὴν πολεμικὴν, h. e. πρὸς τὴν πολεμικὴν πλείους ἠκριβῶσθαι ἐνδέχεται, quod ex praecedentibus repetendum esse apparet.

3 b 22 ποιείται. Subiectum omissum est, quae quidem omissio satis frequens est apud Aristotelem, v. Zell. ad Ethic. Nic. III, 1, 6. Aristot. 65 a 1 et 17 b 2, 66 a 26, 70 b 30. Ut τις omittitur, sic etiam τὶ non adiici ubi minus accurate loquitur observavit Trdlbg. Elem. logices p. 71. Sic subiectum orationis omissum est 11 a 16.

3 b 24, v. 189 a 29 οὐθενὸς γὰρ ὀρῶμεν τῶν ὄντων οὐσίαν τάναντία, cf. ib. 33. 225 b 10 κατ' οὐσίαν δ' οὐκ ἐστὶ κίνησις διὰ τὸ μηδὲν εἶναι οὐσίαν τῶν ὄντων ἐναντίον. οὐδὲ δὴ τῷ πρὸς τι.

3 b 26 ἢ τῷ τινὶ ζῷον videntur adiecta esse ex analogia versus sequentis, quod etiam eo vel magis fit verisimile, quod verba ὁ τις vel τὸ τι, quibus individuum significare Aristotelem supra notavimus, non coniungi solent nisi cum εἶδει ἀτόμω: quare et rectius dicitur et Aristotelis stilo magis conveniens ὁ τις ἀνθρωπος quam τὸ τι ζῷον, genus enim (τὸ ζῷον) longius remotum est ab individuo quam species individua (ἀνθρωπος): neque tamen optimorum codicum auctoritati fidem habere nolimus.

3 b 30 εἰ μὴ τις ... quem refutabit infra 5 b 14 sqq.

3 b 36 ἀλλ' ὅτι ἐκάστη ... natura substantiae gradum non admittit: id ipsum quod est substantia neque augetur neque minuitur. Nemo erit, opinor, qui cum hoc loco pugnare putet quae dicit 138 a 1 τοῦ μᾶλλον πυρὸς εἶη ἢ ἴδιον τὸ μᾶλλον ἄνω φέρεσθαι κατὰ φύσιν. Nam μᾶλλον πῦρ h. l. non dixit quasi aliquid re vera esse possit vel magis ignis vel minus, sed non

- ἀπὸ αὐτῆς ἐκαστῆς γένεσιν: neque tamen alienum est a stilo Aristotelis, ut dicitur μάλλον πῦρ id quod ignis naturam et speciem magis referat quam σίδηρος, e. g. φλῆξ μάλλον πῦρ ἢ τέρας. Νίπαια καὶ quod habemus 932b2 πικρότερον ἢ θάλαττα καὶ μάλλον σῶμα, quod eo excusatur, quod σῶμα h. l. idem est quod στερεόν τι, cf. 434a18 ἐν τοῖς κάμικεν ἐμβροτοῖς.
- 8b27 ἀβτη, add. priores ἢ αὐτή, quamquam Iul. Facius vertit ac si legisset ἀβτη, quod et sensus postulat et codices praebent.
- 4a4 οὐσία omnes codd. praebent et Aristotelis usus loquendi confirmat: 192b22 ἔστι πάντα ταῦτα οὐσία. 1017b13 ἅπαντα δὲ ταῦτα λέγεται οὐσία. 919b3 αἱ δὲ πράξεις ἡδους σημασία ἐστίν. 920a3 διὰ τί οἱ ὀρθοὶ καὶ τὰ μέλη φωνῆ οὐσα ἡδυσιν ἔκκειν, οἱ δὲ χυμοὶ οὐ; 871b17 σημεῖον δὲ τῶν εἰρημέων ἐστίν αἱ γινόμεναι βοήθειαι. 1308a16 ἔστι γὰρ ὥσπερ ἄθμος ἡδὴ οἱ ὅμοιοι. Alia ratio est ubi numerus pluralis non pateret non ponit: 506a6 τὸ διάζωμα ὃ καλοῦνται φρένες. 858a21 ὁ σφῆν δύο μοχλοὶ εἰσιν.
- 4a11 δεκτικὸν dicitur (v. 12a30) τὸ ἐν ᾧ πέφυκεν ὑπάρχειν τι vel ὃ καὶ ὅτε πέφυκεν ἔχειν. Hoc igitur sensu 226b15 τὴν φρεσίν vocat στήρησιν τοῦ δεκτικοῦ, h. e. στήρησιν τοῦ κινεῖσθαι πειφυκτοῦς. 433b28 αἱ γὰρ τὰ ἐναντία... ἐν τῷ σφῆν δεκτικῷ φαίνεται γινόμενα. 414a10 ἡ μὲν ἐπιστήμη τε καὶ ὑγιεία μορφή καὶ εἶδος τι καὶ λόγος καὶ οἶον ἐτέργεια τοῦ δεκτικοῦ, ἡ μὲν τοῦ ἐπιστημονικοῦ, ἡ δὲ τοῦ ὑγιαστικοῦ.
- 4a12 ὅσα referuntur ad τῶν ἄλλων, ὃ ad τὸ τοιοῦτο. Similis est constructio 1017a21, ubi exponit cur συμβεβηκότα dicantur quae omnia ipsa rerum natura non coniuncta sint, cuius rei rationem reddit haec: ὅτι αὐτὸ ἐστίν ᾧ ὑπάρχει οὐ αὐτὸ κατηγορεῖται: opponit in his τὸ καθ' αὐτὸ κατηγορούμενον, quod vocat αὐτὸ νικητικόν, τῷ συμβεβηκότι, quare sensus est hic „quia res ipsa, cui ὑπάρχει τὸ συμβεβηκός, talis est, qualem exprimit τὸ καθ' αὐτὸ κατηγορούμενον”, cf. de cael. 311a25 εἴη ἂν τι ἕτερον, ὃ φέρεται ἐπὶ τὸ ἕτερον, ὃ πᾶσι τοῖς φερομένοις ἐπιπολάζει.
- 4a15 οὐδ' ἢ αὐτῆ... οὐκ ἔσται. Similem pleonasmum habemus 21a12, 50a30, cf. 915a26 τρίγωνον δὲ οὐδὲ τετράγωνον οὐτε ὄλον οὐτε μόριον ἐστίν. 865b21 δεῖ γὰρ ἢ μὴ ὑπάρχειν μηδὲν περίσταμα ἢ... 952a33 οὐκ ἔστιν οὐδὲνα κινεῖσθαι οὐτε εἰσέναι οὐτε εἰσελθόντα... 958a22 οὐδὲ δὲ το-

σοῦτον μόριον, ὅσον ἂν κινήσεις τοῦ ὄλου, εἰ εἴη καθ' αὐτὸ τοῦτο, οὐ κινεῖ. 265 a 18 τὸ γὰρ οὕτως ἀπειρον οὐκ ἔστιν. ἀλλ' οὐδ' εἰ ἦν, ἐκινεῖτ' ἂν οὐδέν. 253 b 28 ἀνάγκη δὲ εἰς ὑγίειαν μεταβάλλειν καὶ μὴ εἰς ἄλλο μηθέν. 74 a 2 οὐδὲ τοῦ ἰσοσκελοῦς οὐκ ἔστι καθόλου ἀλλ' ἐπὶ πλέον. Aliud est quod habemus 347 a 32 φορτίον φέρουσα πλέον ἢ ἀνάγουσα θερμοτότης ἢ καθ' αὐτήν οὐ δύναται μεταωρίζειν (un plus grand poids qu' elle ne peut soulever).

4 a 23 Cur τοιούτων reiectum sit a Bkko non video, quum b 16 nihil habeat quod offendat, ἐναντίων vero explicationis gratia positum esse probabile sit.

4 a 29 τῷ γε τρόπῳ διαφέρει. Etiam si quis concedat orationem et opinionem contraria in se suscipere, certe modus suscipiendi contraria non idem erit atque in substantiis, si quidem substantiae contraria suscipiunt, quatenus ipsae mutantur, oratio et opinio, quatenus res mutantur, de quibus proferuntur. Quid? quod ne hoc quidem (pergit b 4) recte dicitur: nam oratio et opinio contraria omnino non suscipiunt (nihil enim patiuntur ab iis, sed eaedem manent, quum utrum verae sint an falsae, ex ipsis rebus pendeat, ad quas referantur), substantiae vero ipsae mutantur.

4 b 4 Dedimus δὴ e codd. pro lectione vulgari eaque facilliori δέ: nam quae sequuntur sic melius cohaerere videntur cum iis quae praecesserunt; vs. 10 quoque praetulimus quod e correctione natum esse non verisimile est: quamquam enim vs. 9 λόγον tantum nominavit, tamen vs. 10, ut vs. 5, scripsit αὐτὰ δεκτικά, quia et λόγον et δόξαν in mente habuit. Tantum abeat ut genus neutrum aliquid habeat, quod offendat, ut Aristotelis stilo maxime conveniat, v. Zell. ad Ethic. Nicom. I, 5, 5 et ad I, 19, 10, cf. 920 a 3, quem locum dedimus ad 4 a 8. 1327 a 32 ἐπεὶ δὲ καὶ νῦν ὁρῶμεν πολλαῖς ὑπάρχον (praecessit enim ἐμπόριον) καὶ χώραις καὶ πόλεσιν ἐπίνεια καὶ λιμένας εὐφυνῶς κείμενα ... 927 a 19 δεῖ δὲ τὴν τροφήν ἔχειν τοῦτο (χλισχρότητα). 924 b 9 δεῖν γίνεσθαι τοῦτο (τὰς ῥίζας) πρῶτον. 438 a 7 τοῦτο (ἢ ἔμφασις) μὲν γὰρ συμβαίνει, ὅτι τὸ δμμα λείον. 1025 b 15 τοῦτο γὰρ (ἢ ψυχὴ) οὐσία τοῦ ἐμφύχου. 503 b 35 πτέρυγας (ἔχει δρυς) ἴδιον πρὸς τὰ ἄλλα ζῶα. (Non idem est 1340 a 27 ἀναγκαῖον τούτῳ καὶ αὐτήν ἐκείνην τὴν θεωρίαν (h. e. ἐκείνου τὴν θεωρίαν) οὐ τὴν εἰκόνα θεωρεῖ, ἡθεῖαν εἶναι.) Quare neque quod legimus 4 b 17, ubi a neutro genere

subito transit ad femininum, non ferendum erit, coll. 6b16 ἀρετή κακία ἐναντίον. 111b16 ῥᾶον ἢ ἐπιχειρήσις. 117b19 οὐ γὰρ κάλλιον ὁ πλῆθος, ὁμοιότερον δὲ τῷ ἀνθρώπῳ. 878b11 ἢ εἰς τὸ κατὰ φύσιν ὁδὸς ἡδύ ἐστίν, ἐὰν ἢ αἰσθητή. 727a16 οὔτε φλεβῶδεις ὁμοίως (αἱ γυναῖκες) γλαφυρωτέρα τε καὶ λειότερα τὰ θήλα: quae quum ita sint, ab Aristotelis stilo abhorrere non putaverim quod habetur 850a34 ἢ ὅτι αἰτιὸν ἐστίν ὁ μοχλός, ζυγὸν ὦν κάτωθεν ἔχον τὸ σπαρτίον καὶ εἰς ἄνισα διηρημένον, in quibus Bkk. vocem ὦν uucinis inclusit.

Cap. 6. Quod quantum est id vel discretum esse (numerus, oratio) vel continuum (linea, superficies, corpus; tempus, spatium) exemplis demonstratur. 5a15 Linea, superficies, corpus et spatium constant e partibus positionem quandam inter se habentibus, non ita numerus, tempus et oratio. 38 Sola quae nominavimus proprie dicuntur quanta, reliqua omnia non nisi quatenus ad illa reducuntur. b11 Ἐἰ quod quantum est, nihil contrarium: tollitur difficultas quam habet magni et parvi similitiumque oppositio. 6a12 Quod in spatio contrarium est id maxime in quantitatem convenit. 19 Gradum non admittit quantitas. 26 Aequalitas et inaequalitas maxime propriae sunt quantitatis.

4b20 τοῦ δὲ ποσοῦ. 1020a7 ποσοῦν λέγεται τὸ διαιρετὸν εἰς ἀεὶ ὑπάρχοντα, ὧν ἑκάτερον ἢ ἕκαστον ἐν τι καὶ τόδε τι πέφυκεν εἶναι. πλῆθος μὲν οὖν ποσοῦν τι ἂν ἀριθμητὸν ἦ, μέγεθος δὲ ἂν μετρητὸν ἦ. λέγεται δὲ πλῆθος μὲν τὸ διαιρετὸν δυναμίαι εἰς μὴ συνεχῆ, μέγεθος δὲ τὸ εἰς συνεχῆ. μεγέθους δὲ τὸ μὲν ἐφ' ἐν συνεχῆς μήκος, τὸ δ' ἐπὶ δύο πλάτος, τὸ δ' ἐπὶ τρία βάθος. τούτων δὲ πλῆθος τὸ πεπερασμένον μὲν ἀριθμός, μήκος δὲ γραμμῆ, πλάτος δὲ ἐπιπέδου, βάθος δὲ σώμα. ἐν ταῖς μὲν λέγεται καθ' αὐτὰ ποσὰ ἄττα, τὰ δὲ κατὰ συμβεβηκός. Opponuntur τὸ ποσοῦν et τὸ ποιόν 1063a27: τοῦτο δὲ (τὸ ποιόν) τῆς ὠρισμένης φύσεως, τὸ δὲ ποσοῦν τῆς ἀορίστου. — 1016a5 συνεχῆς δὲ (de quo v. Biese II p. 226) λέγεται οὐ κίνησις μία καθ' αὐτὸ καὶ μὴ οἶόν τε ἄλλως· μία δ' οὐ ἀδιαίρετος, ἀδιαίρετος δὲ κατὰ χρόνον. καθ' αὐτὰ δὲ συνεχῆ ὅσα μὴ ἀφῆ ἐν. 1069a5 τὸ δὲ συνεχῆς ὅπερ ἐχόμενόν τι ἢ ἀπτόμενον. λέγω δὲ συνεχῆς, ὅταν ταῦτό γένηται καὶ ἐν τὸ ἑκάτερον πέρασ οἷς ἄπτονται καὶ συνέχονται, ὥστε δῆλον ὅτι τὸ συνεχῆς ἐν τούτοις ἐξ ὧν ἐν τι πέ-

φυκα γίνεσθαι κατὰ τὴν σύναψιν. Eadem fere dicit copiosius 227a10—32. 231a24 ἀδύνατον ἐξ ἀδιαιρέτων εἶναι τι συνεχές. Ib. b16 φανερόν δὲ καὶ ὅτι πᾶν συνεχές διαιρετὸν εἰς ἀεὶ διαιρετά. Idem est de coel. 268a6. Notione continui exposita facile erit ad intelligendum quod dicit 65b20 οὐδαμῆ συνεχές ἐστὶ τὸ ψεύδος τῆ φάσει τῆ ἐξ ἀρχῆς, h. e. quod absurdum exit e demonstratione id non cohaeret per continuam ratiocinationem cum eo de quo disputatur et quod ad demonstrandum propositum est. Alio sensu dicit 629b19 τὸ δὲ δρόμημα (τοῦ λέοντος) συνεχῶς ὥσπερ κυνός ἐστὶ καταταμένον, h. e. leo totum incedit.

4b22 De collocatione vocum οὐ et μή v. 445b14 et 989b21 οὐκ ἐξ αἰσθητῶν. 188b1 οὐκ ἐκ μουσικοῦ. 225a5 οὐκ ἐξ ὑποκειμένου εἰς ὑποκείμενον, quod ib. vs. 9 dicit ἐκ μή ὑποκειμένου εἰς ὑποκείμενον. Idem est 1067b16. 1136a8 ὁ τε ἀκρατῆς οὐχ ἂ οἶεται δεῖν πράττειν πράττει. 901b32 προσπίπτουσα ἢ φωνὴ οὐ πρὸς· λείον τὸ ἔδαφος. 75a4 μή ἐξ ἀληθῶν. 1364b38 ὁ πάντες αἰροῦνται (κάλλιον ἐστὶ) τοῦ μή ὁ πάντες. 1068a29 μεταβληκός ἐσται... εἰς μή τὴν τυχοῦσαν ἀεί. 717b33 διὰ τε τὸ μή εὖ ἀλλὰ τὸ ἀναγκαῖον μόνον οὐκ ἔχει τοῦτο τὸ μόριον. 538b9 τὰ δὲ μή τρίχας ἔχοντα. 722b22 οὔτε γὰρ μή ψυχὴν ἔχοντα οὔτε μή ζωὴν τινα δύναιτ' ἀν σώζεσθαι. 250b18 μή κινήσεως οὐσης. 191b9 τὸ μή ἐξ ὄντος γίνεσθαι, cf. ib. 24.

4b23 ὄλον videtur omissum esse in quibusdam codd., quia Aristoteles non exempla quaedam afferret, sed omnia enumeraret et quae discreta essent et quae continua, neque tamen propterea delendum est: eodem enim modo adiectum est 24b16, quamquam praeter id quod praedicatur et id de quo praedicatur nihil est quod terminus appellari possit. Idem est 201a11, ubi omnia motus genera percensentur. Ceterum v. quae diximus ad 1b18. — De numero et tempore difficultas nascitur inde, quod in Phys. tempus definitur ὁ ἀριθμὸς τῆς κινήσεως: quare aut discreta erunt et tempus et numerus aut continua ambo: quam quidem difficultatem quomodo tollendam iudicaverit Aristoteles, equidem decernere non ausim.

4b25 οὐδέίς ἐστὶ κοινός ὄρος, non est terminus, qui alteram partem cum altera ita connectat, ut communis sit utrique et ad utramvis referri possit.

5a5 Simplicius (schol. 56b35) ἐστὶ δὲ ὅπου „καὶ ἐπιφάνεια”

appropinquat quod non dicitur magis proferendum est. unicum
causam esse.

345 Quod est in eo dicitur non est. propter quod unum unum est
causam per se.

346 Hinc est quod dicitur in quibusdam partibus magis intrinsecum ut si
causam intrinsecam esset. quod non dicitur. magis et quibus
quod magis in magis determinatur. et quod proferri-
tur magis tunc potest esse magis in. quod magis dicitur:
et dicitur magis quibus non est magis. quod dicitur dicitur
est. propter quod et si quibus quod proferendum esset et quod
proferendum esset.

347 Quod est. Hinc dicitur in. quod magis est quod et magis
causam non dicitur. propter quod in in magis causam
causam et dicitur et quod et in in et in determinatur co-
causam et dicitur dicitur dicitur. Quod dicitur a dicitur
causam magis in dicitur. et in dicitur dicitur:
348 Hinc est in magis tunc non dicitur in dicitur dicitur. et dicitur
causam dicitur dicitur. in in in in quibus dicitur. et in in
causam dicitur dicitur. non est in in et dicitur dicitur;
349 Hinc dicitur in dicitur. Hinc est in in dicitur dicitur
propter quod in in dicitur. magis magis et dicitur et dicitur dicitur
et dicitur magis in dicitur dicitur et dicitur. quod
quod dicitur et quod magis quod dicitur dicitur in in dicitur
causam dicitur magis quod in dicitur. dicitur magis magis
quod est dicitur in in in in dicitur dicitur in ...

350 Quibusdam magis magis magis. quibus magis non dicitur
dicitur dicitur magis. et dicitur magis in quod propter
propter quod magis magis magis est. in quibus dicitur dicitur
causam dicitur quibus dicitur. Quod propter quod dicitur dicitur
dicitur et dicitur in in dicitur. dicitur dicitur dicitur;
et quibus et quod dicitur magis et dicitur

351 Quibusdam quod dicitur dicitur. in in dicitur. quibus in
dicitur et dicitur quibus dicitur dicitur dicitur. quod dicitur propter
causam dicitur dicitur dicitur. dicitur magis magis magis dicitur dicitur
dicitur magis dicitur dicitur; magis magis in in in dicitur; dicitur
et quod dicitur dicitur dicitur dicitur magis. et dicitur dicitur
dicitur dicitur dicitur dicitur. dicitur et in in dicitur in
dicitur dicitur dicitur. dicitur dicitur et dicitur. in in in dicitur.
propter quod dicitur dicitur. dicitur et (in in dicitur dicitur) dicitur

πρεσβύτατον, cf. 1173 b 23 οὐ γὰρ εἰ τοῖς κακῶς διακειμένοις ἡδέα ἐστίν, οἷητέον αὐτὰ καὶ ἡδέα εἶναι (intell. ἄλλοις) πλήν τούτοις. Pleonasmus est quod habetur 981 a 18 *πλήν ἄλλ' ἢ κατὰ συμβεβηγός*. 563 b 22 *ἔτι δὲ οὐδὲ τὰ περὶ τὴν κεφαλὴν ἔοικεν ἰέρακι, ἄλλ' ἄμφω ταῦτα περισσευῶ μᾶλλον· ἄλλ' ἢ κατὰ τὸ χρῶμα μόνον προσέοικεν ἰέρακι*.

5 b 14 Bkk. *αὐτοῖς invitis codd. omnibus, quamquam 123 b 10 οὐδὲ τὸ ἐναντίον τούτου ἐν γένει ἔσται*. Alia constructio est 894 b 22 *ἐναντίως δ' οἱ ταῦροι καὶ οἱ κριοὶ τὰ κέρατα ἴσχυουσι*.

Ut dicitur *ἐναντίως τινός*, sic etiam 131 a 19 *τῷ ἀντικειμένῳ προσκείμεται τοῦ ἀγαθοῦ et ἴδιον τινός* (136 b 20 sq.) *et τινί*.

5 b 16 *αὐτὸ καθ' αὐτό*, cui opponitur τὸ πρὸς ἕτερον ἀναφέρεσθαι, vs. 9 *opponebatur τὸ κατὰ συμβεβηγός*, 233 a 33 *opponitur τὸ καθ' ἕτερον: ἀνάγκη δὲ καὶ τὸ νῦν τὸ μὴ καθ' ἕτερον ἀλλὰ καθ' αὐτὸ καὶ πρῶτον λεγόμενον ἀδιαίρετον εἶναι*. 234 a 16 *ἢ γὰρ διαίρεσις οὐ καθ' αὐτό*. Quid significet τὸ καθ' αὐτὸ exponitur 1022 a 25: *ἐν μὲν γὰρ καθ' αὐτὸ τὸ τί ἦν εἶναι ἐκάστω... ἐν δὲ ὅσα ἐν τῷ τί ἐστὶν ὑπάρχει... ἔτι δὲ εἰ ἐν αὐτῷ δέδεικται πρῶτον ἢ τῶν αὐτοῦ τινί... ἔτι οὐ μὴ ἐστὶν ἄλλο αἴτιον... ἔτι ὅσα μόνον ὑπάρχει καὶ ἢ μόνον· διὸ τὸ κχωρισμένον καθ' αὐτό: hoc sensu enim dicit 654 a 34 καὶ οὐτε ὄστων ἐστὶν αὐτὸ καθ' αὐτὸ οὐδέν, ἀλλ' ἢ μόριον ὡς συνεχοῦς ἢ ἀπτόμενον καὶ προσδεδεμένον: quare αὐτὸς καθ' αὐτὸν etiam est „solus, aliis non adiuvantibus“: 853 b 4 ἔλαττον γὰρ ἔτι ἢ ἑτέρα ἔλκει, εἰ αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν εἴλεν. 881 a 6 ἢ ὅτι μᾶλλον εἰσδύεται τὸ ἔλαιον μετὰ τοῦ ὕδατος; ἐὰν δὲ αὐτὸ καθ' αὐτὸ ἦ, οὐχ ὁμοίως παρεισδύνει. 73 a 34 καθ' αὐτὰ δ' ὅσα ὑπάρχει τε ἐν τῷ τί ἐστὶν... καὶ ὅσοις τῶν ἐνυπαρχόντων αὐτοῖς αὐτὰ ἐν τῷ λόγῳ ἐνυπαρχουσι τῷ τί ἐστὶ δηλοῦντι... ἔτι ὁ μὴ καθ' ὑποκειμένου λέγεται ἄλλου τινός... ἔτι δ' ἄλλον τρόπον τὸ μὲν δι' αὐτὸ ὑπάρχον ἐκάστω καθ' αὐτό. 1029 b 29 ἢ τὸ οὐ καθ' αὐτὸ λέγεται διχῶς, καὶ τούτου ἐστὶ τὸ μὲν ἐκ προσθέσεως, τὸ δὲ οὐ*.

5 b 19 *Dedimus μέζον'*, quippe ex qua lectione reliquas omnes ortas esse appareat: quom cur non ferendam putaverit Bkk. non video, quom dederit 601 b 4 *ἀλλ' οὐθέν*, 253 a 6 *ἀλλ' ἀπορεῖ*, 364 a 9 *ἐκείν' ὑπό*, 197 a 22 *αἴτι' ἄν*.

5 b 26 *Multum et paululum, magnum et parvum non quantitatem exprimere, sed relationem quandam significare probavit (inde a vs. 15) eo, quod non nisi respectu habito alius rei magna*

6a19 οὐ δοκεῖ δὲ ... Causa in eo est quod dicit 229a2 τὸ δ' ἤρτων μῖξις ἀεὶ τοῦ ἐναντίου: contrarii vero nihil inesse in quantitate demonstravit.

6a22 Quem sensum habere possit lectio quam dedit Bkk. non video. Loco corrupto lucem affert Boethius (schol. 59a18—22), qui lectionem codicis *B* confirmat, quae sola sensum praebet qui huic loco conveniat. Veterem interpretem latinum (Ven. 1481) eandem exprimere voluisse patet, habet enim haec: „neque in numero, ut ternarius et quaternarius (leg. quinarium). nihil enim magis ternarius dicitur quam quinarium, nec tria potius quam tria dicuntur”. Idem habuisse videtur Magentenus, quamquam ordinem membrorum orationis in explicatione mutavit, v. supra p. 33. Numerus, ait, non dicitur magis vel minus esse numerus: neque enim alius numerus alio magis est numerus, neque idem numerus gradum admittit, ut modo magis modo minus dici possit numerus. Omnis loci difficultas est in verbis *πέντε ἢ τρία*, pro quibus si scriptum extitisset *τρία ἢ πέντε*, locum non conturbatum esse verisimile est: diceret enim hoc. Tria non magis sunt tria quam quinque sunt quinque, h. e. utrum maior sit numerus an minor, non refert, quatenus numerus: nam natura numeri eadem manet. Quum vero dixerit *πέντε ἢ τρία*, locus vix aliter videtur explicari posse quam ita, ut verba *πέντε ἢ τρία* nihil significant nisi certos numeros quorum sint exempla: exempla igitur posuit pro eo cuius sunt exempla (das Concrete statt des Abstracten): quare quod dicit est hoc: „siquidem tria non magis quam quinque certus numerus (*πέντε ἢ τρία*) est, neque tria ipsa magis quam tria”. Qui obscuritatem nostrae lectionis reprehendat, is neque ab Aristotelis stilo hoc abhorre- reneque ab hoc loco alienum erpendat, quia locus clarus et planus non facile corrumpitur. — Eundem codicem sequentem duximus vs. 21: dedimus vs. 22.

vs. 29 et 31 Quum codices omnes Bkki conspirent in ea lectione quam dedimus, eam recipere dubitavimus: nam quae debet, quem sequi voluit. Ἰσον ante Pacianam omnes et vet.

vs. 31 pro „ἴσον τε καὶ ἀντι-

propter ἀπὸν quod praecedit) et vs. 24 τὸ ἀνίστον τινὲ ἀνίστον, quam quidem lectionem etiam versio Boethiana exhibet. Nisi autem verum est quod dedimus ἀνισαίτερον, Ammonii difficultas, de qua diximus, tollitur: videtur enim Aristoteles innuere, quod aequalitatis quidem non sint gradus, inaequalitas vero et augeri possit et minui. — Cur verba τὰ πρὸς τι vs. 24 non omiserit Bkk., non perspicio; mihi quidem videntur supposita esse.

Ob 39 οὐκίως idem exprimit quod τὸ πρῶτον: ala enim proxime et proprio non refertur ad avem, sed prius refertur ad alatum: nam avis alam non habet nisi quatenus alata est. De significatione vocis πρῶτον v. quae dicemus ad 66 b 20 et ad 71 b 21.

¶ 7 articulum ante πλοίου omisimus, quod in simili constructione factum videmus vs. 16 et 29.

¶ 12 verba εἰ οὕτω πρὸς et vs. 13 ἢ ἀποσοῦν ἄλλως ostendant vocem πρῶταίον non in usu fuisse, quamquam ἀπῆδαλον non inusitatum erat Aristoteli, v. 110 a 8.

¶ 19 Scripsimus λαμβάνου pro λαβῶ propter τισίη quod sequitur. Facillime, aut, inveniantur quibus nova nomina danda sint, et quae investiget ea ad quae alia referantur usque imponat nomina derivata ab illis ad quae prima et proxima referantur. Vs. 20 restitimus δ pro εἰτὰ ex ead. prioribus, quo articulus τοῖς vbi pronominis demonstrativi nunciat; cf. 7 b 2, 1313 b 20 εἰς τις μήτε συνάκη τρέφεται καὶ πρὸς τῷ κατ' ἑκάστην ὄντας ἀσβολοὶ ὕδωρ ἐπιβουλεύεται. 317 a 29 εἰ δὲ εἴλωται ἀλλοίωσιν πῶτον εἶδη τῆν τοιαύτην μεταβολήν - καὶ δὲ διαρίθμην.

¶ 23 Ne ea ipsa quidem, quibus nomina indita sunt et quae illa comparata sunt, ut manifeste referantur ad alia, vix referantur ad alia et haec ad ipsa, nisi haec nominantur illa nominibus quae illis quae maxime respondent illaque proxima sunt. Ad ea autem (vs. 34), ad quod proprie aliquid refertur, illa ut comparati cum ea possit quod refertur ad ipsum et ut uterque ad illud referatur, remota esse debent et omnino omnia, quae ad ipsum eius naturam non pertinent: et vana de eis (A. 1), ad quod aliquid non refertur proprie et proxima, omnino omnia, quae ad ipsum rei, ad quae referantur: altera, naturam non pertinent, nihil relinquatur praeter id ad quod referri dicatur alteram, iam illud est hoc non amplius potest nullum. ¶ 24 ἀναίον ἀναίον δεξιῶν pro ἀναίον ἀναίον: eodem enim modo habemus vs. 8 καὶ ἀναίον ἀναίον.

7b7 et 14 Codicum auctoritatem cum Boethii auctoritate conjunctam secuti sumus.

7b23 „Scibile enim scientia prius naturaliter esse videtur” Boethius Item collocata haec verba affert Simplicius (schol. 89 a 37). Idem habent edd. priores, quas et hic secuti sumus et vs. 30.

8a 1, 2, 5, 7 et 9 quae recepimus confirmantur versione Boethiana: quare etiam **7b39** ex iisdem codicibus restituendum putavimus ἀνήρηται: **8a9** autem verba ζῶον ἢ aliena manu addita esse satis apertum est.

8a6 ἔτι ἢ μὲν... Addit aliam rationem qua probet sublatis rebus quae sub sensum cadant tolli sensum, sensu sublato non tolli illas.

8a28 εἰ μὲν οὖν... Si recte definivimus τὰ πρὸς τι, ut sint ea quae, quum pronuntientur, ad alia utique referantur, nonnullae substantiae in numero τῶν πρὸς τι non haberi non poterunt: ein autem definitio ita corrigenda est, ut τὰ πρὸς τι sint ea quae non sint nisi quatenus referantur ad alia (qua definitione utitur 142 a 29, v. supra p. 266 et 146 b 3 παντὸς γὰρ τοῦ πρὸς τι ἢ οὐσία πρὸς ἕτερον), refelli poterit qui quasdam substantias in numero τῶν πρὸς τι ducendas esse putet (nam verba πρὸς ταῦτα significant τὴν ἀμφισβήτησιν quam commemoravit vs. 26): siquidem prior ista definitio conveniet quidem omnibus quae sunt πρὸς τι et praedicari de iis poterit, neque tamen naturam eorum ita exprimit, ut satisfactum sit iis, quae ad perfectam definitionem requirantur. Gumposch l. c. p. 59: „Man sieht, das die alte Definition auch bereits jene Identität des Relatums und des Bestehens des Seins in Affection auspricht”. Quis est, quaeso, qui hoc videat? Imo manifestum est quod in priori definitione non sermo est de ipsa re, sed de ratione qua praedicari debeat, per alteram vero ipsius rei natura exprimitur.

8a29 ἢ τῶν πάνυ χαλεπῶν. Similis est loquendi forma 1340 b 24 Ἐν γὰρ τι τῶν ἀδύνατων ἢ χαλεπῶν ἐστὶ. 642 b 6 τῇ μὲν οὐ ῥάδιον τῇ δ' ἀδύνατον. 1085 a 29 οὐ ῥάδιον λῦσαι, εἰ μὴ ῥάδιον δεῖ λέγειν τὸ ἀδύνατον, cf. 436 b 20. 877 a 13 εἴτε ἀδύνατον μὴ θερμοῶν ὄντων ἀφροδιτιάσαι εἴτε χαλεπόν. 185 a 30 εἰ δεῖ ἄτοπον λέγειν τὸ ἀδύνατον.

8a34 Se locum non intellexisse sermone patrio explicare voluit Buhle: dicit enim „Etwas kann in Beziehung auf ein anderes

relativ seyn, ohne dass es darum selbst von dem andern praedicirt wird". De lectione notamus Bkkum dedisse ταύτων γέ ἴσθι τῶ. Optimi codices habent τό, quod si verum est, ταύτων stare vix poterit. Nostra lectio et versione Boethiana commendatur et vetere intp. lat., ταύτων vero in quibusdam libris correctum videtur propterea, quod occurrit vs. 39. Eandem loquendi formulam habemus 41a30 sq. coll. 38a35.

8a35 ἐκ δὲ τούτων... Si vera est altera definitio, ut τὰ πρὸς τι sint ea quae non consistant nisi in eo, ut referantur ad alia, patet eum qui sciat aliquid τῶν πρὸς τι etiam id scire debere ad quod illud referatur: natura enim utriusque ita quasi coaerulit, ut alterum ab altero sciungi nequeat. 641b1 τῆς γὰρ αὐτῆς περὶ τοῦ καὶ τοῦ νοητοῦ θεωρεῖσθαι, εἴπερ πρὸς ἀλλήλα καὶ ἢ αὐτῆ θεωρία τῶν πρὸς ἀλλήλα πάντων, καθάπερ καὶ περὶ αισθησῶς καὶ τῶν αισθητῶν.

8a37 φανερόν μὲν... Manifestum hoc est et ex ipsa re (ἐξ αὐτῶν, von selbst, v. ad 6a8. definitionem intelligit quam proponit) et in rebus singularibus (b3).

8b10 Qui pulchrius deteriore pulchrius esse dicit (ἀριότως), in scientiam quidem non habet, sed opinionem incertam, quae non δεῖλα est in una re. quocum compararetur quod pulchrius est, quamquam sine comparatione hoc cogitari nequit: nam si accidit, ut nihil existat illa re deterius, quam quis pulchriorem dixit deteriore, ille certe nihil de ea scit. De ὑπολήψει dicemus ad 66b19. — Vs. 12 αὶ ἔργον simili modo positum est atque 106a19 ἴσχυον μὲν γὰρ, αὶ ἔργον, ἔν τι σημαίνει. τὸ ἴσχυον αὐτὸ τὸ ὑπαρκτα: idem enim significat quod ἴσχυς, ἔργον, al. de quibus v. quae dicemus ad 32a16.

8b16 Σερπίωνος αἶ. Similia collegimus ad 67a35. Vs. 19 ad ἴσχυς intell. ἀνεργασίαν.

8b22 Gumprecht l. c. p. 69 hanc sententiam in his deprehendere nihil vitiosum est: „Vielrichtig ist es anzunehmen, wenn auch ein Nenkling über demselben steht, aber spezielle Zweifel darüber sind nicht unrichtig". Fortasse hoc verum, sed haud scio an Aristoteles nihil dicat nisi hoc. Non constanter haec alliculare, ut nihil dubii relinquatur. difficile est, nisi quis ut positus cognoscat serpiōs in ea inquirere longiorisque disputatorem instituire velit, ut certe non inutile est pronunciare quaedam de illis quae dubia sunt.

Cap. 8. Qualitatis prima species habitus est et affectio, quae quomodo differant exponitur, 9 a 14 altera facultates complectitur et quae his sunt contraria, 28 tertia eas quae in patiendo consistunt (36 faciunt enim ut sensus, sub quem cadant, patiatur aliquid, b9 exceptis solis coloribus, qui inde gignuntur, quod res in qua insunt aliquid patitur. 19 Colores et qualitates esse possunt et πάθη, 33 item animi motus et qualitates et πάθη), 10 a 11 quarta figuram et formam. 27 Ab his igitur qualitatibus παρωνύμως vocantur quales. b 12 Qualitati, quamquam non omni, est aliquid contrarium. 17 Si e duobus contrariis alterum est quale, alterum quoque quale erit. 26 Gradum plerumque admittit qualitas. 11 a 15 Similia et dissimilia non dicuntur nisi quatenus sunt qualia; hoc enim proprium est qualitatis. 20 Difficultati occurrit, quae inde nascitur, quod habitus et affectio et in relatis et in qualitatibus numerentur.

8 b 25 De qualitate v. 1020 b 13 σχεδόν δὴ κατὰ δύο τρόπους λέγοιτ' ἂν τὸ ποιόν, καὶ τούτων ἓνα τὸν κυριώτατον· πρώτη μὲν γὰρ ποιότης ἢ τῆς οὐσίας διαφορὰ ταύτης δὲ τι καὶ ἢ ἐν τοῖς ἀριθμοῖς ποιότης μέρος· διαφορὰ γὰρ τις οὐσιῶν, ἀλλ' ἢ οὐ κινουμένων ἢ οὐχ ἢ κινούμενα. τὰ δὲ πάθη τῶν κινουμένων ἢ κινούμενα, καὶ αἱ τῶν κινήσεων διαφορὰ. ἀρετὴ δὲ καὶ κακία τῶν παθημάτων μέρος τι, cf. 226 a 27 — 29.

8 b 28 Dedimus πολυχρονιώτερον ex optimis libris. Comparativus huius vocabuli satis frequens est apud Aristotelem: v. 465 b 28, 584 b 20, 1296 a 14, 1299 a 7: sic 891 b 29 ὀλιγοχρονιώτερον. 940 a 7 πολυκενώτερος. 1321 b 25 πολυανθρωπότερος: occurrit tamen etiam χρονιώτερος, v. c. 1175 b 14.

8 b 35 De διαθέσει et ἔξει v. Biese I. p. 75 not. 1. 1022 b 1 διάθεσις λέγεται τοῦ ἔχοντος μέρος τάξις, ἢ κατὰ τόπον ἢ κατὰ δύναμιν ἢ κατ' εἶδος· θέσιν γὰρ δεῖ τινὰ εἶναι, ὥσπερ καὶ τοῦνομα δηλοῖ ἢ διάθεσις. ἔξις δὲ λέγεται ἓνα μὲν τρόπον οἶον ἐνέργειά τις τοῦ ἔχοντος καὶ ἐχομένου... ἄλλον δὲ τρόπον ἔξις λέγεται διάθεσις καθ' ἣν ἢ εὖ ἢ κακῶς διακείται τὸ διακείμενον, καὶ ἢ καθ' αὐτὸ ἢ πρὸς ἄλλο... ἔτι ἔξις λέγεται ἂν ἢ μόριον διαθέσεως τοιαύτης. Maxime ἔξιν appellari διάθεσιν φύσει συνεστῶσαν e nostro loco apparet. 872 a 6 οἱ μὲν θερμοὶ ὄντες καὶ ξηροί, ἢ γὰρ τοῦ ἀνδρός ἔξις τοιαύτη. 1335 b 9 πεπονημένην μὲν οὖν ἔχειν δεῖ τὴν ἔξιν, πεπονημένην δὲ πόνοις μὴ βίαισι, μηδὲ πρὸς ἓνα μόνον

ὡσπερ ἡ τῶν ἀθλητῶν ἔξις. Quomodo ἔξις habeat ad ἐνέργειαν et δύναμιν exposuit Trendlbg. de an. p. 310 sqq., quid significet in Ethicis Ritter Gesch. der Phil. III. p. 331 not. 4 coll. p. 326 not. 2. Facile abesse posset 711a6 ἀρχηστος αὐτοῖς ἡ τῶν πτερόγων ἔξις, h. e. ἀρχηστοὶ αἱ πτέρυγες. Similia habuimus ad 2a11 p. 283.

9a4 Dedimus προσαγορεύσοι, quippe ex qua lectione reliquae natae videantur: equidem malim προσαγορεύσαι. Vs. 9 recepimus quae et codicam auctoritate et loquendi usu Aristotelis commendantur: v. enim quae diximus ad 4b4. Vs. 12 καταταυτας, ut vs. 33, mendum esse verisimile est, v. quae dixit Zell. ad Ethic. Nicom. I, 1, 2 de usu demonstrativo pronominis indefiniti apud Aristotelem.

9a16, cf. 385a11 εἰκώμεν δὲ πρῶτον τὸν ἀριθμὸν αὐτῶν, ὅσα κατὰ δύναμιν καὶ ἀδυναμίαν λέγεται. ἔστι δὲ τὰδε πηκτὸν ἀπηκτὸν, τηκτὸν ἀτηκτὸν, μαλακτὸν ἀμαλακτὸν, τεγκτὸν ἀτεγκτὸν, καμπτὸν ἀκαμπτὸν, κατακτὸν ἀκάτακτὸν, θραυστὸν ἀθραυστὸν, θλαστὸν ἀθλαστὸν, πλαστὸν ἀπλαστὸν, κρεστὸν ἀκρεστὸν, ἔλκτὸν ἀνεκτὸν, ἔλατὸν ἀνήλατὸν, σχιστὸν ἀσχιστὸν, τμητὸν ἀτμητὸν, γλίσχρον ψαθυρόν, κλητὸν ἀκλήτὸν, καυστὸν ἀκαυστὸν, θυματὸν ἀθυμίατον.

9a17 ποιὸν ante λέγεται eodem iure omittitur atque in seqq. vs. 20, 21, 26 sq.; vs. 18 autem post φυσικὴν verba ἡ ἀδυναμίαν vel e vs. 16 vel e vs. 23 videntur suppleta esse ab iis qui Aristotelem emendando explicare quam in integrum restituere mallet: neque enim apte ista coniunguntur cum sequentibus (τοῦ ποιῆσαι ... πάσχειν); quae est enim quae dicitur ἀδυναμία τοῦ ποιῆσαι τι ῥαδίως, cuius ne exemplum quidem dedit? de morbo certe hoc accipi non potest: deinde quid est quod illi ἀδυναμία τοῦ ποιῆσαι τι ῥαδίως opponitur? an ἡ ἀδυναμία τοῦ ποιῆσαι τι μόλις, de qua ne verbum quidem dicit? Quamquam enim recte dicitur δύναμις τοῦ ποιῆσαι τι ῥαδίως, qua facillitas agendi significatur (namque latet iam in voce δυνάμειος quod exprimitur addito ῥαδίως), tamen ἀδυναμία τοῦ ποιῆσαι τι ῥαδίως sensum vix habet.

9a23 Dedimus μὴ, quod habuisse videntur Simplicius et Ammonius (schol. 71b45, 72a2).

9a28, cf. 1022b15 πάθος λέγεται ἓνα μὲν τρόπον ποιότης καθ' ἣν ἀλλοιοῦσθαι ἐνδέχεται ... ἓνα δὲ αἱ τούτων ἐνέργειαι καὶ ἀλλοιώσεις ἦδη. ἔτι τούτων μᾶλλον αἱ βλαβεραὶ ἀλλοιώσεις

καὶ κινήσεις καὶ μάλιστα αἱ λυπηραὶ βλάβαι. ἔτι τὰ μεγέθη τῶν συμφορῶν καὶ λυπηρῶν πάθη λέγεται.

9a32 Primum ostendit ποιότητος esse dicendas quas nominavit, deinde (vs. 36) παθητικὰς ποιότητας appellandas esse probat. παθητικαὶ autem dicuntur, ait, non quia ea patientur aliquid in quibus insint, sed quia sensus illis affecti aliquid patiuntur.

9b5 τῷ δὲ — expectabas ἀλλὰ τῷ. Similia sunt 409b28 οὐκ ἔστι δὲ μόνα ταῦτα, πολλὰ δὲ καὶ ἕτερα... τὰ ἐκ τούτων. 1006b3 εἰ μὴ φαίη τὸ ἀνθρώπος ἔν σημαίνειν, πολλὰ δέ. 749b7, quem locum adscribemus ad 17b1; ib. 10 τὰ μὲν γαμψώνυχα οὐτ' ὀχευτικά ἐστὶν οὐτε πολυγόνα, τὰ δὲ βαρέα καὶ τῶν πτητικῶν, ὄσων τὰ σώματα ὀγκώδη (intell. ἔστιν ὀχευτικά). In ultimo exemplo δὲ excusatur praecedente μὲν, quamquam dicit 1321b28 περὶ τῶν αὐτῶν μὲν γὰρ (ἐστὶν αὕτη ἢ ἀρχή), ἀλλὰ περὶ τὴν χώραν ἐστὶ... Saepius etiam ponitur ἀλλὰ ubi δὲ magis convenire videtur: 752a31 τὸ γινόμενον ὄστρακον τὸ κρῶτον μαλακὸς ὕμην ἐστὶν, ἀλλὰ τελεωθέντος γίνεται σκληρὸν καὶ κραῦρον. 755b19 εἴπερ ἦν θῆλυ τὸ γένος πᾶν, ἀλλ' ἀτεκνοὶ τινες αὐτῶν. 992a21 τούτῳ μὲν οὖν τῷ γένει καὶ διεμάχετο Πλάτων ὡς ὄντι γεωμετρικῆ δόγματι, ἀλλ' ἐκάλεε ἀρχὴν γραμμῆς. 675a20 διὰ τὸ ἐνδεστέρως (in quo negatio latet ad quam refertur ἀλλὰ quod sequitur) ἔχειν τὰ περὶ τὴν τῆς τροφῆς ἐργασίαν, ἀλλ' ἀπεπτα διαχωρεῖν. 697a23 ἀδύνατον γὰρ ἅμα τὸ αὐτὸ ἀναπνεῖν καὶ βράγχια ἔχειν, ἀλλὰ πρὸς τὴν ἄφρῃσιν τοῦ ὕδατος ἔχουσι τὸν αὐλόν. 695a1 ἰσχίον δ' ἔχουσι μὲν οἱ ὄρνιθες πάντες, ἢ οὐκ ἂν δόξαιεν ἔχειν, ἀλλὰ δύο μῆρους διὰ τὸ τοῦ ἰσχίου μῆκος.

9b15 Biese I. p. 76 non satis clare de hoc loco disseruit. Commate transposito omnia perspicua sunt. Dicit enim hoc. Colores mutantur prouti res, quae iis praeditae sunt, variis modis efficiuntur: quare verisimile est, ut, si quis natura affectus sit certo modo, is secundum naturae leges quasdam (ἐκ τινῶν φυσικῶν συμπτωμάτων) etiam habeat similem colorem — eundem scilicet atque is, qui semel ita afficitur, ut ipsa affectio colorem quandam signat. Colligit igitur Aristoteles colores qui manent naturales causas habere manentes, quia qui non manent naturales causas habeant non manentes: nam eadem causa, ait, quae semel rubrum colorem erubescens subito genuit, eadem, si corpus ita constitutum est, ut haec causa maneat, etiam efficiet, ut color maneat: quare (vs. 19) quae-

cunq̄ue nascuntur e causis permanentibus, ea in qualitatibus numeranda sunt, e. g. colores dicendi sunt qualitates, si causas habent nobis innatas et stabiles, et s̄t (vs. 24) originem habuerunt a morbo vel simili quodam malo, quod naturam nostram ita mutavit, ut mutatio permaneat; quorum vero colorum (v. 28) causae facile pereunt, ii dicuntur *καίθη*.

9b21 *καθητικαί* ante *ποιότητες* omisimus, quod explicandi causa additum videtur, item *ποιότητες δὲ οὐ* v. 29 post *λέγεται*: negligentia enim, qua scripsit *κατὰ ταύτας* vs. 30, quamquam non praecesserit *ποιότητες*, ad quas pronomen *ταύτας* referatur, optime convenire videtur stilo Aristotelis memori eorum quae scripsit vs. 27 (*κατὰ ταύτας*).

9b35 Recepimus *ὄσα τε γάρ*, quamquam non sequitur *καί* quod respondeat particulae *τε* quae praecessit, sed iam observabantur Aristotelis animo quae dicturus erat 10a2: *ποιότητες* dicuntur et quae nobiscum nascuntur et quibus postea ita afficimur, ut iis liberari non possimus: quare particulam *τε* non solum ferendam putavimus, sed etiam probandam. Delevimus autem *δυσκίνητον* post *καθῶν*, quippe quod explanationis gratia adiectum sit: nam ex Aristotelis sententia iis quae nobis innata sunt liberari omnino non possumus: quare *δυσκινήτων* ne ferri quidem potest, nisi quis dicere velit τὸ ἀκίνητον hoc loco vocari *δυσκίνητον*.

10a14 τὸ γάρ dedit Bkk., quod mihi quidem ab Aristotelis stilo omnino videtur alienum esse: nam non τὸ εἶναι τρίγωνον λέγεται ποῖόν τι, sed τὸ τρίγωνον: quare aut omittendum erat εἶναι aut ποῖόν τι mutandum in ποιότης aut τὸ in τῷ, quod quum nonnulli codices praebeant, praetalimus: nemo erit enim, opinor, qui verba iungenda putet in hunc modum: τὸ τρίγωνον λέγεται ποῖόν τι εἶναι, quod (quamquam ferri posset) huic loco non convenire ipsa docet verbi εἶναι collocatio. Quod vs. 14 mutavimus id etiam vs. 15 corrigendum fuisse patet.

10a26 τοσοῦτοι restituimus, quod est in plurimis edd. prioribus et in versione Boethiana.

10b10 Dedimus lectionem difficiliorem *παρωνύμως τὰ* pro τὰ *παρωνύμως* quod ex correctione ortum videtur: opponuntur enim *παρωνύμως* et *ὁπωσοῦν ἄλλως*, verba τὰ ἀπὸ... λεγόμενα autem addita sunt, ut explicetur quae dicantur *παρωνύμως*. Similem in articulo ponendo negligentiam, vel ut ita dicam asperitatem habuimus 4b21, cf. 189b23 ἄμα δὲ καὶ ἀθύ-

νατον πλείους εἶναι ἐναντιώσεις τὰς πρώτας. Vs. 16 scripsimus τοιοῦτον quod eodem modo positum fuit vs. 9.

10b23 γὰρ ante τὸ ποσὸν omisimus optt. codd. et Boethium secuti.

10b27 Et alia qualitas cum alia comparata gradum admittit et una eademque per se spectata (καὶ αὐτὸ δὲ vs. 28) augeri potest et minui.

11a10 ῥηθήσεται intell. τρίγωνον ἢ κύκλος.

11a20 οὐ δεῖ ταράττεσθαι intell. τῷ δοκεῖν τὸ αὐτὸ πρὸς τι λέγεσθαι καὶ ποιόν: in utroque enim numeravit ἕξιν et διάθεσιν, v. 8b27 et 6b2. Verbum ταράττειν eandem vim habet 3a29 μὴ ταραττέτω δὲ ἡμᾶς, cf. 261b15 οὐ δεῖ δὲ ταράττεσθαι ὅτι τὸ αὐτὸ πλείοσιν ἔσται ἐναντιον. 174a20 ταραττόμενοι γὰρ ἦττον δύνανται φυλάττεσθαι πάντες. 185b25 ἐθορυβοῦντο δὲ καὶ οἱ ὕστεροι. De coel. 293b9 οὐθὲν αὐτοῦς δεῖ θορυβεῖσθαι περὶ τὸ πᾶν.

11a29 Singulae ἕξεις et διαδέσεις non sunt τῶν πρὸς τι, nisi quatenus eorum genus de iis praedicatur, scientia de grammatica et quae his similia sunt.

11a31 οὐδὲν ἀτοπον... 126b7 ἕνια γὰρ οὐκ ἔστιν εἰς ἓν γένος θείναι. 124b15 ἐὰν δ' ἢ πρὸς τι τὸ εἶδος, σκοπεῖν εἰ καὶ τὸ γένος πρὸς τι... εἰ δὲ τὸ γένος τῶν πρὸς τι, οὐκ ἀνάγκη καὶ τὸ εἶδος... ἢ οὐδὲ τὸ πρότερον ῥηθὲν ἀληθὲς ἂν δόξειεν. ἢ γὰρ ἀρετὴ ὅπερ καλὸν καὶ ὅπερ ἀγαθόν, καὶ ἢ μὲν ἀρετὴ τῶν πρὸς τι, τὸ δ' ἀγαθόν καὶ τὸ καλὸν οὐ τῶν πρὸς τι ἀλλὰ ποιᾶ, cum quibus cf. 1096a29 οὐ γὰρ ἂν ἐλέγεται ἐν πάσαις ταῖς κατηγορίαις (τὸ ἀγαθόν), ἀλλ' ἐν μιᾷ μόνῃ.

Cap. 9. *Facere et pati et contrarium aliquid habent et gradum admittunt.* 8 *Reliquae categoriae recensentur, Iacere, Quando, Ubi et Habere.*

11b8 εἴρηται. Respicit ad 6b11 sqq.

Cap. 10. *Oppositorum quattuor sunt genera.* 24 *Quae opposita sunt ut τὰ πρὸς τι necessario ad se invicem referuntur: 33 non ita quae contraria sunt, quorum alia medium aliquid habent inter se, alia non habent.* 12a26 *Habitus (ἕξις) et privatio non dicuntur nisi relata ad eandem rem (τὸ δεκτικόν) quae suscipere potest utrumque.* 35 *Praeditum esse et privatum aliqua re differunt ab ipso habitu et privatione, b1 quamquam sibi opponuntur ut habitus et privatio.*

12b6 *Quod affirmatur vel negatur differt ab ipsa affirmatione et negatione, quamquam alterum alteri opponitur ut affirmatio negationi. 16 Habitus et privatio alio modo sibi opponuntur atque ea quae ad se invicem referuntur, 26 neque opponuntur ut contraria. 13a37 Affirmationi et negationi proprium est, quod altera utique vera est, altera falsa.*

11b16 Simplicius (schol. 81a36 sq., b16) habet ἀντιτίθεσθαι pro ἀντικείμεναι, quod omnibus codd. invitis mutare non ausi sumus. De oppositis v. 1018a20 ἀντικείμενα λέγεται ἀντιφασίς καὶ τάναντία καὶ τὰ πρὸς τι καὶ στέρησις καὶ ἕξις καὶ ἐξ ὧν καὶ εἰς ἃ ἔσχατα οἶον αἱ γενέσεις καὶ φθοραί· καὶ ὅσα μὴ ἐνδέχεται ἅμα παρῆναι τῷ ἀμφοῖν δεκτικῷ, ταῦτα ἀντικείμενα λέγεται ἢ αὐτὰ ἢ ἐξ ὧν ἐστίν. Quae ultimo loco nominavit non duo sunt oppositorum genera a quattuor generibus, quae antea commemoravit, diversa, sed signa sunt vel notae, ex quibus cognosci possint quae sint opposita. Cic. Top. c. 11 §. 47 „Contrariorum autem genera sunt plura. Unum eorum quae in eodem genere plurimum differunt... appellantur diversa (adversa? sic certe eadem vocat in seqq.). Sunt enim alia contraria quae privantia licet appellemus latine... alia quoque sunt contrariorum genera, velut ea quae cum aliquo conferuntur: ut duplum simplum, multa pauca... Sunt etiam illa valde contraria quae appellantur negantia”. Ad eandem contrariorum divisionem Aristoteles respicit 1055a38 et 1054a24. Alio sensu dicuntur ἀντικείμενα quae sensibus subiecta sunt, τὰ ὑποκείμενα τῇ ἀλσθήσει: 415a20 ad quem locum v. Trdlbg. de an. p. 351 sq. — Ubi ἀντικείμενα commemorat certam eorum speciem in mente habere solet: sic 402b15 τὰ πρὸς τι, v. Trdlbg. de an. p. 202. 411a5 ἕκαστον γὰρ θάτερον μέρος τῆς ἐναντιώσεως ἑαυτὸ τε κρῖνει καὶ τὸ ἀντικείμενον, intell. τὸ ἐναντίον: quare etiam 362a15 τὴν ἀντικείμενην ὥραν idem significat quod dicit 364a33 τὰς ὥρας τὰς ἐναντίας. De coel. 284b22 τὸ πρόσθεν καὶ τὸ ἀντικείμενον (τὸ ἐναντίον intell.). Deinde etiam τὰ κατ’ ἀντιφασίαν ἀντικείμενα nude vocantur ἀντικείμενα: 240a28 ἔσται μὲν γὰρ ἐξ ἀνάγκης ἐν θατέρω τῶν ἀντικείμενων: quare τὸ ἀντικείμεναι opponitur τῷ ἐναντίον εἶναι: 36b39 καὶ αἱ ἐναντία (προτάσεις) καὶ αἱ ἀντικείμεναι. 59a9 λέγω δ’ ἀντικείμεναι μὲν τὸ παντὶ τῷ οὐ παντὶ καὶ τὸ τιτὶ τῷ οὐδενί, ἐναντίας δὲ τὸ παντὶ τῷ οὐδενί καὶ τὸ τιτὶ τῷ οὐ τιτὶ ὑπάρχων

Aliis locis distinguit ut 227 a 8 τὰ δ' ἀντικείμενα τὰ τε ἐναντία καὶ τὰ κατὰ ἀντίφασιν: quare 63 b 24 iis propositionibus quas ἀντικείμενας vocat continentur etiam αἱ ἐναντίαι, quas vs. 28 illis opponit: nam vs. 30 ἀντικείμενας intelligit τὰς κατ' ἀντίφασιν.

11 b 34 τὰ ἐναντία. 226 b 32 ἐναντίον δὲ κατὰ τόπον (ab hoc enim etiam reliqua ἐναντία dicta esse tradidit 6 a 16) τὸ κατ' εὐθείαν ἀπέχον πλείστον. 363 a 30 ὑποκεισθῶ δὲ πρῶτον ἐναντία κατὰ τόπον εἶναι τὰ πλείστον ἀπέχοντα κατὰ τόπον, ὥσπερ κατ' εἶδος ἐναντία τὰ πλείστον ἀπέχοντα κατ' εἶδος. πλείστον δ' ἀπέχει κατὰ τόπον τὰ κείμενα πρὸς ἄλληλα κατὰ διάμετρον. Hoc sensu igitur etiam comparativo uti potest: 855 a 24 καὶ ὄσῳ ἂν ἀμβλυτέρα ἢ γωνία ἦ, ἐναντιώτεροι αἱ φθοαὶ γίνονται: εὐθυτέρα γὰρ ἢ γραμμὴ γίνεται: nam τὰ πλείστον ἀπέχοντα latius patent quam τὰ ἐναντία: quare dicit 1055 a 9 τὸ δὲ τῶν ἐσχάτων διάστημα μέγιστον, ὥστε καὶ τὸ τῶν ἐναντίων. 1018 a 25 ἐναντία λέγεται τὰ τε μὴ δυνατὰ ἅμα τῷ αὐτῷ παρῆναι τῶν διαφερόντων κατὰ τὸ γένος, καὶ τὰ πλείστον διαφέροντα τῶν ἐν τῷ αὐτῷ γένει (quibus adii- cit 1055 a 25 τῶν τε γὰρ γένει διαφερόντων οὐκ ἔστιν ἕξω- τέρω λαβεῖν καὶ τῶν εἶδει), καὶ τὰ πλείστον διαφέροντα τῶν ἐν ταύτῳ δεκτικῷ (causam addit 1055 a 30 ἢ γὰρ ὕλη ἢ αὐτὴ τοῖς ἐναντίοις), καὶ τὰ πλείστον διαφέροντα τῶν ὑπὸ τὴν αὐτὴν δύναμιν (1055 a 32 καὶ γὰρ ἢ ἐπιστήμη περὶ ἐν γένος ἢ μία, ἐν οἷς ἢ τελεία διαφορὰ μεγίστη) καὶ ὧν ἢ διαφορὰ μεγίστη ἢ ἀπλῶς ἢ κατὰ γένος ἢ κατ' εἶδος. 1011 b 16 ἐπεὶ δ' ἀδύνατον τὴν ἀντίφασιν ἀληθεύεσθαι ἅμα κατὰ τοῦ αὐτοῦ, φανερόν ὅτι οὐδὲ τὰναντία ἅμα ὑπάρχειν ἐνδέχεται τῷ αὐτῷ: nam affirmatio et negatio, quia altera alteram utique excludit, latius patent quam contraria. Aliis locis, sicut 66 b 10 ὥστ' εἰ τὸ κείμενον εἴη ἐναντίον τῷ συμπεράσματι, ἀνάγκη γίνεσθαι ἔλεγχον et 67 a 5, τὸ ἐναντίον nihil significat nisi id quod repugnat ei quod positum est, sive κατ' ἀντίφασιν opponitur, sive contrarium est. 894 a 22 ἐναντίως δ' οἱ ταῦροι καὶ οἱ κριοὶ τὰ κέρατα ἴσχουσι, διότι καὶ τὰ θήλεα ἐναντίως αὐτῶν ἔχει. — ἐναντίος συλλογισμὸς τῷ πράγματι (64 b 16 ubi τῷ πράγματι facile intelligitur e vs. 9) dicitur is, quo concluditur quod veritati repugnat, sive κατ' ἀντίφασιν est oppositum sive quod proprie dicitur ἐναντίον. — Propositiones autem quae ab interpretibus vocantur ὑπεναντία

(subcontrariae), quas Aristoteles significat 17 b 29 ὅσαι δὲ ἐπὶ τῶν καθόλου μὲν, μὴ καθόλου δέ, eas ἐναντίας appellat 59 b 10, 60 a 5, 61 b 17, quamquam easdem non proprie dici ἐναντίας docet 63 b 27: τὸ γὰρ τιμὴ τῷ οὐ τιμὴ κατὰ τὴν λέξιν ἀντίκειται μόνον: vocabula ὑπεναντίον, ὑπεναντίως et ὑπεναντίωμα autem non nisi de iis intelligit quae repugnantiam in se continent, v. Biese I. p. 100 not. 2. Aristot. 685 a 13, de coel. 299 a 4 al. — Ad ea quae disputaverit de contrariis ipse respicit 1004 a 2: τεθεωρήσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ ἐκλογῇ τῶν ἐναντίων. 1054 a 30 ὥσπερ καὶ ἐν τῇ διαιρέσει τῶν ἐναντίων διεγράψαμεν.

12 a 2. Quae in his vocat ἀνὰ μέσον, ea appellat 243 a 15 ἀναμεταξύ, plerumque μεταξύ, de quibus v. 1057 a 21 μεταξύ μὲν γὰρ ταῦτα λέγομεν εἰς ὅσα μεταβάλλειν ἀνάγκη πρότερον τὸ μεταβάλλον. Ib. 26 μεταβάλλειν δ' ἐξ ἄλλου γένους εἰς ἄλλο γένος οὐκ ἔστιν ἄλλ' ἢ κατὰ συμβεβηκός ... ἀνάγκη ἄρα τὰ μεταξύ καὶ αὐτοῖς καὶ ὧν μεταξύ εἰσιν ἐν τῷ αὐτῷ γένει εἶναι. Ib. b 29 ἐπεὶ δ' οὐκ ἔστιν ἕτερα πρότερα ὁμογενῆ τῶν ἐναντίων, ἅπαντ' ἂν ἐκ τῶν ἐναντίων εἴη τὰ μεταξύ: quare dicit 224 b 32 ἔστι γὰρ πῶς τὸ μεταξύ τὰ ἄκρα: quae quam vim habeant in doctrina Aristotelis physica videmus inter alia 661 a 10 ὀρίζουσι δ' ἑκατέρους (τούς τε προσθίλους καὶ τοὺς γομφίλους) οἱ κυνόδοντες, μέσοι τὴν φύσιν ἀμφοτέρων ὄντες: τό τε γὰρ μέσον ἀμφοτέρων μετέχει τῶν ἄκρων. 226 b 23 μεταξύ δὲ εἰς ὃ πέφυκε πρῶτον ἀφικνεῖσθαι τὸ μεταβάλλον ἢ εἰς ὃ ἔσχατον μεταβάλλει κατὰ φύσιν συνεχῶς μεταβάλλον (in quibus delevimus comma ante ἢ, quia πρῶτον h. l. idem est quod πρότερον: iungendum est enim πρῶτον ἢ. Item 69 a 22 ὀλίγα comparativi notionem habet: „si numerus terminorum mediorum, quibus secundus cum tertio coniungitur, minor est quam numerus eorum quibus primus cum secundo connectitur”). ἐν ἐλαχίστοις δ' ἔστι τὸ μεταξύ τρισίν· ἔσχατον μὲν γὰρ ἔστι τῆς μεταβολῆς τὸ ἐναντίον. 234 b 19 οὐ γὰρ ἀνάγκη τὸ μεταβάλλον ἐν ὀποτεροῦν εἶναι τῶν ἄκρων. 324 a 8 φανερόν ὅτι παθητικὰ καὶ ποιητικὰ ἀλλήλων ἔστι τὰ τ' ἐναντία καὶ τὰ μεταξύ· καὶ γὰρ ὄλως φθορὰ καὶ γένεσις ἐν τούτοις. 230 a 7 ὅσοις δὲ μὴ ἔστιν ἐναντία, τούτων μεταβολὴ μὲν ἔστιν ἀντικειμένη ἢ ἐξ αὐτοῦ τῇ εἰς αὐτό, κίνησις δ' οὐκ ἔστιν, ὅλον ἢ ἐξ ὄντος τῇ εἰς ὄν. καὶ μονῆ μὲν τούτων οὐκ ἔστιν, ἀμεταβλησία δέ. 440 b 18 τὸ μεταξύ τῆς αἰσθησεως vocat id

quod interpositum inter sensum et rem, quae sub sensum cadit, illum cum hac ita coniungit, ut sensus quodam modo afficiatur. Idem 447a9 appellat τὸ μεταξὺ τοῦ αἰσθητηρίου. 173b29 sqq. τὸ μεταξὺ (intell. τοῦ ἀόρετος καὶ θήλειος) genus neutrum significat.

12a22 τοιαῦτα omiserunt edd. priores cum Boethio, habent codices optimi: verisimile est autem e correctione nata esse ὅσα ἄλλα χρώματα coll. vs. 18: quare nobis quidem vera lectio videtur ὅσα ἄλλα τοιαῦτα, quum probabile sit χρώματα his additum esse explicationis gratia, deinde deletum etiam esse τοιαῦτα, ut haec similia essent iis quae habuimus vs. 18. Sic 19b13 addit ἢ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα.

12a26 στέρησις δὲ... 102b22 στέρησις λέγεται ἓνα μὲν τρόπον ἂν μὴ ἔχη τι τῶν πεφυκότων ἔχεσθαι, κἂν μὴ αὐτὸ ἢ πεφυκὸς ἔχειν... ἓνα δὲ ἂν πεφυκὸς ἔχειν, ἢ αὐτὸ ἢ τὸ γένος, μὴ ἔχη... ἔτι ἂν πεφυκὸς καὶ ὅτε πέφυκεν ἔχειν μὴ ἔχη... ὁμοίως δὲ καὶ ἐν ᾧ ἂν ἢ καὶ καθ' ὃ καὶ πρὸς ὃ, καὶ ὡς ἂν μὴ ἔχη πεφυκὸς. ἔτι ἢ βιαία ἐκάστου ἀφαιρέσις στέρησις λέγεται. καὶ ὁσαυτῶς δὲ αἱ ἀπὸ τοῦ ἄ ἀποφάσεις λέγονται... ἔτι καὶ τῷ μικρὸν ἔχειν... τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ φαύλως πως ἔχειν. ἔτι τῷ μὴ ὀρθῶς ἢ τῷ μὴ καλῶς... ἔτι τῷ πάντῃ μὴ ἔχειν. Cf. 1046a32. In his igitur στέρησις latius patet quam nostro loco: quare non mirum est, quod nostro loco distinguit quattuor oppositorum genera, in *Metaphys.* autem rerum causis bene perpensis omnem rerum contrariarum oppositionem a privatione repetit: 1055a33 πρώτη δὲ ἐναντιώσις ἕξις καὶ στέρησις ἐστίν (189b23 ἅμα δὲ καὶ ἀδύνατον πλείους εἶναι ἐναντιώσεις τὰς πρώτας, ib. 26 αἰεὶ γὰρ ἐν ἐνὶ γένει μία ἐναντιώσις ἐστὶ, πᾶσαι τε αἱ ἐναντιώσεις ἀνάγεσθαι δοκοῦσιν εἰς μίαν)· οὐ πᾶσα δὲ στέρησις (πολλαχῶς γὰρ λέγεται ἢ στέρησις), ἀλλ' ἦτις ἂν τελεία ἢ. τὰ δ' ἄλλα ἐναντία κατὰ ταῦτα λεχθήσεται, τὰ μὲν τῷ ἔχειν, τὰ δὲ τῷ ποιεῖν ἢ ποιητικὰ εἶναι, τὰ δὲ τῷ λήψαι εἶναι καὶ ἀποβολαὶ τούτων ἢ ἄλλων ἐναντίων. εἰ δὲ ἀντίκειται μὲν ἀντίφασις καὶ στέρησις καὶ ἐναντιότης καὶ τὰ πρὸς τι, τούτων δὲ πρῶτον ἀντίφασις, ἀντιφάσεως δὲ μηθὲν ἐστὶ μεταξὺ, τῶν δὲ ἐναντίων ἐνδέχεται, ὅτι μὲν οὐ ταῦτον ἀντίφασις καὶ τὰναντία δηλον, ἢ δὲ στέρησις ἀντίφασις τίς ἐστίν... εἰ δὲ αἱ γενέσεις τῇ ὕλῃ ἐκ τῶν ἐναντίων, γίνονται δὲ ἢ ἐκ τοῦ εἶδους καὶ τῆς τοῦ εἶδους ἕξεως ἢ ἐκ στέρησεώς τινος τοῦ εἶδους καὶ τῆς μορ-

φῆς, δῆλον ὅτι ἡ μὲν ἐναντιώσις στέρησις ἂν τις εἴη πᾶσα, ἡ δὲ στέρησις ἴσως οὐ πᾶσα ἐναντιότης. 73 b 21 ἔστι γὰρ τὸ ἐναντιον ἢ στέρησις ἢ ἀντίφασις ἐν τῷ αὐτῷ γένει. Ritter (Gesch. der Phil. III. p. 148 not. 1) comparato eo loco quem modo adscripsimus (1055 a 33) cum iis quae dicit Met. V, 2 (?) στέρησις ἔστιν ἕξις πῶς et 193 b 19 ἡ δὲ γε μορφή καὶ ἡ φύσις διχῶς λέγεται· καὶ γὰρ ἡ στέρησις εἶδος πῶς ἔστιν dicit: „Est ist merkwürdig, wie Aristoteles zuweilen mit den Worten spielt“. Vix ludere in his Aristotelem dixerim. Quomodo tollatur difficultas monstrant quae sequuntur: addit enim εἰ δ' ἔστιν ἡ στέρησις καὶ ἐναντιον τι περὶ τὴν ἀπλῆν γένεσιν ἢ μὴ ἔστιν ὕστερον ἐπισκεπτέον: namque quum στέρησις quodammodo habeat ἕξεως speciem (nam στέρησις ἀπλῆ s. αὐτῆ καθ' αὐτὴν cogitari quidem potest — est enim absentia qualitatis cuiuscunque, τὸ ὅλως μὴ ὄν — verbis exprimi non potest, quia, si quid enuntiatur, aliud aut praedicatur de alio aut negatur: unde fit ut ipsa στέρησις in sermone ἕξεως quandam speciem non induere non possit), num revera sit ἕξις an non sit, prima philosophia diiudicare debet. Confirmantur haec iis quae habemus 1032 b 3 τῆς γὰρ στέρησεως οὐσία ἢ οὐσία ἢ ἀντικειμένη, οἶον ὕγεια νόσου· ἐκείνης γὰρ ἀπουσία δηλοῦται ἢ νόσος, 1058 b 27 στέρησις γὰρ ἀδυναμία διωρισμένη: quum enim στέρησις opponatur τῇ μορφῇ (191 a 14) ut ἡ ἀπουσία τῇ παρουσίᾳ (ib. vs. 7), patet eam dicendam esse ἀσημοσύνην vel ἀμορφίαν vel ἀταξίαν (190 b 15), quamquam ipsa quidem nihil est, ut appareat ἕξεως speciem eam habere, simulac de ea non cogitamus solum, sed etiam loquimur: quare duo sunt principia inter se contraria, quae formant et fingunt materiam (τὸ ὑποκείμενον), ἡ μορφή s. τὸ εἶδος et ἡ στέρησις (190 b). 1013 b 12 τὰντὸ ἐνίστε τῶν ἐναντιῶν ἔστιν (αἴτιον)· ὃ γὰρ παρὸν αἴτιον τοῦδι, τοῦτ' ἀπὸν αἰτιώμεθα ἐνίστε τοῦ ἐναντιου... ἀμφω δέ, καὶ ἡ παρουσία καὶ ἡ στέρησις, αἴτια ὡς κινουῦντα. De coel. 286 a 25 τῆς στέρησεως πρότερον ἢ κατάφασις. 374 b 13 τὸ μέλαν οἶον ἀπόφασις ἔστιν: ex quibus intelligitur quid dicat 430 b 20 ἡ δὲ στιγμή καὶ πᾶσα διαίρεσις καὶ τὸ οὕτως ἀδιαίρετον, δηλοῦται ὥσπερ ἡ στέρησις (negatione). καὶ ὁμοίως ὁ λόγος ἐπὶ τῶν ἄλλων, οἶον πῶς τὸ καπὸν γνωρίζει ἢ τὸ μέλαν· τῷ ἐναντίῳ γὰρ πῶς γνωρίζει. Trdlbg. ad h. l. „Quod privatione continetur, non per se, sed eo ipso, quo privatum est, cognoscitur.“

12b21 *ἔτι τὰ πρός τι* ... Aliud argumentum affert hoc. Etiam si quis concedat recte dici *τυφλότητα ὄψεως*, tamen, quia haec non ita convertuntur, ut etiam dicatur *ὄψις τυφλότητος*, ea non opponi ut *τὰ πρός τι* apparet: convertuntur enim *τὰ πρός τι*.

12b27 Ratiocinatur hoc modo. Quae contraria sunt aut se excludunt invicem aut medium aliquid habent. Contrariorum quae se invicem excludunt alterum adesse oportet iis quae alterum eorum suscipere possunt: eorum vero (vs. 32) quae medium aliquid admittunt in plerisque utrumvis (*ὡς ἔτυχεν*) inesse potest, quamquam (vs. 35) excipienda sunt nonnulla, quae ita comparata sunt, ut in quibusdam rebus — ut calor in igne — non utrumvis inesse possit, sed alterum in iis inesse debeat (*ἀφωρισμένως*). Iam videamus (13a3) num de habitu et privatione idem valeat quod modo de contrariis diximus. Habitu autem et privationem non sibi opponi ut contraria quae medium non habeant inde patet, quod non in omnibus, quae habitum et privationem admittunt, alterum eorum necessario inest: nam catuli, qui oculos nondum habent apertos, neque caeci dicuntur neque videntes, quare caecum esse et videre non sibi opponuntur ut contraria. Neque sibi opponuntur habitus et privatio (vs. 8) ut contraria quae medium aliquid habent: nam quae habitum vel privationem in se suscipiunt, in iis aut alterum inesse debet aut alterum, sed utrumvis, non alterum *ἀφωρισμένως*: quod aliter habet (vs. 13) in contrariis quae medium aliquid habent. Horum enim alterum utrum ut insit non necesse est, iis exceptis quorum natura ita comparata est, ut alterum *ἀφωρισμένως* (non utrumvis) in iis insit. Ex his igitur apparet habitum et privationem neque sibi opponi ut contraria quae se invicem excludant neque ut contraria quae medium aliquid admittant.

12b29 *αὐτῶν* supervacaneum est; refertur enim ad *ἐναντίων* quod praecessit. Similia habemus 11b11 *ὑπὲρ αὐτῶν*. 755b9 *οἴονται γὰρ διαφέρειν τῶν νομιζομένων ἀρρόνων τοὺς θήλειαι αὐτῶν ὡσπερ τῶν φυτῶν ἐν ὄσοις*... 655b19 *περὶ τούτων*.. ὕστερον ἅμα τοῖς ἀνομοιομερέσι θεωρητέον *τὴν αἰτίαν αὐτῶν*. 894b1 *τοῖς δὲ ἀνθρώποις γίνεται διάλευκα τὰ δέματα καὶ αἱ τρίχες αὐτῶν*. 1323b8 *πάνθ δὲ τὸ χρήσιμόν ἐστιν, ὧν τὴν ὑπερβολὴν ἢ βλάβειν ἀναγκαῖον ἢ μηθὲν ὀφελος εἶναι αὐτῶν τοῖς ἔχουσιν*. 693a1 *τὰ μὲν γὰρ εἰ εἴχῃ βραχύν (αὐχένα) ἐπὶ σκέλεσι μακροῖς, οὐκ ἂν ὑπηρετεῖ αὐ-*

ταῖς ὁ ἀόριστος πρὸς τὴν ἀπὸ τῆς γῆς νεφέη. ταῖς δ' αὖ μα-
κρὰς ἦν ἐπὶ θορυβίου. 105b29 ταῖς δὲ γῆρας ἐκ νεύου
γίνονται κρύσταλλοι. Ἐργαταὶ πρὸς ἀόριστον γῆρας ἐν ἀλλοίᾳ.
4b26 τῶν μὲν γὰρ τῶν ἀποθνήσκοντων μορίων οὐδὲς ἄλλα κα-
τὰ τὸ ὄρος, πρὸς τὸν ἀόριστον τὰ μέρη αὐτοῦ. 152a2 ὅτι
γὰρ οὐδὲς ταῦτα, καὶ αἱ γενέσεις αὐτῶν καὶ αἱ φθο-
ραὶ αἱ αὐτοῦ. 243a13 ὅτι μὲν οὖν αὐτὰ ἀπὸ αὐτῶν μετα-
ταῖ, φασκεῖται ἐν ταύταις, ὅτι αὐτὰ τὸ μετακίνητον καὶ τὸ
κίνητον αὐτῶν. 1315b32 ἐν ἑκάστῳ ἀποκρίνοντα καὶ ἀποκρί-
σασθενα ἐν ταύταις ἐκπεριμένοντα. 151b34 ἢ γὰρ ἀποκρίνοντα
ταῖς ταύταις τῶν αὐτῶν ἀποκρίνοντα ἕνα ἀπὸ τῶν ταύταις.
Simili constructione posuit ὅτι 43b4, quae sic quasi praecedunt
in mentem nobis revocaret ostendens simul membrum oratio-
nis demonstrativum hic incipere: dicit enim: φασκεῖται οὖν
αἱ ἐν τῷ λόγῳ μὴ λέγεται ταῦτο κίνησις. ὅτι αἱ γίνονται
ἀποκρίνοντα. Idem casus si pro ὅτι scripserint ἐν ταύταις.

13a-3 Scripserunt αὐτῶν, quod et optimi codices habent et ipsa
res postulat. Quam enim praecederit οὐδέποτε, supra debet
αὐτῶν — αὐτῶν. Alterum αὐτῶν ab Aristotele omnino esse lan-
guore interposito orationis membrum non est quod mireremur. Quod
in animo haberit apertum est: namque scripturas erat αὐτῶν
γὰρ αἱ τῷ θεῷ (τῆς ἀποκρίσεως καὶ ἔργου) ἀποκρίνοντα ἀπο-
κρίνοντα αὐτῶν ταύταις. αἱ αὖ τῶν ἀποκρίνοντων αὐτῶν αὐτῶν
πέρας αὐτῶν. αὐτῶν αἱ αὖ τῶν ἀποκρίνοντων αὐτῶν αὐτῶν αὐτῶν
ἀποκρίνοντα ἢ ἀποκρίνοντα ταύταις τῷ θεῷ ἢ ταῖς ἀπο-
κρίσεως ἀποκρίνοντα. vel alterum orationis membrum, quod cla-
ritas feret quod sibi vellet, pluribus verbis expansum videtur,
unde factum est, ut constructionem verborum non observarent.

13a5 Erit fortasse cui delendum videtur αὐτῶν, quod etiam in
versione Boethiana mittitur: sed hoc vix posse ducere intel-
liget qui rationem haberit exempli quod modo dedit de or-
tibus, quae aut ceteris aut videtur dici necesse est, quam ad
eum sensum pervenerint qui oculis apertis habere solent.

13a6 Denique aliquid argumentum offert, quo habitus et privatio-
nis alio modo vbi oppositae dicunt super contraria: non
habet alterum utrum in contrariis naturaliter potest (exceptis
his quae sunt ipsa rei natura contraria sunt — haec enim
non mutantur in contraria). privatio vero in habitum reverti
solet, quoniam ex habitum fit privatio.

- 13a19 Pro γίνεσθαι dedimus γενέσθαι quod reiecit Buhle, qui etiam vs. 21 et 32 omnibus edd. prioribus et mss. inuitis correxit γίνεσθαι. Vs. 13 recepimus δέ γε, quod etiam Bkk. dedit et vs. 31 et b27 in plerisque edd. prioribus legitur. Item vs. 20 omissio τὸ ante θερμοῦ pristinam lectionem restituiimus.
- 13a25 κἄν „etiamsi, quamvis” per ellipsin explicandum est: ἐὰν δὲ ἄπαξ λάβῃ ἐπίδοσιν, καὶ ἂν μικρὰν λάβῃ. Idem est vs. 24 ἐπιδολὴ ἂν, κἂν μικρὸν γέ τι ἐπιδολῇ, cf. quae dicemus ad 65a19.
- 13a37 Quum ostenderit non eodem modo inter se opponi contraria et τὰ πρὸς τι (11b34), deinde probaverit privationem et habitum neque sibi opponi ut τὰ πρὸς τι (12b16) neque ut contraria (12b26), restat ut demonstrat etiam oppositionem affirmationis et negationis diversam esse ab iis de quibus adhuc egit: quod si factum erit, patebit quattuor esse modos, quibus alterum alteri opponatur.
- 13b2 ἀναγκαῖον αἰεὶ τὸ μὲν . . . 1057a33 τῶν δ' ἀντικειμένων ἀντιφάσεως μὲν οὐκ ἔστι μεταξὺ· τοῦτο γὰρ ἔστιν ἀντίφασις, ἀντίφασις ἧς ὄρωσιν θάτερον μῶριον πάρεστιν οὐκ ἐχούσης οὐθὲν μεταξὺ, cf. 1011b22.
- 13b10 ὅλωσ δὲ τῶν . . . cf. 16a10 seqq.
- 13b13 τὸ τοιοῦτο intell. τὸ ἀληθὲς καὶ ψεῦδος. Etenim quum demonstraverit in reliquis oppositorum generibus non utique verum esse alterum nude prolatum, iam probat neque ad orationem connexa cum aliis ista ita comparata esse, ut alterum non possit non falsum esse, alterum non verum: hoc enim locum non habet nisi in affirmatione et negatione.

Cap. 11. Plerumque contrarium est malo bonum, interdum etiam malum malo. 14a7 Eorum quae contraria sunt alterum si existit, non necesse est ut existat etiam alterum, 10 imo interdum fieri nequit ut alterum existat cum altero. 15 Contraria inesse solent, iis quae vel specie vel genere eadem sunt. 19 Contraria aut in eodem genere sunt, aut in contrariis aut ipsa sunt genera.

- 14a3 Similia habemus 1108b11 τριῶν δὲ διαθέσεων οὐσῶν, δύο μὲν κακιῶν . . . μιᾶς δ' ἀρετῆς τῆς μεσότητος, πάσαι πάσαις ἀντίκεινται πῶς· αἱ μὲν γὰρ ἄκραι καὶ τῇ μέσῃ καὶ ἀλλήλαις ἐναντία εἰσίν, ἡ δὲ μέση ταῖς ἀκραῖς. 1106b36 ἔστιν ἄρα ἡ ἀρετὴ ἕξις προαιρετικὴ ἐν μεσότητι οὐσα τῇ πρὸς

ἡμᾶς, ὠρισμένη λόγῳ καὶ ὡς ἂν ὁ φρόνιμος οὐρίσκειν. μεσό-
της δὲ δύο κακῶν, τῆς μὲν κατ' ὑπερβολὴν τῆς δὲ κατ' ἑλ-
λειψιν· καὶ ἔτι τῶν τὰς μὲν ἐλλείπειν τὰς δ' ὑπερβάλλειν τοῦ
δέοντος ἔν τε τοῖς πάθεσι καὶ ἐν ταῖς πράξεσι, τὴν δ' ἀρε-
τὴν τὸ μέσον καὶ εὐρίσκειν καὶ αἰρεῖσθαι.

14a17 πέφυκε γίνεσθαι ante λευκότης omisitimus ut quae ab in-
terprete profecta esse manifestum sit.

Cap. 12. Prius alterum altero dicitur tempore, tum id
ex quo non consequitur alterum, quiaquam ipsa est conse-
quens illius, 36 deinde quod ordine prius, demum quod ma-
lius est et praestantius. b9 Praeterea id quod causa est alte-
rius, quiaquam alterum utrum consequatur ex altero.

14a26 De priori v. 1018b9 πρότερα καὶ ὕστερα λέγεται ἕνα μὲν
ὡς ὄντος τινὸς πρώτου καὶ ἀρχῆς ἐν ἐκάστῳ γένει, τὸ ἐγγύτε-
ρον ἀρχῆς τινὸς ὠρισμένης, ἢ ἀπλῶς καὶ τῇ φύσει, ἢ πρὸς τι ἢ
πρὸ ἢ ὑπὸ τινων, οἷον τὰ μὲν κατὰ τόπον... τὰ δὲ κατὰ χρόνον
... τὰ δὲ κατὰ κίνησιν... τὰ δὲ κατὰ δύναμιν... τοιοῦτον δ'
ἔστιν οὐ κατὰ τὴν προαίρεσιν ἀνάγκη ἀκολουθεῖν θάτερον καὶ
τὸ ὕστερον. ὥστε μὴ κινουῦντός τε ἐκείνου μὴ κινεῖσθαι καὶ κ-
νουῦντος κινεῖσθαι... τὰ δὲ κατὰ τάξιν... ἄλλον δὲ τρόπον
τὸ τῇ γνώσει πρότερον ὡς καὶ ἀπλῶς πρότερον (de quibus v.
quae dicemus ad 71b21)... καὶ κατὰ τὸν λόγον δὲ τὸ συμ-
βηθῆνός τοῦ ὅλου πρότερον... ἔτι πρότερα λέγεται τὰ τῶν
πρωτέρων πάθη, οἷον εὐθύτης λειότητος... τὰ δὲ κατὰ φύ-
σιν καὶ οὐσίαν, ὅσα ἐνδέχεται ἄνευ ἄλλων, ἕκαστα δὲ ἄνευ
τούτων μὴ... ἔπει δὲ τὸ εἶναι καλλοχεῖς, πρῶτον μὲν τὸ ὑπο-
κειμενον πρότερον, διὸ ἢ οὐσία πρότερον, ἕπειτα ἄλλως τὰ
κατὰ δύναμιν καὶ κατ' ἐντελέχειαν. Haec nota dicant, opé-
nar, non premendam esse divisionem, quam nostro loco tre-
didit: apparet enim, quod iam supra observavimus, non id
agí in his, ut ipsa rerum natura exploraretur et perverstigaretur,
sed ut quae usus feret sermonis quotidiani distinguerentur alte-
rum ab altero et explicentur. Plerumque sibi opponuntur quae
habemus 742a20 τὸ δὲ πρότερον ἤδη καλλοχεῖς ἔστιν. τὸ τε
γὰρ οὐ ἕνα καὶ τὸ τούτου ἕνα διαφέρει, καὶ τὸ μὲν τῇ
γενέσει πρότερον αὐτῶν ἐστὶ, τὸ δὲ τῇ οὐσίᾳ, cf. 645b30 εἰ
πρὸς πρότερα καὶ τέλος ἑτέρων πράξεων τυγχάνουσιν αὐτῶν.
De esel. 296b22 τὸ τέλειον πρότερον τοῦ ἀπειλοῦς. Tres
modos, quibus dicuntur τὸ πρότερον, observavimus 207b15: λέ-

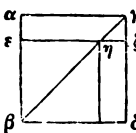
- γεται δὲ πρότερον οὐ τε μὴ ὄντος οὐκ ἔσται τᾶλλα, ἐκείνο δ' ἀνευ τῶν ἄλλων, καὶ τὸ τῷ χρόνῳ καὶ τὸ κατ' οὐσίαν. Idem est 265 a 22 πρότερον δὲ καὶ φύσει καὶ λόγῳ (h. e. οὐσία) καὶ χρόνῳ τὸ τέλειον μὲν τοῦ ἀτελοῦς, τοῦ φθαρτοῦ δὲ τὸ ἀφθαρτον: quare 227 a 20 numeri dicuntur πρότεροι τῷ λόγῳ quam ea quae continua sunt, quia τὸ ἐφεξῆς, quod numerus habet, latius patet quam τὸ ἀπτόμενον quod locum habet in continuo. Sensum τοῦ προτέρου quem quarto loco (14 b 4) posuit habemus 208 b 34 θαυμαστή τις ἂν εἴη ἡ τοῦ τόπου δύναμις καὶ προτέρα πάντων. 1453 b 3 ὅπερ ἐστὶ πρότερον καὶ ποιητοῦ ἀμείνονος. Praeterea cf. quae dicit 916 a 18 ubi quaerit πῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον δεῖ λαβεῖν;
- 14 a 27 dedimus quod etiam 14 b 26 habemus κατὰ τὸν χρόνον cum edd. prioribus, vs. 36 τὸ omissum Aristotelis stilo magis convenire videbatur. Etenim pronomen indefinitum saepius ab eo omittitur (v. quae diximus ad 3 b 22), quod qui non viderent facile sibi persuaserunt adiiciendum esse articulum.
- 14 a 30 τὸ μὴ ἀντιστρέφον, quod consequens est alterius, quamvis ex ipso non consequatur alterum. De verbo ἀντιστρέφειν v. quae dicemus ad 25 a 6.
- 14 a 37 ἔν τε γὰρ ταῖς... in demonstrationibus propositiones conclusionem priores sunt: 84 b 22 αἱ γὰρ ἄμεσοι προτάσεις στοιχεῖα ἢ πᾶσαι ἢ αἱ καθόλου.
- 14 a 39 στοιχεῖα rectius videtur explicare Ammonius ad h. l. (schol. 89 a 9) quam in commentario ad librum περὶ ἐρμηνείας (schol. 98 a 6), ubi prioris explicationis videtur plane oblitus esse. Cf. 1014 a 35 παραπλησίως δὲ (τοῖς τῶν σωμάτων στοιχείοις) καὶ τὰ τῶν διαγραμμαμάτων στοιχεῖα λέγεται, καὶ ὅλως τὰ τῶν ἀποδείξεων. αἱ γὰρ πρῶται ἀποδείξεις καὶ ἐν πλειοσιν ἀποδείξεσιν ἐνυπάρχουσαι, αὗται στοιχεῖα τῶν ἀποδείξεων λέγονται· εἰσὶ δὲ τοιοῦτοι συλλογισμοὶ οἱ πρῶτοι ἐκ τῶν τριῶν δι' ἐνὸς μέσου. καὶ μεταφέροντες δὲ στοιχεῖον καλοῦσιν ἐντεῦθεν, ὃ ἂν ἐν ὄν καὶ μικρὸν ἐπὶ πολλὰ ἢ χρήσιμον. Biese I. p. 381 not. 5: „Das Wort στοιχεῖα bezieht sich gewöhnlich auf die elementaren Grundbestandtheile des Materiellen, wird aber von Aristoteles auch von den Principien des Intelligibeln gebraucht. Vgl. Trendelenb. Platonis de ideis etc. p. 46 und dessen commentar. ad Arist. de an. p. 228". 1014 b 10 στοιχεῖα τὰ γένη λέγουσὶ τινες. 1396 b 21 τὰ δὲ στοιχεῖα τῶν ἐνθυμημάτων λέγωμεν· στοιχεῖον δὲ λέγω καὶ τόπον ἐνθυμη-

πεπερασμένη· οὐ γὰρ πᾶσα ἐν ἐναντιοῖς. 260a27 τριῶν δ' οὐσῶν κινήσεων, τῆς τε κατὰ μέγεθος καὶ τῆς κατὰ πάθος (quare 15a23 τὸ ἀλλοιούμενον appellat τὸ κατὰ πάθος κινούμενον) καὶ τῆς κατὰ τόπον (cf. 465b31), ἣν καλοῦμεν φοράν, ταύτην ἀναγκαῖον εἶναι πρώτην. — 323a15 καὶ γὰρ τὸ κινεῖν ποιεῖν τί φασι καὶ τὸ ποιοῦν κινεῖν... ἀλλὰ τὸ κινεῖν ἐπὶ πλεον τοῦ ποιεῖν ἐστίν. 324a24 τὸν αὐτὸν δὲ λόγον ὑποληπτέον εἶναι περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν ὄνπερ καὶ περὶ τοῦ κινεῖν καὶ κινεῖσθαι. διχῶς γὰρ λέγεται καὶ τὸ κινεῖν· ἐν ᾧ τε γὰρ ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως, δοκεῖ τοῦτο κινεῖν... καὶ πάλιν τὸ ἔσχατον πρὸς τὸ κινούμενον καὶ τὴν γένεσιν. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τοῦ ποιοῦντος... τὸ μὲν οὖν πρῶτον κινεῖν οὐδὲν καλύει ἐν μὲν κινήσει ἀκίνητον εἶναι ἐπ' ἐνίων δὲ καὶ ἀναγκαῖον· τὸ δ' ἔσχατον ἀεὶ κινεῖν κινούμενον. 406a5 καθ' ἕτερον δὲ λέγομεν (κινεῖσθαι), ὅσα κινεῖται τῷ ἐν κινουμένῳ εἶναι, οἷον πλωτῆρες· οὐ γὰρ ὁμοίως κινεῖνται τῷ πλοῖῳ· τὸ μὲν γὰρ καθ' αὐτὸ κινεῖται, οἱ δὲ τῷ ἐν κινουμένῳ εἶναι. 226a19 κινεῖται τὸ κινούμενον πᾶν τριχῶς, ἢ τῷ κατὰ συμβεβηκὸς ἢ τῷ μέρος τι ἢ τῷ καθ' αὐτό... τὴν δὲ κατὰ συμβεβηκὸς ἀφεῖμεν πάλαι: quo quidem loco non ἀλλοίωσιν Aristotelem intelligere, de qua 317a25 dicit ὅταν δ' ἐν τοῖς πάθεσι καὶ κατὰ συμβεβηκὸς (ἢ ἢ μεταβολή), ἀλλοίωσις, non est quod moneamus. Ceterum de ἀλλοίωσει v. 145a8 καθ' ὅσα ἀλλοιοῦνται τὸ ἔχον, οὐδὲν τούτων διαφορὰ ἐκείνου. 319b10 ἀλλοίωσις μὲν ἐστίν, ὅταν ὑπομένοντος τοῦ ὑποκειμένου αἰσθητοῦ ὄντος, μεταβάλλῃ ἐν τοῖς αὐτοῦ πάθεσιν ἢ ἐναντιοῖς οὐσίῃς ἢ μεταξὺ, coll. 331a10 et quae de reliquis mutationibus dicuntur 319b15 seqq. et 31 seqq.; disputat enim de discrimine quod habeant singula mutationis genera. Voluptates et dolores 666a11 vocantur κινήσεις τῶν ἡδέων καὶ τῶν λυπηρῶν.

15a17 Buhle adiecit ἀλλοίωσις post οὐδὲ ἢ ex auctoritate veteris Intp. lat. Iure nou recepit Bkk.: nam in sequentibus ἀλλοίωσις opponitur reliquis omnibus quae commemoravit motus generibus, ut doceat hanc diversam esse a reliquis. Etenim verba ὡσαύτως δὲ καὶ αἱ ἄλλαι „item autem etiam reliquae” (γένεσιν dicit, φθοράν, αὔξησιν, μείωσιν et μεταβολὴν κατὰ τόπον) hanc viam habent: „item autem, si binae sumantur reliquae, nullam earum eandem esse cum alia manifestum erit”: quare etiam verba οὐδὲ ἢ κατὰ τόπον μεταβολή alium sensum

vix admittunt nisi hunc: „neque ἡ φορὰ eadem est cum quocunque quattuor motus generum quorum modo facta est mentio”. Nam quum haec scriberet, iam videtur in mente habuisse quae sequuntur ὡσαύτως δὲ . . . ; quae si recte explicuimus, probabile quoque erit Aristotelem τὴν κατὰ τόπον μεταβολὴν non uni reliquorum motus generum opponere voluisse, sed quattuor reliquis. In Aristotele autem, qui a limitationi dicendi genere ita alienus est, ut Ritter (Gesch. d. Phil. III. p. 27) severior Aristotelis quam Platonis iudex a se impetrare potuerit, ut diceret: „Wenn wir nach den uns erhaltenen Schriften allein urtheilen sollten, so würden wir im Ganzen und blofs in Rücksicht auf die Darstellung den Aristoteles für einen schlechten Schriftsteller halten müssen” (cf. quae dicit p. 93: tantum enim de laudibus Aristotelis detrahit, ut hoc aegre ferre nemo non possit qui exolvere velit quae debeantur. Platonem amamus, admiramur Aristotelem), aliquando accidit ut magis quaerendum sit quid dicere voluerit quam quid dixerit: scribendi enim impatiens inceptam orationem non persequitur, properat ad ea quae mente excogitata iam cohibere non potest, relinquit igitur quod incepit, conturbat orationis ordinem, quia quae adhuc in mente habet tanta sunt, ut lente et paulatim procedere orationem non amplius patientur.

15 a 38 γνώμων indicem horologii solarii significat, τ. 912 a 39, b 7. Alium sensum habet 577 a 20 τούτους δὲ γνώμονας καλοῦσι, τοὺς τετάρτους (τοῦ ὄνου ὀδόντας). Quo melius intelligantur quae dicit Simplicius (schol. 91 b 30 seqq.) et quae in iis corrigenda esse indicavimus p. 28, figuram adiecimus.



Ios. Blancanus (Aristotelis loca mathematica ex universis ipsius opp. collecta et explicata. Bonon. 1615 p. 35) habet haec: „Gnomon vox graeca inter alia significat instrumentum illud quod Latini tum amussim tum normam appellant, Itali vero Squadra, ad cuius similitudinem geometrae denominarunt figuram quandam.”

Quid significet γνώμων in arithmetica, cuius theoremata geometrica constructione illustrabant veteres, ex ipsa figura satis apparet. Cf. Simplic. et cod. Reg. 1947 ad 203 a 14 (schol. p. 362).

15 b 1 Codices secuti dedimus κλησις ἡμεῖς ἐναντίον. De voce ἐναντίον genere neutro posita v. 10 b 13 et quae diximus ad 4 b 4: accedit quod etiam edd. priores habent ἐναντίον.

15 b 4 et 9 Cum codd. On etiam Boethius congruit, quos secuti sumus. Lectiones enim quas praebent reliquis praestare manifestum est: ἀντιθείη etiam edd. priores habent, quare fortasse mendum est quod in ed. Bkki legitur ἀντιτιθείη, quamquam idem etiam in eiusd. ed. minori (Berol. 1843) legitur. Vs. 12 ἀντικείμεται praetullimus cum Boethio: ἀντίκειται enim scribentium negligentiae deberi verisimile est.

Cap. 15. De multiplici potestate verbi habendi.

15 b 17 τὸ δὲ ἔχειν . . . 1023 a 8 τὸ ἔχειν λέγεται πολλαχῶς, ἓνα μὲν τρόπον τὸ ἄγειν κατὰ τὴν αὐτοῦ φύσιν ἢ κατὰ τὴν αὐτοῦ ὁρμὴν . . . ἓνα δ' ἐν ᾧ ἂν τι ὑπάρχῃ ὡς δεκτικῶ . . . ἓνα δ' ὡς τὸ περιέχον τὰ περιεχόμενα . . . ἔτι τὸ κωλύον κατὰ τὴν αὐτοῦ ὁρμὴν τι κινεῖσθαι ἢ πράττειν . . . καὶ τὸ ἐν τινι δὲ εἶναι ὁμοιοτρόπως λέγεται καὶ ἐπομένως τῷ ἔχειν, cf. Trdlbg. de Categ. prolusio p. 17 seqq.

15 b 19 omisimus καὶ ante ἐπιστήμην et codicum et Boethii auctoritate moti: item vs. 25 articulum adiecimus et vs. 30 restitulumus ἔχειν, quod cur Bkk. non ferendum esse iudicaverit non assequor: ἔχει autem e coniectura dedit.

HERMENEUTICA.

De voce *ἐρμηνεία* Biese I. p. 89 „Der Satz ist der Ausdruck (*ἐρμηνεία*) des reflectirenden Denkens, welches trennt und verbindet“. Boethius comm. in lib. de intp. prooem. „Interpretatio (*ἐρμηνεία*) est vox significativa per se ipsam aliquid significans“: ad quae recte Thomas Aquinas (opp. ed. Ven. 1495) fol. 2, a: „Nomen et verbum magis interpretationis principia esse videntur quam interpretatio“. Latius patet *ἐρμηνεία* quam *λέξις*: dicit enim 1450 b 14 *λέξιν εἶναι τὴν διὰ τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν*. (Vox explanabilis quaecunque *λέξις* est, v. 875 b 21 *ἢ γλῶττα σφαλλομένη πταλεῖ καὶ οὐ δύναται τὴν λέξιν διαρθροῦν*: unde fit, ut 63 b 24 *κατὰ μὲν τὴν λέξιν et κατ' ἀλήθειαν δὲ ὀρροναν- tur*, eodem sensu quo ὀρρονantur *κατὰ τοῦνομα et κατὰ τὸν λόγον*, in speciem (e verbis magis quam e re iudicanti) et re vera. Biese II. p. 628 *λέξιν* recte intelligit de elocutione vertens „rednerischer Stil,“ ib. p. 686 „Diction“. Etiam *ὀρχηστικωτέρω* poesi *λέξις* ὀρρονitur 1449 a 23 *λέξεωσ δὲ γενομένησ ἀυτῇ ἢ φύ- σισ τὸ οἰκειὸν μέτρον εὔρεν· μάλιστα γὰρ λεκτικὸν τῶν μέτροων τὸ λαμβεῖὸν ἔστιν*.) Ubi minus premitur significatio vocis *ἐρμη- νεία* idem fere est quod *διάλεκτος*: 420 b 19 *τῇ γλῶττη (κατα- χρεῖται ἢ φύσις) ἐπὶ τε τὴν γεῦσιν καὶ τὴν διάλεκτον, ὧν ἢ μὲν γεῦσισ ἀναγκαῖον, ἢ δ' ἐρμηνεία ἔνεκα τοῦ εὔ*. 476 a 19 *τῇ γλῶττη (χρεῖται ἢ φύσις) πρὸσ τε τοῦσ χυμοῦσ καὶ πρὸσ τὴν ἐρμηνείαν*. Nam sensu proprio ἢ *ἐρμηνεία* complectitur signa externa per quaecunque exprimuntur et cum aliis communicantur quae ani- mum afficiunt: quare dicit 660 a 35 *χρῶνται τῇ γλῶττη (οἱ ὀρ- νιδεσ) καὶ πρὸσ ἐρμηνείαν ἀλλήλοισ πάντεσ μὲν, ἔτεροὶ δὲ τῶν ἔτερων μάλλον*. Non ab omni igitur parte verum est quod dic- tatur schol. 94 a 1 (cf. ib. 10, 19 et 97 a 3 — 9) *οὐδὲν διαφέρει*
21*

ἐπιγράφαι περὶ ἑρμηνείας ἢ περὶ ἀποφαντικοῦ λόγου: est enim ἑρμηνεία quod nos „sprachliche Mittheilung“. Cf. 139 b 15 ἔστι δὲ τοῦ μὴ καλῶς μέρη δύο, ἓν μὲν τὸ ἀσαφεῖ τῇ ἑρμηνείᾳ κεχρησθῆναι· δεῖ γὰρ τὸν ὀριζόμενον ὡς ἐνδέχεται σαφεστάτῃ τῇ ἑρμηνείᾳ κεχρησθῆναι. Vix erit, opinor, cui non iniquus iudex videatur Gumposch, qui p. 91 de libro περὶ ἑρμηνείας haec habet: „In dieser kleinen Schrift . . . sind die Zitationen und entlehnten Stellen die Grundsäulen des Ganzen, und fast nichts ist in der ganzen Schrift enthalten, was wir nicht schon anderswo finden, so daß der Verfasser nur unter die Rahme des Urtheils alte Dinge gebracht“. Titulum libri plane ineptum iudicat, quem equidem ferri posse putaverim, quum ἑρμηνεία de communicatione sermonis intelligatur, cuius principia in hoc libro tradantur. De divisione libri v. schol. 97 extr., de difficultatibus, quas habet, satis est dicere quod fuerunt qui eum explicari omnino non posse arbitrarentur (schol. 122 a not., cf. 126 a not.).

Cap. 1. Quae prima exponenda sint, 3 quam rationem habeant quae animum afficiant et quae horum signa sint externa. 9 Verum et falsum ut in animo sic in oratione non in singulis sunt, sed in iis quae coniuncta proferuntur.

16a3 τὰ ἐν τῇ φωνῇ non verba intelligit, sed quaecunque proferuntur per linguam. Cf. 535a28 φωνὴ καὶ ψόφος ἑτερόν ἐστι καὶ τρίτον τούτων διάλεκτος. φωνεῖ μὲν οὖν οὐδενὶ τῶν ἄλλων μορίων οὐδὲν πλὴν τῷ φάρυγγι· διὸ ὅσα μὴ ἔχει πνεύμονα οὐδὲ φθέγγεται· διάλεκτος δ' ἢ τῆς φωνῆς ἐστὶ τῇ γλώττῃ διάρθρωσις. τὰ μὲν οὖν φωνήεντα ἢ φωνὴ καὶ ὁ λάρυγξ ἀφήσιν, τὰ δ' ἄφωνα ἢ γλῶττα καὶ τὰ χεῖλη· ἐξ ὧν ἢ διάλεκτός ἐστιν. διὸ ὅσα γλῶτταν μὴ ἔχει ἢ μὴ ἀπολελυμένην οὐτε φωνεῖ οὐτε διαλέγεται· ψοφεῖν δ' ἐστὶ καὶ ἄλλοις μορίοις.

16a4 σύμβολα. 165a6 οὐκ ἐστὶν αὐτὰ τὰ πράγματα διαλέγεσθαι φέροντας, ἀλλὰ τοῖς ὀνόμασιν ἀντὶ τῶν πραγμάτων χρώμεθα συμβόλοισι. 437a15 τῶν δ' ὀνομάτων ἕκαστον σύμβολόν ἐστιν, quamquam dicit 1404a21 τὰ γὰρ ὀνόματα μμημάτα ἐστίν, h. e. voces non solum interpretantur et quasi repraesentant ea quibus animus afficitur, sed etiam imitantur: qui locus quomodo intelligendus sit et conciliandus cum reliquis v. apud Biesium I. p. 94 not. 1, ubi pro rhet. 3, 6 legendum est rhet. 3, 1. Ut sibi opponuntur σύμβολα et μμημάτα sic etiam ση-

μεία et *ὁμοιώματα*, eo tamen discrimine, ut illa sint *κατὰ συνθήκην* (pendent enim ab iis de quibus homines inter se convenerunt), haec vero in rebus ipsis posita sint (das *σύμβολον* ist ein subjectives *σημείον*, das *ὁμοίωμα* ein objectives *μίμημα*): 1340 a 33 οὐκ ἔστι ταῦτα (τὰ σχήματα) ὁμοιώματα τῶν ἡθῶν, ἀλλὰ σημεία μᾶλλον τὰ γιννόμενα σχήματα καὶ χρώματα τῶν ἡθῶν. Ib. vs. 39 ἐν δὲ τοῖς μέλεσιν αὐτοῖς ἔστι μιμήματα τῶν ἡθῶν. 985 b 27 ἐν δὲ τοῖς ἀριθμοῖς ἔδδκουν θεωρεῖν ὁμοιώματα πολλὰ τοῖς οὖσι καὶ γιννομένοις. Alio sensu quam nostro loco *σύμβολον* posuit 331 a 24 ὅσα μὲν γὰρ ἔχει σύμβολα πρὸς ἄλληλα, ταχῆα τούτων ἢ μεταβάσις, ὅσα δὲ μὴ ἔχει βραδεῖα, v. ib. vs. 34, 360 a 26: in his enim *σύμβολα* vocat quae 333 a 19 seqq. *συμβλητὰ στοιχεῖα*, quae cognationem quandam habent s. quae ita composita sunt, ut aliquid commune insit in utroque.

16 a 4 τὰ γραφόμενα. 895 a 10 ἔστι δὲ ὁ λόγος οὐ τὸ τῆ φωνῆ σημαίνειν, ἀλλὰ τοῖς πάθεσιν αὐτῆς καὶ μὴ ὅτι ἀλγεῖ ἢ χαίρει. τὰ δὲ γράμματα πάθη ἔστι τῆς φωνῆς. Quae igitur nostro loco dicit τὰ γραφόμενα non eadem sunt atque τὰ γράμματα, nam illa (elementa scripta) sunt *σύμβολα*, quorum haec (elementa voce expressa) sunt *πάθη*.

16 a 6 τὰ σύμβολα, ut quae sint arbitraria, non omnibus eadem sunt, τὰ παθήματα vero, quorum sunt indicia prima, et res ipsae, quas repraesentant et quarum sunt imagines, eadem sunt. *πρώτως* ex usu Aristotelis fieri dicitur id quod ex ipsis et solis naturae legibus alicuius rei efficitur, ut alia re, quae media interponatur inter causam efficientem et id quod efficitur, non indigeat: 414 a 13 ἡ ψυχὴ δὲ τοῦτο ᾧ ζῶμεν καὶ αἰσθανόμεθα καὶ διανοούμεθα πρώτως. 413 b 2 τὸ μὲν οὖν ζῆν διὰ τὴν ἀρχὴν ταύτην ὑπάρχει τοῖς ζῶσι, τὸ δὲ ζῶον διὰ τὴν αἰσθητικὴν πρώτως. 667 b 24 τὸ μόριον ἐν τὸ ταύτην (τὴν αἰσθητικὴν ψυχὴν) ἔχον πρώτως. Sic etiam dicitur 324 b 12, 700 a 20 τὸ πρώτως κινουὶν pro eo quod frequentius est apud Aristotelem τὸ πρώτον κινουὶν. Nos reddimus *πρώτως* „unmittelbar, ursprünglich, primitiv”. Fluit inde alius usus adverbii *πρώτως*, quo significat id quod cum rei natura ita coniunctum est, ut in eius notione proprie accepta comprehendatur: quo quidem sensu *πρώτως* haud multum differt a *κυρίως*: 1045 b 27 περὶ μὲν οὖν τοῦ πρώτως δυνατοῦ . . . 1049 b 13 τῷ γὰρ ἐνδέχεσθαι ἐνεργῆσαι δυνατόν ἔστι τὸ πρώτως δυνατόν. — Lectionem

vulgarem et codices tuentur omnes et vet. intp. lat.: quare neque obtemperandum erit Alexandro pro ταῦτα vs. 7 scribenti ταῦτά, neque Hermino ταῦτά vs. 6 mutanti in ταῦτα (Boeth. in schol. 101b not.): altero utro enim admissio locum depravari nemo est quin videat. Namque si Herminum sequimur, tollitur membrorum oppositio, quam particula μέντοι indicat, si Alexandrum, universe proferuntur (καὶ ὧν ταῦτά ὁμοιώματα) quae hoc loco non nisi de iis quibus animus afficiatur (περὶ τῶν παθημάτων τῆς ψυχῆς) et dicta esse debent et re vera dicta sunt. In priori ed. comm. (Basil. 1570 p. 218) Boethius aut minus accurate lectionis varietatem indicavit aut aliam lectionem habuit quam in altera ed.; dicit enim „Est alia quoque scriptura hoc modo se habens „„ Quorum autem hae primum notae, hae omnibus passiones animae sunt, et quorum hae similitudines, res etiam hae””. Idem mendum, ut ταῦτα scriptum sit pro ταῦτά, habemus 45 b 14.

- 16 a 8 περὶ τούτων, intell. παθημάτων τῆς ψυχῆς, v. Trdlbg. de an. p. 116. Locus ad quem Aristoteles respicit est de an. III, 6.
- 16 a 12 σύνθεσιν καὶ διαίρεσιν . . . Affirmationem et negationem significat. Eundem sensum habent 24 b 17 verba ἢ προστιθέμενου ἢ διαίρουμένου, ubi v. quae diximus. Cf. 1457 a 28 et 1027 b 21 quae adscribemus ad 17 a 15. Biese I. p. 91 not. 5. 1051 b 12 τὸ μὲν εἶναι ἐστὶ τὸ συγκείσθαι καὶ ἐν εἶναι, τὸ δὲ μὴ εἶναι τὸ μὴ συγκείσθαι, ἀλλὰ πλείω εἶναι. Non recte hunc locum expressit Ritter (Gesch. der Phil. III. p. 79) „Ja Aristoteles geht so weit, dafs er das Sein und das Nicht-Sein für nichts anderes anerkennt als nur für Verbundensein oder Nicht-Verbundensein des Subjects mit dem Prädicate”: nos enim quum dicimus „das Sein”, de ipsa rerum natura (de οὐσίᾳ) cogitamus, quam in coniunctione ponere Aristotelem nemo erit qui contendat. Bene haberent omnia, si dixisset „Aristoteles erklärt Sein und Nicht-Sein für Verbundensein und Nicht-Verbundensein”, quae quidem sententia et Aristoteli placebit et ipsi veritati (v. 16 b 22 et quae ibi diximus): patet enim ex iis quae praecesserunt εἶναι h. l. non significare τὴν οὐσίαν s. τὸ τί ἐστίν, sed nihil nisi copulam, quae dicitur, qua alterum de altero praedicari indicatur: quare recte Biese I. p. 95 not. 3 „Bei Aristoteles hat also das Verbum εἶναι nicht die Bedeutung eines ὄημα, weil es nicht einen bestimmten Gegenstand bezeichnet, sondern sich auf die Verbindung des Sub-

jectes und Prädicates zu einem Ganzen bezieht": 430 a 26 ἡ μὲν οὖν τῶν ἀδαιρέτων νόησις ἐν τούτοις, περὶ δὲ οὐκ ἔστι τὸ ψεῦδος ἐν οἷς δὲ καὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές, σύνθεσις τις ἤδη νοημάτων ὥσπερ ἐν ὄντων. — Lectionem ψεῦδος τε καὶ habent et edd. priores omnes et codd. meliores excepto *A*, quare eam servavimus, praesertim quum hoc loco τὸ ψεῦδος τε καὶ τὸ ἀληθές ita coniuncta esse debeant, ut in unam notionem eamque ἀνώνυμον quasi coaluisse videantur: dicit enim „Quod est verum falsumve (ἡ ἀπόφανσις) non inest in oratione nisi per σύνθεσιν et διαίρεσιν”.

16 a 16 σημείον δὲ sequente γὰρ usitatissimum Aristoteli: 1312 b 21, 1318 b 17, 1328 a 1. Item τεκμήριον δὲ sequente γὰρ 1335 a 15 et μαρτύριον 771 b 8. Alia structura est 1450 a 35, ἔτι σημείον ὅτι... , eadem 939 b 25, 941 a 14, alia quam non nisi in Meteorologicis inveni 372 b 28 σημείον δὲ τούτου διότι... 350 b 28 τό τε ὑπὸ τοῖς ὄρεσιν ἔχειν τὰς πηγὰς μαρτυρεῖ διότι... , alia 87 b 1 τούτου δὲ σημείον, ὅταν εἰς τὰ ἀναπόδεικτα ἔλθῃ, cf. ib. vs. 3, alia 604 a 19 σημείον δὲ τῆς ἀρώστιας τὰ ὄρα καταβάλλουσι, eadem ib. vs. 30, b 4, 8, 13, 15 si., alia denique 755 b 2 σημείον τὸ καὶ τοὺς ζωοτοκοῦντας τῶν ἰχθύων... φωτοκίβν ἐν αὐτοῖς πρῶτον, eadem est 945 b 16. — De hircocervo Stallb. ad Plat. remp. p. 488 (Steph.) videre iubet Eustath. ad Il. a p. 102 ed. Rom. Hemsterhus. ad Lucian. Prometh. §. 7. p. 239. T. I. ed. Lehm.

16 a 18 κατὰ χρόνον quod opponitur τῷ ἀπλῶς h. e. τῷ ἀορίστως, temporis ratione non habita: κατὰ χρόνον cum emphasi dictum est; significat enim κατὰ χρόνον τινὰ ὠρισμένον. Similia 592 b 14 πάντα δὲ ταῦτα τρία ὄντα (quamquam tria animalia sunt diversa) ὁμοία τὰς ὄψεις καὶ σαρκοφάγα πάντα. 688 b 19 διὰ τὸ δύο εἶναι (diversa intell.) τό τ' ἀριστερόν καὶ τὸ δεξιόν. De coel. 312 a 7 τὸ βαρὺ καὶ τὸ κοῦφον δύο ἐστίν. 1313 b 31 τυραννικὸν δὲ τὸ μάλιστ' ἀπιστεῖν τοῖς φίλοις, ὡς βουλομένων μὲν πάντων δυναμένων δὲ μάλιστα τούτων, de quo loco cf. quae dicemus ad 68 b 5.

Cap. 2. Definitur nomen. 21 Nominis partes sive simplicis sive compositi nihil per se significant. 30 Nomen cum negatione coniunctum non est nomen. 33 Casus nominis a nomine eo differunt, quod cum verbo εἶναι coniuncti nihil veri vel falsi habent.

γὰρ ἐβάδισεν ἢ βάδιξε πτώσεις ῥήματος κατὰ ταῦτα τὰ εἶδη ἔστιν. Significat etiam πτώσεις quaecunque derivantur sive a nomine sive a verbo quo modo cunque, cf. 1a 13: quae proprie appellantur σύστοιχα; πτώσεις vero quae dicuntur his continentur, v. 114a 32 — 38 coll. Leo, Mag. in nostris scholiis ad 114a 27: quare saepius iunguntur αἱ πτώσεις καὶ τὰ σύστοιχα 151b 30, 153b 25, 124a 10 al. Adverbium numeratur in πτώσεσιν 118a 33, 106b 29. Ea quoque quae non differunt nisi genere dicuntur πτώσεις 133b 36: eundem sensum habet κλήσις 182a 18 ὁ δὲ λίθος καὶ τὸ οὗτος ἀρόχενος ἔχει κλήσιν. Ut brevis sit, etiam casum rectum πτώσιν vocat 136b 16, quem nostro loco aperte distinguit a casibus: profertur enim casu recto ipsum nomen. Eodem sensu 48b 41 τὰς κλήσεις τῶν ὀνομάτων opponit ταῖς πτώσεσιν, 49a 2 casum rectum obliquis; πτώσεις etiam appellat 42b 30, quos interpretes vocare solent τρόπους, singulos cuiusque figurae modos syllogismorum. — λόγος δὲ ἔστιν αὐτοῦ „Bedeutung und Verhältniß — das Wesen davon ist...” λόγος ὀνόματι opponitur sic ut 2a 20, ubi v. quae diximus. αὐτοῦ refertur ad τὸ δὲ Φίλωνος ἢ Φίλωνι, quamquam proxime praecessit numerus pluralis, ad quem quum αὐτοῦ non commode possit referri, ut hoc idem incertum maneat, vertendum erit „davon”. Similia satis frequentia sunt apud Aristotelem, cf. 17a 20 τούτων, quod intelligendum est de λόγοις ἀποφαντικοῖς, quos singulari numero commemoravit vs. 15. 952b 26 διὸ καὶ ὁ νομοθέτης μείζους αὐτοῖς (τοῖς κλέψασιν intell., quum v. 19 praecesserit τὸν κλέψαντα) ξημίας ἐνέγραψεν. De mutatis numeris v. quae collegimus ad 69b 3. 16b 4 Post αἰὲν Pacius addit διαφέρει, quod explicationi quidem bene inservit, sed a contextu alienum est. — οὐδὲν ἀληθεύει: sic 222b 24 φθίρεται δὲ καὶ μηδὲν κινούμενον. 231b 20 διαφθεῖσθαι εἰς ἀδιαίρετα ἢ μηθὲν. 745a 23 συμμεταβάλλουσι (αἱ τρίχες) τῷ δέσματι τὰς χροάς . . . οἱ δ' ὀδόντες οὐθὲν. 894b 13 τὰ μὲν χαλεπὰ ἔστι μετὰ τὸν τόκον, οἶον κύων καὶ ὄς, τὰ δὲ οὐδὲν ἐπιδήλωσ.

Cap. 3. Verbi definitio, quae per partes explicatur. 12 Neque verbum ipsum cum negatione coniunctum verbum est, neque casus verbi. 19 Verbum per se spectatum nomen est, non significat aliquid veri vel falsi nisi coniunctum cum nominibus.

16b6 ῥῆμα. 1457a14 ῥῆμα δὲ φωνὴ συνθετὴ, σηματικὴ μετὰ χρόνου, ἧς οὐδὲν μέρος σημαίνει καθ' αὐτὴν, ὡσαύτῃ καὶ ἐπὶ τῶν ὀνομάτων· τὸ μὲν γὰρ ἀνθρώπος ἢ λιγυρὸν οὐ σημαίνει τὸ ποτε, τὸ δὲ βαδίζει ἢ βεβαίαιε προσσημαίνει τὸ μὲν τὸν παρόντα χρόνον, τὸ δὲ τὸν παρελθόντα.

16b10 Ammonius e Porphyrio aliam lectionem affert (schol. 106a26) ὑπαρχόντων pro καθ' ἑτέρου λεγομένων, ὁμοίως ἢ ἐν ὑποκειμένῳ. In lectione vulgari consentiunt codices ad usum omnes, quam etiam Porphyrius probavisse videtur et Stephanus, cuius schol. v. supra p. 39*): ὑπαρχόντων factum correctum est e vs. 13.

16b13 ὑπαρχεῖν κατὰ τινος etiam habemus 67b25. 72a13 τὸ μὲν τι κατὰ τινος κατάφασις, τὸ δὲ τι ἐκὸς τινος ἀπόφασις.

16b18 τὸν χρόνον, quod dicit 19b18 τοὺς ἐκτὸς χρόνους et plinius 17a30 τοὺς ἐκτὸς τοῦ νῦν χρόνους.

16b19 ὀνόματά ἐστι: convenit enim singulis verbis nominis definitio quam dedit a19: namque perpetuum animi motum videtur qui loquitur eumque in aliqua re defigit, neque qui movit animum vagari patitur ab alia re ad aliam, sed quiescentem tenet et definitum in una. 956a39 ἢ αἰσθησις καὶ ἢ διάνοια τῶ ἡρεμίων τὴν ψυχὴν ἐνεργεῖ· ὃ καὶ ἢ ἐπιστήμη δοκεῖ εἶναι ὅτι τὴν ψυχὴν ἴσθησις· κινουμένης γὰρ καὶ φερομένης οὐτε αἰσθησθαι οὐτε διανοηθῆναι δυνατόν. ἴδὲ καὶ τὰ κατάδια καὶ οἱ μεθύοντες καὶ οἱ μαινόμενοι ἀνόητοι et quae seq. 136a26 αὐτὸς αὐτὸν ἐπιστήσας, ipse seipsum reputans.

16b22 οὐδὲ γὰρ... 92b13 τὸ εἶναι οὐκ οὐσία οὐδενί· οὐ γὰρ γένος τὸ εἶναι. In mentem venit placitum Hegelii quamquam alia ratione accipiendum „Das Seyn ist Nichts“. τὸ εἶναι, ait Aristoteles, nihil significat, nisi si connectit et enunciat alterum cum altero. Lectio quam Ammonius e Porphyrio affert (schol. 107a18) non videtur diversa esse ab ea quam nos habemus: negligentiae enim veterum interpretum in ascribendis ex Aristotele locis, quam multis exemplis comprobare licet e scholiis (v. quae diximus in Praefat.), haec tribuendum videtur, ut auctoris verba aliquando minus accurate reddiderint, siquidem ex memoria plerumque adscribunt quae e libris sumere debebant.

*) Namque legendum est „Steph.“ pro „Id.“, quod p. 39 ad schol. 16b10 adiectum est.

Cap. 4. Definitur oratio. 17a1 De enuntiatione in sequentibus agetur omissis reliquis orationis generibus.

16 b 26 λόγος. 1457 a 23 λόγος δὲ φωνὴ συνδετὴ σημαντικὴ, ἧς ἕνια μέρη καθ' αὐτὰ σημαίνει τι· οὐ γὰρ ἅπας λόγος ἐκ ῥημάτων καὶ ὀνομάτων σύγκειται, οἷον ὁ τοῦ ἀνθρώπου ὀρισμός, ἀλλ' ἐνδέχεται ἄνευ ῥημάτων εἶναι λόγον. μέρος μὲντοι ἀεὶ τι σημαῖνον ἔξει, οἷοι ἐν τῷ βαδίζει Κλέων ὁ Κλέων. 1404 b 26 ὄντων δ' ὀνομάτων καὶ ῥημάτων ἐξ ὧν ὁ λόγος συνέστηκεν. Duae igitur Aristoteles partes orationis (Lersch Sprachphilosophie der Alten p. 11—21), quibus tamen (Poet. c. 20) σύνδεσμον et ἄρθρον adiicere videtur, ut quattuor existent. Difficultas eo tollitur, quod ubi de primis haeque necessariis orationis quae proprie dicitur (h. e. τοῦ πρώτου λόγου ἀποφαντικοῦ, qui simplicis nominis et verbi coniunctione continetur) partibus loquitur, duas tantum partes agnoscit, ubi vero orationis partem dicit quodcumque in sermone proferitur, quattuor partes distinguit. Simile quidquam Ammonius videtur in mente habuisse (schol. 99 a 10) μέρη δὲ οὐκ ἂν λέγοιτο δικαίως ἢ γε μὴ δύνανται συντεθέντα καθ' ἑαυτὰ πλείω ἐργάσασθαι λόγον. λόγου μὲν οὖν ταῦτα (σύνδεσμοι καὶ ἄρθρα καὶ προθέσεις καὶ αὐτὰ τὰ ἐπιρρήματα) οὐ μέρη, λέξεως δὲ μέρη, ἧς καὶ ὁ λόγος αὐτὸς μέρος, καθάπερ ἐν τοῖς περὶ ποιητικῆς (l. l.) εἴρηται. — Oratio quum consistat e nominibus et verbis, necesse est, quia partes sunt κατὰ συνθήκην, ipsa sit κατὰ συνθήκην: brevitati autem, qua Aristoteles uti solet, parum convenit ut expresse dicat quod facile intelligatur, praesertim quum ne in definitione quidem verbi (vs. 6.) hoc adiciendum putaverit. Praeterea verba κατὰ συνθήκην neque versio Boethiana habet neque Ammonius, qui ista ab Aristotele praetermissa esse dicit (schol. 108 a 4): quare etiam nos reiecimus: recepta autem videntur in contextum propter ea quae leguntur 17a2. Item vs. 28 verba ἢ ἀπόφασις aliena manu addita videntur e vs. 30: quare cum Ammonio et vet. intp. ist. ea omisimus eosdem codices secuti, quamquam retinet versio Boethiana (schol. 108 a not. 1). Quid Alexander et Porphyrius habuerint, ex quorum commentariis Boethius multa affert, incertum est.

16 b 30 ἀλλ' οὐχὶ τοῦ... neque tamen quantacunque pars orationis significat aliquid: neque enim una syllaba sola vocabuli

ἀνθρώπος dictio est, sed, ut syllaba *υς* in *μῦς*, vox est, non dictio (*φάσις*).

- 17a1 *ὡς δργανον*, cui opponitur *κατὰ συνθήκην*, ex convento 1133a29, 1134b35. Quod e naturae legibus pendet (*δργανον φυσικόν*) ei opponitur quod in conventionem positum est: quare maxime continetur discrimen eorum quae Plato et quae Aristoteles de sermonis origine disputavit, v. Biese I. p. 92 sq.
- 17a2 Priorum edd. lectionem e codicibus revocavimus.

Cap. 5. Enuntiatio aut simplex est aut composita: sine verbo esse non potest.

- 17a8 *πρῶτος*: reliqui enim omnes ex hoc originem habent, ut ex simplici id quod compositum est: affirmatio autem prior est negatione, v. 86b33 *ἢ δὲ καταφατικῆ τῆς ἀποφατικῆς προτέρα καὶ γνωριμώτερα· διὰ γὰρ τὴν κατάφασιν ἢ ἀπόφασιν γνώριμος, καὶ προτέρα ἢ κατάφασιν ὥσπερ καὶ τὸ εἶναι τοῦ μὴ εἶναι*. De coel. 286b25 *τῆς στερησεως πρότερον ἢ κατάφασιν*.
- 17a10 *ἐκ ῥήματος εἶναι*, quod ipse et interpretatur et demonstrat 19b12.
- 17a11 Boethius in priori ed. comm. p. 219 (Basil. 1570) „Etenim hominis ratio si non est... Aristotelis in Graeco textus non habet ita ut nos supra posuimus, sed hoc modo: „Etenim hominis si non aut est aut erit aut fuit...” subintelligendum relinquente philosopho quod de ratione diceret i. e. de definitione, quam Graeci *λόγον* dicunt. Sed cum supra de oratione tractasset, quae apud illos similiter *λόγος* vocatur... communiore vocabuli usus ad *λόγον*, de quo superius tractabat, retulit, ut non orationem intelligeremus, sed potius rationem”. In altera ed. Boethius nihil tradit de lectionis varietate. In vitis codicibus vocabulum *λόγος* e contextu eiecimus: consensus enim codicum nihil probat nisi emblematis antiquitatem.
- 17a13 Scripsimus *δι’ ὅ τι*, quamquam codd. omnes praebent *διότι*, quae quid differant dicemus ad 58b7. Versio Boethiana „quare autem”, sed paullo post Boethius (ed. pr. p. 230) „Cur autem una sit oratio nunc, inquit, dicere intermitteremus” et „Cur autem una sit, alterius est hoc tractare negotii”. Si legis *διότι*, vix id aliter poterit explicari quam hoc modo: *διὰ τὸ ἐνός τινος (τοῦ ἀνθρώπου intell.) εἶναι τὸν λόγον*,

quae nequaquam exprimi poterunt ex iis quae praecesserunt: imo et quae sequuntur Aristotelis verba et quae apud interpretes leguntur in eo consentiunt, quod Aristoteles causam cur hominis definitio una sit oratio hoc loco non indicet, quippe a quo haec expositio aliena sit. Apparet igitur non ferendum esse quod tulerunt edd. omnes διότι δὴ „quare igitur”, sed scribendum esse δι’ ὅ τι δὲ „cur autem”. Unum est quod offendit, δὲ quod repetit vs. 15, quamquam plane supervacaneum est: sed quomodo factum sit ut iterato δὲ orationem turbaverit, in promptu est: quum enim orationem interruperit interpositis verbis οὐ γὰρ δὴ... ἔσται, prioris membri oblitus apodosin non fecit talem qualis conveniret iis quae praecesserunt, v. quae diximus ad 14 b 30 et ad 17 b 1. — Quaestionem igitur quam proposuit reservat τῇ πρώτῃ φιλοσοφίᾳ. Resolvit eam Met. Z. c. 12, cf. Δ. c. 6.

17 a 14 οὐ γὰρ δὴ... Uberius hoc exponit in it. cap. 11.

17 a 15 εἰς λόγος. 1457 a 28 εἰς δ’ ἐστὶ λόγος διχῶς ἢ γὰρ ὁ ἐν σημαίνων ἢ ὁ ἐκ πλειόνων συνδέσμων, οἷον ἢ Ἰλιάς μὲν συνδέσμῳ εἰς, ὁ δὲ τοῦ ἀνθρώπου τῷ ἐν σημαίνειν. Idem dicit iisdem fere verbis 93 b 35. Vix est quod moneamus non pugnare cum his quae dicit 112 a 16 πᾶς ὁ εἰρηκῶς οἰοῦν τρόπον τινὰ πολλὰ εἴρηκεν, ἐπειδὴ πλείω ἐκάστω ἐξ ἀνάγκης ἀκόλουθα ἔστιν: nam quamvis multa sint alicuius rei consequentia, res ipsa una manet. 1016 b 8 τὰ δὲ πρώτως λεγόμενα ἐν ᾧν ἢ οὐσία μία. μία δὲ ἢ συνεχεία ἢ εἶδει ἢ λόγῳ, cf. 1027 b 18 — 28, quem locum, quia plura habet quae arcte coniuncta sunt cum iis quae nunc tractamus, totum exscribamus. τὸ δὲ ὡς ἀληθὲς ὄν, καὶ μὴ ὄν ὡς ψεῦδος, ἐπειδὴ περὶ σύνθεσιν ἔστι καὶ διαίρεσιν, τὸ δὲ σύνολον περὶ μερισμὸν ἀντιφάσεως. τὸ μὲν γὰρ ἀληθὲς τὴν κατάφασιν ἐπὶ τῷ συγκειμένῳ ἔχει, τὴν δ’ ἀπόφασιν ἐπὶ τῷ διηρημένῳ, τὸ δὲ ψεῦδος τούτου τοῦ μερισμοῦ τὴν ἀντίφασιν. πῶς δὲ τὸ ἅμα ἢ τὸ χωρὶς νοεῖν συμβαίνει, ἄλλος λόγος. λέγω δὲ τὸ ἅμα καὶ τὸ χωρὶς ὥστε μὴ τὸ ἐφεξῆς ἀλλ’ ἐν τι γίνεσθαι· οὐ γὰρ ἔστι τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθὲς ἐν τοῖς πράγμασιν, οἷον τὸ μὲν ἀγαθὸν ἀληθές, τὸ δὲ κακὸν εὐθὺς ψεῦδος, ἀλλ’ ἐν διανοίᾳ· περὶ δὲ τὰ ἀπλᾶ καὶ τὰ τί ἔστιν οὐδ’ ἐν τῇ διανοίᾳ.

17 a 19 Sive quis ad quaestionem factam responderet uno verbo sive sponte sua sententiam proponit. Quae quum facit, uno

μνα... γίνεται σκληρά. 383 a 30 ὅσα δὲ διὰ ψύξιν (πήγνυται)... ταῦτα δὲ ἄλυτα. In quibus δὲ in apodosi positum excusatur quodammodo altero δὲ quod praecessit. 649 b 29 τὰ μὲν θερμὰ καὶ ὑγρὰ χωριζόμενα δὲ πήγνυται καὶ ψυχρὰ φαίνεται, οἷον τὸ αἷμα, τὰ δὲ θερμὰ καὶ πάχος ἔχοντα, καθάπερ ἡ χολή, χωριζόμενα δ' ἐκ τῆς φύσεως τῶν ἐχόντων τούτων αντίον πάσχει. 455 b 20 ἐπειδὴ λέγομεν τὴν φύσιν ἕνεκά του ποιεῖν, τοῦτο δ' ἀγαθόν τι, τὴν δ' ἀπάπαντι παντὶ τῷ πεφροκότι κινεῖσθαι, μὴ δυναμένῳ δ' αἰεὶ καὶ συνεχῶς κινεῖσθαι, μεθ' ἡδονῆς ἀναγκαῖον εἶναι καὶ ἀφέλιμον, τῷ δ' ὑπὸ δι' αὐτὴν τὴν ἀλήθειαν προσάπτουσι τὴν μεταφορὰν ταύτην ὡς ἀναπαύσει ὄντι (in quibus perspicuitatis gratia comma adiecimus ante verba μεθ' ἡδονῆς). 948 b 39 ἔξωθεν οὖν γινόμενων τῶν τε ὑπὸ τῆς ἀγωνίας φόβων καὶ τῶν τοιοῦτων... ἐκθερμαινόμενοι δὲ οἱ περὶ τὴν κοιλίαν τόποι καὶ τὴν κύστιν διαλύονται. Eodem modo occurrit δὴ in apodosi 23 b 9, de coel. 276 a 15, et οὖν 26 b 18, 766 a 4 ἐπεὶ δὲ τὸ μὲν δύναται τὸ δ' ἀδυνατεῖ ἐκκρίναι τὸ περιττώμα καθαρὸν... τῷ μὲν οὖν ἡ ὑστέρᾳ, τῷ δ' ὁ περινεός ἐστιν. 361 a 20 ἐπεὶ δὲ πλείστον μὲν καταβαίνει ὕδωρ ἐν τούτοις τοῖς τόποις... εὐλόγως ἂν οὖν ἐντεῦθεν γίγνοιτο τὰ πλείστα καὶ κυριώτατα τῶν πνευμάτων. Eadem fere vis est particulae οὖν 749 b 7: indicat enim iam redire orationem unde degressa sit. Namque quum dixerit γίνεται δὲ ταῦτα (τὰ ὑπὲρ) τοῖς μὴ πητικαῖς μηδὲ γαμφώνυξι τῶν ὀρνίθων, ἀλλὰ τοῖς πολυγούνοις... τοῖς δὲ γαμφώνυξιν exspectabas ut adderet οὐ γίνεται ταῦτα: imo longiore oratione interiecta pergat ἐπεὶ οὖν καὶ ἡ τῶν πτερωτῶν φύσις καὶ ἡ τοῦ σπέρματος γίνεται ἐκ περιττώσεως, οὐ δύναται ἡ φύσις ἐπ' ἀμφοτέρω πολυχοεῖν. Quibus quidem exemplis bene consideratis non recte fecisse videbitur Bkk., qui 1355 a 10 δ' e contextu eiciendum putavit, quum sensum turbare videretur. ἐπεὶ δὲ φανερόν ἐστιν ὅτι... ὁ λόγος δ' ὅτι quae sex versibus interpositis apodosin incipiunt: quum enim longius esset prius orationis membrum, factum est ut incepta constructio neglecta sit. In similem errorem Bekkerum particula δὲ videtur induxisse 722 a 19: scripsit enim εἰ μὲν γὰρ, ἀπ' ἐκείνων... , quum scribendum sit delete commate εἰ μὲν γὰρ ἀπ' ἐκείνων μόνον, εὐλοκασί δὲ μάλλον ταῦτα τοῖς γονεῦσι τὰ ἀνομοιομερῆ: nam verbis εἰ μὲν... respondent vs. 23 εἰ δ' ἀπὸ τῶν ἀνομοιομερῶν μόνον et vs. 27 εἰ δ' ἀπ'

ἀμφοτέρων. Locus autem explicandus videtur per *ἀνακολούθῳ*: quamquam enim inceptit orationem per *εἰ μὲν γὰρ . . .*, apodosin non addidit nisi repetita conditione vs. 21 *εἴπερ οὖν μηδὲ ταῦτα τῷ ἀπὸ παντὸς ἀπελθεῖν, τί κωλύει . . .* Nostro loco (17b1) aut dicendum erit δὲ in apodosi positum esse aut incipere apodosin vs. 4 a verbo *ἔσονται*, particulam *οὖν* vero vs. 3 in priorem partem enuntiationis irrepsisse per scribentis negligentiam, qui inceptae constructionis oblitus sit: nobis quidem prior explicandi ratio praestare videtur.

17b3 *ἐὰν μὲν οὖν . . .* Si de notione universali (v. c. de homine) universe (de omni homine igitur) aliquid praedicatur.

17b7 *μὴ καθόλου δέ*. Si non de universo praedicatur, sed omituntur *οἱ προσδιορισμοὶ* „omnis” vel „nullus”.

17b8 *ἔστιν εἶναι ἐναντία ποτέ*: contraria enim erunt, si quis de omnibus accipi velit quod revera non nisi de parte (indefinite) dedit, vel si de eadem parte neget, de qua idem affirmavit, vel si quod praedicatur non praedicatur nisi de eo, de quo pronuntiatum est, h. e. si quod praedicatur non latius patet quam id de quo praedicatur.

17b12 Quum additur „omnis”, non id de quo praedicatur universale esse significatur, sed de re aliqua universa aliquid praedicari indicatur. *ἐπὶ δὲ τοῦ . . .* Si vero quod praedicatur, quum universale est, universum praedicatur, enuntiatio exit non vera: quare dicit 77b30 *τὸ δὲ κατηγορούμενον οὐ λέγεται πᾶν*.

17b17 Pro *ἀντιφατικῶς* etiam scribi *ἀποφαντικῶς* Ammonius refert (schol. 115a20), quod si habuissent Boethius et vet. intp. lat., non vertissent „contradictorie”, sed „enuntiative”. Altera lectio et a re et a codicibus aliena est. — Repugnantes appellat enuntiationes, quarum altera omni id tribuit, quod altera non omni, aut nulli quod altera alicui, contrarias, quarum altera de omni affirmat quod altera negat de omni. Enuntiationes quas nos diximus repugnantes Appuleius vocat alterutras (Periherm. 637 ed. Flor.) „Propositiones et quantitate et qualitate contrariae alterutrae nominentur, quod iam necesse est alterutram veram esse, quae dicitur perfecta pugna et integra”, quas nos contrarias, Appuleius incongruas sive subnentras (638 ed. Flor.), quae vero subcontrariae vocari solent, eas ille subpares.

17b21 Post *οἶον* addi solent haec: *πᾶς ἀνθρώπος λυκός* — οὐ
I.

18a11 ἀληθῆς ἢ ψευδῆς ἀντίφασις brevius dicit (cf. vs. 27) pro ἀντίφασις τὴν μὲν ἀεὶ ἔχουσα ἀληθῆ τὴν δὲ ψευδῆ: respicit enim ad ea quae dixit 17b26—30.

Cap. 8. *Una est et affirmatio et negatio, in quibus unum de uno pronuntiat et quae vocem aequivocam non habent.*

18a14 ἡ καθόλου . . . vel de universa notione universali vel non de universa ut in secundo exemplo quod sequitur.

18a19 Ante οἶον addi solent verba οὐδὲ ἀπόφασις μία, quae omisimus: addita enim videntur ob ea quae leguntur vs. 21. Erit fortasse qui scribendum putet θεῖν τό, quum etiam schol. 126b30 habeatur θεῖν τό ἱμάτιον ὄνομα, sed simile est quod occurrit 649a16 οἶον εἴ τις θεῖτο ὄνομα ὕδατι ἢ σιδήρῳ θερμῶ. 1031b29 εἴ τις ἐνάστῳ ὄνομα θεῖτο τῶν τί ἦν εἶναι.

Cap. 9. *Aliter atque in rebus praesentibus et praeteritis res se habet in futuris. 34 Si enim de futuris aut affirmatio vera est aut negatio, casus omnino tollitur, b17 neque non tollitur casus, si neutram veram esse dicas. 26 Quid absurdi sequatur casu sublato ostenditur. 19a7 Multa sunt quae non fiunt necessario, sed ex casu pendent. 23 Solvit quaestionem eo, quod de rebus futuris et incertis alterutrum quidem verum esse debeat (aut affirmatio aut negatio), alterum verum esse non necesse sit.*

18a34 Si omnis affirmatio — h. e. non solum ea quae de rebus praesentibus et praeteritis profertur, sed etiam quae de futuris — aut vera est necessario aut falsa, item necesse erit ut res ipsae tales eveniant quales eventuras esse diximus: et si quis recte dixerit rem aliquam eventuram esse, iam necesse erit ut eventus veritatem comprobet. Bkk. in his unum codicem *A* secutus est, quamquam et edd. omnes et mss. reliqui de nostra lectione cum Boethio et scholiis consentiunt: praeterea b4 tulit ἡ quod nostro loco non ferendum censuit: quare restituumus pristinam lectionem. Vs. 35 Thomas Aq. (Lib. I. Lect. 13, C) lectionem habuit codicum *ef*. Vs. 37 post κατὰφασις omisimus verba καὶ ἀπόφασις, et quia facile mente repetuntur ex iis quae praecesserunt et quia ipsa lectionum diversitas in voce καὶ suspicionem movet mendum in his inesse. 18b7 Pluribus modis Aristoteles repetit et inculcat, quod, si aut affirmatio aut negatio necessario sit vera de rebus futuris, item

οὐκ ἔστι;): nam quum nihil impediatur, quia alius post mille annos hoc eventurum esse dicat, alius neget, alterum necessario verum erat, alterum falsum: verumtamen ad res ipsas, quae eventurae sunt, nihil attinet num quis affirmaverit an negaverit: non propterea enim res eveniunt, quod vel affirmatae vel negatae sunt (cf. 14 b 19 — 22), attamen quod verum fuit in dicendo, id revera etiam eveniat necesse est.

19 a 10 καὶ μὴ ὁμοίως h. e. καὶ τὸ δυνατόν μὴ εἶναι ὁμοίως.
Quid differant δυνατόν et ἐνδεχόμενον v. ad 31 b 8.

19 a 17 δύναμιν τὴν τοιαύτην h. e. τὴν τοῦ ἐνδεχομένου.

19 a 20 τὰ δὲ . . . in aliis vero alterum est verisimilius et solet evenire, neque tamen necessario evenit.

19 a 23 Quum aliquid est, necesse est id esse tale quale est: quoniam enim tale est, non potest cogitari ut non sit tale, neque tamen propterea necessario sunt omnia qualia sunt: namque esse dici poterunt (ita intell. ut „esse” non tempus praesens sed aoristum significet) et quaecunque aliquando facta sunt et quaecunque unquam sunt futura, necessitas vero non est nisi in rebus praesentibus, et in his non nisi tum quum existunt. Quae quum ita sint, aut affirmationem aut negationem veram esse necesse erit, quia res ipsa aut futura est aut futura non est, neque tamen dirimentem alteram ab altera unam veram dicere licebit, alteram falsam, adhuc enim incertum est quod eventurum sit. Aristotelis verba plana sunt, nisi quod infinitivus vs. 29 διελόντα γε εἰπεῖν duplicem explicandi rationem admittit: etenim aut ita positus est, ut 1360 b 6 τουτέστιν ἐν κεφαλῶν εἰπεῖν ἢ τ' εὐδαιμονία καὶ τὰ μόρια. 101 a 19 καθόλου δ' εἰπεῖν. 116 b 19 ἀπλῶς δ' εἰπεῖν, cf. 75 b 23 τῆς ἀπλῶς εἰπεῖν ἀποδείξεως, in quibus adverbii locum tenet, aut (quod magis placet) pendet ex ἔστιν, quod facile intelligitur, οὐ μέντοι διελόντα γε ἔστιν εἰπεῖν . . . Alia ratio est 1281 b 27 τὸ μὲν γὰρ μετέχειν αὐτοὺς τῶν ἀρχῶν τῶν μεγίστων οὐκ ἀσφαλές (διὰ τε γὰρ ἀδικίαν καὶ δι' ἀφροσύνην τὰ μὲν ἀδικεῖν ἂν τὰ δ' ἀμαρτάνειν αὐτούς), τὸ δὲ μὴ μεταδιδόναι μηδὲ μετέχειν φοβερόν: indicare enim videtur particula ἂν eum in mente habuisse εἰκὸς ἂν εἶη vel aliud quid huiusmodi, quod quamquam non poterit elici e verbis οὐκ ἀσφαλές, tamen, quia similis structura et praecessit et sequitur, infinitivi, quamquam habent quod offendat, ferri poterunt. Maiorem difficultatem habet infinitivus 478 b 21, quia neque quae

antecedunt neque quae sequuntur indicant unde pendere possit: quare, si nihil excidit, non video quomodo explicari possit, nisi Aristotelem alterius sententiam referre dicas.

19 a 34 Quae ex casu pendent et esse possunt et non esse: quare in his affirmatio et negatio (ἡ ἀντιφασίς), quum nihil praestitutum sit, eodem iure verae vel falsae pronuntiantur (ὁμοίως ἔχει): altera utra enim admittenda erit, neque tamen altera alteri praeferranda, tanquam sit destinatum et certum quod eventurum sit: quamvis enim alteram veram fore magis sit probabile quam alteram (μᾶλλον ἀληθῆ vs. 38), nondum vera est, donec eventus eam comprobaverit.

19 b 3 Omisimus μὲν post μὴ ὄντων, quod neque Boethius expressit neque optimi codices habent: quum autem δὲ quod sequitur postulare videatur μὲν, hoc additum esse aliena manu verisimile est: quis est enim qui delendum putaverit, si in libris exstitisset? Quod vero μὲν ab Aristotele omissum sit facile eo excusatur, quod duplex est membrorum oppositio: tum enim opponuntur ἐπὶ τῶν ὄντων — ἐπὶ τῶν μὴ ὄντων, tum μὴ ὄντων — δυνατῶν δέ. Aristoteles igitur quum scriberet verba ἐπὶ τῶν μὴ ὄντων, non in mente habuit τὰ δυνατά, quorum continuo facit mentionem, sed non nisi de iis cogitavit quae praecesserunt ἐπὶ τῶν ὄντων.

Cap. 10. Enuntiationis partes. 15 Quales sint primae enuntiationes ostenditur. 19 Si copula, quae dicitur, adiicitur, quattuor exstant propositiones, quae quam rationem inter se habeant exponitur: 31 exstant quattuor aliae, si alterum de altero universo praedicatur: 37 aliae, si quod enuntiationi subiectum est sumitur infinitum. 20 a 3 In quibus enuntiationibus „est” non exprimitur, latet in verbo. 16 Docet quomodo enuntiatio negans convertatur in affirmantem. 31 Nomen vel verbum cui adiungitur negatio non est enuntiatio. 20 b 1 Mutato vocabulorum ordine non mutatur enuntiatio.

19 b 6 ἀνώνυμον vocat τὸ ἀόριστον ὄνομα (v. 16 a 32, b 14), quod ex sequentibus apparet, quamquam τὸ ἀνώνυμον alium sensum habere solet apud Aristotelem; plenius enim dicit 623 b 5 δ ἐνὶ μὲν ὀνόματι ἀνώνυμόν ἐστιν, 490 a 13 ἀνώνυμα ἐνὶ ὀνόματι, quae non uno nomine generali complecti licet, 74 a 21 διὰ τὸ μὴ εἶναι ὀνομασμένον τι πάντα ταῦτα ἐν. Sic 418 a 27 ὄρα τὸν δ' ἐστιν χρῶμά τε καὶ ὁ λόγος μὲν ἐστιν εἰπεῖν, ἀνώνυ-

... non est in se ...

... non est in se ...

... non est in se ...

... non est in se ...

... non est in se ...

... non est in se ...

... non est in se ...


19 b 25 et 30. Omnes codices habent *δικαίῳ* pro *ἀνθρώπῳ* et οὐ *δικαίῳ* pro οὐκ *ἀνθρώπῳ*. Nostram lectionem in multis libris exstare Ammonius tradit (schol. 122 b 47), Boethius et ipse eandem habuit et Herminum, Porphyrium et Alexandrum habuisse auctor est: unde apparet lectionem *ἀνθρώπῳ* et οὐκ *ἀνθρώπῳ* antiquiorem esse et in contextum recipiendam propter ipsam difficultatem quam habeat, si ferri possit. Alexandri auctoritas fecisse videtur, ut in codicibus nostris non reperiat: hic enim primus eam reiecit et ita correxit, ut omnem difficultatem sustulerit. Ammonius et Boethius alteram lectionem ita defendunt ut utrumque ferri posse dixerint, quis, quum Aristoteles exempla afferat, nihil intersit num legatur *δικαίῳ* an *ἀνθρώπῳ*: quae quidem explicandi ratio minus probanda videtur propterea quod iam vs. 20 mentionem fecit enuntiationis *ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος*, quare vs. 25 et 30 vix cogitari licebit de alia enuntiatione, in qua *ἄνθρωπος* sit id quod praedicetur, non id quod orationi subiectum sit. Nobis quidem haec alia ratione explananda videntur. Quae legimus exempla vs. 15 — 18 duo terminos habebant (*ἔστιν* et *ἄνθρωπος*), in iis quae nunc proponuntur *ἔστι* tertium est quod adiicitur. Iam hos tres terminos (*ἄνθρωπος*, *δίκαιος* et *ἔστι*) non sic distinxit Aristoteles ut nos solemus: non dixit unum orationi subiectum esse, alterum praedicari, tertium copulare priores, imo de hoc discrimine nostro loco eum ne cogitavisse quidem ipsa verborum collocatio docet *ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος*, quum dicendum fuisset *ἄνθρωπος δίκαιός ἔστι* vel *ἄνθρωπός ἔστι δίκαιος*, si discrimen quod est inter terminos enuntiationis in mente habuisset: apparet igitur *ἔστι* ab Aristotele hoc loco poni non ut copulam, sed ut tertiam quandam eamque veram enuntiationis partem. Quod si concedis, eadem plane erit ratio verbi *ἔστι* in iis exemplis quae habuimus vs. 15 — 18 (*ἔστιν ἄνθρωπος*) atque in iis quae iam proponit *ἐκ τρίτου προσκατηγορουμένου* (*ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος*): nam naturam verbi esse in coniungendo positam et copulando Aristotelem parum perspexisse aperte docent quae legimus 21 a 25 sqq. — quamquam aliis locis (v. quae diximus ad 16 a 12 et b 22) optime eam cognitam habuisse videbatur: quare etiam 19 b 19, 25 b 22 τὸ *ἔστιν* recte dicit non *κατηγορεῖσθαι*, sed *προσκατηγορεῖσθαι*, v. comm. ad 24 b 17 — unde fit ut quod dicat τὸ *ἔστι* καὶ τὸ οὐκ *ἔστι* (quod vs. 25 dicit καὶ ἡ ἀπόφασις) τῷ *ἀνθρώπῳ*

προσαίσταται καὶ τῷ οὐκ ἀνθρώπῳ sic intelligendum sit, „verbum ἔστι et οὐκ ἔστι coniungitur cum reliquis duobus terminis aut affirmatis aut negatis”: qui quidem sensus facile inveniatur in istis verbis, si a nobis impetraverimus, ut ἔστι non pro copula habeamus sed pro vera et integra enuntiationis parte: quod si recte habet, δίκαιος arctius coniungitur cum ἀνθρώπος, sicut cum substantivo coniungi solet adiectivum. Essentialio igitur ἔστι δίκαιος ἀνθρώπος non idem est quod „homo est iustus”, sed verbum e verbo „est — iustus homo”. Quae quum ita sint, patet Aristotelem in his non observavisse quid intersit inter esse et existere, quod, quam Graecorum unum sit verbum εἶναι, non est quod miremur. Iam si datur hoc discrimen ab Aristotele hic neglectum esse, nemo erit, opinor, quin nostram lectionem admittendam censat: summsit enim Aristoteles vocem δίκαιος pro adiectivo quod substantivo suo (τῷ ἀνθρώπῳ) adhaeret, non pro eo quod de homine praedicatur, unde factum est ut brevitatis causa diceret va. 25 et 30 ἀνθρώπῳ pro δίκαιῳ ἀνθρώπῳ: δίκαιῳ enim adhaerere noluit, quippe quod facile intelligeretur e va. 21; quae quidem in scribendo negligentia haud levis est, neque tamen ab Aristotelis stilo abhorret. Excusatur autem eo, quod ἀνθρώπῳ quam δίκαιῳ scribere maluerit, quia in enuntiatione ἔστι δίκαιος ἀνθρώπος adiectivum δίκαιος non per se consistere ei videbatur, sed ita cohaerere cum substantivo, ut non per verbum ἔστι cum eo copularetur, sed etiam omisso verbo, quod non nisi cum ἀνθρώπος coniungeretur, ei adhaereret. Ceterum in dictione nihil est quod offendant, praeterquam quod τῷ οὐκ ἀνθρώπῳ non eo sensu accipitur quo poni solet ab Aristotele, ut in unam quasi notionem coalescat „Non-homo”, sed significant τῷ οὐ τοιούτῳ ἀνθρώπῳ, quod hoc loco ferendum putari, quoniam praecessit τῷ ἀνθρώπῳ (= τῷ δίκαιῳ ἀνθρώπῳ), quod cur hunc sensum habeat exposuimus.

19 b 26 ἐκ τῶν ὑπογεγραμμένων. Indicant haec verba aliter disposita fuisse sequentia atque nunc leguntur in codd. et edd. Sic 22 a 22, antequam tabulam ipsam apposuit, dicit Σαμασιώτης δὲ ἐκ τῆς ὑπογραφῆς ὡς λέγομεν. Similem figuram etiam nostro loco adscribendam esse et probat quod dixit va. 24 κατὰ τὸ στοιχεῖον (bene hoc observatum est in schol. quod dedimus p. 41 seq. e cod. Laurent. et ab Ammonio fol. 35 a contr. Ald. 1508. fol. ἐπιθέμενος οὖν (ὁ Ἀριστοτέλης) ἐπὶ διαγραφίματος

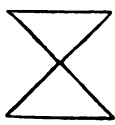
τὰς προτάσεις, ὅπερ καὶ ἡμεῖς ὑπετάξαμεν) et quae habemus vs. 35 τὰς κατὰ διάμετρον (de quibus v. Trdlbg. Elem. log. p. 69 seq.): etenim si uno tenore scribuntur omnia, non poterit explicari quid sit τὸ κατὰ διάμετρον. Quae figura adscribenda sit patet e vs. 31; locus enim Analyticorum quem dicit est 51 b 38, ubi τὸ Γ (τὸ εἶναι μὴ δίκαιον) ponitur ὑπὸ τὸ Β (τὸ μὴ εἶναι δίκαιον) et τὸ Δ (τὸ μὴ εἶναι μὴ δίκαιον) ὑπὸ τὸ Α (τὸ εἶναι δίκαιον). Tabula igitur hoc modo disponenda erit:


οὐκ ἔστιν οὐ δίκαιος ἄνθρωπος.  οὐκ ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος.

ἔστι δίκαιος ἄνθρωπος.  ἔστιν οὐ δίκαιος ἄνθρωπος.

Iam apparet quae sit duplex cuiusque enuntiationis oppositio quam commemoravit vs. 20: unamquamque enim enuntiationem lineis ductis coniunximus cum utrisque quae ei opponuntur. Figuram ipsam in contextum recipere nolimus, ne enuntiationum ordinem (vs. 28 seq. et vs. 34) immutare coacti essemus (quod enim dicit τούτου ἀπόφασις, id certe non impedit, quin ordo mutetur, quia τούτου referri potest et ad id quod praecessit et ad id quod sequitur), praesertim quum, si vs. 27 et 33 ipsas quas in contextu habemus enuntiationes ita disposuimus ut figura postulat, idem etiam vs. 38 sqq. faciendum sit, ubi hoc factum esse ab Aristotele non indicatur. Quod si autem nihil mutamus in contextu, aperte pugnare videntur inter se quae dicit ταῦτα μὲν . . . οὕτω τέτακται: nam non eodem ordine disposita sunt quae praecesserunt atque in Analyticis (51 b 38 sqq.): quae quidem difficultas alia ratione vix poterit tolli quam ut aut ordo enuntiationum vs. 28 sq. mutetur aut verba ταῦτα μὲν . . . τέτακται e contextu eiiciantur. Quum alterum utram ut facerem a me impetrare non potuerim, Aristotelis in scribendo negligentiae hoc tribuendum esse mihi persuasi, ut figuram, quam addere voluerit vs. 30 ante ταῦτα, ut ostenderet qualis esse deberet ordo enuntiationum, omiserit. Difficultas omnis remota esset, si pro τέτακται scriptum exstaret τετάχθω. — Praeterea notandum est Io. Philoponum (schol. 186 b 1) habuisse εἰρηται vs. 31, quod et Stephanum legisse probabile est (v. supra p. 42. ad 19 b 31) et versio Boethiana praebet: quare recepimus licet in vitis codicibus. Premit enim Philoponus ver-

bum *εἴρηται* et ex eo concludit Analytica prius ab Aristotele conscripta esse quam librum *περὶ ἑρμηνείας*: ab iis vero, qui hoc cum recepto librorum ordine pugnare viderent, *εἴρηται* in *λέγεται* mutatum esse videtur. Altera tabula priori similis haec est.

πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος δίκαιος.  *οὐ πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος δίκαιος.*

οὐ πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος οὐ δίκαιος.  *πᾶς ἐστὶν ἄνθρωπος οὐ δίκαιος.*

19b36 *ἐνδέχεται δὲ ποτέ*, quod de particularibus quae *προσδιορισμὸν* habent τὸν „*οὐ πᾶς*” intelligendum esse patet. Idem valet de indefinitis quae sunt *κατὰ διάμετρον* in priori tabula.

19b37 δύο post δὲ omisimus cum codd. *An*, Boethio et Ammonio (schol. 123b40 seqq. et not.), quem etiam in eo sequendum duximus, quod habet *προστεθέντος*, quod bene explicat. Ac primum quidem *προστεθέν*, quod etiam Boethius habet, non video quem sensum habere possit, non dico bonum, sed tolerabilem. Iul. Pacius vertit „Aliae autem similiter binae inter se opponuntur, quae pertinent ad non homo, tanquam ad subiectum quoddam additum”, quod ut ex istis verbis recte elicetur, primum quidem articulus deesse non posset *ἄλλαι δὲ δύο αἰ πρὸς . . .*, deinde praepositio *πρὸς*, quamquam fortasse ferri possit eo sensu accepta, quo saepius posita est in *Analyt.*, e. g. 35a27, tamen suspicionem movet, quia pendere videtur a participio *προστεθέν* quocum, si Pacium sequeris, non iungitur, denique *προστεθέν* accipi quidem poterit de eo quod praedicatur, non poterit de eo quod orationi subiectum est: subiectum enim dici deberet *τεθέν* vel *ὑποτεθέν*, non *προστεθέν*. Buhle vertit „Reliquae duae vero ratione τοῦ Non homo, ut subiecti cuiusdam appositi opponuntur”, quod aut non intelligo aut ineptum est: nam quae sequuntur enuntiationes vs. 38 seq. idem habent subiectum τὸ *οὐκ ἄνθρωπος*, ut „ratione habita τοῦ Non-homo” non oppositae sint, sed eadem. Ceterum etiam optimorum codicum vestigia veram lectionem produnt: dicit enim hoc. „Aliae autem opponuntur adiecto alio termino, qui praedicatur, ad Non-hominem, qui tanquam subiectum sumitur”. Quod iam saepius habuimus in Aristotele, deest pronomen indefinitum: neque esset, opinor,

qui haereret, si ille scripsisset προστεθέντος τινός πρὸς τὸ... vel ne quid omissum esse videatur, προστεθέντος explicare licet per προσθέσεως γενομένης. Genitivi absoluti nude positi saepius occurrunt apud Aristotelem: 160 a 11 ἐπισημαντέον ὅτι ἀναιρεῖται τεθέντος τὸ ἐν ἀρχῇ. 174 b 16 ἀνάγκη γὰρ... δόντος μὲν ἔλεγχον (γίνεσθαι), μὴ δόντος δὲ μηδὲ δοκεῖν φάσκοντος ἄδοξον, μὴ δόντος δὲ δοκεῖν δ' ὁμολογοῦντος ἔλεγχοιδές. 965 a 1 τὰ σώματα διγγανόντων ψυχεινότερα ἔστι τοῦ θέρους ἢ τοῦ χειμῶνος. 1281 b 13 τοῦτ' διαφέρουσιν οἱ σπουδαῖοι... τῷ συνῆχθαι τὰ διεσπαρμένα χωρὶς εἰς ἓν, ἐπεὶ κερωρισμένων γε κάλλιον ἔχειν τοῦ γεγραμμένου τουδὲ μὲν τὸν ὀφθαλμόν, ἕτερον δὲ τινος ἕτερον μόριον. De coel. 299 a 8 οὕτω δ' ἐχόντων οὐκ ἀνάγκη τὸ τῆς γραμμῆς μέρος γραμμὴν εἶναι.

20 a 1 πλείους οὐκ ἔσονται, si iis quas Aristoteles nominavit etiam adiunxerimus eas quae πᾶς et οὐ πᾶς cum subiecto Non-homine coniungant. Quae autem inde nascuntur enuntiationes re vera a prioribus illis diversae sunt et nequaquam ex illis suspensae (χωρὶς ἐκείνων). Vs. 3 pristinam lectionem προσχρώμεναι restituumus, item vs. 13 ubi priores edd. omnes habent μηδέις.

20 a 4 τὸ αὐτὸ... ὡς ἂν εἰ non sic sibi respondent ut usus loquendi postulat: sensus enim hic est. ἐπὶ τούτων τὸ ἴγλαινε καὶ βαδίζει τὸ αὐτὸ ποιεῖ οὕτω τιθέμενον ὅπερ ἂν ἐποίησε τὸ ἔστιν, εἰ προσήπτετο. Cf. 21 b 6. Similia occurrunt 352 a 15 ὥσπερ οὖν ἐπὶ τούτου τοῦ τόπου συμβέβηκεν ὄντος μικροῦ, ταῦτό δ' εἰ νομίζειν τοῦτο συμβαίνειν καὶ περὶ μεγάλους τόπους καὶ χώρας ὄλας. 756 a 17 ὥσπερ γὰρ καὶ τὸ τῶν ὀρνέων γένος ἐν ἐνίοις ἴσχει μὲν φᾶ ἀνευ κινήσεως, ὀλίγα δὲ καὶ ὀλιγάκις... τοῦτ' αὐτὸ συμβαίνει καὶ ἐπὶ τῶν ἰχθύων, ἦττον δέ. 370 b 11 τὸν αὐτὸν γίνεται τρόπον ὥσπερ ὅταν πάλιν εἰς τὸνναντίον δρῆσῃ.

20 a 8 Verba τὸ οὐ suspicionem movent: explicant enim quod et facile intelligitur et aliis locis explicatione non dignum ab Aristotele habitum est: cf. 19 b 25 ὥστε καὶ ἡ ἀπόφασις.

20 a 10 δῆλον δὲ ἐκ τοῦδε. Manifestum est ex enuntiationibus indefinitis, quarum sequuntur exempla, negationem in ea enuntiatione quam proposuit vs. 7 non coniungendam esse cum voce πᾶς, sed cum eo quod subiectum est, ἀνθρώπος: etenim ut sibi respondent Homo sanus est et Homo non est sanus, sic quoque Non-homo sanus est et Non-homo non est sanus.

20b 15 λέγω δὲ ἔν . . . 1006a 32 λέγω δὲ τὸ ἔν σημαίνειν τοῦτο· εἰ τοῦτ' ἔστιν ἀνθρώπος, ἂν ἢ τι ἀνθρώπος, τοῦτ' ἔσται τὸ ἀνθρώπων εἶναι. διαφέρει δ' οὐθὲν οὐδ' εἰ πλείω τις φωνή σημαίνειν μόνον δὲ ὠρισμένα· τεθείη γὰρ ἂν ἐφ' ἑκάστῳ τῷ λόγῳ ἕτερον ὄνομα. λέγω δ' οἷον εἰ μὴ φωνή τὸ ἀνθρώπος ἔν σημαίνειν, πολλὰ δέ, ἂν ἑνὸς μὲν εἰς λόγος, τὸ ζῶον δέπουν. εἰσὶ δὲ καὶ ἕτεροι πλείους, ὠρισμένοι δὲ τὸν ἀριθμόν· τεθείη γὰρ ἂν ἴδιον ὄνομα καθ' ἑκάστον τῶν λόγων. εἰ δὲ μὴ τεθείη, ἀλλ' ἀπειρα σημαίνειν φωνή, φανερόν ὅτι οὐκ ἂν εἴη λόγος, et quae seq. Quod nostro loco dicit οὐκ ἔάν . . . hoc est. Non dico unum esse, si uno nomine complectamur quae non unam rem, sed plures significant quae nullo alio vinculo inter se coniunctae sint nisi quod uno nomine appellentur.

20b 22 ἢ ἐρώτησις ἢ διαλεκτικὴ . . . 72a 9 διαλεκτικὴ μὲν πρότασις ἢ ὁμοίως λαμβάνουσα ὁποτεροοῦν, quod 77a 36 dicit ἐρώτημα συλλογιστικόν καὶ πρότασις ἀντιφάσεως, cf. 24a 25: quare nostro loco dicit ἢ τῆς προτάσεως ἢ . . . sive petitur ut propositio prolata ipsa concedatur, sive ut detur altera utra enuntiationum oppositarum — namque hoc discrimen est inter πρότασιν et πρόβλημα, v. 101b 29 seq. — nihil enim interest utrum locum habeat, quoniam e respondente pendet quid affirmare velit, quid negare. 104a 8 ἔστι δὲ πρότασις διαλεκτικὴ ἐρώτησις ἑνδοξος. Ib. 12 εἰσὶ δὲ προτάσεις διαλεκτικαὶ καὶ τὰ τοῖς ἑνδόξοις ὅμοια καὶ ἀναντία κατ' ἀντίφασιν τοῖς δοκοῦσιν ἑνδόξοις εἶναι προτεινόμενα. 158a 14 οὐ δοκεῖ δὲ πᾶν τὸ καθόλου διαλεκτικὴ πρότασις εἶναι, οἷον τί ἔστιν ἀνθρώπος, ἢ ποσαχῶς λέγεται τάγαθόν; ἔστι γὰρ πρότασις διαλεκτικὴ πρὸς ἣν ἔστιν ἀποκρίνασθαι ναὶ ἢ οὐ. Idem significat nostro loco vs. 27. — Id autem (sic pergit vs. 24) quod respondetur ad quaestionem dialecticam non una erit enuntiatio, quia neque quod quaesitum est unum erat, quamquam quod respondetur uno verbo saepius exprimitur, de quo iam vs. 20 cogitavisse videtur, ubi dicit φωνὴ μὲν *μ*α. Iul. Pacius et Buhle ad vs. 26 conferrī volunt Top. VIII, 7, quod minime convenit: respicit enim ad prima capita Topicorum libri VIII: nam quod dicit vs. 26 περὶ αὐτῶν non est περὶ τοῦ μὴ *μ*α εἶναι μήτε τὴν ἐρώτησιν τὴν διαλεκτικὴν μήτε τὴν ἀποκρίσιν, quem sensum qui in istis verbis deprehendere sibi videatur ad sophisticos elenchos (167b 38 coll. 169a 6) potius quam ad To-

pic. VIII Aristotelem hoc loco respicere putare debet (cf. supra p. 42 schol. cod. Marc. ad 20b26): imo *περὶ αὐτῶν nihil est nisi hoc: ἡγουν περὶ τῆς ἐρωτήσεως τῆς διαλεκτικῆς καὶ τῆς ἀποκρίσεως.*

20b26 *ἄμα δὲ δῆλον . . .* Si quis vero quaerit ita, ut quod responderi debeat unum quidem sit, sed definitione data exponendum, unum quidem est et quod quaeritur et quod respondetur, quaestio vero non dialectica, quoniam quaestione dialectica non interrogatur quae sit hominis definitio, sed utrum haec sit hominis definitio an non sit: in causa est quod dicit 79a29 *ἢ τοῦ τί ἐστὶν ἐπιστήμη καταφάσεως, dialectica vero propositio ἀντιφάσεως μῦριον ὀποτερονοῦν.*

20b31 Delevimus comma ante *ὡς*, quia coniungenda videntur τὰ μὲν τῶν χωρὶς κατηγορουμένων. Eodem modo nominativus pluribus verbis interpositis separatus est a genitivo qui ex eo pendet 989a4 *οὐθεις γοῦν τῶν ὑστερον ἠξίωσες καὶ ἐν λεγόντων γῆν εἶναι στοιχείον.* 205a26 *οὐθεις τὸ ἐν καὶ ἀπειρον πῦρ ἐποίησεν οὐδὲ γῆν τῶν φυσιολόγων.* Similia habemus 865b10 *ἐνοπτρον γίνεται ἅπαν μᾶλλον ὑγρὸν χροῶς ὀλλγον ἢ πολὺ ὄν.* 1294a16 *ἢ μίξις στοχάζεται τῶν εὐπόρων καὶ τῶν ἀπόρων πλούτου καὶ ἐλευθερίας.* 1026a3 *οὐθενὸς γὰρ ἀνευ κινήσεως ὁ λόγος αὐτῶν.* 345b7 *οὐδ' ἂν ἢ σκιὰ πρὸς τοῖς ἀστροῖς εἶη τῆς γῆς.* 751b5 *τὴν μὲν ἀρχὴν τὸ ζῶον λαμβάνει ἐκ τοῦ λευκοῦ τῆς γενέσεως.* 347b27 *τὸ ὑπόλοιπον τοῦ ἐξαμιλιαντος ἐκ τῆς γῆς τὸ ὑγρὸν πυρός.* 361a10 *γίνεται προσιόντος μὲν ἢ ἀναθυμίασις τοῦ ὑγροῦ.*

20b35 *ἀλλ' οὐχί, εἰ . . .* Sophisma enim esset *παρὰ τὴν διαίρεσιν.* Idem exemplum habet 177b14.

20b39 Iul. Pacius vertit „Rursus si idem est album, etiam totum”. Sensus apertus est et loco conveniens, neque tamen video quomodo exprimi possit e verbis Aristotelis: nam τὸ λευκὸν αὐτό certe non idem est quod λευκὸν τὸ αὐτό. Boethiana versio omittit αὐτό, in commentario vero II. p. 420 (ed. Basil. 1570) „Quare, etsi haec iungas et ut unum praedices, verum est dicere de aliquo homine, quoniam homo albus est, sed homo qui albus est, verum est dicere de eo, quoniam albus est, quare etiam si haec iungas, erit praedicatio Socrates homo albus est”, quibuscum cf. schol. 128b7—9. Hunc verum loci sensum esse nemo negabit, qui ut exiret, comma non ponendum erat post αὐτό, sed ante αὐτό, quod fecimus.

Licebit igitur Aristotelis verba supplere in hunc modum: *κάλων εἰ τὸ λευκὸν ἀληθὲς χωρὶς κατηγορούμενον, ἀληθὲς ἔσται καὶ συντιθέμενον αὐτὸ (τὸ λευκὸν) καὶ τὸ ἄπαν (τὸ ἀνθρώπος λευκός), ὥστε . . .*

- 21 a 2 Verba *εἰς ἄπειρον* ex antecedentibus ante *ἔτι* addita esse explicationis gratia facile nobis persuasimus. In sequentibus optimos codd. secuti sumus: abundabat enim et alterum *Σωκράτης* vs. 3 et alterum *ἀνθρώπος* vs. 4: nam quod orationi subiectum est *ὁ Σωκράτης* mente repetitur ex antecedentibus. Dicit hoc. „Si de Socrate praedicatur et Socrates et homo, coniuncta quoque de eo praedicantur Socrates homo, et si de Socrate et homo praedicatur et bipes, etiam coniuncta de Socrate homo bipes”. Praetermisit quod inde colligitur, quoniam manifestum est, quod de Socrate praedicantur coniuncta Socrates homo bipes; hoc vero, quum omnia quae praedicantur iam eo contineantur de quo praedicantur, absurdum est. Haud mala est lectio quam Buhle exhibuit secutus vet. intp. lat. qui nihil habet nisi haec: „Amplius si enim Socrates est et homo et bipes et Socrates homo bipes est”, verumtamen in vitis codd. eam recipere non ausi sumus. Nostram lectionem Ammonius quoque videtur habuisse (schol. 128 b 19 — 26). Edd. priores omiserunt vs. 4 alterum *ἀνθρώπος*, quod ferri non posse docet explicatio quam dedimus (subiectum enim non est homo, sed Socrates), servaverunt alterum *Σωκράτης* vs. 3.
- 21 a 5 *εἴ τις ἀπλῶς*, si quis dicat coniuncta praedicari quaecunque seorsum, sine exceptione. Hac significatione *τῷ ἀπλῶς* (cf. Mich. Ephes. in nostris schol. ad 166 b 37) opponitur *τὸ ἔστιν ὡς*: 856 a 38 *οὐκ οὖν τὸ αὐτὸ κινεῖ ἀπλῶς, ἀλλ' ἔστιν ὡς*: quare *ἀπλῶς* est „utique, omnino”: 455 a 9 *ἀδύνατον δ' ἔστιν ἀπλῶς*. 115 b 29 *τὸ δ' ἀπλῶς ἔστιν ὃ μηδενὸς προστεθέντος ἔρεῖς ὅτι καλόν ἔστιν ἢ τὸ ἐναντίον*. Quare *τὸ ἀπλοῦν* 317 b 35 opponitur *τῷ κατὰ μέρος*, singulis rebus id quod dicitur „in abstracto”. 317 b 5 *τις μὲν γὰρ γένεσις ἐκ μὴ ὄντος τινός, οἶον ἐκ μὴ λευκοῦ ἢ μὴ καλοῦ, ἢ δὲ ἀπλῆ ἐξ ἀπλῶς μὴ ὄντος*, v. Wiesse l. p. 54 not., schol. p. 45 b 3, 11 b 34, 20 b 31.
- 21 a 9 *ἢ κατὰ τοῦ αὐτοῦ*, v. exemplum vs. 10; *ἢ θάτερον κατὰ θάτερον*, v. exemplum vs. 12.
- 21 a 16 *διὸ οὕτως τὸ . . .* Quare neque plus semel praedicatur idem ut albus (20 b 40), neque de homine homo animal vel homo bipes: alterum enim iam continetur altero.

21 a 18 *ἀληθὲς δὲ ἔστιν . . .* Optime Boethius p. 422 „Ordo autem se sic habet, dubitans enim dixit. Verum est autem aliquid dicere de aliquo compositae et connexae et rursus simpliciter, ut quendam hominem hominem aut quendam album hominem, an certe non semper”, et paullo ante „Hoc autem quasi dubitans dixit. Ita enim legendum est, quasi si dubitans diceret sic. Verum est autem dicere de aliquo compositum coniunctumque aliquid, ut de aliquo homine hominem aut de aliquo albo album, ita ut extra horum aliquid simpliciter praedicetur, an certe non semper”. Ex altero loco igitur colligi posse videtur Boethium vs. 20 legisse *ἢ τὸν τινὰ λευκὸν ἀνθρώπου* omissis verbis *ἀνθρώπου λευκόν*, quae addi solent, ex altero autem *ἢ τὸν τινὰ λευκὸν λευκόν*. Utrumque conciliabitur, si legimus, quod vs. 20 e cod. n dedimus *ἢ τὸν τινὰ λευκὸν ἀνθρώπου λευκόν*; sin autem vulgarem lectionem servamus, exemplum ipsum ei plane contradicit quod probare debet: sententia enim haec est. At certe erit aliquid quod de singulis rebus etiam seorsum praedicari poterit, ut homo de homine quodam vel de albo quodam homine album. Quare non video quomodo lectio vulgaris ferri possit: exempla enim probare debent, quod aliquid seorsum praedicari possit. Verisimile quidem est etiam alterum *ἀνθρώπου* delendum esse, quod non ausi sumus, ne quid audacius mutavisse videamur. Lectio vulgaris vero inde videtur originem habuisse, quod quis alterum exemplum ei quod praecessit simile esse debere putaret: quam quidem similitudinem ut efficeret, alterum *ἀνθρώπου* videtur addidisse. — De pronomine indefinito cum articulo coniuncto v. quae diximus ad 1 a 22.

21 a 21 Verumtamen seorsum aliquid praedicare non licet, si in eo quod subiecto orationis adiicitur, inest aliquid quod praedicato ita oppositum est, ut inde sequatur repugnantia quaedam, e. g. si mortuus homo dicatur homo. Vel exceptio (vs. 24), quam modo fecimus, rectius ita exprimitur, ut, si quae repugnantia sit inter id quod praedicetur et id de quo praedicetur, semper sit falsa enuntiatio, si non insit repugnantia, non utique vera: nam si e. g. dicitur Homerus est poeta, duo sunt quae de Homero praedicantur, „est” et „poeta”, neque tamen illud nudum de eo praedicatur, sed non nisi quateenus poeta esse dicitur.

21 a 29 Colligit ex iis quae praecesserunt. In quibus non inest

καὶ εἰ ἀδύνατον κατὰ τοῦ αὐτοῦ ἅμα ἀληθεύεσθαι τὰς ἀντικειμένης φάσεις. — Vs. 21 κατὰ... προστιθέμενα, h. e. κατὰ (per) τὰς προσθέσεις τοῦ εἶναι καὶ μὴ εἶναι.

21 b 23 Ritter (Gesch. der Phil. III. p. 90) „Dem Möglich-sein widerspricht nicht das Möglich-nicht-sein, sondern das Nicht-möglich-sein, welches sehr richtig daraus abgeleitet wird, dafs in den Sätzen, welche vom Möglichen handeln, das Sein nicht das Prädicat bildet, sondern zum Subject gehört und das Mögliche des Prädicat“, quod aut falsum est aut valde obscurum. Fefellit Ritterum quod Aristoteles dicit vs. 29 ὡς ὑποκειμενον γίνεται, neque hoc recte intellexit Biese I. p. 115 „immer muß man den Theil des Satzes „dafs es ist“ (verit enim δυνατόν εἶναι „möglich dafs es ist“) und „dafs es nicht ist“ als Subject ansehen“: sed verba ὡς ὑποκειμενον γίνεται non hoc sibi volunt quod εἶναι et μὴ εἶναι pro subiectis habenda sint, sed ita intelligenda sunt, ut iam cum verbis εἶναι et μὴ εἶναι non coniungenda sit negatio, sicut in aliis enuntiationibus omnibus non coniungi debebat cum subiecto orationis: negatio ita collocatur, ac si εἶναι et μὴ εἶναι subiecta essent orationis: quare 22a⁹ dicit τὸ μὲν εἶναι καὶ μὴ εἶναι δεῖ τιθέναι ὡς τὰ ὑποκειμενα... In quem errorem Aristoteles in hac re incurrerit exponemus ad 22a 14.

21 b 29 γίνεται, quod supervacaneum est, non posuit nisi ut in mentem nobis revocaret alterum γίνεται quod habuimus vs. 26, quod longius remotum est ab iis ad quae refertur. In sequentibus orationem turbavit, ut clarior fieret: bene procederet oratio, si omissa essent ὥσπερ... μὴ εἶναι vs. 31 et ὁμοίως οὐ δυνατόν vs. 32, quae, quamquam in iis quae modo dixit iam continentur, tamen expresse addidit, ut bene intelligerentur memoriaeque comprehenderentur. Praestare autem videtur alia hanc structuram explicandi ratio: comparationis quam fecit per ὥσπερ et οὕτως immemor de integro sermonem orditur inde a vs. 30, ita ut οὕτως quod praecessit non pertineat ad ea quae vs. 30 seq. leguntur, quamvis μὲν et δὲ quae sibi respondent hoc postulare videantur. Quod si igitur εἰσὶ, quod cod. f adiecit, in mente habemus, iam nihil orationem turbare videbitur praeter verba ὁμοίως αὐται vs. 32, quae cur addita sint in promptu est: abessent enim, si verba ἐπὶ τοῦ εἶναι δυνατόν καὶ εἶναι οὐ δυνατόν eum locum tenerent qui iis convenit ante προσθέσεις vs. 30: addidit igitur ὁμοίως αὐται (in-

tell. αὶ προσθέσεις, τὸ δύνασθαι καὶ τὸ ἐνδέχασθαι), ut patefaceret de quibus dicta essent quae sequuntur ἐπὶ τοῦ . . . οὐ δυνατόν.

21 b 34 Si Aristoteli tribuimus quae leguntur in edd. prioribus, mira in his inest loquacitas, quae quum Aristotele indignam iudicaverimus, non potuimus non uti auctoritate codicis B, quae vs. 34 et post ἀπόφασις non habet verba οὐ τὸ οὐ δυνατόν εἶναι ἀλλὰ et post μὴ εἶναι omisit verba καὶ τοῦ δυνατόν εἶναι οὐ τὸ δυνατόν μὴ εἶναι, ἀλλὰ τὸ μὴ δυνατόν εἶναι. Utraque servavit etiam Bkk., nobis iure videntur omitti: nam quae dicuntur de eo quod oppositum sit enuntiationi δυνατόν εἶναι, ea copiosius exposuit inde a vs. 18; quae cur hoc loco repetantur idonea causa inveniri vix poterit. Quid? quod ferri haec repetitio omnino non posse videtur propterea, quod particula δὲ vs. 34 aliter non poterit intelligi, nisi ut indicet iam transire Aristotelem ab iis quae dixerit de negatione enuntiationis δυνατόν εἶναι (vs. 23 seq.) ad ea quae dicenda sint de negatione enuntiationis δυνατόν μὴ εἶναι.

21 b 35 Post ἀλλήλαις addi solent verba αὶ τοῦ δυνατόν εἶναι καὶ δυνατόν μὴ εἶναι, quae per negligentiam excidisse in optimis libris non magis verisimile est quam vs. 33 post ἀπόφασις verba οὐ τὸ οὐ δυνατόν εἶναι ἀλλὰ: nihil enim in propinquo adest, quod scribentem probabile reddat ita erravisse, ut ista verba praeterierit. Deinde quum et ex iis quae statim sequuntur et ex iis quae iam dixit (cf. vs. 12) pateat de quibus enuntiationibus loquatur, brevitati qua uti solet convenire videtur quod ista verba omiserit: si vero et haec servantur et vs. 37 τὸ δυνατόν εἶναι καὶ δυνατόν μὴ εἶναι post τοιαῦτα, quis est qui haec excuset etiam in homine verboso?

22 a 10 ταῦτα, h. e. τὸ δυνατόν καὶ μὴ δυνατόν, τὸ ἀναγκαῖον καὶ μὴ ἀναγκαῖον κ. τ. λ.

22 a 13 ἀληθές . . . οὐκ ἀληθές. Haec addit, quia quod verum est in dicendo, id recte dicitur esse, quod falsum, non esse; v. 18 a 39 coll. 19 a 4: quare dicit 52 a 32 τὸ ἀληθές τῷ ἔστιν ὁμοίως τάττεται, unde factum est, ut iungat 48 b 3 τὸ εἶναι καὶ τὸ ἀληθές εἰπεῖν αὐτὸ τοῦτο.

Cap. 13. Quae valeat consequentia inter τὸ δυνατόν, ἐνδεχόμενον, ἀδύνατον et ἀναγκαῖον exponitur. b 29 Non quodcunque fieri potest, potest etiam non fieri.

22a 14 Ad *τιθεμένοις* Magentenus fol. 16 b (Ald. 1503) *ἐντεῦθεν τὸ διάγραμμα τῶν τεσσάρων σελίδων παραδίδωσιν*. Tamen locum tabulae, quum reliqui int'pp. de eo conspirent, mutare nolimus. In sequentibus Bkk. ubi codd. praebent *τῷ δυνατῷ εἶναι* s. *μὴ εἶναι* (vs. 15, 17, 19, 20, 34, 36, b 18, 24) et *ἐνδεχομένῳ* (a 17, 19, 21) servavit *δυνατὸν* et *ἐνδεχόμενον* invitis codd. optimis, qui in hac loquendi formula non habent *δυνατὸν* nisi b 14 et 23, *ἀναγκαῖον* b 29. Idem fecit Iul. Pacius, Buhle dativum ubique posuit. Equidem non video cur talis congruentia aequalitasque in his debeat inesse, quae aliis locis ab Aristotele minime observari soleat: v. 78 b 24 *ἔστω τὸ Α ζῶον, ἐφ' οὗ τὸ Β τὸ ἀναπνεῖν, ἐφ' ᾧ Γ τοῖχος*, in quibus equidem non assequor quid sit quod Aristotelem moverit, ut scripserit *τὸ Α*, deinde *ἐφ' οὗ τὸ Β*, denique *ἐφ' ᾧ Γ*. At causa in talibus rebus non debet quaeri, ne disputatio subtilior fiat et doctior quam verior. Codices igitur in his secuti sumus. Accedit quod quae Aristoteles tradidit de negatione *τοῦ δυνατὸν εἶναι* et similium in capite praecedenti stare non possunt. Etenim ambiguum est *τὸ δυνατὸν εἶναι*: nam aut infinitivus *εἶναι* pendet e voce *δυνατὸν*, ut *τὸ δυνατὸν εἶναι* idem sit quod *τὸ εἶναι δυνάμενον*, „id quod fieri potest” (idem quod significat *τὸ δυνατὸν* etiam omissio *εἶναι*), aut *δυνατὸν* et *εἶναι* ita coniuncta sunt in *δυνατὸν εἶναι* ut *ἄνθρωπος* et *εἶναι* in *ἄνθρωπον εἶναι*, quo quidem sensu *τὸ δυνατὸν εἶναι* idem est quod *τὸ δύνασθαι εἶναι*, „fieri posse”. Hanc ambiguitatem Aristoteles quum non viderit, factum est, ut tradiderit de negatione *τοῦ δυνατὸν εἶναι* quae legimus cap. 12. Error in quem incurrit facile apparet, si pro *δυνατὸν εἶναι* scribimus *δυνατὸν ἔστιν*: patet enim negationem enuntiationis *τὸ Α ἔστι δυνατὸν* non esse *τὸ Α ἔστιν οὐ δυνατὸν*, sed *τὸ Α οὐκ ἔστι δυνατὸν*. Miror neque Ritterum neque Biesium ambiguitatem vidisse et errorem qui ex ea nasci debet: namque alter *δυνατὸν εἶναι* utique vertit „Möglich-sein”, alter „möglich dafs es ist”. Utrum admiseris, evitatur ambiguitas quam Aristotelis verba habent: optime, ni fallor, redditur „möglich zu sein”. Error, quo Aristoteles se decipi passus est, effecit, ut cap. 13 non animadverterit quod interest inter *τῷ δυνατῷ εἶναι* et *τῷ δυνατὸν εἶναι*: namque patet ex iis quae diximus *δυνατῷ* non poni ex more Atticorum, quod Buhle voluit (hoc enim, quamquam 23 b 17 dicit

mus, τὸ ἀδύνατον erit consequens τοῦ ἀναγκαίου, quod absurdum est. Si contra concedimus τὸ δυνατόν esse consequens τοῦ ἀναγκαίου, ex prima serie nostrae tabulae apparet τὸ οὐκ ἀδύνατον et τὸ οὐκ ἀναγκαῖον esse consequentia τοῦ δυνατοῦ: erit igitur τὸ οὐκ ἀναγκαῖον consequens τοῦ ἀναγκαίου, quod haud minus absurdum. Haec igitur difficultas luculenter ostendit tabulam nostram non recte se habere. Iam ut quod in ea lateat vitium patefiat, exploremus quae enuntiatio ex iis in quibus inest τὸ ἀναγκαῖον, possit esse consequens τοῦ δυνατοῦ εἶναι: apparet enim ex iis quae modo exposuimus τὸ οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι non recte habitum esse pro consequenti τοῦ δυνατοῦ εἶναι. Pergit igitur sic vs. 17. Consequens autem τοῦ δυνατοῦ neque τὸ ἀναγκαῖον εἶναι esse potest neque τὸ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι, quia illud (τὸ δυνατόν) et esse potest et non esse, horum vero (τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι et τοῦ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι) si alterum utrum verum est, non amplius incertum est utrum res sit an non sit. Quum igitur neque haec neque τὸ οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι consequentia esse posse τοῦ δυνατοῦ εἶναι demonstratum sit, reliquum est ut τὸ οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι sit consequens: nihil enim absurdi exit, si τὸ ἀναγκαῖον est δυνατόν et si τὸ δυνατόν dicitur οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι, imo tollitur etiam diversitas quam habebat consequentia τοῦ ἀναγκαίου quae exposita est a 38 sq. Enuntiatio enim, quam nunc ponendam demonstravimus sub τὸ δυνατόν εἶναι (τὸ οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι dicit), repugnat ei quae est consequens τοῦ οὐκ δυνατοῦ εἶναι: ut in reliquis igitur sic etiam in iis quae habent τὸ ἀναγκαῖον, repugnantium sunt consequentes et e regione collocatae. Vix est quod expresse notemus τοῦ δυνατοῦ μὴ εἶναι sic fieri consequens τὸ οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι. — Vs. 25 ἐκείνω est τῷ οὐκ δυνατόν εἶναι.

2 b 29 Nova difficultas inde oritur, quod, si quis neget τὸ δυνατόν esse consequens τοῦ ἀναγκαίου, concedat necesse est negationem τοῦ δυνατοῦ esse consequens, ut aut τὸ οὐκ δυνατόν contendat consequens esse τοῦ ἀναγκαίου, quod absurdum est, aut τὸ δυνατόν μὴ εἶναι (si hoc negationem esse dicat τοῦ δυνατοῦ εἶναι), quod non minus absurdum est; τὸ ἀναγκαῖον enim dicitur ἀδύνατον μὴ εἶναι: sin aiat (vs. 33), τὸ ἀναγκαῖον erit δυνατόν καὶ εἶναι καὶ μὴ εἶναι; demonstravimus enim etiam non fieri posse quod possit fieri. Utrum

igitur sumat, absurdi aliquid sequitur. Quae quidem difficultas ita tollitur, ut non omnia quae fieri possint, ea etiam non fieri posse dicamus.

22 b 38 *πρῶτον μὲν . . .* Primum id quod rationis est expers, deinde quod dicitur fieri posse, quia iam factum est. Nihil sequitur quod respondeat voci *πρῶτον*, alterum vero orationis membrum quod per istam vocem promittitur incipit 23 a 6 *ἔναι δὲ . . .* — *κατὰ λόγον δυνατῶν*: 1046 a 36 *ἐπεὶ δ' αἱ μὲν ἐν τοῖς ἀψύχοις ἐνυπάρχουσι ἀρχαὶ τοιαῦται, αἱ δ' ἐν τοῖς ἐμψύχοις καὶ ἐν ψυχῇ καὶ τῆς ψυχῆς ἐν τῷ λόγον ἔχοντι, δῆλον ὅτι καὶ τῶν δυνάμεων αἱ μὲν ἔσονται ἄλογοι, αἱ δὲ μετὰ λόγου . . . καὶ αἱ μὲν μετὰ λόγου πᾶσαι τῶν ἐναντιῶν αἱ αὐταί, αἱ δ' ἄλογοι μὴ ἐνός, οἷον τὸ θερμὸν τοῦ θερμαίνειν μόνον, ἢ δὲ ἰατρικὴ νόσου καὶ ὑγίειας. αἴτιον δὲ ὅτι λόγος ἔστιν ἢ ἐπιστήμη, ὁ δὲ λόγος ὁ αὐτὸς δηλοῖ τὸ πρᾶγμα καὶ τὴν στέρησιν, πλὴν οὐχ ὡσαύτως καὶ ἔστιν ὡς ἀμφοῖν, ἔστι δ' ὡς τοῦ ὑπάρχοντος μᾶλλον, cf. 1047 b 31 sq., 1050 b 31 — 34. Ceterum quid sit *δύναμις* apud Aristotelem v. met. Δ, 12. Trdlhg. de an. p. 295 sq., Biese I. p. 474 sq., 479 sqq. Quibus adiicimus quod *δύναμις* saepius ita ponitur, ut idem sit quod *φύσις*: 681 a 11 *οὔτοι γὰρ (οἱ σπόγγοι) κάμπαν ἔχουσι φντοῦ δύναμιν. 756 a 1 ἄτοπον δὲ καὶ τὸ μὴ ἐν παντὶ γένει ταύτην εἶναι τὴν δύναμιν, ὥσπερ ἐν τοῖς ζωότοκοις τὸ μὲν ἀρῶεν τὸ δὲ θῆλυ, quod explicatur 765 b 9 τὸ ἀρῶεν καὶ τὸ θῆλυ διώρισται δυνάμει τινὶ καὶ ἀδυναμίᾳ. 761 b 25 ἢ δὲ τῶν ὀστρακοδέρμων συνίσταται φύσις τῶν μὲν αὐτομάτως, ἐνίων δὲ προϊεμένων τινὰ δύναμιν ἀφ' αὐτῶν. Alium locum, quo *δύναμις* non additum est nisi ut circumscribat ipsam rem cuius est *δύναμις*, dedimus ad 2 a 11.**

23 a 3 *ἔνια μέντοι . . .* Recte hoc intellexit Iul. Pacius de patiendi facultate, cuius exemplum dedit 22 b 34: nam quae pati possunt, ea idem etiam possunt non pati. 1046 a 19 *φανερὸν οὖν ὅτι ἔστι μὲν ὡς μὴ δύναμις τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν . . . ἔστι δ' ὡς ἄλλη. ἢ μὲν γὰρ ἐν τῷ πάσχοντι· διὰ γὰρ τὸ ἔχειν τινὰ ἀρχὴν καὶ εἶναι καὶ τὴν ἕλην ἀρχὴν τινὰ πάσχει τὸ πάσχον καὶ ἄλλο ὑπ' ἄλλου . . . ἢ δ' ἐν τῷ ποιοῦντι, οἷον τὸ θερμὸν καὶ ἢ οἰκοδομική. Quum igitur loquatur de facultate patiendi, non mirum est quod de coel. 281 b 20 dicitur *δύναμιν ἔχειν τοῦ μὴ εἶναι*, ubi *δύναμιν ἔχειν* non sensu pro-*

prio accipi debebit de facultate aliqua, sed nihil est nisi quod simplicius dicitur *δύνασθαι*.

23 a 5 *ἀλλὰ τοῦτο μὲν*. Quod 22 b 36 dicere videbatur de omnibus facultatibus quae rationis expertes sunt, id non de omnibus intelligendum est, sed non dictum est nisi ut exemplum proponeretur, *ὅτι οὐ πᾶσα δύναμις τῶν ἀντικειμένων*, neque enim de iis omnibus accipiendum est quae sunt *κατὰ τὸ αὐτὸ εἶδος*. Quid hoc sit patet ex iis quae sequuntur: opponuntur enim quae *δμωνύμως* dicuntur *δυνάμεις*, h. e. quae non proprie dicuntur facultates; nam si quid factum est, id non proprie dicitur *δυνατόν*: quare *κατὰ τὸ αὐτὸ εἶδος* dicuntur *δυνατά* quae veram et propriam *τοῦ δυνατοῦ* speciem nondam exuerunt s. quae nondum pervenerunt ad *ἐνέργειαν*.

23 a 11 *καὶ αὕτη . . .* Quod proprie dicitur *δυνατόν*, id locum non habet nisi *ἐν τοῖς φθαρτοῖς*: quod dicitur *δυνατόν ὡς ἐνεργούν* etiam in iis quae necessario eveniunt (*ἐν τοῖς αἰδιόοις*, 203 b 30 *ἐνδέχασθαι γὰρ ἢ εἶναι οὐδὲν διαφέρει ἐν τοῖς αἰδιόοις*): quare *τὸ δυνατόν* latius patet quam *τὸ ἀναγκαῖον* et est eius consequens, sed quoniam etiam ea complectitur quae non perveniunt ad *ἐνέργειαν*, non universum consequitur. 32 a 20 *τὸ γὰρ ἀναγκαῖον δμωνύμως ἐνδέχασθαι λέγομεν*.

23 a 13 Ammonius (schol. 134 b 12) et *μη ἀδύνατον* in codd. reperit et *δυνατόν*. Utrumque eodem fere reedit: nostros igitur libros secuti sumus. Psellus (fol. 17 extr. Ald. 1503) nostram lectionem alteri praetulit.

23 a 18 Delibat quaedam de prima philosophia, unde factum est, ut quasi dubitans adiecerit *ἴσως*.

23 a 24 *πρώτην οὐσίαν* non eam intelligit quam in Categoriis, sed quam in Metaphys. 1037 a 28, 1032 b 2, quem loc. v. ad 2 a 11, cf. schol. 33 a 36 sqq.

Cap. 14. Contrarias enuntiationes eas esse docet, quae idem de eodem affirmant et negent.

Ad ea quae hoc capite exposuit respicere videtur in Metaphys. 1005 b 28, ubi pro concesso sumit quod *ἐναντία ἐστὶ δόξα δόξη ἢ τῆς ἀντιφάσεως* et in Top. 104 a 33 *ἐν τοῖς ὑπὲρ τῶν ἐναντίων λεγομένοις ῥηθῆσεται*: neque tamen inde colligere licebit, quod suo loco collocata sint quae in hoc capite disputat. Iustam causam cur assentiendum sit interpretibus (schol.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to heavy noise and low contrast. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a report or memorandum, with several lines of text per paragraph. Some words are barely discernible, but the overall structure suggests a formal communication.]

[Illegible text line 1]

[Illegible text line 2]

[Illegible text line 3]

[Illegible text line 4]

[Illegible text line 5]

[Illegible text line 6]

[Illegible text line 7]

[Illegible text line 8]

[Illegible text line 9]

[Illegible text line 10]

[Illegible text line 11]

[Illegible text line 12]

[Illegible text line 13]

[Illegible text line 14]

[Illegible text line 15]

[Illegible text line 16]

[Illegible text line 17]

[Illegible text line 18]

[Illegible text line 19]

[Illegible text line 20]

[Illegible text line 21]

[Illegible text line 22]

[Illegible text line 23]

[Illegible text line 24]

[Illegible text line 25]

[Illegible text line 26]

[Illegible text line 27]

[Illegible text line 28]

[Illegible text line 29]

[Illegible text line 30]

[Illegible text line 31]

[Illegible text line 32]

[Illegible text line 33]

[Illegible text line 34]

[Illegible text line 35]

[Illegible text line 36]

[Illegible text line 37]

[Illegible text line 38]

[Illegible text line 39]

[Illegible text line 40]

[Illegible text line 41]

[Illegible text line 42]

[Illegible text line 43]

[Illegible text line 44]

[Illegible text line 45]

[Illegible text line 46]

[Illegible text line 47]

[Illegible text line 48]

[Illegible text line 49]

[Illegible text line 50]

[Illegible text line 51]

[Illegible text line 52]

[Illegible text line 53]

[Illegible text line 54]

[Illegible text line 55]

[Illegible text line 56]

[Illegible text line 57]

[Illegible text line 58]

[Illegible text line 59]

[Illegible text line 60]

[Illegible text line 61]

[Illegible text line 62]

[Illegible text line 63]

[Illegible text line 64]

[Illegible text line 65]

[Illegible text line 66]

[Illegible text line 67]

[Illegible text line 68]

[Illegible text line 69]

[Illegible text line 70]

[Illegible text line 71]

[Illegible text line 72]

[Illegible text line 73]

[Illegible text line 74]

[Illegible text line 75]

[Illegible text line 76]

[Illegible text line 77]

[Illegible text line 78]

[Illegible text line 79]

[Illegible text line 80]

[Illegible text line 81]

[Illegible text line 82]

[Illegible text line 83]

[Illegible text line 84]

[Illegible text line 85]

[Illegible text line 86]

[Illegible text line 87]

[Illegible text line 88]

[Illegible text line 89]

[Illegible text line 90]

[Illegible text line 91]

[Illegible text line 92]

[Illegible text line 93]

[Illegible text line 94]

[Illegible text line 95]

[Illegible text line 96]

[Illegible text line 97]

[Illegible text line 98]

[Illegible text line 99]

[Illegible text line 100]

ea esse, qua quod contrarium est praedicatur. — Alterum membrum orationis quod promisit per particulam *μὲν* v. 30 omis- sum est; quod si quis supplere velit, sic faciendum videtur: *ἔστι μὲν ψευδὴς ἢ τῇ ἀληθείᾳ ἀντικειμένη, ἐναντία δὲ αὐτῇ οὐκ ἔστιν οὕτως ὥστε κατηγορεῖσθαι τὸ ἐναντίον.*

23 b 32 Denique negationem contrariam esse affirmationi demon- strat ex eo, quod etiam enuntiationi Non bonum est non bonum alia non possit esse contraria nisi quae dicit Non bo- num est bonum.

23 b 39 Ammonius (schol. 138 b 20) Alexandrum praeter nostram lectionem aliam habuisse refert: *οὐκ ἀληθὴς γὰρ αὐτή*, quam ab Ammonio non recte explicari patet. Sive enim nostram ser- vas sive alteram praefers, illa verba de enuntiatione Non bo- num non est malum intelligenda erunt, quae et vera dici poterit de iis quae neque bona sunt neque mala (quare, quum simul cum illa vera sit enuntiatio altera Non bonum non est bonum, huic non potest esse contraria) et non vera de iis quae mala sunt (sed neque haec poterit esse quam quae- rimus enuntiatio contraria, quia simul cum altera enuntiatione Non bonum non est bonum vera esse potest, si in utra- que Non bonum intelligitur de iis quae neque bona ne- que mala sunt). Apparet ex iis quae diximus non sine arti- ficio quodam alteram lectionem explicari posse, quae si vera esset, non possem non mirari, quod non dixisset *οὐκ ἀληθὴς μὲν γὰρ αὐτή, ἅμα δὲ καὶ ταῦτα ἂν εἴη.*

24 a 3 Quod docuit de enuntiationibus indefinitis ad universales transfert.

24 a 4 *ἐναντία*, intell. *τῇ καθόλου καταφάσει.*

24 a 7 Servavimus *ὅτι*, quamquam repetitur vs. 8: nam stilo Ari- stotelis haec negligentia videtur convenire. Ammonius (schol. 139 a 8) scribit *ὅ τι ἂν εἴη*, quae, quamvis placerent, si essent in codd., in contextum recipere nolimus.

24 b 7 Quod dedimus *ἀντίφασιν* etiam Ammonius videtur habuisse, v. schol. 139 b 13. — Sententia eorum quae sequuntur haec est. Contrariae enuntiationes repugnantia praedicant de eodem, enuntiationes veras autem (*ταῦτα δέ*, h. e. *τὰ ἀληθῆ*) simul asserere licet: quum igitur verae enuntiationes simul pronun- tiari possint sine repugnantia, contrariae non simul possint, vera enuntiatio verae non erit contraria.

ANALYTICA PRIORA.

Ios. Blaucanus (Aristot. loca mathem. Bonon. 1615. p. 36) allata Pappi (lib. VII. collect. math.) definitione „Resolutio est via a quaesito tamquam concessio per ea quae ex ipso consequuntur ad aliquod certum et concessum” Analytica inscripta dicit ab Aristotele Euclidis exemplum sequente, „quod tradant methodum qua valeamus quaesitum quodvis resolvere, i. e. ex quaesito tamquam vero investigare aliquam veritatem, per quam deinde propositae quaestionis rationem methodo compositiva reddamus”: cum quibus conveniunt quae habet Aristoteles 49 a 19: *ἀνάλυσιν* enim dicit fieri, quum singulos terminos investigamus eosque ita disponimus, ut inde colligatur data conclusio: eodem sensu 47 a 4 plenius dicit *τοὺς γεγενημένους (συλλογισμοὺς) ἀναλύειν εἰς τὰ προειρημένα σχήματα*. Latius patere doctrinam Analyticam voluit Kantius (Kritik der reinen Vernunft p. 60) dicens: „Die allgemeine Logik löst nun das ganze formale Geschäft des Verstandes und der Vernunft in seine Elemente auf, und stellt sie als Principien aller logischen Beurtheilung unserer Erkenntnifs dar. Dieser Theil der Logik kann daher Analytik heißen” et quae seq. p. 65 „Die Analytik ist die Zergliederung unseres gesammten Erkenntnisses a priori in die Elemente der reinen Verstandeserkenntnifs”. De nomine et fine Analyticorum v. Trdlbg. Elem. logices p. 47 sq. — Etiam a Brandisio (Ueber die Reihenfolge der Bücher des Organon. Abhh. der Berl. Akad. 1833. Hist.-phil. Kl. p. 261 not. et p. 263), qui *πρότερα* et *ὑστερα* Analytica putat inscripta esse inde, quod Aristoteles Anal. post. II, 12 dicat *δέδεικται δὲ τοῦτο ἐν τοῖς πρώτοις*, titulus *Ἀναλυτικὰ* Aristoteli vindicatur. Plerumque *πρότερα* appellantur ab intpp., hic illic etiam *πρῶτα*, v. Philop. in schol. 38 b 3. Gumposch (Ueber die Logik und logischen Schriften des Arist. Lpz. 1839) priora Analytica

inscribenda putat *περὶ συλλογισμοῦ*. At primum quidem obstat veterum intpp. auctoritas: nam Alexander, Philoponus, alii aperte dicunt *ἐπέγραψεν Ἀναλυτικά*, Davides (schol. 17 a 24) *ἔγραψεν Ἀναλυτικὰ βουλόμενος περὶ συλλογισμῶν ἐπιγράψαι, ἐπειδὴ περὶ συλλογισμοῦ διαλαμβάνει ἐκεῖ*. Deinde haud probabile est titulum facilem ad intelligendum et perspicuum *περὶ συλλογισμοῦ* ita mutatum esse in titulum obscurum et difficilem *Ἀναλυτικά*, ut ne vestigium quidem exstat unde colligi liceat alterum esse antiquiorem. Quod vero ipse Aristoteles 73 a 14 et 77 a 33 ad Analytica priora respicit, quae significat verbis *ἐν τοῖς περὶ συλλογισμοῦ*, id non tantam auctoritatem habet, ut titulus mutandus sit. Etenim non video cur Analytica magis inscribenda sint *περὶ συλλογισμοῦ* quam *ἀνάλυσις περὶ τὰ σχήματα*, quod habetur 91 b 13: nam verba *ἐν τοῖς περὶ συλλογισμοῦ* non significant librum qui „De syllogismo” inscriptus sit, sed nihil sibi volunt nisi hoc „in iis quae de syllogismo disputavimus”. Accedit quod Ritter (Gesch. d. Phil. III. p. 21 not. 1) probavit eundem librum non eodem semper titulo Aristotelem significare. Sic 539 a 20 dicit *ἐν τῇ θεωρίᾳ τῇ περὶ φυτῶν*, 467 b 4 *ἐν τοῖς περὶ φυτῶν*. 456 a 29 *ἐν τοῖς προβληματικοῖς*, 470 a 18, 747 b 5 *ἐν τοῖς προβλήμασιν*. 1067 a 9 *ἐν τῇ μεθόδῳ τῇ τῶν φυσικῶν*, 1062 b 31, 267 b 21 *ἐν τοῖς φυσικοῖς*, 983 a 33, 985 a 12 *τὰ περὶ φύσεως*, 257 b 1 *ἐν τοῖς καθόλου περὶ φύσεως*. 194 a 36 *ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας*, 700 b 9 *ἐν τοῖς περὶ τῆς πρώτης φιλοσοφίας*. Quare ex ipsis Aristotelis verbis vix quidquam colligere licebit de titulis librorum, praesertim quum non totius libri titulum nominare soleat, ubi ad alia scripta nos delegat, sed vel partes, quas non inscripsit, nominet vel ipsam rem, de qua in alio libro disputaverit.

Lib. I. Cap. 1. Qua de re disputetur in Analyticis. 16 Quid sit propositio. Eius species. b 16 Quid sit terminus, 18 quid syllogismus, 22 perfectus et imperfectus. 26 Quid dicatur in toto, 28 de omni, 30 de nullo.

24 a 10 *πρῶτον εἰπεῖν*. Similiter infinitivus ponitur 1308 b 11 — 19 *κοινὸν δὲ καὶ . . . ἐν πάσῃ πολιτείᾳ μὴθ' αὐξάνειν λίαν μηδένα παρὰ τὴν συμμετρίαν*, h. e. *ὅτι οὐ γοῆ αὐξάνειν*, et quae seq. 1297 b 6 *τοῦ δὲ τιμήματος τὸ πλῆθος ἀπλῶς μὲν ὀρισσαμένους οὐκ ἔστιν εἰπεῖν τοσοῦτον ὑπάρχειν, ἀλλὰ σκεψαμένους τὸ ποῖον ἐπιβάλλει μακρότατον . . . τοῦτο τάτ-*

των, ubi δαὶ repetitur ex eo quod praecessit οὐκ ἔστιν. —
 αἰτίης τινός aut est quaestio de aliqua re instituta aut quaestio
 ab aliquo vel instituta vel instituenda, quod hic locum ha-
 bet. Primum, inquit, dicendum est de qua re et cuius sit
 quaestio, h. e. ad quem pertineat sive a quo habenda sit. Ean-
 dem vim genitivus habet 68b4 μάλλον ἄρα ὁ ἔρως ἐστὶ τῆς
 φιλίας ἢ τοῦ συνεῖναι: non recte igitur Pacius τινός vertit
 „cuius causa”, neque Zell „worauf diese Betrachtung geht und
 was ihr Gegenstand ist”. Meliora edoceri poterant ab Ale-
 xandro qui Aristotelis sententiam interpretatur εἶναι περὶ μὲν
 ὑποκειμένου ἐπόδειξιν θεωρούσης δὲ ταύτην τῆς ἐποδεικτι-
 κῆς ἐπιστήμης: unde patet reiiciendam esse alteram lectionem
 quam commemorat ἐπιστήμην ἐποδεικτικὴν.

24a16 πρότασις. De voce ipsa v. schol. 96b25, Trübgr. Elem.
 log. p. 32, Biere L. p. 126 not. 2, Appulei. Periberrm. 631 (ed.
 Flor.) „Est una inter has (orationes) ad propositum petitionis
 quae pronuntiabilis appellatur, absolutam sententiam compre-
 hendens sola ex omnibus veritati aut falsitati obnoxia, quam
 vocat Sergius effatum, Varro proloquium, Cicero constantiam,
 Graeci πρότασις, tum ἀξίωμα, ego verbum a verbo tum pro-
 positionem tum rogramentum, familiarius tamen dicitur propo-
 sitio”. Apparet non satis distinctivae Appuleianae inter ἀπόφασις
 et πρότασις. Ib. 643 dicit „Acceptio est propositio quae con-
 ceditur a respondente” et paulo ante „dico illustrationem” (con-
 clusionem intell.) „quod ex acceptionibus colligitur et infer-
 tur”. Stoici ἀξίωμα appellabant quod Aristoteles πρότασις.
 Varro, cuius magister Aelius librum scripsit de proloquio, vol-
 didit „prolatum, proloquium”, Cicero „propositionem”, quae
 melius, inquit, invenere. Praeterea Gellius XVI, 8 tradit de-
 finitionem Varrois „Proloquium est sententia in qua nihil de-
 sideratur” et aliam, quam in graecis libris invenimus dicit „ἡ-
 κπὸν αὐτοτελὲς ἀποφαντὸν ὄσον ἐφ’ ἑαυτῶ”. Aristot. III b29
 διαφέρει δὲ τὸ πρόβλημα καὶ ἡ πρότασις τῆς πρόσεως: non il-
 lud profertur per duplicem quaestionem, haec per simplicem
 (aliam sensum τρεῖς habet 1147a1, ubi δὲ τρεῖς τῶν
 προσησῶν distinguat, τὴν καθόλου καὶ τὴν κατὰ μέρος. Eff-
 fert ab his qui dicitur τρεῖς τῆς προσησῶν ab Anaximandri
 (schol. 130a29): idem est enim quod appellat eunt ἄλλῃ τῆς
 προσησῶν, v. schol. 113a29 et Georg. Pachymon. epitomam
 log. (Oxon. 1666 p. 36). Aristoteles ubi sententiam et syllogismum

quodam oriri docet, propositionem minorem vocat vel *ἑτέραν πρότασιν* 1143 b 3, vel 1147 b 9 *τελευταίαν πρότασιν*, quippe qua ad singula descendimus eaque universali propositioni subiecta esse cognoscimus; v. Ritter et Preller *Histor. philosophiae graeco-romanae ex fontium locis context.* Hamb. 1838 p. 253. Ex propositionibus nascitur conclusio, quod quomodo intelligendum sit videmus 1013 b 20 *αὶ ὑποθέσεις τοῦ συμπεράσματος ὡς τὸ ἐξ οὗ αἴτια*. De propositione nostro loco prius agit quam de termino, quia ὄρος vox nova esse et Aristoteli propria, quae legentibus obscurior esse debebat: quare etiam dicit b 16 *ὄρον δὲ καλῶ εἰς ὃν διαλύεται πρότασις*.

24 a 19 Pro *μὴ τινὶ* clarius dixisset *τινὶ μὴ*. Idem est 26 b 32 coll. 59 b 10, 163 b 26 seq. Sibi opponuntur *τινὶ ὑπάρχειν* et *μὴ τινὶ ὑπάρχειν*, ut *μὴ* referendum sit ad *ὑπάρχειν*: namque nemo haereret, si scripsisset *τινὶ ὑπάρχειν ἢ μὴ τινὶ ἢ μὴ παντί*. Quare Zell 32 a 35 recte vertit „nicht jedem”, non recte nostro loco „nicht einigen”, imo dicendum erat „einigen nicht”: nam *τινὶ μὴ* idem est quod *οὐ παντί*, v. 26 a 37, b 4, schol. 154 a 44. Propositionem particularem dicit eam, qua enuntiatur aliquid aut „de aliquo” aut „de aliquo non” sive de „non omni”. In exemplis propositionis indefinitae vs. 21, quae idem valet quod particularis, articulos *τῶν* et *τῆν*, si omissi essent, nemo desideraret.

24 a 25 Dialectica propositio e quaestione gignitur. Demonstrativam sumit qui demonstrat, dialecticam accipit quam vult alter, v. quae diximus ad 20 b 22. *ἐρώτησις* similiter positum est pro iis quae e quaestione nascuntur, sicut *διαίρεσις* 1002 a 19 pro iis quae sunt *ἐξ διαίρεσεως*. Sic *ἀντίφασις* significat ea quae sunt *κατ' ἀντίφασιν* 17 b 26, 1018 a 20; *ἐναντιώσις* 422 b 23 ea quae sunt *ἐναντία*; *ἐπαναδίπλωσις* 717 a 33, 718 a 11 et 16 *τὰ ἐπαναδιπλούμενα*; *σύνθεσις* 722 a 30 et 33 *τὰ συντιθέμενα*; *σύνδεσμος* 1457 a 29 *τὰ συνδεδεμένα*; *σύστασις* 654 b 30, de coel. 269 a 31 *τὰ συννεστώτα*, Biese I. p. 76 not. 3 „die innere Vereinigung der einzelnen Theile des Organismus”, imo partes ipsas significat quae coniunctae sunt. — *οὐδὲν δὲ διόλσει* . . . Ad ipsum syllogismum non attinet, quid intersit inter dialecticam propositionem et demonstrativam, quia ut syllogismus fiat, non quaeritur quo iure praedicetur alterum de altero, sed nihil requiritur, nisi ut praedicetur: quare *ἀπλῶς* (vs. 28) interpretari licet „ganz allgemein”, h. e. discriminis quod est
I.

inter dialecticam propositionem et demonstrativam non habita ratione.

- 24 a 30 αὶ ἐξ ἀρχῆς ὑποθέσεις sunt ἀξιώματα, quorum veritas, quam demonstrari nequeat, per se manifesta est, v. 72 a 17 ἦν δ' ἀνάγκη ἔχειν τὸν ὁτιοῦν μαθησόμενον ἀξίωμα (καλῶ).
- 24 b 16 ὅρον δὲ καλῶ. Biese I. p. 128 „Die Umgrenzung, welche der Begriff durch die ihm eigenthümlichen Momente in sich enthält, wird ὅρος genannt". Iul. Pacius melius, quamquam minus docte, ita explicat, ut ὅρος dictus sit a terminando propositionem, quae saepius ab Aristotele appelletur *διάστημα*: nam ut puncta lineam, sic ὅροι propositionem definiunt, ut propositio terminis contineatur iisque circumscribatur, tanquam certis finibus (τοῖς ἄκροις), v. Trdlbg. Elem. log. p. 85. De partibus propositionis monendum est, quod Appuleius (634 ed. Flor.) eas ita distinguit, ut unam dicat subiectivam „velut subditam", alteram declarativam. Eo sensu quo cepit Biese ὅρος idem est quod ὁρισμός, v. 101 b 39, 1030 a 8: quare dicitur ὅρος τῆς οὐσίας 1449 b 23, quod idem est quod λόγος τῆς οὐσίας. Unde fit, ut ὅρος appelletur quodcumque cum natura alicuius rei coniunctum est, Biese I. p. 286 not. „eine wesentliche Bestimmung, die sich aus dem Begriffe des Gegenstandes ergibt": 1294 a 10 ἀριστοκρατίας ὅρος ὁ πλοῦτος. 766 a 32 τῆς δὲ δυνάμεως ὅρος καὶ τῆς ἀδυναμίας τὸ πεπτικὸν εἶναι ἢ μὴ πεπτικὸν τῆς ὑστάτης τροφῆς. Significat igitur ὅρος rem vel conditionem, sine qua aliquid fieri nequit. 732 b 32 τῆς δὲ θερμότητος τῆς φυσικῆς ὅρος ὁ πλεῦμαν. 1271 a 35 ὅρος τῆς πολιτείας οὗτός ἐστιν αὐτοῖς τὸν μὴ δυνάμενον τοῦτο τὸ τέλος φέρειν μὴ μετέχειν αὐτῆς. Idem est διορισμός 66 b 17. Principali significatione ὅρος idem est quod τὸ ὄριζον: 4 b 26 τῶν μὲν γὰρ τοῦ ἀριθμοῦ μορίων οὐδεὶς ἐστὶ κοινὸς ὅρος. 261 a 34 γενέσει μὲν καὶ φθορᾷ τὸ ὄν καὶ τὸ μὴ ὄν ὅροι: unde factum est, ut ὅρος idem sit quod τέλος et sensu proprio acceptum et κατὰ μεταφοράν: 923 b 3 πᾶσιν ὅρος ἢ τοῦ σπέρματος τελείωσις, et quod σημεῖον 1294 b 15 τοῦ δ' εὖ μῦχθαι δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν ὅρος, ὅταν ἐνδέχεται λέγειν τὴν αὐτὴν πολιτείαν δημοκρατίαν καὶ ὀλιγαρχίαν, cf. 1326 b 32; deinde certam legem significat secundum quam aliquid instituitur 639 a 13 δῆλον ὅτι καὶ τῆς περὶ φύσιν ἱστορίας δεῖ τινας ὑπάρχειν ὅρους τοιοῦτους πρὸς οὓς ἀναφέρων ἀποδέξεται τὸν τρόπον τῶν δεκνυμένων, denique modum et rationem,

quo quid determinatur 1300a11 εἰσι δ' αἱ διαφοραὶ ἐν τρισὶν ὄροις, ὧν συντιθεμένων ἀναγκαῖον πάντας εἰληφθῆναι τοὺς τρόπους. 1314a25 εἰς οὓς μὲν οὖν ὄρους ἀνάγεται τὰ βουλήματα τῶν τυράννων, οὗτοι τρεῖς τυγγάνουσιν ὄντες.

24b17 ἢ προστιθεμένου ἢ . . . Optime de hoc loco disseruit Alexander, qui vs. 18 fortasse habuit lectionem codicis C (schol. 146b32 sq.): praetulimus alteram, quam optimi libri praebent, quum illa non satis confirmata videatur. Terminos, dicit Aristoteles, appello in quos propositio dissolvitur sive adiecto sive demto esse et non esse, h. e. sive termini coniunguntur adiecto verbo esse sive disiunguntur verbo non esse: nam verbum esse eam vim habet, ut vel coniungat vel disiungat, v. 1027b20, quem locum adscripsimus ad 17a15, coll. iis quae diximus 16a12. Sic 1062b3 διχηρημένον dicitur quod, quam seiunctum sit ab aliqua re, de ea negatur: eodem sensu quo προστιθεσθαι et διαιρεισθαι etiam opponuntur λέγεσθαι κατὰ τινος et λέγεσθαι ἀπό τινος 64a14, 65a33. Negligentius adiecit καὶ μὴ εἶναι: nam satis erat dicere προστιθεμένου ἢ διαιρουμένου τοῦ εἶναι, quum τὸ εἶναι καὶ μὴ εἶναι nihil significet nisi copulam.

24b18 συλλογισμός. 165a1 ὁ μὲν γὰρ συλλογισμός ἐκ τινῶν ἐστὶ τεθέντων, ὥστε λέγειν ἕτερόν τι ἐξ ἀνάγκης τῶν κειμένων διὰ τῶν κειμένων. 161b29 ἐνίοτε γὰρ πλείω λαμβάνουσι τῶν ἀναγκαίων ὥστε οὐ τῶ ταῦτ' εἶναι γίνεται ὁ συλλογισμός: quare non recte Hegel (Wke XIV. p. 408) „Der συλλογισμός ist ein Grund (ἐστὶ λόγος, Begründen), in welchem, wenn Einiges gesetzt ist, ein Anderes als das Gesetzte nach der Nothwendigkeit folgt“; neglexit enim verba τῶ ταῦτα εἶναι bene expressa a Biesio l. p. 130 „so dass sich dieses an jene unmittelbar anschliesst“, neque recte vertit λόγον, quem haud scio an optime reddamus Gallico vocabulo utentes „raisonnement“ (raison, λόγος). Eandem syllogismi definitionem habemus 100a25. Gellius XV, 26 τεθέντα et κείμενα vertit „consensa“ et „concessa“, sed illa latius patent, v. Trdlbg. Elem. log. p. 84 sq., cf. quae ib. p. 82. de syllogismo disputantur. Appuleius (644 ed. Flor.) „Secundum Aristotelem commodissime potest ita defini: Oratio in qua concessis aliquibus aliud quiddam praeter illa, quae concessa sunt, necessario evenit, sed per illa ipsa concessa“. Deinde ubi de singulis partibus definitionis disserit, addit „„Concessis aliquibus“ pluraliter

ideo dictum est, quia ex una acceptione non fit collectio: licet Antipatro Stoico contra omnium sententiam videatur plena conclusio esse Vides, vivis igitur". Aliam esse syllogismi notionem apud Hermogenem lul. Pacius notavit: ἔστι γὰρ συλλογισμὸς ἀγράφου πράγματος πρὸς ἔγγραφον παράδεισις εἰς ταῦτόν συνάγοντός τινος τὸ ἀγραφον τῷ ἐγγράφῳ. οἷον τὸν ἐξ ἐταίρας μὴ λέγειν ἐκ πόρου τινα γεγονότα. Apud Aristotelem συλλογισμὸς et opponitur συμπεράσματι, ubi significat coniunctionem plurium syllogismorum, qui ad unum finem tendunt, ut 50 a 5, et idem est quod συμπεράσμα 44 a 31, cf. Nicéphor. Blemm. epit. log. Lips. 1784 p. 139 ποτὲ δὲ καὶ αὐτὸ τὸ συμπεράσμα καλεῖται συλλογισμὸς, ὡς τὰ διεστῶτα ἐν τοῖς λόγοις . . . συνάγον ὁμοῦ καὶ ὡς συλλέγον τὴν ἐν πᾶσι τοῖς ὄροις διεσπαρμένην ἀπόδειξιν. Actionem non solum comparat cum syllogismo, quod dicit Biese II. p. 284, sed etiam ex syllogismo originem habere ostendit (cf. Kant Krit. d. prakt. Vft. Sämmtl. Wke ed. Rosenkranz et Schubert VIII. p. 219) 1147 a 25 ἡ μὲν γὰρ καθόλου δόξα, ἡ δ' ἕτερα περὶ τῶν καθ' ἕκαστά ἐστιν, ὧν ἀλθθῆσις ἤδη κυρία· ὅταν δὲ μία γένηται ἐξ αὐτῶν, ἀνάγκη τὸ συμπερασθὲν ἔνθα μὲν φάναι τὴν ψυχὴν, ἐν δὲ ταῖς ποιητικαῖς πράττειν εὐθύς, οἷον εἰ παντὸς γλυκέος γεύεσθαι δεῖ, τοῦτι δὲ γλυκὺ ὡς ἐν τι τῶν καθ' ἕκαστον, ἀνάγκη τὸν δυναμένον καὶ μὴ κωλυόμενον ἅμα τοῦτο καὶ πράττειν. 701 a 8 ἔοικε παραπλησίως συμβαίνειν καὶ περὶ τῶν ἀκινήτων διανοουμένοις καὶ συλλογιζομένοις. ἀλλ' ἐκεί μὲν θεώρημα τὸ τέλος (ὅταν γὰρ τὰς δύο προτάσεις νοήσῃ, τὸ συμπεράσμα ἐνόησε καὶ συνέθηκεν) ἐνταῦθα δ' ἐκ τῶν δύο προτάσεων τὸ συμπεράσμα γίνεται ἢ πράξις. Ib. 22 ὅτι μὲν οὖν ἡ πράξις τὸ συμπεράσμα φανερόν· αἱ δὲ προτάσεις αἱ ποιητικαὶ διὰ δύο εἰδῶν γίνονται, διὰ τε τοῦ ἀγαθοῦ καὶ διὰ τοῦ δυνατοῦ. 1139 a 21 ἔστι δ' ὅπερ ἐν διανοίᾳ κατάφασις καὶ ἀπόφασις, τοῦτ' ἐν ὀρέξει δίωξις καὶ φυγή. 453 a 10 τὸ ἀναμνήσκεσθαι ἐστιν οἷον συλλογισμὸς τις· ὅτι γὰρ πρότερον εἶδεν ἢ ἤκουσεν ἢ τι τοιοῦτον ἔπαθε, συλλογίζεται ὁ ἀναμνησκόμενος, καὶ ἐστιν οἷον ζήτησις τις. τοῦτο δ' οἷς καὶ τὸ βουλευτικὸν ὑπάρχει φύσει μόνοις συμβέβηκεν· καὶ γὰρ τὸ βουλεύεσθαι συλλογισμὸς τις ἐστιν. — 1034 a 31 ἐν τοῖς συλλογισμοῖς πάντων ἀρχὴ ἡ οὐσία, ἐκ γὰρ τοῦ τί ἐστιν οἱ συλλογισμοὶ εἰσιν, cf. 1078 b 24. πρῶτον συλλογισμὸν appellat 1357 a 17 et 1014 b 2, qui fit e tribus terminalis, quorum

unus interponitur medius. 102a15 ἔστι δὲ φιλοσόφημα μὲν συλλογισμὸς ἀποδεικτικός, ἐπιχείρημα δὲ συλλογισμὸς διαλεκτικός, σόφισμα δὲ συλλογισμὸς ἔριστικός, ἀπόρημα δὲ συλλογισμὸς διαλεκτικὸς ἀντιφάσεως. Verbum συλλογίζεσθαι latius patet 1448b16 διὰ γὰρ τοῦτο χαίρουσι τὰς εἰκόνας ὁρῶντες, ὅτι συμβαίνει θεωροῦντας μανθάνειν καὶ συλλογίζεσθαι τί ἕκαστον. Forma perfecti passivae etiam usurpatur 1357a8 ἐνδέχεται δὲ συλλογίζεσθαι καὶ συνάγειν τὰ μὲν ἐκ συλλελογισμένων πρότερον, τὰ δ' ἐξ ἀσυλλογίστων.

24b20 λέγω δὲ τῷ . . . Definitionis datae singulas partes explicare solet, v. 1449b28. Ne quis coniciat acribendum esse τὸ pro τῷ, cf. 467b20 λέγω δ' ἀμφοτέρων τοῦ τσ ζῆον εἶναι καὶ τοῦ ζῆν. — Vs. 22 vertit Zell „um als nothwendig zu erscheinen“, recte, si abesset τὸ ante ἀναγκαῖον. Non dicit „ut syllogismus appareat necessarius“, sed „ut quod necessarium sit inde eluceat“. — Perfectum syllogismum non recte explicat Biese I. p. 135 „Dieser Schluss entspricht seinem Zwecke, daher ihn Aristoteles vollkommen nennt“. τέλειος συλλογισμὸς

eodem sensu dicitur, quo modo habuimus πρῶτον συλλογισμὸν: τῷ δὲ τῷ enim dicitur τὸ ἀτταρκῆς, v. 1055a12 τέλειον τῷ μὴ τῷ λαβεῖν τι δυνατὸν.

25 δὲ τῷ . . . Quae necessaria quidem sunt, quia conueniunt, nequam terminum inter se habent, neque tamen in definitionibus expressa sunt.

sed ἀντεστραμμένως. Non τὸ ἐν ὄλῳ ὄν καὶ τὸ ἐν ὄλῳ ὄν κατηγορούμενον eadem sunt, sed τὸ ἐν ὄλῳ ὄν καὶ τὸ ἐν ὄλῳ ὄν κατὰ παντὸς κατηγορεῖται.

Conversiones exemplis illustrantur,

προστίθειν. v. Trdlbg. Elem. log. p. 71 extr.

„sprechen“, imo „je nach der πρόσθησις idem est quod προστίθειν 24b17.

Trdlbg. Elem. log. p. 72, de an.

ἀντιστρέφειν 31a31,

alter in alterius locum

ἀντιστρέφειν, cuius terminum

integra propositionis conver-

patius patet ubi accipitur de

contrarias, v. 45b6. Sic

80 b 25 propositio dicitur *ἀντιστρέφασθαι*, quae vel ex affirmante facta est negans vel e negante affirmans non conversis terminis, cf. 32 b 43. Etiam eam propositionem dici *ἀντιστρέφειν*, quae non nisi per accidens convertitur, ut dicunt scholastici philosophi — quam quidem conversionem Appuleius in mente habet ubi dicit (642 ed. Flor.) „simplex conversio in conclusionum illationibus reflexio nominatur” (veränderte Umkehrung) — e nostro loco ipso colligere licet 25 a 8; idem fere significat *μετατίθεσθαι* 51 a 24. Alium sensum, quem habeant *ἀντιστρέφειν* et *μετατιθέναι*, exponit 59 b 1. Non de terminorum conversione cogitandum est 64 a 11 et 40: nam *ἀντιστρέφασθαι* et *ἀντιστρέφαι ἐπὶ τῶν ὄρων* in his significant de priori termino dicendum esse quod antea de altero, de altero autem quod antea de priori, cf. 14 a 30. *ἀντίστροφον* dicitur quod alius rei quasi partes agit eamque repraesentat, v. 1292 b 7. 661 a 27 ἐν μὲν οὖν τούτοις τοῖς ζώοις ἢ γλῶττα τοιαύτη τὴν φύσιν ἔστιν, ὥσπερ ἀντιστρόφως ἔχουσα τῷ μυκτῆρι τῷ τῶν ἐλεφάντων: in his igitur *ἀντιστρόφως* idem est quod *ἀνάλογον*: *ἀντίστροφος* etiam dicitur res contraria alteri, quam potestate aequiparat, 743 b 28 τὸ ψυχρὸν συνίστησιν ἀντίστροφον τῇ θερμότητι τῇ περὶ τὴν καρδίαν τὸν ἐγκέφαλον.

25 a 17 τὸ γὰρ Γ τῶν Β τί ἐστίν. Obscurius hoc dixit: nam demonstrandum est B de nullo A praedicari posse, si A praedicetur de nullo B. Si enim B de aliquo A, eam partem notionis A, de qua praedicatur B, appellemus C. Iam habemus duas propositiones, unam C est A (C enim pars est notionis A), alteram C est B. A igitur et B unam partem habent communem, eam intell. quae vocatur C, h. e. A et B conveniunt in termino C. Verum igitur erit dicere et aliquid A (intell. C) est B, quod nunc praetermittimus, et aliquid B (intell. C) est A, quod hypothesi repugnat, quae fuit nullum B est A. Aristoteles hoc non tam demonstravit, quam quomodo demonstrari possit innuit; quae quidem demonstratio fieri debet per *ἐκθεσίω* (v. quae dicemus ad 26 b 7): haud temere enim adiecit τὶ vs. 17, quo significaret non de indefinita quadam parte generis A sermonem esse, sed de *ἀτόμοις*. Eodem sensu 28 a 24 τὶ τῶν Σ dictum est. Demonstrationem ipsam exposuimus, ne quis loci obscuritate inductus opinetur conversionem propositionis universe negantis probari conversa propositione affirmante de parte (schol. 149 a 35), quod circulus esset in de-

monstrando, quum conversio propositionis affirmantis de parte non demonstratur nisi per conversionem propositionis negantis de toto.

25 a 20 *κατὰ μέρος*, quod vs. 10 dixit *ἐν μέρει*. Utrisque significat propositionem particularem; *ἐν μέρει* eodem sensu positum est 989 b 12, 1003 a 22. *ἐν μέρει συλλογισμοὶ* dicuntur quibus colligitur aliquid de rebus singularibus (*περὶ τῶν καθ' ἕκαστα*). 1317 b 2 et 20 *ἐν μέρει ἀρχεσθαι καὶ ἀρχεῖν* „pro rata parte regi et regere”, *κατὰ μέρος ἀρχεσθαι καὶ ἀρχεῖν* 1317 b 16, 1252 a 15, 1258 a 36 „in parte s. partim regi partim regere”. *δικαιοσύνην ἐν μέρει ἀρετῆς* 1130 a 14 appellat iustitiam quae virtutis pars est: opponitur enim ei, quae sensu latiori accipitur pro virtute universa. Ib. vs. 15 *κατὰ μέρος* eundem sensum habet. Quum dicitur *ἐν μέρει*, praepositio *ἐν* aliam plane habet vim, quam quum dicitur *ἐν ὅλῳ*: hoc enim dicitur de subiecto orationis quod inest in praedicato, sicut species in genere, illud de praedicato quod subiecto quodammodo inhaeret. Cf. 1325 b 8 *ἐν τῷ μέρει*, 1287 a 17 *ἀνὰ μέρος*, 1261 b 4 *παρὰ μέρος*.

Cap. 3. Quomodo convertantur propositiones necessariae, 37 quomodo possibiles, b 4 et quae possibiles dicuntur, quia vel necessariae sunt vel simpliciter aliquid asserunt, 14 et quae possibiles dicuntur, quia verisimiles sunt.

25 a 31 Demonstrationem ab Aristotele non confectam esse recte observavit Pacius: causa in eo est, quod eodem modo fit (per *ἐκθεσιν*) atque ea, quam habuimus vs. 17; *τὸ γὰρ ἐνδέχεται τῷ ἔστιν ὁμοίως τάττεται* (b 21, cf. 21 b 30). Quum igitur demonstratum sit, quomodo convertantur propositiones simplices, haud difficile erit demonstrationem transferre ad propositiones necessariae et possibiles: quare 25 b 2 dicit *δέδεικται γὰρ τοῦτο πρότερον*, quibus verbis respicit ad ea quae dixit de conversione propositionum simplicium.

25 a 37 *ἐπὶ δὲ τῶν ἐνδεχομένων . . .* Iul. Pacius cum omnibus qui Aristotelem latine interpretati sunt *τὸ ἐνδεχόμενον* vertit „contingens”, Biese „zufällig”, Zell non nisi cap. 13 huius libri bis vertit: „möglich (zufällig)”. Miror hoc ita factum esse. Patet enim idem ab Aristotele discrimen factum esse quod Kant statuit inter eas propositiones quae ab asserendo et eas quae a problemate et eas quae ab *ἀποδεικτικῇ* dictae

sunt. Ac de simplicibus quidem (die assertorischen) egit cap. 2, de iis in quibus alterum de altero necessario praedicatur (die apodiktischen) initio cap. 3 exposuit, restat igitur, ut explicet conversiones earum, in quibus num alterum de altero praedicandum sit incertum est (die problematischen): quae quidem propositiones si quis appellare velit contingentes, equidem non contradico, quoniam nova non dici possunt nisi vocabulis inusitatis: sin autem sermone patrio vocet „zufällige“, id prorsus improbandum erit. Quis est enim qui ignoret quod nos vocamus „zufällig“ id graece dici *τυχόν* vel *αὐτόματον*? τὸ ἐνδεχόμενον autem τῷ δυνατῷ propius est quam τῷ τυχόντι, quod ut probem exemplis vix opus est, cf. tamen 658 b 31 κατὰ τὸν ἐνδεχόμενον τρόπον. 25 b 10 ἐγγωρεῖ scripsit pro ἐνδέχεται quibuscum cf. quae dixit 29 b 30—32. Quomodo autem differant τὸ δύνασθαι et τὸ ἐνδέχεσθαι, facile apparet ex oppositis. Illi enim opponitur τὸ ἐνεργεῖν, huic τὸ ὑπάρχειν: quare quod δυνατὸν dicitur ita comparatum esse debet, ut in rerum natura nihil obstat quin sit, sed suppeditent omnia quae illud evenire patiantur, τὸ ἐνδεχόμενον vero est id, quod si asserimus, nobismet ipsi non contradicimus, quod cum se ipso ita conspirat et (ut ita dicam) concordat, ut cum eius notione nihil coniunctum sit quod repugnantiam aliquam habeat: τὸ δυνατὸν pendet ex causis externis, τὸ ἐνδεχόμενον ex causis internis: alterum est quod nos dicimus das physisch Mögliche, alterum das logisch Mögliche, Problematische. Non mirum est, quod Aristoteles saepius alterum cum altero confundit, quum ne a nostris quidem philosophis satis distinguantur (Realgründe — Erkenntnißgründe, Ursache — Grund, Wirkung — Folge). Hoc apparet e. g. 1047 a 24 ἔστι δὲ δυνατὸν τοῦτο, ᾧ ἐὰν ὑπάρξῃ ἢ ἐνέργεια οὗ λέγεται ἔχειν τὴν δύναμιν οὐδὲν ἔσται ἀδύνατον: quare etiam in iis quae seq. δυνατὸν et ἐνδεχόμενον sine discrimine ponuntur. 1019 b 32 ἕνα δὲ (τρόπον τὸ δυνατὸν σημαίνει) τὸ ἐνδεχόμενον ἀληθὲς εἶναι. Sic 19 a 10, 13, 15, 17, 21 nihil interest inter δυνατὸν et ἐνδεχόμενον: unde factum est, ut eandem fere proponat definitionem τοῦ ἐνδεχομένου 32 a 18 quam habemus τοῦ δυνατοῦ 1047 a 24. Iulium Pacium hoc discrimen non vidisse apparet ex iis quae leguntur in eius commentario p. 1216 (ed. Francof. 1597) „cum Socrates non currit, recte dicitur contingit Socratem currere, atque hoc tantum proprie dicitur

contingens". Quae ne sensu prorsus destituta sint, *ἐνδέχεται* et *ἐνδεχόμενον* scribendum erit pro contingit et contingens: nam quod dicere voluit est hoc. Quum Socrates non currit, cogitari tamen potest (*ἐνδέχεται*) Socratem currere. Biese I. p. 137 not. 1 „Das Zufällige kann auf das Nothwendige bezogen werden, insofern dieses aus materiellen Ursachen entsteht, welchen der Zweck äußerlich bleibt. . . Es liegt ein tiefer Sinn in dieser Aufzählung der Bedeutungen des Zufälligen". Equidem ingenue fateor me non intelligere, quomodo quod necessarium sit dici possit contingens. Nam contingens non dicitur id cuius causas ignoramus, sed id cui sufficientem causam subesse negamus, quatenus vocamus contingens, aut quod, quatenus causa aliqua effectum sit, omnino non consideramus. Oportuit fieri quod evenisse intelligimus ex iis, quorum alius non poterat esse eventus, contigit, cui nihil obfuisse putamus, quin accideret aliter. Quare Biesio, qui more *ἡρακλειτιζόντων*, quorum scholae addictus est, subtilitatem laudat ubi obscuritatem reprehendere debebat, adstipulari non possum. Restat ut exponamus quae sequuntur vs. 38. Dicitur *ἐνδέχασθαι* et quod fieri oportet — 22 b 11 τὸ μὲν γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι δυνατὸν εἶναι — et quod non oportet, h. e. et quod est, quamquam non oportuit fieri, et quod fieri potest, quamquam num fiat adhuc incertum est. In convertendis propositionibus affirmantibus non refert quo sensu accipiat *τὸ ἐνδέχασθαι*, quamquam non ita est in convertendis negantibus. Nam ubi (b 4 *ὄσα μὲν*, quibus respondent *ὄσα δὲ* vs. 14) τὸ *ἐνδεχόμενον* intelligendum est vel de eo quod necesse est, vel de eo quod est simpliciter, patet etiam conversiones easdem esse atque earum propositionum, in quibus alterum de altero praedicatur vel necessario vel simpliciter (*ὑπαρχόντως*): nam in his τὸ *ἐνδέχασθαι* non ea notione accipitur quae ei propria est, sed locum tenet τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι et τοῦ ὑπάρχειν μὲν, μὴ δ' ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν: quorum enim locum tenet, eorum vim habet. Ubi vero (b 14) τὸ *ἐνδέχασθαι* significationem principalem et propriam habet, conversionis non eadem ratio est. Clarum est autem ex iis quae diximus tres modos τοῦ *ἐνδέχασθαι*, quos commemoravit vs. 38 sq., eosdem esse quos consideravit b 4 sq. et 14, ut τὸ δυνατὸν (vs. 39) sit idem quod τὸ ὡς ἐπὶ πολὺν καὶ τῷ περιπέπειναι λεγόμενον (v. 32 b 5 sqq.). Quae quum ita sint, quo iure μὴ post ἀνάγκης

(b4) a nobis deletum sit manifestum est: adiectum autem videtur propter ea quae sequuntur. At agit de conversione propositionum negantium (vs. 3). Tamen *μη* non ferendum est, et quia quae habemus b4 aq. respondent iis quae legimus a38 et quia, si *μη* adiicitur vs. 4, quoniam de propositionibus negantibus sermo sit, etiam vs. 5 dicendum erit *τῷ μη ἐξ ἀνάγκης μη ὑπάρχειν*. Vs. 4 et 5 priores duos modos proponit, quibus accipi possit τὸ ἐνδέχασθαι, hos vs. 6 exemplis accommodat propositionum negantium, de quarum conversione agit: quare prius exemplum dicitur *ἐνδέχασθαι τῷ ἐξ ἀνάγκης μη ὑπάρχειν*, alterum *τῷ μη ἐξ ἀνάγκης μη ὑπάρχειν*: nam non satis accurate dixit vs. 8 *οὐκ ἀνάγκη ὑπάρχειν*, quum dicendum fuisset *οὐκ ἀνάγκη μη ὑπάρχειν* quae quidem negligentia eo excusatur, quod τὸ οὐκ ἀναγκαῖον et esse potest et non esse. Erit fortasse qui praefendam putet lectionem codicis C τὸ δὲ (τὸ λευκόν) οὐκ ἀνάγκη μη ὑπάρχειν (παντὶ ἰματίῳ), sed altera et negligentia in scribendo, ex qua orta est (cf. quae dicemus ad 27 b 27), et codicum auctoritate commendatur.

25 b 13 *ὁμοίως*, similiter atque in iis de quibus adhuc dictum est, h. e. similiter atque in iis quae necessario et in iis quae simpliciter praedicantur.

25 b 14 *τῷ ὡς ἐπὶ πολὺ . . . 663 b 28 ἢ γὰρ ἐν τῷ παντὶ ἢ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ τὸ κατὰ φύσιν ἐστίν. 777 a 21 ἐν γὰρ τοῖς μη ἀδυνατοῖς ἄλλως ἔχειν ἀλλ' ἐνδεχομένοις τὸ κατὰ φύσιν ἐστίν, τὸ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ. Quare iungit 1357 a 27 τὰ δ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ συμβαίνοντα καὶ ἐνδεχόμενα. 1026 b 27 ἐπεὶ οὖν ἐστίν ἐν τοῖς οὖσι τὰ μὲν αἰεὶ ὡσαύτως ἔχοντα καὶ ἐξ ἀνάγκης, οὗ τῆς κατὰ τὸ βίαιον λεγομένης ἀλλ' ἦν λέγομεν τῷ μη ἐνδέχασθαι ἄλλως, τὰ δ' ἐξ ἀνάγκης μὲν οὐκ ἐστίν οὐδ' αἰεὶ, ὡς δ' ἐπὶ τὸ πολὺ, αὕτη ἀρχὴ καὶ αὕτη αἰτία ἐστὶ τοῦ εἶναι τὸ συμβεβηκός· ὃ γὰρ ἂν ἢ μήτ' αἰεὶ μήθ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, τοῦτ' ὅ φημεν συμβεβηκός εἶναι. Quare iungit 1027 a 17 τὸ ὁμοίωτ' ἔτυχε καὶ κατὰ συμβεβηκός: unde patet, quomodo differat τὸ ἐνδεχόμενον ab eo quod dicitur contingens. — Erit fortasse qui nostro loco scribendum putet ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, quippe quod postulet usus loquendi qui apud Aristotelem obtineat, sed et 196 b 11 τὰ μὲν αἰεὶ ὡσαύτως γινόμενα, τὰ δὲ ὡς ἐπὶ πολὺ coll. vs. 13 et 20 optimi codices praebent, et 496 a 13 ἔχει (ἢ καρδία) τὸ δὲ σαρκῶδες ἐπὶ πολὺ, et 902 a 10*

ὡς μὲν ἐπὶ πολὺ τὰ κλείω τε τῶν γινομένων γίνεται κατὰ φύσιν. Similia sunt quae legimus 951 b 30 τὸ δὲ ἀδίκαως ἐγκαλεῖν ὡς τὸ πολὺ ἐκ προνοίας ἐστίν. 360 b 27 μετὰ τε τοὺς δμβρους ἀνεμος ὡς τὰ πολλὰ γίνεται, et quod pleonasmus est 750 a 15 δύο ὡς τὰ πολλὰ τίκεται εἴωθεν, cf. 451 b 24. 725 b 17 ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ εἰπεῖν συμβαίνει ἐκ τῶν ἀφροδισιασμῶν ἔκλυσις καὶ ἀδυναμία. 721 a 13 ἀφίησι δὲ ὡς ἐπὶ τὸ πλείστον εἰπεῖν τὸ ἀρῶεν εἰς τὸ θῆλυ οὐδὲν μόριον. 358 b 15 διόπερ ἰσάζει ὡς ἐπίπαν εἰπεῖν, unde etiam 386 b 23 scribendum erit ὡς μέντοι ἐπίπαν (ἐπὶ πᾶν Bkk.) εἰπεῖν ἀντιστρέφει, quaequam 573 a 28, 466 b 14 habetur ὡς ἐπὶ τὸ πᾶν εἰπεῖν. — Vs. 15 addit καθ' ὃν τρόπον διορίζομεν, quia nova est haec significatio verbi ἐνδέχεσθαι.

25 b 18 ὅταν περὶ τοῦ . . . In mente habet quae dicit capp. 13 et 17.

25 b 25 ταῖς ἀλλαις, intell. τῶν καταφατικῶν.

Cap. 4. Ipsam de syllogismo doctrinam aggreditur. 32 Qualis sit oratio et quae nomina terminorum in prima figura, exponit. 37 Syllogismus ex utraque propositione universalī, 26 a 17 ex altera universalī, altera particulari. b 21 De coniunctione binarum propositionum particularium. 26 De iis quae primae figurae propria sunt.

25 b 26 διωρισμένων δὲ τούτων. Locutio Aristoteli valde familiaris, qua utitur, ut ab alia re quam pertractavit ad aliam transeat cum priori coniunctam, v. 21 a 34, 317 a 32, 416 b 32.

25 b 33 τὸν ἔσχατον, terminum minorem qui dicitur ἔσχατος, quia τῷ ἀτόμῳ propior est: ἔσχατα enim appellari τὰ καθ' ἕκαστα notavimus ad 2 a 11 sub fin. Quare ut synonyma coniunguntur 451 a 26 τῷ ἀτόμῳ καὶ ἔσχατῳ et 433 a 16 τὸ δ' ἔσχατον ἀρχὴ τῆς πράξεως. Inde τὸ ὑποκείμενον ἔσχατον 1016 a 23 et 1017 b 24 dicitur id quod alicui rei ita subiectum est, ut analysi perfecta praeter illud nihil relinquatur: 339 b 2 εἰς δ' ἀναλύονται ἔσχατον. 1029 a 24 τὸ ἔσχατον καθ' αὐτὸ οὐτε τι οὐτε ποσὸν οὐτε ἄλλο οὐθέν ἐστιν (ἢ ὕλη). Deinde ἔσχατον dicitur quod proxime accedit ad id cuius causa factum est vel in cuius naturam convertitur: 766 b 8 τὸ μὲν σπέρμα ὑπόκειται περιττώμα τροφῆς ὃν τὸ ἔσχατον. ἔσχατον δὲ λέγω τὸ πρὸς ἕκαστον φερόμενον. Sic 678 a 7, 456 a 34 ἔσχατῆ τροφῆ appelluntur alimenta quae in sanguinem conversa ita confecta

sunt, ut iam in singula membra digerantur quae cuique apta sint, cf. 469 a 1 τὸ αἷμα τοῖς ἐναίμοις ἐστὶ τελευταία τροφή coll. 726 b 11. Eodem sensu dicitur ὑστάτη τροφή 728 a 20, a qua non diversum est quod dicitur πρώτη τροφή 744 b 14 ἐκ τῆς πεπεμμένης καὶ καθαρωτάτης καὶ πρώτης τροφῆς: nam quae ultima fiunt ex cibis confectis per concoctionem, ea prima sunt quibus alimur. Colorem vocat 439 a 28 τοῦ ἐν τοῖς σώμασι διαφανοῦς τὸ ἔσχατον, finem materiae pellucidae qua corpora circumdata sint, cf. 418 a 31 πᾶν δὲ χρῶμα κινήσιον ἐστὶ τοῦ κατ' ἐνέργειαν διαφανοῦς καὶ τοῦτ' ἐστὶν αὐτοῦ ἡ φύσις. 419 a 13 τὸ μὲν χρῶμα κινεῖ τὸ διαφανές, ὅλον τὸν ἀέρα, ὑπὸ τούτου δὲ συνεχοῦς ὄντος κινεῖται τὸ αἰσθητήριον. Color igitur quum sit ἀρχὴ τῆς κινήσεως τοῦ διαφανοῦς secundum Aristotelem, apparet quo sensu dicatur τὸ ἔσχατον τοῦ διαφανοῦς.

25 b 35 καὶ ἄλλο ἐν τούτῳ. Negligentius hoc, quam si dixisset καὶ ἐν ᾧ ἄλλο, sed clarius: dicendum erat καὶ ἐν ᾧ τὸ τρίτον; sed ista constructio satis frequens est apud Aristotelem, v. 81 b 39 ὁ μηδενὶ ὑπάρχει ἑτέρῳ ἄλλ' ἄλλο ἐκείνῳ coll. 82 a 1, b 1, 3. 990 a 4 ὅσον αἰσθητόν ἐστι καὶ περιελήφεν ὁ καλούμενος οὐρανός. 694 a 7 οἷς ὁ βλος ἐπίγειος καὶ ἐστὶ καρποφάγα ἢ πλωτὰ καὶ περὶ ὕδωρ βιοτεύουσιν. 1317 a 4 λέγω δὲ τοὺς συνδυασμούς, οὓς δεῖ μὲν ἐπισκοπεῖν, οὐκ ἐσκεμμένοι δ' εἰσὶ νῦν. 1450 b 31 μέσον δὲ δ καὶ αὐτὸ μετ' ἄλλο καὶ μετ' ἐκείνο ἕτερον. 494 a 17 τοῦ δὲ ποδὸς ὅσοις τὸ ἐντὸς παχὺ καὶ μὴ κοῖλον, ἀλλὰ βαίνουσιν ὄλω, πανούργοι. 708 a 24 ὅσα δὲ χρῆται μὲν ἄλσει μὴ ἐστὶ δ' αὐτοῖς αὐτάρκης αὐτῆ ἢ κινήσις. — Vs. 36 τὸ referendum esse ad δν, non ad αὐτό, vix est quod moncamus.

25 b 37 Ordo terminorum, quo Aristoteles utitur, naturae rei longe aptior est quam quo nos uti solemus: vis enim quam habet medius terminus, quippe qui iungat extrema, non solum nomine, sed etiam collocatione declaranda est.

Nos:	{	Omne B est A	Aristoteles:	{	τὸ A κατὰ παντὸς τοῦ B
		Omne C est B			τὸ B κατὰ παντὸς τοῦ Γ
		Omne C est A			τὸ A κατὰ παντὸς τοῦ Γ

Quod quum viderit Appuleius in hunc errorem se induci passus est, ut propositionum ordinem immutaverit: dicit enim (658 ed. Flor.) eundem syllogismum quem modo proposuimus retro talem esse:

Omne C B

Omne B A

Omne C A.

- 26a4 ἀναγκαῖον συμβαίνει. Accuratius dixisset ἀναγκαίως, ut 30a11: nam non quod sequitur necessarium est, sed necessario consequitur propositionibus concessis. — Vs. 6 melius dixisset οὕτως τὰ καθόλου οὕτως τὸ κατὰ μέρος: nam si ne de parte quidem aliquid colligitur, nihil de toto colligi posse consequitur. — Vs. 8 per exempla allata probat (v. 25 a25) quod demonstrare debebat ex ipsa ratione quam singuli termini inter se habeant: est enim proprium artis logicae, ut terminorum rationem cognoscat, dum res ignoret. Num de Caio praedicetur animal nescit, scit de Caio praedicari animal, si animal de homine et homo de Caio praedicetur.
- 26a15 Terminos, si fiat syllogismus, sic se habere ut exposuit, inde colligit, quod omnes modos et rationes contemplatus sit, qui locum habere possint inter duos terminos, quorum alter de altero universo praedicetur.
- 26a17 Nullam, quae fieri possit, coniugationem — „coniugatio propositionum dicitur ipsa connexio earum per aliam communem particulam, qua inter se copulantur: ita enim possunt ad unam conclusionem consentire”. Appulei. 642 (ed. Flor.) — ab Aristotele praetermissam esse inde apparet, quod primum (vs. 23) maiorem propositionem facit universalem sive affirmantem sive negantem, minorem affirmantem, deinde (v. 39.) maiorem universalem sive affirmantem sive negantem cum minore negante coniungit. De iis vero coniunctionibus, quae minorem habent universalem, maiorem particularem, loquitur inde a vs. 30. Appuleius 660 (ed. Flor.) „Quatuor sunt propositiones: duae particulares, duae universales. Harum unaquaque, ut ait Aristoteles, ut sit subiecta sibi et aliis tribus proponatur, quaterne scilicet coniungitur, atque ita senae denae coniugationes in singulis formulis erunt.” De coniugationum, quae fieri possint, numero v. M. W. Drobisch Neue Darstellung der Logik Lps. 1836. §. 71 sqq. — Vs. 18 verba ὅταν τὸ καθόλου τεθῆ ἢ πρὸς τὸ μείζον ἄκρον obscuritatem quandam habent. Zell vertit „wenn dann das Allgemeine dem Oberbegriffe beigelegt oder abgesprochen wird”, non recte: nihil enim praedicatur de termino maiore, sed terminus maior de universo medio: quare eadem ratione hoc vertendum erat

caret nihil interesse utrum indefinita sit an particularis, cf. 26 a 30.

26 b 7 Terminum A de ea parte termini C, de qua B non praedicetur, et de universa posse praedicari et de universa non praedicari, per *ἐκθεσιν* demonstratur, quam 28 a 23 Zell bene vertit „unmittelbare Nachweisung“. Fit enim *ἐκθεσις*, si unius termini duae sunt partes, quarum altera ab altera separari debet, ut demonstretur quod propositum est. Sic in termino *λευκόν* (v. exemplum vs. 7) latet et τὸ *λευκόν* quod de nive et quod de cycno dicitur, quae quidem notionis albi partes separari debent singulaeque promi, ut fiat demonstratio per *ἐκθεσιν*, v. quae dicemus ad 28 a 23.

26 b 14 Ex earundem propositionum, de quibus modo dixit, coniunctione non fieri syllogismum etiam alio modo probat. Propositionem particularem appellat *ἀδιόριστον*, quoniam non definitur num de altera parte tantum vera sit, de altera falsa, an de parte tantum accipiatur quod praedicetur, quamvis de toto verum sit. Plerumque autem propositio *ἀδιόριστος* dicitur, quae accuratius appellaretur *ἀπροσδιόριστος*, v. enim de *προσδιορισμῶ* schol. 113 a 44. *ἀδιόριστον* est quod certis finibus non circumscriptum est: 184 b 11, 816 b 7; *όρίστων*, quod nullis finibus circumscriptum est: 452 b 8 *ἢ μέτρον ἢ όρίστως*, cf. *όρίστων όνομα* et *όήμα* 16 a 32, b 14. 1007 b 29 τὸ γὰρ *δυνάμει* ὄν καὶ μὴ *ἐντελεχείᾳ* τὸ *όρίστων* ἔστιν, quamquam etiam *όρίστων* appellatur quod certos fines non habet: 1027 b 34 τὸ γὰρ *αἰτιον* τοῦ μὲν (intell. τοῦ *συμβεβηκότος*) *όρίστων*. 442 a 15 εἴτε κατ' *ἀριθμούς* τινὰς τῆς *μίξεως* καὶ *κινήσεως* εἴτε καὶ *όρίστως*, in quibus *όρίστων* est id quod mentionem non admittit, non quod sit immensum, sed quoniam est irrationale, quod mathematici vocant. 1010 a 3 ἐν δὲ *τούτοις* πολλή ἢ τοῦ *όρίστων φύσις* *ἐνυπάρχει*, h. e. in iis quae sub sensus cadunt multa sunt quae geometrica subtilitate doceri nequeunt: quare 1049 b 2 τὴν *ύλην* καὶ τὰ *πάθη* vocat *όρίστα*. Alio sensu *ἀδιόριστον* dicitur etiam id quod non eo loco definiendum est quo commemoratur: 639 a 22 *ἀδηλον* γὰρ καὶ *ἀδιόριστόν* ἔστι *λέγειν* νῦν *περὶ* τούτων. — Sententia nostri loci haec est. Quoniam demonstratum est non fieri syllogismum e maiore universali vel affirmante vel negante et minore universali eaque negante, syllogismus fieri non poterit, si minor est particularis negans: nam particularis,

negans consequens est universalis negantis et in ea conficitur, ut, si haec syllogismum non efficiat, illa vel minus efficere valeat: quare si e his propositionibus quibuscumque nihil colligitur, neque altera ita mutata, ut ex universali fiat particularis, quidquam colligetur. — Va. 16 ὅτι τοῖσι οὗν ὑπέσχετο inagendum est cum ἐλαττεύεται δέ. — Scholium Alexandri ad va. 19 (schol. 152 b 47) brevius fecit Brandis. Nam ad συλλογιστικῆν mente intelligendum est συζυγία τῆν ἐλάττωσαν πρότερον ἔχουσαν ἀπορρητικῆν κατὰ μέρος.

26b29 Codices meliores omnes πᾶν τὸ μεθόλου τῶνά, solum Anglicus τῶν quod in contextum recepimus. Namque modi verborum in codd. ita inter se permisceantur, ut necius non operae pretium sit haec annotare, quod neque Bekkerum facinorose video neque ipse semper feci: quare quod codd. habent πᾶν pro πανί αἰ certius est quam τῶνά pro τῶν. Accedit quod Aristoteles et in iis quae praecesserunt et in iis quae sequuntur, ubi singulas propositiones commemorat, ut consideret nam et iis syllogismus fiat necne, uti solet particula ὅταν vel ἐν, quibus adiungitur modus coniectivus. Occurrit etiam αἰ cum indicativo 27b1 et 36, cuius constructionis alia ratio est 27a36, 26a24, b7, ubi praecessit ὅταν vel ἐν cum coniectiva, quod deinde explicatur per αἰ γὰρ cum indicativa. Quae quoniam ita sint, καί αἰ cum modo optativo coniectivum, quod Bekk. dedit, nostro loco non ferendum videbatur.

26b30 Sylburgius dedit ἐπιτελοῦντες, quoniam codd. praebent ἐπιτελοῦντες et h. l. et 26a5, 29b6, 29 a1. τελοῦντες habemus 29a16 et 31, b3, 39a2; ἀποτελοῦντες 526b7. τελοῦντες et τελεῖντες sine discrimine ponuntur, v. 752b8, 10, 21, 753a10, 12, 17, quoniam τελοῦντες magis videtur in non fuisse Aristoteli aut certe iis qui codd. descripserunt. — Va. 32 optimi codices omiserunt alterum τό, quod cum Bekk. servavimus, qui alterum cum quarto aut delendum erit aut retinendum, cf. 42b13 μετὰ δὲ τούτων τό τε δευτέρω καὶ τὸ τρίτω καὶ ἀποφύον καὶ ἔτι et quae collegimus ad 3a21.

26b33 σχήματα, figurae syllogismorum, quae dicuntur (Appuleius „formales” vocat), ab Aristotele appellatae esse h. l. Facias putat, quia figuris geometricis adscriptis syllogismi ab eo illustrati sint. Equidem hanc vocem non tam a geometricis petitam quam de ipso ordine terminorum accipiendum putavimus, quoniam σχήμα appellari licet, etiam si de geometricis

figuris non cogitetur: sic enim iam supra commemoravimus p. 268 τὰ σχήματα τῆς κατηγορίας vel τῶν κατηγοριῶν, v. 1017a 23, 1024 b 13, 1051 a 35, sic dicit 1029a 4 τὸ σχῆμα τῆς ἰδέας. 1456 b 9 τὰ σχήματα τῆς λέξεως, cf. 1408 b 21 τὸ δὲ σχῆμα τῆς λέξεως δεῖ μῆτε ἔμμετρον εἶναι μῆτε ἀρρυθμον. Ib. 28 ὁ δὲ τοῦ σχήματος τῆς λέξεως ἀριθμὸς ῥυθμὸς ἐστίν. 1318 b 26 δεῖ νομίζειν καὶ τοῦτ' εἶναι σχῆμά τι δημοκρατίας. Cf. ὁμοιοσχημῶν 27 b 11 et quae diximus ad 36 a 7. Biese I. p. 77 not. et quae nos ad 26 b 34. — Adscribimus tabulam, qua omnes modi syllogismorum, qui fiunt et in prima figura et in reliquis, continentur. Servavimus ordinem, quem Aristoteles in exponendis syllogismis secutus est, quamquam ipsum in sequentibus non eundem semper ordinem observavisse videbimus. Ut intelligantur quae sequuntur, tabula in memoria haerere debet.

I α'. τὸ A κατὰ παντός τοῦ B, τὸ B κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ παντός τοῦ Γ.	β'. τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ B, τὸ B κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ Γ.
γ'. τὸ A κατὰ παντός τοῦ B, τὸ B κατὰ τινός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ Γ.	δ'. τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ B, τὸ B κατὰ τινός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ Γ οὐδ'.
II α'. τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ B, τὸ A κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ μηδενός τοῦ Γ.	β'. τὸ A κατὰ παντός τοῦ B, τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ μηδενός τοῦ Γ.
γ'. τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ B, τὸ A κατὰ τινός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ τινός τοῦ Γ οὐδ'.	δ'. τὸ A κατὰ παντός τοῦ B, τὸ A κατὰ τινός τοῦ Γ οὐδ', τὸ B κατὰ τινός τοῦ Γ οὐδ'.
III α'. τὸ A κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ B.	β'. τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ B οὐδ'.
γ'. τὸ A κατὰ τινός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ B.	δ'. τὸ A κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ τινός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ B.
ε'. τὸ A κατὰ τινός τοῦ Γ οὐδ', τὸ B κατὰ παντός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ B οὐδ'.	ς'. τὸ A κατὰ μηδενός τοῦ Γ, τὸ B κατὰ τινός τοῦ Γ, τὸ A κατὰ τινός τοῦ B οὐδ'.

Tenendum est ultimum modum secundae et quintum tertiae figurae non demonstrari nisi deductione facta ad absurdum. Appuleius in explicanda prima figura Theophrastum sequitur, qui novem modos proposuit. Namque ex quattuor modis, quos

I.

25

Aristoteles agnoscit, septem fiunt conversis conclusionibus syllogismorum I α' , β' et γ' . (Aristoteles vero eosdem syllogismos putavit, qui ex iisdem propositionibus nascerentur sive recta sive conversa conclusione, v. 27a 14). Octavus fit conclusione universali I β' mutata in particularem, nonus fit ex I δ' mutatis terminis sic: τὸ *A* κατὰ τινὸς τοῦ *B*, τὸ *B* κατὰ μηδενὸς τοῦ *Γ* — τὸ *A* κατὰ τινὸς τοῦ *Γ* οὐ. Appuleii librum nullius fere pretii esse facile inde conicitur, quod ubi de prima figura disputat Theophrastum imitatur in convertendis propositionibus, in tertia vero eum reprehendit, quod opinatus sit duos modos nasci ex conversione conclusionis. Praeterea non probandum esse, quod in omnibus syllogismis propositiones ita transposuerit, ut minor maioris locum teneat, maior minoris, notavit Cornel. Martinus in animadvv. ad Geverhartum Elmenhorstium scriptis, v. Appul. ed. Bosscha II. p. 282. Quod quomodo factum sit, explicuimus ad 25 b 37. Haud alienum a nostro loco videtur inserere quae leguntur apud Appuleium 659 (ed. Flor.) „Stoici porro pro literis numeros usurpant: ut „Si primum, secundum: atqui primum, secundum igitur.” Verum Aristoteles in prima formula quattuor solos indemonstrabiles prodit. Theophrastus et ceteri quinque enumerant. Nam propositionem iungentes indefinitam colligunt quoque illationem indefinitam. Hoc supervacaneum est tradere ... Aristo autem Alexandrinus et nonnulli Peripatetici iuniores quinque alios modos praeterea suggerunt universalis illationis: in prima formula tres, in secunda duos, pro quibus illi particulares inferunt: quod perquam ineptum est, cui plus concessum sit, minus concludere.”

Cap. 5. De secunda figura. 27a 3 De coniugationibus propositionum universalium. 26 De coniugationibus, quae fiant ex altera universali, altera particulari, si altera affirmet, altera neget, b 10 vel si aut utraque affirmet aut utraque neget. 36 De iis quae sint e binis particularibus. 28a 1 Expomuntur quae propria sint secundae figurae.

26 b 34 Quod dicit de secunda figura, id non pro definitione habendum est cum lul. Pacio, sed pro signo, ex quo secunda figura cognosci possit. Non proponi definitionem tum ex eo patet, quod nihil dicitur de particularibus propositionibus, tum inde, quod *σχῆμα* hoc loco latius patet, siquidem non significat

figuram syllogismi, sed rationem quae inter propositiones intercedat, sive fit syllogismus sive non fit. Eundem sensum haec vox habet 39a3, ad quem locum bene Alexander: *σημάτων εἴρηκεν ἀντὶ τοῦ συζυγιῶν καὶ συμπλοκῶν.*

26b37 Maior terminus appellatur in secunda figura qui medio propior, minor qui remotior est ab eo. Non recte hunc locum intellexit Georg. Pachymeres qui (epit. log. Oxon. 1666 p. 64) haec habet: *ἐλάττων δὲ ὁ πορρόωτερος τοῦ μέσου, οὗ τῷ τόπῳ, ἀλλὰ τῇ δυνάμει, παρόσον αὐτὸς αἰεὶ ὑπόκειται, καὶ ἐν τῇ προτάσει καὶ ἐν τῷ συμπεράσματι:* apparet enim ex iis quae adiecit eum verba *πορρόωτερω τοῦ μέσου* ita intellexisse, quasi Aristoteles diceret *πορρόωτερω ἢ τὸ μέσον*, longius a sensibus remotum quam terminus medius. Sed et quae praecesserunt et quae sequuntur *πρῶτον δὲ τῇ θέσει* (h. e. medius terminus in secunda figura primum locum tenet, quum Aristoteles propositiones incipiat ab eo quod praedicatur, non ab eo de quo praedicatur) satis ostendunt de positione terminorum Aristotelem loqui, non de ratione quae inter ipsos terminos obtineat: nam quae colliguntur in II α' eadem etiam colligi possunt in I β', si qui terminus fuit maior, in minoris locum substituitur et qui fuit minor, in locum maioris. Ne quis igitur negligentius factum putet ab Aristotele, quod maiorem a minore positione tantum distinguendum dixerit, hoc et in secunda et in tertia figura fieri aliter non posse moneamus. Causa in eo est, quod ordo et positio terminorum in una prima figura naturae conveniens est, quippe in qua maior a minore non positione solum, sed re ipsa differt: unde fit, ut syllogismi secundae et tertiae figurae in primam converti debeant, si quis intelligere velit quae sit vera ratio quae inter terminos obtineat et quomodo conclusio ex propositionibus conficiatur.

27a10 Scripsimus τῷ ζ' τὸ N, vulgo τὸ ζ' τῷ N, quod, quamquam recte colligi videmus vs. 12, tamen non ferendum putavimus, quia vera huius syllogismi conclusio, quam hoc loco Aristotelem proponere manifestum est, non exprimerè debet, num terminus minor ζ' praedicetur de maiore N, sed num maior de minore praedicetur: nam ut syllogismus conficiatur, ipse docet conclusionem ζ' N convertendam esse in N ζ' (vs. 13). Non recte habere vulgarem lectionem Trendelenburgius vidit (Elem. log. p. 8. coll. p. 90 not.), qui scribi voluit

τὸ *N* τῶ *Δ*. Nostram lectionem et propter emendationis facilitatem et propter codicum vestigia, quae secuti sumus, praetulimus: Bekkerus in ed. minore Berol. 1843 Trendelenburgii emendationem recepit.

27 a 14 Haec (dicit II *α'* et II *β'*) etiam demonstrantur deductione facta ad absurdum, qua quod conclusioni repugnat coniungitur cum propositione maiore, ut concludatur quod repugnet propositioni minori: fit autem deductio syllogismi II *α'* per I *δ'*, deductio syllogismi II *β'* per I *γ'*.

27 b 2 De eadem συζυγία loquitur de qua a 37, licet aliter expressa propositione minore.

27 b 17 Quid sit quod vitiosi aut certe imperfecti habeat haec demonstrandi ratio, qua exemplis expositis non fieri syllogismum probatur, hoc loco apparet. Nam ut colligat quod vult, Aristoteles coactus est ad aliam rationem confugere, qua fidem faciat ei quod contendit (vs. 20). Quod quidem antequam aggredditur, deductione facta ad absurdum (vs. 18) ostendit terminos τοῦ παντὶ ὑπάρχειν inveniri non posse.

27 b 20 ἔκ δὲ τοῦ ἀδιορίστου δευκτέον. Male Zell „Es ist dasselbe nun noch von unbestimmt ausgedrückten Vordersätzen nachzuweisen“, quamquam recte 29 a 26 „Man muß diese aus der Natur des Unbestimmten zeigen“. Namque ἔκ τοῦ ἀδιορίστου est ἔκ τοῦ ἀδιορίστου εἶναι τὴν κατὰ μέρος πρότασιν. Quum terminis expositis probari non possit non fieri syllogismum, alia demonstratione opus est. Eandem iam habuimus 26 b 14 sqq.

27 b 27 τοῦ δὲ παντὶ οὐκ ἔσται λαβεῖν. Explicemus quod Aristoteles innuit, ut patefiant etiam ea quae praecesserunt, si cui minus clare ab Aristotele exposita esse videantur. Namque si ponimus *N* praedicari de omni *X*, *M* autem de omni *N* praedicari concessum erat, sequitur *M* praedicari de omni *X*, quod hypothesei repugnat, qua *M* non nisi de parte termini *X* praedicari diximus. — Apparet inde ambiguitas, in quam Aristoteles incidit, quum propositionem particularem indefinitam appellaret. Etenim si et in iis quae demonstravit vs. 18 sq. et in iis quae nos modo diximus particularis non acciperetur sensu proprio, ut esset ea quae de altera parte affirmaret quod de altera negandum esset, sed idem valeret quod indefinita, ut de altera quidem parte affirmaret quod fortasse non negaret de altera, omnis haec demonstrandi ratio vana esset et

inanis. Quibus expositis clarum est, cur codd. *Ci* vs. 19 scriptum habeant *τινὶ μὴ ὑπάρχειν*, quod longe praestaret, nisi altera lectio et ipsa Aristotelis in scribendo negligentia et ambiguitate commendaretur, qua particularem propositionem hoc loco eam dixit, quae de altera parte affirmet quod de altera neget, ut eandem fere vim habeant *τὸ τινὶ ὑπάρχειν* et *τὸ τινὶ μὴ ὑπάρχειν*. — In demonstratione pergimus vs. 28 *ἀλλ' ἐκ τοῦ ἀδιορίστου δευκτέον*. Quia *M* de aliquo *X* praedicari dicitur, non solum quum de aliquo quidem praedicatur, de aliquo non praedicatur, sed etiam quum de omni praedicatur, et quia non fit syllogismus, quum *M* de omni *N* et de omni *X* praedicatur, apparet non fieri syllogismum, etiam quum *M* de omni *N* et de aliquo *X* praedicatur.

27 b 37 Dedimus *μηδ' ἑτέρῳ* pro *μηδετέρῳ*. Zell vulgarem lectionem vertit „wenn keiner von beiden allgemein ist“, quod si sibi voluisset Aristoteles, certe dixisset *ἢ μηδετέρῳ παντὶ ὑπάρχει ἢ μὴ ὑπάρχει*. Etenim quum proxime praecessisset *ἢ τῷ μὲν* (intell. *ὑπάρχει τινὶ*) *τῷ δὲ μὴ* (intell. *ὑπάρχει τινὶ*), ad verba *ἢ μηδετέρῳ παντὶ* non poterit mente intelligi *ὑπάρχει ἢ μὴ ὑπάρχει*, sed nihil nisi *ὑπάρχει*: quare si legimus *ἢ μηδετέρῳ παντὶ*, hoc vix aliter poterit reddi quam „oder wenn keiner von beiden allgemein bejahend ist“, quod ab hoc loco plane alienum est, quia non nisi de coniugationibus propositionum particularium sermo est: nam si neutra dicitur universe affirmare, hoc et de iis accipi poterit quae de parte vel affirmant vel negant et de iis quae universe negant. Quid? quod, etiam si quis verba *μηδετέρῳ παντὶ* ita interpretari velit, ut significant utramque propositionem negantem de parte, ne hoc quidem ferri poterit, quum eandem propositionum coniugationem iam significaverit verbis *ἢ μὴ ὑπάρχει*, quae praecesserunt. Quod si autem legimus *ἢ μηδ' ἑτέρῳ παντὶ* cum cod. *u*, hoc idem erit, ac si diceret *ἢ τῷ ἑτέρῳ μὴ παντὶ*: *τὸ μὴ παντὶ* autem Aristoteli idem est quod *τὸ τινὶ μὴ* (v. quae diximus ad 24 a 19), ut verba *ἢ μηδ' ἑτέρῳ παντὶ* idem plane significant quod *τῷ δὲ μὴ*, quae proxime praecesserunt. Confirmatur nostra explicandi ratio iis quae habemus 29 a 8 *ἢ ὁ μὲν τινὶ*, *ὁ δὲ μὴ παντὶ*, quibus verbis quin idem significetur de tertia figura quod nostro loco de secunda verbis *ἢ μηδ' ἑτέρῳ παντὶ*, vix erit qui dubitet: eadem enim sunt et quae praecedunt et quae sequuntur: quare

planius dixisset nostro loco ἢ τῷ μὲν τινι τῷ δὲ μὴ παντί, sed brevius est ἢ τῷ ἑτέρῳ μὴ παντί, quum adhuc in mente habuerit alterum orationis membrum ἢ τῷ μὲν (intell. ὑπάρχει τινι). Deinde nostram emendationem comprobant etiam quae habuimus 27 b 2, ubi earundem propositionum coniunctionem considerat, quam habuit 27 a 37, nisi quod μὴ παντί posuit pro τινι μὴ. Quod si quis scribendum putet ἢ μηδετέρῳ παντί, haec verba, ut ferri possint, non poterunt non poni illico post μὴ ὑπάρχει quod praecessit.

28 a 3 ἀνάγκη τοὺς ὄρους . . . quia nullam συζυγίαν praetermisit quae e binis propositionibus fieri potest, v. quae ex Appuleio adscriptimus ad 26 a 17.

28 a 6 δ ἢ ἐνυπάρχει . . . quae aut elici possunt e rationibus, quae termini inter se habent (conversiones propositionum intelligit), aut ponuntur ut novae ὑποθέσεις, quas 27 a 17 nudo vocabulo ἄλλα significavit. Numerum pluralem τίθενται posuit, quamquam praecessit ἐνυπάρχει: in mente enim habebat quod aequi debebat ὑποθέσεις. Similis est constructio 996 a 32 τῶν σοφιστῶν τινὲς οἷον Ἀριστικπος προεπηλάκειεν αὐτάς. Minus offendit quod legitur 981 b 3 τοὺς δ' ὥσπερ καὶ τῶν ἀψύχων ἓνα ποιεῖν μὲν (νομίζομεν intell.), οὐκ εἰδῶτα δὲ ποιεῖν δ ποιεῖ οἷον καλεῖ τὸ πῦρ. De facilitate qua Aristoteles ab altero numero transit ad alterum v. quae conguessimus ad 69 b 3.

Cap. 6. De tertia figura. 18 Syllogismi qui fiunt e binis propositionibus universalibus exponuntur. b 5 De coniugationibus universalis propositionis cum particulari, si utraque affirmat, 15 si altera affirmat, altera negat, 38 si utraque negat. 29 a 6 De coniunctione propositionum particularium. 11 De iis quae colligere licet de tertia figura universa.

28 a 19 et 27 ὅτι, ut vs. 39, non causam indicare, cur fiat syllogismus, sed ipsum syllogismum qui fiat explicare, non monerem, nisi Zell reddidisset per „weil“. Idem fecit 29 a 37.

28 a 23 διὰ τοῦ ἀδυνάτου: Si falsum esse ponimus P praedicari de aliquo R, verum erit P de nullo R, erat autem R de omni S. P igitur de nullo S praedicabitur, quod repugnat hypothesei. Demonstratio, quam τῷ ἐκθέσθαι fieri dicit, haec est. Si et P et R de omni S praedicantur, promatur (ἐκτιθέσθω) aliqua pars eorum quae sunt S, ita ut P et R in hac

- parte, quam vocamus N, convenient: etenim de quacunque parte termini S praedicatur P, de ea etiam R, ut termini P et R commune habeant quod littera N notavimus: quare P praedicabitur de aliquo R; praedicatur enim de eo quod est N.
- 28a29 *διὰ τοῦ ἀδυνάτου*: Si P de omni R praedicari ponimus, quum R de omni S praedicari concessum sit, P quoque de omni S praedicabitur, quod hypothesi repugnat.
- 28b13 *ὁ γὰρ αὐτὸς ...* Eadem est demonstrandi ratio, quia in eo posita est, ut propositio particularis convertatur: differt autem in eo, quod in illa maior, in hac minor convertitur, in illa duabus conversionibus, in hac una opus est. — Exempli gratia exponamus, quomodo syllogismus III *δ' τῆ ἐκθέσει* (vs. 14) probetur. Sit P de omni S, R de aliquo. Ea pars de qua praedicatur R appelletur N. De eadem igitur praedicabitur P, quia de omni S. Participes sunt igitur invicem P et R alter alterius, nam quum uterque inhaereat in N, inter se cohaereant necesse est.
- 28b25 *οὐκ ἔστι λαβεῖν ...* Eodem modo haec explicantur atque quae habuimus 27b27.
- 28b28 Eadem, ait, his conveniet demonstratio *ἐκ τοῦ ἀδιορίστου* quam iam habuimus 27b20; *λαμβάνειν* h. l., ut 1359a30, de quaestione instituenda dictum est: quare Zell verba magis quam rem expressit dicens „Man muss diesen Fall ebenso nehmen wie die ähnlichen früheren“.
- 28b32 Quum Aristoteles vs. 15—38 agat de conjugationibus propositionis affirmantis cum negante, quarum altera universalis sit, altera particularis, non opus est adiiicere, qualis sit altera propositio, si maiorem negantem esse dixerit: quare ut verba quae habent rc. *AB* vs. 22, sic etiam quae vs. 32 in codd. *Adf* ommissa sunt explicationis gratia videntur addita esse, praesertim quum etiam vs. 36 post *ὅταν δέ*, quae respondent verbis *ὅταν μὲν* vs. 32, nihil additum sit de propositione maiore. Tamen vs. 32 verba *ὁ δὲ ἐλάττων κατηγορικὸς* delere non ausi sumus, quia scribentium negligentia haec ommissa esse haud improbabile est.
- 28b38 Dedimus *ἐν ἀμφοῖν* ex codicibus: medium locum, inquit, inter utrumque terminum tenet *τὸ ἄγριον*.
- 29a7 *ἢ ὁ ... μὴ ὑπάρχει* non omittenda esse similitudo suadet huius loci cum iis quae habuimus 27b36 sqq. Praeterea etiam quae praecesserunt *ὑπάρχει ἢ μὴ ὑπάρχει* facile ista per negligentiam omitti potuisse docent.

Cap. 7. Si altera propositio affirmat, altera universe negat, semper fit conclusio, in qua terminus minor de maiore praedicatur. 30 Imperfecti syllogismi omnes reduci possunt ad primam figuram. b1 Ad I α' et β' reducuntur et syllogismi secundae figurae, 6 et syllogismi I γ' et δ', 20 et syllogismi figurae tertiae.

29 a 21 Zell et Biese (I. p. 146 vs. 4) lectionem codicis *C* probaverunt, quam non receperimus, quia coniunctiones binarum propositionum vel affirmantium vel negantium opponuntur coniunctionibus propositionis affirmantis cum negante, sive universales sunt sive particulares: quare verba *καὶ ἐπὶ μέρους* non ferenda sunt. Dicit enim hoc. Si ex coniunctione quacunque propositionum *ὁμοιοσχημόνων* non fit unus eorum syllogismorum quos adhuc exposuimus, nihil omnino ex ea colligitur; etiamsi autem ex coniunctione propositionum *ἀνομοιοσχημόνων*, quae alteram habet universe negantem, non fit unus ex iis syllogismis quos exposuimus, tamen ex ea elici potest conclusio, in qua terminus minor de maiore praedicatur. Quos quidem concludendi modos scholastici philosophi appellaverunt syllogismos indirectos. — Latius patere *τὸ ἀναγκαῖόν τι γίνεσθαι* quam *τὸ συλλογισμὸν γίνεσθαι* et probant quae legimus 47 a 22—35 et ipsa syllogismi definitio 24 b 18: quare quod nostro loco dicit *οὐδὲν ὅλως γίνεται ἀναγκαῖον* hoc est: non solum non fit syllogismus, sed nihil omnino est quod inde consequatur necessario.

29 a 26 *ὁμοίως δὲ καὶ* ... Indirecti syllogismi qui fiunt in reliquis figuris tres sunt. In secunda sic. A de aliquo B, sed de nullo C: C igitur de nullo et B de aliquo A, quare (III γ') C de aliquo B non praedicatur. In tertia duo modi restant. A vel de omni vel de aliquo C, B de nullo C, ex quibus conversis fit C de nullo B, sed de aliquo A: B igitur de aliquo A non praedicatur (II γ').

29 a 27 Alexander causam, cur *τὸ ἀδιόριστον* hoc loco de affirmativa propositione particulari sola dictum sit, nimis quaesivit: est autem in eo, quod, quom Aristoteles non agat nisi de coniunctione propositionum *ἀνομοιοσχημόνων*, quarum altera universe neget, altera, si est *ἀδιόριστος*, non potest non affirmare de parte.

29 a 31 *δεικτικῶς περαινέσθαι* dicuntur syllogismi, qui nihil novi assumunt, sed ex ipsa ratione, quam termini inter se habent,

demonstrant quod propositum est, sive recta via sive propositionibus conversis. Opponitur τῷ δεικτικῶς τὸ διὰ τοῦ ἀδυνάτου: nam ut fiat deductio ad absurdum, nova hypothesis opus est, quae non contineatur iis quae data sunt. Zell p. 228 not. „Diese Schlüsse, hier bei Aristoteles δεικτικοὶ (zeigende) genannt, sind solche, welche unser logischer Sprachgebrauch jetzt kategorische nennt“. Minime: nam categorici syllogismi, qui dicuntur, hypotheticis opponi solent et disiunctivis, τὸ δεικτικὸν vero τῷ διὰ τοῦ ἀδυνάτου περιαινομένῳ.

29 b 6 Ostendit syllogismus I γ' et δ' reduci ad secundam figuram, cuius syllogismi quum omnes reducuntur ad I α' et β', etiam I γ' et δ' ad I α' et β' reduci apparet.

29 b 18 οἱ κατὰ μέρος, intell. οἱ ἐν τῷ πρώτῳ σχήματι.

29 b 28 Meliores codices prius habuerunt ἄλλους pro ἀλλήλους, vet. intp. „et ad alios (illos cod. Goth.) qui ex aliis vel ad se invicem“, unde Buhle καὶ πρὸς ἄλλους οἱ ἐκ τῶν ἐτέρων καὶ πρὸς ἀλλήλους. Exsultat, quod invenerit lectionem, qua tollantur difficultates quibus locus impeditus fuerit. Versio Boethiana similia habet: „et ad invicem et ad eos, qui ex aliis sunt figuris“. Mihi quidem longe difficiliter videtur quod ille recepit. Namque exposuit Aristoteles et quomodo fiant syllogismi in singulis figuris (cap. 4—6) et quomodo secunda figura et tertia ad primam reducatur (cap. 7). Iis verbis autem, de quibus nunc dicimus, summam totius disputationis quae praecessit complectitur, quod item fecit ex more in fine cuiusque figurae: quare si dicit se exposuisse et quomodo fiant singuli syllogismi et quam rationem inter se habeant, omnia plana sunt. Quod Boethius habet et vet. intp. „vel ad se invicem“ hoc ita natum puto, ut quis deleverit quod in fine adiectum erat σχημάτων, in cuius locum substituit ἢ πρὸς ἀλλήλους, ut verba πρὸς ἀλλήλους in alio codice inventa pro verbis πρὸς ἄλλους in contextum recipienda esse significaret.

Cap. 8. Alii syllogismi sunt τοῦ ὑπάρχειν, alii τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι, alii τοῦ ἐνδέχεσθαι. 36 De syllogismis qui fiunt e binis propositionibus necessariis.

29 b 29 Triplex est aliquid de aliquo praedicandi ratio: quare quum syllogismus totus pendeat e ratione, qua alterum de altero praedicatur, patet diversos exire syllogismos, si illa ratio diversa sit. Iam quum egerit de syllogismis qui fiant ex iis

propositionibus, in quibus simpliciter aliquid asseratur (die assertorischen), restat ut dicat de iis, quorum propositiones aliam habeant praedicandi rationem. Quae quidem ratio aut ita comparata est, ut in utraque propositione necessario praedicetur alterum de altero (apodiktische), aut ita, ut in utraque dubium sit, utrum alterum de altero affirmandum sit an negandum (problematische), aut ita, ut non eadem in utraque propositione praedicandi ratio obtineat (*μίξις*). In iis autem syllogismis, de quibus Aristoteles in sequentibus disputat, apparet non opus esse, ut etiam eas propositionum coniugationes retractet, ex quibus simpliciter sumtis non fieri syllogismum demonstravit. Nam e ratione praedicandi quae in propositionibus obtinet, non pendet, num fiat conclusio an non fiat, sed nihil ex ea pendet nisi ratio, qua praedicandum est quod praedicatur in conclusione, h. e. pendet ex ea qualis fiat conclusio, τὸ ἢ ὑπάρχον εἶναι ἢ ἀναγκαῖον ἢ ἐνδεχόμενον τὸ συμπεράσμα.

29 b 33 καὶ οὐχ ὁμοίως . . . quum neque termini eandem inter se rationem habeant atque in iis syllogismis, de quibus adhuc diximus.

30 a 8 οὐχ ὁμοίως . . . Syllogismi II δ' et III ε' non ut in simplicibus demonstrantur deductione facta ad absurdum. Nam ut fiat deductio, id ponendum est quod conclusioni repugnat. Conclusioni autem, quae statuit B de aliquo C necessario non praedicari (syllogismum II δ' intelligimus), contradicimus, si B de omni C praedicari posse affirmamus. Quod sive cum maiore sive cum minore propositione coniungitur, conclusio certe non erit necessaria ex altera propositione necessaria, altera incerta. Demonstratio igitur per *ἐκθεσίην* haec erit. A de aliquo C necessario non praedicatur: de qua igitur parte termini C necessario negatur A, ea appellatur D, ut A de omni D necessario negetur. Quum autem A de omni B necessario affirmetur, sequitur (II β') B de nullo D posse praedicari, B igitur de aliquo C necessario non praedicabitur. Ex iis quae diximus perspicuum est, quomodo etiam syllogismus III ε' per *ἐκθεσίην* demonstrandus sit: quam demonstrationem qui confecerit videbit verba ὅτι τινὶ ἐκάτερον μὴ ὑπάρχει non de III ε' dicta esse, sed de syllogismo II δ' solo, quippe in quo terminus C is est, ad quem verba ὅτι . . . ὑπάρχει respiciunt: nam ei parti termini C, quam D appellavimus, neutrum convenit, h. e. neque A neque B

de D praedicari possunt. Ut et de II δ' et de III ε' dicta essent quae Aristoteles non nisi de altero syllogismo solo dixit, scribendum fuisset ἐκθεμένους ἢ ᾧ τινὶ ἐκείτερον μὴ ὑπάρχει (II δ') ἢ ᾧ τινὶ θάτερον μὲν (terminus minor) ὑπάρχει, θάτερον δὲ (terminus maior) μὴ ὑπάρχει (III ε'). Etiam quae sequuntur vs. 10 κατὰ . . . συλλογισμόν de II δ' solo accipienda sunt, quum in syllogismo III ε' τὸ ἐκτιθέμενον non est pars termini minoris ut in II δ', sed pars medii termini, qui a conclusione utique alienus est.

30 a 11 Servavimus cum Bekkero ἀναγκαίως, quamquam expeditior esset oratio, si scriptum exstaret ἀναγκαῖος. Difficiliorem lectionem et codicum vestigia, qui habent ἀναγκαῖος, videntur comprobare et quae adiecta sunt ἐπὶ τούτων: namque sententia haec est. Sequetur enim aliquid necessario terminis sic se habentibus ut diximus. Similia sunt quae habentur 30 b 24, 31 b 27 al.

30 a 13 ἐν τῷ οἰκείῳ σχήματι, in ea figura quam positio terminorum indicat.

Cap. 9. De syllogismis primae figurae, qui fiunt ex conjunctione propositionis necessariae cum propositione simplici. 17 De syllogismis universalibus, 33 de particularibus.

30 a 22 τὸ δὲ Γ τι τῶν Β ἐστὶ. Imitans ἐκθεσὶν in ipso syllogismo in locum termini B terminum C substituit, quippe qui contineatur altero: scilicet optime Aristoteles perspexit omnem ratiocinandi vim in eo esse, quod alterum in altero insit ut pars in toto. Etenim syllogismus de iisdem universis est, de quibus singulis ἐκθεσις. — Bekkerus invitis codicibus dedit καὶ τὸ Γ, quod quem sensum habere possit non video. Nam quum Aristoteles dixerit „Quum de omni B necessario praedicari vel non praedicari sumserimus terminum A, C autem insit in termino B”, necesse est sequatur conclusio „A de omni C necessario praedicabitur vel necessario non praedicabitur”: quare bene Zell „so ist nothwendig, daß auch für C das Eine oder das Andere stattfinden muß”. Nam quod addit ἐξ ἀνάγκης ἔσται θάτερον τούτων haud scio an aliter explicari nequeat quam ἐξ ἀνάγκης ἔσται ἢ τὸ ὑπάρχειν ἢ τὸ μὴ ὑπάρχειν.

30 a 25 ἔστι optimi codd. cum Boethio tuentur: ἔσται reiecimus, quia correctionis speciem habet.

30 a 26 Quomodo fiat demonstratio in prima figura docuit Philo-

ponus (v. schol. ad h. l.). In tertia demonstratio eadem est non conversa propositione minore (III α').

30 a 40 τὸ γὰρ Γ . . . Eam partem termini Γ intelligit, de qua praedicatur τὸ Β. Quod vs. 22 expressit per pronomen indefinitum τι, idem nunc significat per praepositionem ὑπό. Post παντὶ addi solet τὸ Α, quod suspicionem movet: in aliis codicibus enim transpositum est, in aliis omissum. Certe verisimilius est additum esse aliena manu explicationis gratia, quam deletum esse, si repertum fuisset.

30 b 4 οὐδὲν γὰρ ἀδύνατον . . . Nihil enim, ait, consequitur quod absurdum sit, si conclusionem ponimus non necessariam, sicut etiam in universalibus syllogismis nihil absurdi sequebatur, si conclusionem, quae fiebat ex propositione maiore simplici et minore necessaria, fecimus non necessariam. Namque (quod vidimus 30 a 23 — 28) tantum abest, ut aliquid absurdi eveniat, si conclusionem, quae fiat e maiore propositione simplici et minore necessaria, non necessariam faciamus, ut aliquid absurdi exeat, si eam ponamus necessariam esse: quare etiam in particulari syllogismo, qui est e maiore propositione simplici et minore necessaria, conclusio esse debet non necessaria: quod si non verum esset, absurdi aliquid sequi deberet conclusione facta non necessaria. Non ab omni parte probandam esse hanc demonstrationem equidem non nego, sed quum iam quaeratur, quid dixerit Aristoteles, non quid recte dixerit, quid non, nihil mutandum erit. Excusari certe poterit iis quae diximus ad 29 b 29 extr.: collegit enim κατ' ἀναλογίαν talem esse debere conclusionem syllogismi particularis, qualis fuerit conclusio universalis syllogismi, qui particulari respondeat, quia praedicandi ratio, e qua sola pendeat qualis fiat conclusio, in utroque eadem sit.

Cap. 10. De syllogismis secundae figurae, qui fiunt ex coniunctione propositionis necessariae et simplicis. 9 De universalibus syllogismis, qui fiunt aut ex propositione necessaria negante et simplici affirmante, 18 aut e necessaria affirmante et simplici negante. 31 a 1 De particularibus syllogismis.

30 b 14 καὶν dedimus ex coni. propter verbum τῆδ᾽ ἣ quod sequitur, v. 31 b 37. Idem mendum in codd. occurrit 34 b 5.

30 b 20 Omisso syllogismo II α' statim agit de II β' : nam alter nihil habet proprii: siquidem conversa propositione maiore fit

I β', in quo conclusio non fit necessaria, si maior simplex est et minor necessaria. Neque syllogismi II β' conclusionem necessariam fieri, si propositio necessaria affirmet, tribus modis probat: ac primum quidem per conversionem propositionis minoris, deinde v. 25 deductione facta ad impossibile, denique vs. 31 per expositionem terminorum.

30b25 *συμβαίνει τὸ Γ . . .* Nam hoc hypothesei repugnat, quae sumsimus A de nullo C praedicari quidem, neque tamen necessario praedicari de nullo C, unde sequitur etiam C praedicari de nullo A, neque tamen necessario non praedicari de aliqua parte eius.

30b26 *μηδενὶ ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης* ambiguum est: potest enim et de eo accipi, quod de nullo praedicatur et necessario quidem de nullo (quod vs. 10 dixit *μηδενὶ ἐνδέχασθαι*), et de eo, quod necessario quidem non praedicatur de ullo, sed *ὑπαρχόντως* vel *ἐνδεχομένως* de nullo vel de omni vel de non omni. Eadem est ambiguitas, si verbo *ἐνδέχασθαι* negatio adiicitur: significat enim *τὸ ἐνδέχεται μηδενὶ* „non potest fieri, ut de aliquo praedicetur, h. e. de nullo praedicatur et necessario quidem de nullo” aut „fieri potest, ut de nullo praedicetur” (v. 33a2): nam *τὸ μηδενὶ ἐνδέχασθαι* aut est *μὴ ἐνδέχασθαι ὑπάρχειν ὧτινιούσιν* aut *ἐνδέχασθαι ὑπάρχειν μηδενὶ*. Priori sensu accipitur et *τὸ μηδενὶ ὑπάρχειν ἐξ ἀνάγκης* et *τὸ μηδενὶ ἐνδέχασθαι*, ubi sermo est de propositionibus necessariis. Bene cavet ne quid ambigui haberet oratio 30a27.

30b33 *τούτων ὄντων*. In mente habet quae dixit vs. 7—9, quare Zell „unter den angegebenen Bedingungen”. Vs. 37 explicat, quid sibi velint verba *τούτων ὄντων*. Docet enim conclusionis necessitatem suspensam esse ex propositione negante: nam quum propositio de toto negat, etiam conclusio non negans esse non poterit. Quae quidem Aristotelis verba suspicionem movent, quod hoc loco necessitatem, qua conclusio colligitur ex propositionibus, non satis distinxit a necessitate ipsius conclusionis: conclusio enim non fit necessaria, etiam si necessario colligitur. Verbis *τούτων ὄντων ἀναγκαῖον* significat id quod dicere solet *ἐξ ὑποθέσεως ἀναγκαῖον* (de quo v. Biese I. p. 129 not. 4), cf. 336a15 *ἔτι δὲ ἐπεὶ ἢ κατὰ τὴν φορὰν κίνησις δέδεικται ὅτι ἀττιος, ἀνάγκη τούτων ὄντων καὶ γένεσιν εἶναι συνεχῶς*. — Vs. 34 ὁμολως est „item ac modo habuimus in syllogismo II β'.

31a1 *ὁμολως δ' ἔξει . . .* Ut syllogismi II α' et β' conclusionem

necessariam habebant, si propositio universalis negativa est necessaria, sic etiam II γ' et δ' . Eius coniugationis, quae in syllogismo II γ' minorem habet necessariam, maiorem simplicem, mentionem omnino non fecit: apparet autem ex iis quae de prima figura dixit conversa propositione maiore non fieri conclusionem necessariam.

31 a 4 Locum explicans Zell vertit „Wenn aber der bejahende Vordersatz allgemein und nothwendig ist, der verneinende aber partikulär und nicht nothwendig”; non recte. Nam Aristotelis verba etiam de ea propositionum coniunctione accipi poterunt, de qua agit vs. 15 seq., non ita quae dedit Zell.

31 a 9 Dedimus *A τὴν τῶν* ut in iis quae proxime sequuntur et b 1.

31 a 14 Satis habet terminis propositis comprobare, quod conclusio non fiat necessaria.

Cap. 11. De syllogismis tertiae figurae, quorum altera propositio necessaria est, altera simplex: 24 de syllogismo III α' , 34 de syllogismo III β' . b 12 De particularibus syllogismis: 16 de syllogismis III γ' et δ' , 33 de syllogismis III δ' et ζ' .

31 b 1 τὸ δὲ Γ τὴν τῶν Β, intell. ἐξ ἀνάγκης.

31 b 3 μὴ ἀναγκαίως οὐσης. Non ita hoc expressit 30 a 33. Sed quod dicit non de prima figura universa intelligendum est, sed non nisi de quarto eius syllogismo, de quo solo hic loquitur.

31 b 5 τὸ δ' ἐφ' ᾧ Β non idem est quod τὸ δὲ Β: hoc enim terminum significat, illud rem ad quam terminus refertur, quamquam hoc discrimen non semper observatur ab Aristotele, e. g. 21 b 23, 27, 28 sine discrimine ponuntur ἐφ' οὗ Η, ἐφ' οὗ τὸ Η, ἐφ' ᾧ τὸ Ζ. 854 a 26 τὸ μὲν ἔταρον ἀκρον ἐφ' ᾧ τὸ Α, τὸ δὲ ἔταρον τὸ Β, cf. 52 a 16 sq. 34 a 7 dicitur ἐφ' ᾧ τὸ Α, ne quid ambigui oratio habeat: nam ἔστω τὸ Α δυνατόν et significare potest „Ponamus rem Α fieri posse” et „Ponatur terminus Α = δυνατόν”; quare dicit ἔστω τὸ ἐφ' ᾧ τὸ Α δυνατόν „Ponamus id quod termino Α notatur fieri posse”.

31 b 6 ἐνδέχεται μηδενί quo sensu accipiendum sit (et hic et 32 a 3) docet vs. 8.

31 b 8 Discrimen τοῦ ἐνδεχομένου et τοῦ δυνατοῦ, quod indicavimus ad 25 a 37, Aristoteles ipse hic comprobat. Nam quum δυνατόν dicatur, cui, quin sit, rerum natura non repugnet, ἐνδεχόμενον, cui, quin cogitari possit, rei notio non repugnet, quod

Aristoteles dicit est hoc. Bonum quominus de omni animali praedicetur neque boni neque animalis notio impedit, h. e. non contradicit notio boni notioni omnis animalis, quam autem certis terminis expositis (h. e. ex ipsa rerum natura) probandum sit conclusionem non fieri necessariam ex propositione maiore simpliciter negante et minore necessario affirmante, exemplum quod sumsimus non satis aptum est: nam rerum natura nos docet fieri non posse, quin omne animal bonum sit, quamquam cogitari certe potest. De discrimine τοῦ ἐνδεχομένου et τοῦ δυνατοῦ v. 736 b7 δεῖ προθυμείσθαι κατὰ δύναμιν λαβεῖν καὶ καθ' ὅσον ἐνδέχεται. 915 a34 ἡ φύσις ἐκ τῶν ἐνδεχομένων πάντα ποιεῖ ὡς δυνατόν ἄριστα καὶ κάλλιστα. 1047 a21 ἐνδέχεται δυνατόν μὲν τι εἶναι μὴ εἶναι δέ, καὶ δυνατόν μὴ εἶναι εἶναι δέ. 1050 b13 τὸ δὲ δυνατόν μὴ εἶναι ἐνδέχεται μὴ εἶναι. 1088 b19 τὸ δυνατόν ἐνδέχεται καὶ ἐνεργεῖν καὶ μὴ. 1049 b13 τῷ γὰρ ἐνδέχεσθαι ἐνεργῆσαι δυνατόν ἔστι τὸ πρῶτως δυνατόν: quare 700 a3 τὸ γὰρ ὅλως ἀκίνητον ὑπ' οὐδενὸς ἐνδέχεται κινήθῃναι et de coel. 274 b13 ἀδύνατον γὰρ γίνεσθαι ὃ μὴ ἐνδέχεται γενέσθαι. Apparet ex his, quomodo fieri possit, ut quod 66 b20 dicatur ἐνδεχόμενον ib. vs. 34 dici possit ἀδύνατον et vs. 36 οὐκ ἐγγωρεῖ: nam quamquam cogitari potest, ut fiat, tamen rerum natura impedit, quominus fieri possit; v. quae dicemus ad 66 b18.

31 b17 τὸ δὲ *A* ὑπὸ τὸ *Γ* ἔστιν, h. e. τὸ δὲ *Γ* τινὶ τῷ *A* ὑπάρχει μόνον διὰ τὸ ἀντιστρέφειν τὴν κατὰ μέρος. — ἀνάγκη τὸ *B*... Clarius dixisset καὶ τὸ *B* τινὶ τῷ *A* ὑπάρχει ἐξ ἀνάγκης. Nam non est quod probet necessario fieri conclusionem, sed colligi id quod necessarium est: colligitur τὸ ἀναγκαῖον, non τὸ ἀναγκαῖως συμβαίνειν.

31 b35 De syllogismo III ε' prius agit quam de III ε'. — Vs. 38 verba καθόλου et τὸ στερεητικὸν κατὰ μέρος ad III ε' spectant, verba ἐν μέρει ad III ε'.

31 b39 τὰ μὲν γὰρ ἄλλα... Causae, ex quibus fit, ut conclusio non sit necessaria, eadem sunt quas in reliquis figuris exposuimus. Nam de III ε' eadem valet demonstrandi ratio quam de II δ' habuimus 31 a10 — 17, ita tamen, ut demonstratio tertiae figurae adaptanda sit: III ε' autem conversa propositione minore ad I δ' redigitur.

32 a35 Dedimus ζῶον μέσον, non μέσον ζῶον ut Bkk., quis et Alexander et codices nostri fere omnes antiquam lectionem

fuisse probant *δίπουν μέσον*: hanc enim habuit *B*, habet *α*, videntur habuisse libri ex quibus *ifm* descripti sunt. Ex hac igitur lectione videtur ortum esse quod praebent *Α δ δίπουν μέσον ζῶον* (quamquam *d* corrigendum putavit *ζῶον μέσον*): probabile est enim eum, qui legeret *δίπουν μέσον*, perspicentem quod lateret vitium ex sua opinione in fine *ζῶον* adiecit. Deinde ut scriberem *ζῶον μέσον* etiam hoc me movit, quod verisimile est ab iterato vocabulo *ζῶον* depravationis originem repetendam esse.

Cap. 12. Comparat simplices syllogismos cum necessariis.

32a6 Biese I. p. 147 „Vergleicht man diese Modalschlüsse mit den aus einfachen Urtheilen gebildeten, so sind sie darin verschieden, daß die letzteren die positive Aussage, daß etwas ist, nur dann im Schlusssatze enthalten, wenn beide Vordersätze bejahend sind, dagegen ..“; sic etiam Iul. Pacius τὸ ὑπάρχειν de affirmatione intellexit, quamquam meliora edoceri poterant ab Alexandro: opponitur enim in sequentibus τὸ ὑπάρχειν τῷ ἀναγκαῖον εἶναι, ut syllogismi simplicitas necessitati opposita (der assertorische Schluss gegenüber dem apodiktischen) significetur: etenim neque reliquae locum explicandi rationes admittendae sunt quas Alexander proponit, neque huic loco convenit, ut dicatur de conclusione affirmante. Aperte igitur Aristoteles dicit non esse conclusionem simpliciter asserentem aliquid nisi ex propositionibus simplicibus. At modo ostendit simplicem conclusionem interdum etiam colligi ex altera propositione necessaria, altera simplici. Tamen recte dicit simplicem conclusionem non fieri nisi ex propositionibus simplicibus. Namque τὸ ἀναγκαῖον maiorem quasi dignitatem habet et vim quam quod simpliciter asseritur, τὸ ἐνδεχόμενον vero dignitate superatur ab eo quod asseritur simpliciter. Quare τὸ ἀναγκαῖον dici poterit ὑπάρχον et ἐνδεχόμενον, neque tamen vice versa τὸ ἐνδεχόμενον vel τὸ ὑπάρχον dici poterunt ἀναγκαῖον: nam quod necessarium est, id et fit et fieri potest, sed τὸ ὑπάρχον et τὸ ἐνδεχόμενον, ut recte dicerentur necessario fieri, ad altiore quasi, quem per se non habent, dignitatis gradum promoveri deberent. (Comprobant nostram sententiam et quae Aristoteles dixit 29b30—32 et quae Trdlbg. disseruit de ratione quae obtineat inter δύναμιν et ἐντελέθειαν de an. lib. II init., Biese I. p. 475.) Quae quum

ita sint, quamquam conclusionem simplicem colligere licet et e binis propositionibus necessariis et ex altera necessaria, altera simplici, tamen, quia hoc per se intelligitur, conclusionem simplicem non fieri dicit, nisi utraque propositio simplex sit. Scilicet necessaria interdum exit conclusio, etiam si altera propositio inferiorem quasi gradum tenet, h. e. si simpliciter aliquid asserit, simplex vero non exit, nisi utraque propositio simpliciter saltem asserit.

32a 16 et b 20 σχεδόν, vocabulum Aristoteli hoc sensu valde familiare, quo non dubitantis est, sed modeste loquentis. Plerumque adiiicitur iis verbis, quae gradum vel numerum significant: etiam aliis additum reperitur eodem sensu 677a 8 σχεδόν γὰρ οἷς ταῦτα συμβαίνει, h. e. πᾶσιν οἷς τ. σ. 652a 24 περὶ δ' ἐγκρατοῦ σχεδόν ἐστὶν ἐχόμενον εἰπεῖν: in quibus σχεδόν cum indicativo modo coniunctum eandem fere habet vim quam ἄν cum optativo. 1311a 23 καθάπερ οὖν σχεδόν ἐλέχθη. Quamquam igitur modestiam quandam habet, tamen ubi de rebus certis disputatur, de quibus dubitare inepti hominis esset, non sine ironia quadam usurpatur, v. 43a 33, quem locum Iul. Pacius non recte ita interpretatur, ut res singulae quae sensibus subiectae sint non sensu proprio praedicari possint de aliqua re; cf. ἴσως vs. 22, quod Pacius modeste loquentis esse putat. Similia sunt 1282a 33 ἴσως γὰρ ἔχει καὶ ταῦτ' ὀρθῶς. 1284b 24 ἴσως δὲ καὶ ὅτι οὐχ ἀπλῶς δίκαιον καὶ τοῦτο φανερόν. 1287b 26 ἀτοπον δ' ἴσως ἄν εἶναι δόξειεν. De coel. 306a 9 δεῖ γὰρ ἴσως (doch wohl) τῶν μὲν αἰσθητῶν αἰσθητὰς ... εἶναι τὰς ἀρχάς. Ne quid incerti confidentius affirmet, etiam dicit 959a 30 τάχα δὲ ἴσως. Eandem vim habet quod saepius addit ὡς εἰπεῖν: 689b 11 τούτων δ' αἰτία μία τίς ἐστὶν ὡς εἰπεῖν ἀπάντων, cf. σχεδόν ib. vs. 3. 687b 21 ἀχρηστοὶ ὡς εἰπεῖν οἱ ἄλλοι ἄνευ τούτων, cf. 1282a 5, 1299a 29. 568b 3 ἐν ἡμέρᾳ ὡς εἰπεῖν (fere). 1039b 7 ἀπειρα ὡς ἔπος εἰπεῖν. 659b 2 ὥστε δ' εἰπεῖν μυκτῆρας, εἰ μὴ διὰ τὸ ἔργον, οὐκ ἔχουσι φανερώς διηρθρωμένους: ἀλλ' ἢ γε ὄρνις ὥστε μὴδὲν ἄν εἰπεῖν ἔχειν ὄρνιθας, in quibus ὥστε quod praecessit orationem quamquam turbat, infinitivum ἔχειν excusat. Coniungit etiam σχεδόν et ὡς εἰπεῖν: 79a 20 ἀριθμητικὴ καὶ γεωμετρικὰ καὶ ὀπτικὴ καὶ σχεδόν ὡς εἰπεῖν ὅσα τοῦ διότι ποιοῦνται τὴν σκέψιν. 1310b 14 σχεδόν γὰρ οἱ πλείστοι τῶν τυράννων γεγονάσιν ἐκ δημαγωγῶν ὡς εἰπεῖν. 1382b 28 σχε-

ὄν ὡς εἰπεῖν τὰ μέγιστα ταῦτ' ἐστίν. Quod dicit 1323 a 34 ὥσπερ πάντες ἂν συγχωρήσειαν idem est quod σχεδὸν πάντες ἂν σ. Similem usum vocis *πολλάκις* 198 a 25 notavit Ritter (Gesch. d. Phil. III. p. 165 not.), qui (ib. p. 200) Aristotelem reprehendit, quod confidenter enuntiare saepe noluerit (cf. quae dicemus ad 49 a 5) quae ipsi minime dubia viderentur, sed certissima. Utinam caderet in nostros philosophos haec reprehensio!

Cap. 13. Definitio τοῦ ἐνδέχσθαι proponitur et confirmatur. 29 De conversione propositionum possibilium. b 4 Duo modi τοῦ ἐνδέχσθαι, 13 quorum neque conversio eadem est, 18 neque utilitas quam habent in scientia. 25 Praeparat quaestionem de syllogismis possibilibus instituendam.

32 a 17 Solet Aristoteles breviter repetitis iis quae pertractavit proponere quaestionem, de qua disputaturus est: quod quidem facit per adiectivum verbale *ληπτέον*, *σχεπτέον* al. huiusmodi vel per modum coniunctivum. Sic e. g. 1290 b 23, 1294 a 32, 1366 a 23 *λέγομεν*, 1373 b 1 *διέλωμεν*. Tamen nostro loco indicativum *λέγομεν* praetulimus ut difficiliorum: neque enim desunt similia exempla apud Aristotelem, v. 1005 b 19 *τίς δ' ἐστίν αὐτὴ μετὰ ταῦτα λέγομεν*. 21 a 7 *ὅπως δὲ θετέον, λέγομεν νῦν*. Item servavimus *λέγομεν* 32 b 4: dicit enim hoc. Iam vero duos modos distinguimus, quibus dicitur *τὸ ἐνδέχσθαι*, cf. 315 b 2 *οὔτε γὰρ περὶ ἀξήσεως οὐδὲς οὐδὲν διώρισεν, ὥσπερ λέγομεν, ὅτι μὴ κἀν ὁ τυχὼν εἰπαιεν*. Sic etiam 32 b 24. Nunc autem quaestio de eo est, quando fiat et qualis syllogismus...

32 a 20 *τὸ γὰρ ἀναγκαῖον*... Nam quod necessarium est, id ambigue dicitur fieri posse: dubitari enim nequit, quin possit fieri. *ὁμωνύμως* intelligendum est de duplici sensu verbi *ἐνδέχσθαι*: nam *ὁμωνύμως* magis referendum est ad *ἐνδέχσθαι* quam ad *ἀναγκαῖον* quod praecedit: quare Zell recte locum explicans vertit „Wenn man auch von dem Nothwendigen sagt, dafs es möglich ist, so ist letzteres Wort nur homonymisch gebraucht“. Quid est autem quod sibi vult particula *γάρ*? Dicit hoc. Vocamus *ἐνδεχόμενον* quod sumimus esse nobismet ipsi non contradicentes: definimus enim hoc loco non quod ambigue, sed quod proprie dicitur *ἐνδεχόμενον*; quare *τὸ ἀναγκαῖον*, quod fieri posse ambigue dicitur, definitione quam dedimus non comprehendendum est.

32a21 *ὅτι δὲ τοῦτ' ἔστι ...* Quod vero haec definitio vera est definitio eius quod proprie dicitur *ἐνδεχόμενον ...*

32a26 *οὐκ ἀνάγκη μὴ ὑπάρχειν.* Aliam harum enuntiationum consequentiam habuimus 22a27, ubi τὸ ἐνδεχόμενον εἶναι et τὸ οὐκ ἀναγκαῖον εἶναι, τὸ ἐνδεχόμενον μὴ εἶναι et τὸ οὐκ ἀναγκαῖον μὴ εἶναι in eadem serie posita sunt, quippe quod alterum alterius sit consequens. Sed in sequentibus enuntiationum ordinem ita mutandum esse demonstravit, ut cum nostro loco plane conveniat; v. quae diximus ad 22b10.

32a28 Dedimus φάσις ex optimis codicibus. *κατάφασις* et φάσις, ubi distinguuntur ab Aristotele, ita differunt, ut illud sit enuntiationo affirmans aliquid de aliqua re (cf. 17a25. 72a13 *μόριον δ' ἀντιφάσεως τὸ μὲν τι κατὰ τινος κατάφασις, τὸ δὲ τι ἀπό τινος ἀπόφασις*), φάσις vero quodcumque pronuntiat, v. 16b27—30. Non observavit hoc discrimen 430b26 *ἔστι δ' ἢ μὲν φάσις τι κατὰ τινος, ὥσπερ ἢ κατάφασις, καὶ ἀληθῆς ἢ ψευδῆς πᾶσα*, quamquam paullo post 431a8 bene distinxit τὸ μὲν οὖν αἰσθάνεσθαι ὁμοιον τῷ φάναι μόνον καὶ νοεῖν· ὅταν δὲ ἡδὴ ἢ λυπηρὸν οἶον καταφᾶσα ἢ ἀποφᾶσα διώκει ἢ φεύγει, cf. 1051a24 τὸ μὲν θινεῖν καὶ φάναι ἀληθές (οὐ γὰρ ταῦτ' ἀπόφασις καὶ φάσις), τὸ δ' ἄγνοεῖν μὴ θινεῖν· ἀπατηθῆναι γὰρ περὶ τὸ τί ἐστίν οὐκ ἔστιν ἀλλ' ἢ κατὰ συμβεβηκός. Tamen φάσις haud raro ab Aristotele ponitur pro *κατάφασις*: 1008a34 *ἔτι εἰ, ὅταν ἢ φάσις ἀληθῆς ἢ, ἢ ἀπόφασις ψευδῆς*. 21b21 *φάσεις καὶ ἀποφάσεις*, et sic φάναι pro *καταφάναι*: 1012a4 *ὅταν μὲν ὡδὶ συνθῆ φᾶσα ἢ ἀποφᾶσα, ἀληθεύει*.

32a29 τὸ μὴ ἀναγκαῖον. Modo habuimus οὐκ ἀναγκαῖον, quod erat praedicatum orationis: nunc vero, quum subiectum sit, dixit τὸ μὴ ἀναγκαῖον, quasi adiectum sit *ὄν* vel aliud quid huiusmodi. — Vs. 30 dixit τὰς κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι προτάσεις sicut supra vs. 7 *αἱ προτάσεις ἐν τῷ ὑπάρχειν*.

32a32 κατὰ τὴν ἀντίθεσιν. Substantivum ἀντίθεσις respondet verbo ἀντικεῖσθαι: dicitur enim de omnibus quattuor modis oppositionis, de quibus v. quae diximus ad 11b16. 113b15 *ἐπεὶ δ' αἱ ἀντιθέσεις τέτταρες*. 72a12 *ἀντίφασις δὲ ἀντίθεσις ἧς οὐκ ἔστι μεταξὺ καθ' αὐτήν*. 163a16 *τάναντία κατὰ τὴν ἀντίθεσιν*, quod nihil aliud est quam simplex τάναντία. 64a38 *τῶν καταφάσεων* (h. e. τῶν καταφατικῶν προσδιορισμῶν)

αὶ ἀντιθέσεις τρεῖς. Apparet ex his τὴν ἀντίθεσιν non minus late patere quam τὸ ἀντικεῖσθαι.

32 a 35 τῶν ἄλλων, quae enumeravit vs. 23—26.

32 b 3 ἐλέχθη πρότερον, v. 25 b 21.

32 b 8 τοῦτο γὰρ ... Eius quod fieri solet non continuo consequens est τὸ ἀναγκαῖον: etenim quod necessarium est, eius causae ita connexae sunt, ut aliter habere nequeant. Alia ratio est eius quod fieri solet: nam hoc non positum est in eadem causarum serie continua, ex qua nascitur illud: quare quod fieri solet aut omnino non est necessarium aut non simpliciter (ἀπλῶς) necessarium, sed ἐξ ὑποθέσεως, h. e. ut necessarium sit, alia re indiget, ex qua pendeat ipsius necessitas.

32 b 12 τὸ ἀπὸ τύχης. Non definit τὸ ἐνδεχόμενον, sed exemplo illustrat. Nam quum τὸ ἐνδεχόμενον latius pateat quam τὸ γινόμενον, quod apparet ex iis quae congressimus ad 31 b 8, etiam latius patebit quam τὸ ἀπὸ τύχης γινόμενον. Aristoteles hoc loco non satis distinxit doctrinam logicam a physica. Nam illustranti utrumque modum verbi ἐνδέχεσθαι exemplis e rerum natura sumtis accidit, ut τὸ ἐνδεχόμενον confuderit cum τῷ δυνατῷ.

32 b 13 ἀντιστρέφει μὲν οὖν καὶ ... Convertitur in propositionem negantem: nam quomodo convertantur propositiones affirmantes τοῦ ἐνδέχεσθαι in alias quae affirmationis speciem servent κατὰ τὴν ἀντίθεσιν, docuit 32 a 30 sqq. Ad haec igitur respiciens addidit καὶ vs. 14.

32 b 16 τῷ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν. Difficultas hoc loco oritur ex eo, quod τὸ πεφυκός εἶναι τῷ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν idem esse dicit, quum 25 b 5 (4 ὅσα μὲν ... 14 ὅσα δέ) ut plane diversum ab eo seiunxerit. Equidem non video qua ratione hoc explanari possit, nisi Aristotelem ipsum, quippe qui (25 b 18) totam quaestionem de ἐνδεχομένῳ instituendam in aliu tempus differat, rem nondum satis perspectam habuisse dixeris, quum scripserit ea quae cap. 3 leguntur: apparet enim τὸ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν eodem iure dici ἀντιστρέφον τῷ πεφυκότι εἶναι quo dici possit ἀντιστρέφον τῷ ἐνδεχομένῳ ἀορίστῳ, eo solo discrimine, quod alterum (τὸ πεφυκός) veri similis sit eventurum quam non eventurum esse, quamquam non necessario fiat, alterum vero (τὸ ἀόριστον) eventurum esse neque magis neque minus probabile sit quam non eventurum esse: τὸ μὴ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν autem utriusque modo τοῦ ἐνδεχομένου commune est.

32 b 19 ἀτακτον εἶναι τὸ μέσον, incertum, non stabile. 1065 a 25 τὸ δ' οὐκ ἀναγκαῖον ἀλλ' ἀόριστον (ἔστι), λέγω δὲ τὸ κατὰ συμβεβηκός· τοῦ τοιούτου δ' ἀτακτα καὶ ἀπειρα τὰ αἷτια: unde clarum erit quae dicat τεταγμένα καὶ ὠρισμένα ἔργα τῆς φύσεως 778 b 3, cf. 1064 b 32 πᾶν δὴ φαμεν εἶναι τὸ μὲν αἰεὶ καὶ ἐξ ἀνάγκης (ἀνάγκης δ' οὐ τῆς κατὰ τὸ βίαιον λεγομένης, ἀλλ' ἣ χρώμεθα ἐν τοῖς κατὰ τὰς ἀποδείξεις), τὸ δ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, τὸ δ' οὐθ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ οὐτ' αἰεὶ καὶ ἐξ ἀνάγκης, ἀλλ' ὅπως ἔτυχε. 1065 a 4 ἐπιστήμη μὲν γὰρ πᾶσα τοῦ αἰεὶ ὄντος ἢ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, τὸ δὲ συμβεβηκός ἐν οὐδετέρῳ τούτων ἐστίν. 87 b 22 πᾶς γὰρ συλλογισμὸς ἢ δι' ἀναγκαίων ἢ διὰ τῶν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ προτάσεων. 1040 a 1 εἰ οὖν δόξα ἐστὶ τοῦ ἐνδεχομένου ἄλλως ἔχειν, δῆλον ὅτι οὐκ ἂν εἴη αὐτῶν οὐτε ὄρισμὸς οὐτε ἀπόδειξις. 1051 b 13 περὶ μὲν οὖν τὰ ἐνδεχόμενα ἢ αὐτῇ γίνεταί ψευδῆ καὶ ἀληθῆ δόξα καὶ ὁ λόγος ὁ αὐτός, καὶ ἐνδέχεται ὅτι μὲν ἀληθεύειν ὅτι δὲ ψεύδεται.

32 b 22 οὐ μὴν ... intell. διὰ τὸ μὴ εἶναι συλλογισμὸν ἀποδεικτικόν.

32 b 26 διχῶς ἔστιν ἐκλαβεῖν ... Aut de quo praedicatur alterum, de eo potest praedicari alterum, aut de quo praedicari potest. Erit fortasse qui miretur, quod in his propositionibus Aristoteles distinxerit quod omisit in necessariis. Namque quod dicimus „A necessario praedicatur de termino B”, id duplicem sensum admittit, siquidem significat aut praedicari A de quo necessario praedicetur B, aut necessario praedicari A de quo necessario praedicetur B. Causa in eo est, quod discrimen modo expositum non ad unam propositionem spectat, sed ad conclusionem, quatenus utramque propositionem, ex qua facta est, in se continet et complectitur. Apparet hoc vs. 40 τοῦτο δὲ φανερόν ἐκ τοῦ ὀρισμοῦ: nam verbis καθ' οὗ τὸ B 33 a 3 sicut 32 b 33 et 35 significat τὸ Γ. Quare sententiam Aristotelis non recte interpretatus est Biese I. p. 149 „Zu bemerken ist noch die zwiefache Bedeutung des Urtheils „es ist zufällig, dafs diefs diesem zukommt”, welches theils bezeichnet, dafs das Subject, theils aber auch, dafs das Prädicat das Zufällige ist”. Imo discrimen in eo positum est, ut ἐνδεχόμενον dicatur aut quod praedicetur aut non solum quod praedicetur, sed etiam id de quo praedicetur.

Cap. 14. *Syllogismi qui fiunt e binis propositionibus possibilibus universalibus, 33a21 ex altera universali, altera particulari. 34 Quae sint propositionum coniugationes inutilis. b18 Quae lex in his syllogismis obtineat.*

Quum propositionum possibilium fiat conversio *κατὰ τὴν ἀντίθεσιν* (32a32), non solum de iis propositionum coniunctionibus Aristoteles agit, ex quibus simpliciter sumtis syllogismus fieret, sed omnes sedecim coniugationes consideravit, quae e binis propositionibus fieri possunt: nam per illam conversionem his propositionibus propriam ex *συζυγία* non syllogistica interdum fit syllogismus.

33a3 *τὸ γὰρ καθ' οὗ* ... Si enim, ait, terminum A posse non praedicari dicimus de eo, de quo praedicari possit B, hoc est, si terminum A praedicari posse dicimus de nullo B eo sensu, quem modo exposuimus (32b26), idem est, ac si dicimus iis, de quibus terminus A possit non praedicari, nihil deesse eorum, quae termino B contineri possint: neque igitur deerit C, quippe quod contineri possit termino B. Quare substitui poterit terminus C in locum termini B, ut fiat conclusio A posse non praedicari de termino C. Non recte igitur Zell p. 179 not. hunc syllogismum explicat „d. i. wenn der Untersatz aus einem verneinenden zu einem bejahenden gemacht wird”. Tenendum est, quod *τὸ ἐνδέχεται μηδενί* et hic et in sequentibus (e. g. vs. 9) ita accipiendum est, ut sit „potest fieri, ut non praedicetur de ullo”, *τὸ οὐδενί ἐνδέχεται* vero b5 idem est ac *ἀδύνατόν ἐστι τινὶ ὑπάρχειν*. Eodem modo differunt (v. 34b28 et 36) *τὸ μηδενί ἐξ ἀνάγκης* et *τὸ ἐξ ἀνάγκης οὐδενί*, quamquam vero non semper hoc discrimen ab Aristotele observatur, tamen singulorum semper locorum ratio satis indicabit, quem sensum ista verba habeant.

33a7 *οὐδεις γίνεταὶ συλλογισμός*, quia neque ex propositionibus simplicibus fit syllogismus, si maior universe affirmat, minor universe negat.

33a9 *ᾧσπερ*, in quo non erit quod offendant coll. vs. 17 et iis quae diximus ad 20a4.

33a25 Restituimus *ἐνδέχεσθαι παντί*, quod correxit cod. B: meliores enim codices omnes post *ἐνδέχεσθαι* aliquid additum fuisse ostendunt, quamquam quod praebent *αβγ* non habet quo defendatur. Ante Bekkerum scribebatur *παντί ἐνδέχεσθαι*. *παντί* suspicionem movisse videtur Sylburgio, quia de

conclusionem particulari agitur, non de universali. Immerito: etenim aut *παντι* una cum verbis τοῦ ἐνδέχασθαι delendam erit aut retinendum cum illis. Nam ut 32b40 sic hic quoque sermo est non de definitione quam dedit 32a18, sed de iis quae dixit 32b26—30. His enim nituntur et universalis syllogismus et particularis. E definitione autem τοῦ ἐνδέχασθαι *παντι* conclusio sic sequitur (cf. 33a4): τὸ γὰρ τὸ *A παντι* τῷ *B ἐνδέχασθαι* τοῦτ' ἦν τὸ καθ' οὗ τὸ *B* (h. e. *τινι* τῷ *Γ*) τὸ *A ἐνδέχασθαι*.

33a27 ἀπόδειξις δ' ἡ αὐτή. Sic: τὸ γὰρ *A ἐνδέχασθαι* μηδενὶ τῷ *B* τοῦτ' ἦν τὸ καθ' οὗ ἂν τὸ *B ἐνδέχεται* κατηγορεῖσθαι (h. e. *κατὰ* τινὸς τοῦ *Γ*) *κατὰ* τούτου ἐνδέχασθαι μὴ κατηγορεῖσθαι τὸ *A*.

33a29 et 30 In vitis codd. paene omnibus vulgarem lectionem, quam Bkk. reiecit, restituimus: nam modus indicativus ferri vix poterit, nisi pro οἶον scribatur οἶον εἰ.

33a34 Neglexit coniunctionem propositionis maioris universe et minoris de parte negantis, quippe cuius eadem ratio sit quam eius, de qua modo dixit.

33a38 οὐδὲν γὰρ κωλύει . . . Potest enim accidere, ut, quamvis et *A* et *C* minus late pateant quam terminus *B* eique subiecti sint, tamen nihil habeant inter se commune. Nam praedicari quidem poterit *A* de aliqua parte termini *B* et *B* de omni *C*, neque tamen inde colligere licebit terminos *A* et *C* ita posse habere, ut aliquid sit in quo convenient, siquidem *B* de pluribus praedicari potest quam *A*. Ex his igitur, de quibus pluribus praedicatur *B* quam *A* (ᾧ ὑπερτείνει τὸ *B* τοῦ *A*), si sumitur *C*, non fit syllogismus. — Quod iam de una propositionum coniunctione demonstravimus facile erit transferre ad reliquas.

33b11 ὁ μὲν γὰρ . . . Nam contrariis concludi possunt, quorum altero posito tollitur alterum.

33b17 οὐκ ἦν ἐνδεχόμενον. Quod necessarium est, id non eo sensu dicitur ἐνδεχόμενον, quo in his syllogismis accipiendum est τὸ ἐνδέχασθαι, v. vs. 22.

Cap. 15. De syllogismis primae figurae, qui fiunt ex altera propositione simplici, altera possibili. 33 De uno syllogismo perfecto, 34a2 de imperfectis: 5 Si *B* est consequens τοῦ *A*, et si *A* fieri potest, etiam *B* fieri potest. 13 De qui-

bus et quomodo hoc accipiendum sit. 25 E falsa hypothesis eaque non impossibili nihil colligitur impossibile. 34 De syllogismo qui minorem habet possibilem affirmantem, maiorem affirmantem simplicem. b7 Quod universe enuntiatur, id temporis ratione non habita profertur. 19 De syllogismo qui habet maiorem simplicem negantem, minorem possibilem affirmantem, 35 a 3 de iis qui minorem habent possibilem negantem, maiorem simpliciter affirmantem 11 vel negantem, 20 de iis qui habent minorem simpliciter negantem, maiorem possibilem. 25 Lex quam sequuntur syllogismi universales. 30 De particularibus qui fiunt, si propositio maior universalis est. b11 Si maior est particularis, non fit syllogismus, 15 neque ex utraque particulari fit syllogismus.

33b30 Id ex cuius positione nihil fluit quod esse nequeat (*τὸ κατὰ τὸν διορισμὸν ἐνδεχόμενον*) ab eo quod non necessarium est ita differt, ut quod non necessarium sit tamen ita comparatum esse possit, ut fieri nequeat. Cur autem conclusio non fiat *τοῦ κατὰ τὸν διορισμὸν ἐνδεχομένου*, sed eius quod non necessarium sit, ex his patebit. Quum fiunt syllogismi negativi per deductionem ad absurdum, per deductionem ipsam, si rem ad vivum resecas, non id ipsum probatur quod vult conclusio, sed contrarium eius quod sumtum est ut contrarium conclusioni (premit hoc 34 b28 *ἀντὶ γὰρ ἔστιν . . .*). Erit fortasse qui nimis argute hoc dictum putet: namque si conclusionem, quae per deductionem ad absurdum probanda est, vocamus A, sumit deductio esse non A, ex quo alia propositione adiecta, quae iam concessa est, concludit aliquid quod adversarius ipse verum esse negat: unde consequitur falsum esse quod sumimus, contrarium igitur verum. Contrarium autem erat ipsa conclusio A. Sic se habet deductio. Omnis igitur demonstrandi vis in eo posita est, ut quod sumatur ut repugnans conclusioni, id revera cum ea pugnet: quare demonstravimus conclusionem A veram esse, si recte sumimus quod conclusioni contrarium est (A — Non-A). Patebit autem non factum esse nimis argute quod distinximus ab ipsa conclusione id quod repugnet ei quod cum conclusione pugnet: namque si deductio facta ad absurdum alius exit sensus conclusionis, hoc indicat, id quod ei contrarium erat non eodem sensu acceptum esse, quo conclusionem intelleximus. Si igitur non fit syllogismus *τοῦ κατὰ τὸν διορισμὸν ἐνδεχομένου*,

patet propositioni τὸ *A* ἐνδέχεται μηδενὶ τῶ *Γ*, si ἐνδέχεται sensu proprio accipiatur, non recte opponi propositionem τὸ *A* ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχει τινὶ τῶ *Γ*, neque propositioni τὸ *A* ἐνδέχεται παντὶ τῶ *Γ* revera repugnare propositionem τὸ *A* τινὶ τῶ *Γ* ἐξ ἀνάγκης οὐχ ὑπάρχει. Causa in eo est, quod propositiones τὸ *A* ἐνδέχεται παντὶ τῶ *Γ* et τὸ *A* ἐνδέχεται μηδενὶ τῶ *Γ* inter se convertuntur (32a 30) et simul verae sunt: quare propositio quae cum altera pugnaret, etiam cum altera pugnare deberet, quod fieri nequit. Apparet inde τῶ ἐνδέχεσθαι quidem recte opponi τὸ ἀναγκαῖον εἶναι, neque tamen propter conversionem quam diximus inveniri posse propositionem quae pugnet ὀρισμένως cum iis quae significant τὸ ἐνδέχεσθαι ἢ παντὶ ἢ μηδενὶ ἢ τινὶ ἢ τινὶ μὴ. Consequitur, ubicunque fiat demonstratio propositionis possibilis per deductionem ad absurdum, non eo sensu accipiendam esse τὸ ἐνδέχεσθαι quo convertantur τὸ παντὶ et μηδενὶ, sed ita, ut non alia eius vis sit quam ut neget necessitatem — bene hoc expressit Biese I. p. 150 „denn der apagogische Beweis erfordert das Gegentheil, welches zu dem zufälligen in der eigentlichen Bedeutung nicht vorhanden ist, sondern nur, wenn es das Nichtnothwendige bezeichnet“. Quod cur Aristoteles non nisi in syllogismis negativis locum habere dicat, non video, quia non in ipsa negatione conclusionis res posita est, sed in eo quod deductio ad absurdum fieri nequit, si quod conclusioni contrarium esse sumitur, non solum conclusioni, sed etiam alii propositioni cuicunque contrarium est. Tenendum est numerum conjunctionum, quae fieri possunt e binis propositionibus, quarum altera simplex est, altera possibilis, non esse sedecim ut in iis syllogismis, quorum propositiones similes sunt, sed triginta duo: quas quidem omnes Aristoteles in sequentibus pertractat, et de iis quidem ex quibus nihil colligeretur, si propositiones simplices essent, agit 35 a 3 — 24.

34a 5 Quaedam interponit, quibus indiget ad probanda ea quae sequuntur. Quod hic tradit, id etiam habemus in met. 1047 b 15 — 26, ubi 20 ἔστω . . . 22 *B* ἄρα cum cod. *A*^b omittenda esse puto, quia non video quem sensum habere possint. Demonstrandi ratio qua nostro loco utitur clarior est et planior. Altera enim, ut decet doctrinam metaphysicam, argumenta petit ex ipsa notione τοῦ δυνατοῦ (hanc enim a 24 traditam premit verbis 18 οὐκοῦν . . . 19 συνέβαινε), haec colligit, quod vult, ex iis

quae consequantur, si revera fieri ponamus quod fieri posse sumserimus.

34a 13 τὸ δυνατόν locum habet non solum in iis quae generantur, sed etiam in iis quae subsistant et quae, ut oratio vera vel falsa sit, efficiunt, h. e. in quibus aliquid de aliqua re vel recte vel falso praedicatur.

34a 14 καὶ ὁσαυτῶς ἄλλως . . . Nihil enim attinet quo sensu accipiatur τὸ δυνατόν. Eadem igitur argumenta valebunt in omnibus.

34a 17 οὐ γὰρ ἔστιν . . . Respicit ad h. l. 40b 35, 73a 8 ἐνὸς μὲν οὖν κειμένου δέδεικται ὅτι οὐδέποτε ἀνάγκη τι εἶναι ἕτερον (λέγω δ' ἐνός, ὅτι οὔτε ὄρου ἐνός οὔτε θέσεως μιᾶς τεθείσης) ἐκ δύο δὲ θέσεων πρώτων καὶ ἐλαχίστων ἐνδέχεται, εἴπερ καὶ συλλογισασθαι. 94a 24 τὸ τε γὰρ οὐ ὄντος τοῦ ἀνάγκη εἶναι μιᾶς μὲν προτάσεως ληφθείσης οὐκ ἔστι, δυοῖν δὲ τοῦλάχιστον. Cf. Herbart Allg. Metaphys. §. 178.

34a 22 ὥσπερ οὖν εἰ explicandum videtur per ellipsin, οὕτως οὖν ἔχει ὥσπερ εἰ τις θείη . . . Nam ὥσπερ in his non tam comparationem indicat quam exemplum afferri significat, ut vertendum sit „exempli gratia”. Alia ratio est verborum ὥσπερ οὖν εἰ 1290 b 25: sequitur enim vs. 37 τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον, quod respondet praecedenti ὥσπερ. Uno tenore scribenda videntur ὥσπερανεῖ, καθάπερανεῖ et quae his similia sunt, si dissimilia conferuntur, quae inter se non congruant nisi in una re cuius fit comparatio. Vertere solemus „quodammodo, quasi”. Sic 682a 11 τὸ καλούμενον κέντρον ὥσπερανεῖ σύνθετον καὶ ἔχον γλάττης καὶ χειλῶν ἅμα δύναμιν. Ib. vs. 20 δι' οὐ καθάπερ εἰ διὰ ῥίξης δέχεται τὴν τροφήν. 687a 20 ἔστι γὰρ ὥσπερ εἰ ὄργανον πρὸ ὄργάνων. 430b 13 οἶον εἰ μήκη, sed recte 1334a 30 οἶον εἰ τινες . . . Quare scribendum arbitror 666a 21 ἐν γὰρ τοῖς ἐμβρούσις εὐθείως ἢ καρδία φαίνεται κινουμένη τῶν μορίων καθάπερ εἰ ζῆον. 659a 2 χρῆται (τῷ μυκτῆρι) καθάπερανεῖ χειρὶ. 409b 27 τίθενται γὰρ γνωρίζων τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον ὥσπερανεῖ τὴν ψυχὴν τὰ πράγματα τιθέντες. 1074b 18 ἔχει ὥσπερανεῖ ὁ καθεύδων. 463b 16 ὄσων ὥσπερανεῖ λάλος ἢ φύσις ἔστι καὶ μεταγγολική. 710a 31 καθάπερανεῖ πλοίου πῶρα λεμβώδους. 192a 22 τοῦτ' ἔστιν ἢ ὕλη ὥσπερανεῖ θῆλυ ἀρρένεος καὶ ἀσχηρὸν καλοῦ. De cael. 297a 13 ὥσπερανεῖ γυγνομένης. Quamquam 723b 31 (cf. 20a 4) retinendum putaverim ὥσπερ κἂν εἰ ἀπὸ τῶν ὑποδημάτων:

nam Aristoteles videtur scribere voluisse *νῦν δ' ὅμοιον λέγουσιν, ὥσπερανεὶ καὶ ἀπὸ τῶν ὑποδημάτων ἀπιόντος*: etenim *καί*, quod latet in particula *κάν*, cum sequentibus coniungendum est.

34 a 40 διὰ τοῦ τρίτου σχ., h. e. per syllogismum III ε': nam propositio maior quam habuimus vs. 38 τὸ μὲν . . . Γ de parte negat: quare cod. n παντι addidit ante τῷ. — Vs. 41 παντι ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν: nam τὸ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν consequens est τοῦ ὑπάρχειν, quod sumsimus vs. 34.

34 b 3 ποιῆσαι τὸ ἀδύνατον. Non facit deductionem ad absurdum qualis fieri solet posito eo, quod conclusioni repugnat, h. e. posita propositione τὸ A μὴ ἐνδέχεσθαι παντι τῷ Γ, sed ex iis ipsis propositionibus quas initio habuimus, ita tamen sumtis, ut falsum sit quod edicant neque tamen fieri nequeat, concludit. Ex his igitur colligitur τὸ A παντι τῷ Γ ἐνδέχεσθαι, quod quamquam falsum esse potest, ἀδύνατον esse non potest. Iam ut fieret deductio, sumendum erat τὸ A μὴ ἐνδέχεσθαι παντι τῷ Γ, quod ἀδύνατον esse patet, quia τὸ A παντι τῷ Γ ἐνδέχεσθαι non ἀδύνατον esse intelleximus: sin autem illud ἀδύνατον, apparet conclusionem esse debere τὸ A παντι τῷ Γ ἐνδέχεσθαι. — Sic excusanda certe videtur demonstratio, qua in his usus est: in errorem induxit Aristotelem duplex oppositio τοῦ ἀδύνατον, cui opponitur et τὸ δυνατόν et τὸ ἀναγκαῖον. Namque si A est ἀδύνατον, non sequitur Non-A esse ἀναγκαῖον, sed nihil sequitur nisi Non-A esse οὐκ ἀδύνατον s. δυνατόν.

34 b 7 Quum Aristoteles hic doceat omni tempore easdem esse debere propositiones, ex quibus fiat syllogismus, ut quod edicant non suspensum sit ex causis externis, mirum est, quod non intellexit quam dubia et incerta sit ea demonstrandi ratio, qua magis exponit quam colligit, quod vult, terminis allatis, qui eam inter se rationem habeant quam res postulet.

34 b 10 οὐκ ἔσται συλλογισμός, quamquam ex propositionibus quae non nisi de praesenti tempore intelligantur, conclusionem fieri de tempore praesenti nemo erit qui neget. Quum autem τὸ ἐνδέχεσθαι, τὸ παντι ὑπάρχειν et quae his similia sunt temporis rationem non admittant, sed in cogitatione sola posita sint (sie sind etwas rein Logisches), apparet etiam conclusionem quae inde fiat temporis rationem excludere.

34 b 24 τῷ B ὑπάρχειν, intell. ἐξ ἀνάγκης, quod non addidit,

quia, etiam si non necessarium sit quod concludatur, tamen repugnet propositioni maiori. — *διὰ τοῦ τρ. σχ.*, h. e. per syllogismum III γ'.

34 b 29 *ὑπόθεσιν* appellat quod sumpsit vs. 22, ut deduceret ad absurdum.

35 a 2 *ληπτέον* δὲ . . . Cur non sumpsit igitur meliores terminos? Satis levi brachio hi libri videntur conscripti esse.

35 a 16 Recepimus *ὑπάρχον* ex optimis codd. Nam quum Bekkerus dederit 57 b 26 *δείξει ὑπάρχον*, cf. 45 b 3, 39, 58 b 20 *ἐὰν οὖν ληφθῆ . . . ὑπάρχον*, 80 a 35 *ἂν γὰρ τῷ μὲν Α παντὶ ληφθῆ ὑπάρχον*, 120 a 1 *εἰ δὲ τινι μὴ ὑπάρχον κεῖται*, non video, cur et nostro loco et 57 b 25, 59 b 21, 68 b 18 meliorum codd. auctoritatem neglexerit.

35 a 21 *καὶ μὴ* (intell. *ληφθῆ*) *ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν*. Dicit hoc. Si τὸ *μὴ ὑπάρχειν* τὸ *Β παντὶ τῷ Γ* sumitur ita, ut non id significet quod possit tantum negari, sed quod re vera et simpliciter negetur . . . quod in exemplis quae sequuntur fieri videmus. Apparet inde non probandam esse lectionem codicis *C*: nata est enim ex eo, quod priori *μὴ* male intellecto et coniuncto cum verbo *ἐνδέχεσθαι* alterum ferri non posse videbatur. Praeterea nostram explicationem veram esse etiam inde elucet, quod, quum dixerit de sex conjugationibus, quae e binis propositionibus universalibus fieri possint, duae restant, quae quales esse debeant facile intelligitur ex his quas iam consideravit.

35 a 30 Brevius agit de viginti quattuor conjugationibus quae reliquae sunt, quarum sedecim sunt ex altera universali, altera particulari, octo ex utraque particulari.

35 a 31 *ὅταν μὲν τὸ . . .* Demonstratio syllogismorum VII et VIII tabulae sequentis in eo posita est, quod ea pars termini *C*, de qua in conclusione praedicatur *A*, inest in termino *B*, de quo *A* praedicatur in propositione maiore.

35 a 40 *πλὴν οἱ μὲν . . .* Hoc solo, ait, discrimine, ut syllogismi IX et X probentur deductione facta ad absurdum — et IX quidem sic. Ponamus *A* non posse praedicari de ullo *C*: quum autem *A* de omni *B* praedicari concessum sit, sequitur (II β') *B* non posse praedicari de ullo *C*, quod pugnat cum propositione minore; X autem hoc modo. Ponamus *A* necessario praedicari de omni *C*, iam quum propositio maior *A* de nullo *B* praedicari concessa sit, sequitur (II α') *B* non posse praedicari

dicari de ullo C, quod pugnat cum propositione minore — XI vero et XII per syllogismos IX et X conversa propositione minore: unde patet non opus esse particula *καί* quam Philoponus (schol. 165 a 24) adiici vult.

- 35 b 2 Ex iis quae sequuntur apparet sermonem esse de syllogismis XI et XII, de quibus verba *οἱ δὲ . . . ἐνδέχασθαι* vs. 1 intelligenda erant: quare non probandum est quod Zell vertit „auch dann wird ein Schluss“, quum dicendum sit „es wird nämlich ein Schluss“. Difficultatem habet *καί* extr. vs. 2 positum, quod Iul. Pacius, quamquam in contextu habet, in versione praetermisit. Mihi quidem difficultas ita tollenda videtur, ut Aristoteles scripserit *καί*, quia duo syllogismos in mente habebat (XI dico et XII), de quibus seorsum acturus erat: namque sententia quam exprimere voluit, haec est: *καί ὅταν ἡ καθόλου πρὸς τὸ μείζον ἄκρον τεθείσα σημαίνῃ τὸ ὑπάρχειν, ἢ δ' ἐν μέρει στερητικῆ οὐσα τὸ ἐνδέχασθαι λαμβάνῃ, καί ὅταν ἡ καθόλου πρὸς τὸ μείζον ἄκρον τὸ μὴ ὑπάρχειν, ἢ δ' ἐν μέρει ἢ αὐτῇ*: sed oblitus particulae *καί* quae praecessit vs. 4 adiecit *ἢ μὴ ὑπάρχειν*, quum scribere deberet *καί ὅταν τὸ μὴ ὑπάρχειν*. Quae quidem explicandi ratio si vera est, non poterimus non retinere lectionem vulgarem vs. 4, quamquam, si legimus *ὑπάρχον* omissis verbis *ἢ μὴ ὑπάρχειν*, hoc et de affirmatione et de negatione accipi posset, quia verbo *ὑπάρχειν* hoc loco non affirmatio, sed simplex propositio significatur. Locus ipse autem ostendit, quam facile accidere potuerit, ut verba *ἢ μὴ ὑπάρχειν* omitterentur.
- 35 b 8 *ὅταν δὲ τὸ . . .* Quae huic hypothesis respondent coniugationes quattuor sunt:

<i>α'. τὸ Α οὐχ ὑπάρχει τιπὶ τῶ Β,</i>	<i>β'. τὸ Α οὐχ ὑπάρχει τιπὶ τῶ Β,</i>
<i>τὸ Β ἐνδέχεται παντὶ τῶ Γ.</i>	<i>τὸ Β ἐνδέχεται μηδενὶ τῶ Γ.</i>
<i>γ'. τὸ Α ἐνδέχεται παντὶ τῶ Β,</i>	<i>δ'. τὸ Α ἐνδέχεται μηδενὶ τῶ Β,</i>
<i>τὸ Β οὐχ ὑπάρχει τιπὶ τῶ Γ.</i>	<i>τὸ Β οὐχ ὑπάρχει τιπὶ τῶ Γ.</i>

Termini quos dedit vs. 10 ostendunt Aristotelem non cogitasse de coniugationibus *α'* et *β'*, sed de *γ'* solum et *δ'*. Comprobant hoc etiam quae sequuntur *ἐὰν δὲ τὸ καθόλου . . .* quibus verbis edocemur Aristotelem adhuc non nisi de iis coniugationibus locutum esse, quae maiorem propositionem habeant universalem. Ne igitur Aristoteles bis idem dixisse videatur, ad verba *ὅταν δὲ . . . τεθείσα* vs. 8 mente repetendum erit e vs. 3 *καί ὅταν ἡ καθόλου πρὸς τὸ μείζον ἄκρον τεθῆ*; haec

enim Aristoteles vs. 8 adhuc videtur in animo habuisse. Praeterea de coniugationibus α' et β' eum non cogitavisse etiam probant quae dicit vs. 11 *διὰ γὰρ τοῦ ἀδιορίστου . . .* quae quidem demonstrandi ratio (v. 27b20) non locum habet nisi in coniunctionibus γ' et δ' hoc modo. Quum verum sit B de aliquo C non praedicari, etiam si de omni non praedicatur, neque tamen, si hoc poneremus, fieret syllogismus, clarum est neque fieri syllogismum, si B de aliquo C non praedicatur. Coniunctiones α' et β' autem hoc modo demonstrari non possunt, quia, si de omni praedicatur quod propositio maior de parte tantum edicit, fiet syllogismi IV et VI. — Verbis ἐν δὲ τὸ καθόλου . . . vs. 11 complectitur reliquas octo coniugationes alterius propositionis universalis cum altera particulari, quae syllogismum non faciunt.

35 b21 *ἀεὶ γίνεταὶ συλλογισμὸς*. Praetermisit exceptionem. Nam vidimus non fieri syllogismum ex propositione maiore universali, quae incerte sive neget sive affirmet, et propositione minore particulari, quae simpliciter neget, v. supra sub γ' et δ' . Adiciamus conspectum syllogismorum, qui hoc capite expositi sunt.

- | | |
|---|--|
| <p>I. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ἐνδέχεται παντὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ὑπάρχει παντὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται παντὶ τῷ Γ.</p> | <p>II. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ὑπάρχει παντὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ Γ.</p> |
| <p>III. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει παντὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται παντὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται παντὶ τῷ Γ.</p> | <p>IV. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει μηδενὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται παντὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ Γ.</p> |
| <p>V. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει παντὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται παντὶ τῷ Γ.</p> | <p>VI. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει μηδενὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ Γ.</p> |
| <p>VII. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ἐνδέχεται παντὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ὑπάρχει τινὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται τινὶ τῷ Γ.</p> | <p>VIII. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ὑπάρχει τινὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται τινὶ τῷ Γ μὴ.</p> |
| <p>IX. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει παντὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται τινὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται τινὶ τῷ Γ.</p> | <p>X. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει μηδενὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται τινὶ τῷ } \Gamma,}$
τὸ A ἐνδέχεται τινὶ τῷ Γ μὴ.</p> |
| <p>XI. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει παντὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται τινὶ τῷ } \Gamma \text{ μὴ,}}$
τὸ A ἐνδέχεται τινὶ τῷ Γ.</p> | <p>XII. $\frac{\text{τὸ } A \text{ ὑπάρχει μηδενὶ τῷ } B,}{\text{τὸ } B \text{ ἐνδέχεται τινὶ τῷ } \Gamma \text{ μὴ,}}$
τὸ A ἐνδέχεται τινὶ τῷ Γ μὴ.</p> |

Tenendum est τὸ ἐνδέχεσθαι τινὶ μὴ ὑπάρχειν et τὸ ἐνδέχεσθαι μηδενὶ ὑπάρχειν in his ita accipienda esse, ut significant

„fieri posse, ut alterum de altero non omni praedicetur” vel „ut de omni non praedicetur”. Eundem sensum servavimus etiam in sequenti tabula, in qua, ut ambiguitatem evitarem, quam habet τὸ μηδενὶ ἐνδέχασθαι (v. ad 33 a 3), τὸ ἀνάγκη μηδενὶ (h. e. praedicatur de nullo idque necessario) in eius locum substituimus, quod Aristotelem ipsum non fecisse miror.

Cap. 16. De lege, qua teneantur syllogismi primae figurae, qui fiant ex altera propositione necessaria, altera possibili. 31 De syllogismis universalibus, qui utramque propositionem habeant affirmantem, 36 a 7 de iis qui habeant alteram affirmantem, alteram negantem, 28 de coniunctione propositionis negantis cum negante. 32 De particularibus syllogismis. b 19 Conferuntur syllogismi cap. 16. cum syllogismis cap. 15.

- | | |
|---|--|
| I. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη παντὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>Γ</i> . | II. τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἀνάγκη παντὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>Γ</i> . |
| III. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη μηδενὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ὑπάρχει μηδενὶ τῷ <i>Γ</i> . | IV. τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἀνάγκη παντὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ <i>Γ</i> . |
| V. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη παντὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>Γ</i> . | VI. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη μηδενὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ὑπάρχει μηδενὶ τῷ <i>Γ</i> . |
| VII. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη παντὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> . | VIII. τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται παντὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἀνάγκη τινὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> . |
| IX. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη μηδενὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> οὐκ ὑπάρχει τινὶ τῷ <i>Γ</i> . | X. τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἀνάγκη τινὶ τῷ <i>Γ</i> ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> μὴ. |
| XI. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη παντὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> μὴ,
τὸ <i>A</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> . | XII. τὸ <i>A</i> ἀνάγκη μηδενὶ τῷ <i>B</i> ,
τὸ <i>B</i> ἐνδέχεται τινὶ τῷ <i>Γ</i> μὴ,
τὸ <i>A</i> οὐκ ὑπάρχει τινὶ τῷ <i>Γ</i> . |

35 b 24 τὸν αὐτὸν τρόπον. Qua in re differant indicat 36 b 21.

35 b 4 δὴ, quod non habent *AC*, vix poterit omitti: solet enim Aristoteles, quum praecessit imperativus vel coniunctivus, quibus indicatur, de qua re agendum vel ex qua concludendum sit, uti particula quae significet, qua ratione coniungenda sint quae praecesserint cum iis quae sequantur.

36 a 1 τὸν αὐτὸν τρόπον, eundem quem habuimus 34 a 34.

36 a 7 μὴ ὁμοιοσχημονες. Biese I. p. 149 not. 5 „dies Wort wird

auch gebraucht in Bezug auf Bejahung und Verneinung beider Vordersätze". Imo, ni fallor, semper hanc vim habet, ut utramque propositionem negantem esse vel utramque affirmantem significet: circumscrispsit igitur 29a20 quod uno verbo exprimere licebat *κατηγορικῶν μὲν ἢ στρεπτικῶν ἀμφοτέρων ὄντων τῶν ὄρων*. Sic ab interpretibus propositio dicitur *ἀνομοιοσχήμων* (e. g. schol. 187a20) affirmationis et negationis respectu habito.

36a9 Verba *ἐξ ἀνάγκης*, si deessent, nemo esset qui requireret, quia propositionem maiorem necessario negantem esse verbis *μηδενὶ ἐνδέχασθαι* iam indicavit. Pleonasmus similis est ei quem habemus 337b13 *οὐχ οἶόν τε μὴ ἐνδέχασθαι*. Alia eiusdem generis collegimus ad 61b7. Adiecta videntur verba *ἐξ ἀνάγκης*, ne quis τὸ *μηδενὶ ἐνδέχασθαι* eo sensu dictum putet quo significat „posse aliquid praedicari de nullo“, quamquam ne hoc fieret iam satis cautum est iis quae praecesserunt *ἔστω πρώτον ἢ στρεπτικῆ ἀναγκαία*. — Praeterea in sequentibus bene attendendum est, quo sensu ponatur τὸ *ἐνδέχασθαι μηδενὶ* vel *οὐ παντὶ* vel *μὴ τινὶ*, quippe quae et necessariam (v. 14) et possibilem propositionem significant (vs. 18): nam altero sensu convertuntur τὸ *ἐνδέχασθαι μηδενὶ* et τὸ *ἐνδέχασθαι παντὶ*, altero inter se pugnant.

36a18 Cur Bkk. non scripserit τῶν, quod vs. 34 — 38 codicum auctoritate motus praetulit, non video.

36a21 *ἢ τε γὰρ πρότασις* . . . Pendet enim conclusio ex propositione maiore, si in minore B de omni C affirmatur: nam C inest in termino B ut pars in toto. Qua ratione igitur A praedicatur de termino B, eadem etiam de C.

36a23 Lectio *μηδενὶ* et Alexandri et codicum auctoritate commendatur, ut recipienda sit, si habeat quo explicetur. Alexander locum ita interpretatur, ut verba *εἰς τὸ ἀδύνατον οὐκ ἔστιν ἀγαγεῖν* accipienda sint de propositione τὸ *A ὑπάρχει μηδενὶ τῷ Γ*, quae deductione facta ad absurdum demonstrari non possit. Mihi quidem haec explicatio videtur stare non posse: nam ferri non posset Aristotelis negligentia, si syllogismi (v. 23), ex quo absurdum colligeretur, quod efficere vellet, propositionem maiorem omisisset (τὸ *A τῷ Γ τινὶ ὑπάρχει*); nam oratio hac loquendi ratione tam obscura esset, ut sententia divinandae esset, non intelligenda. Deinde ad absurdum duci ab Aristotele dicitur id, cuius veritas probatur posito eo quod contrarium est.

Sin autem lectionem *μηδενί* cum Alexandri explicatione admittimus, sumit Aristoteles falsam conclusionem (*τὸ Α τῷ Γ μηδενί ὑπάρχειν*), omittit quod sumi debebat eius contrarium, adiicit propositionem minorem quae iam concessa est. Quid mirum igitur, si nihil absurdi exit, quum sumatur quod falsae conclusioni contrarium est? Nonne hoc indignum Aristotelis acumine? At fortasse falsa est explicatio quam Alexander proposuit et vera mens Aristotelis haec est, ut dicat „deductio ad absurdum in hoc syllogismo locum non habet: nam si quis dicat veram conclusionem non esse *τὸ Α τῷ Γ ἐνδέχασθαι μηδενί ὑπάρχειν*, sed *τὸ Α τῷ Γ μηδενί ὑπάρχειν*, nihil absurdi colligi poterit ex hac conclusione”. Sed ne haec quidem interpretatio admitti potest: aperte enim falsum esset quod Aristoteles diceret. Nam ex propositionibus *τὸ Α μηδενί ὑπάρχειν τῷ Γ* et *τὸ Α τῷ Β ἐνδέχασθαι μηδενί ὑπάρχειν* colligitur (v. cap. 15. syll. VI), conversa propositione *ΑΓ*, *τὸ Γ ἐνδέχασθαι μηδενί τῷ Β ὑπάρχειν*, quod repugnat propositioni minori (vs. 19) quam concessimus. His expositis iam clarum est, quo iure servaverimus lectionem quam Bkk. dedit vet. interpretis lat. et Boethii auctoritatem secuti, qua lectio *τινί* pro *μηδενί* commendatur (v. Buhle animadv. critt.). Sententia autem haec est vs. 20 — 24: „Conclusio erit *τοῦ ἐνδέχασθαι μὴ ὑπάρχειν*, non *τοῦ μὴ ὑπάρχειν*: nam in propositione maiore sumimus *τὸ ἐνδέχασθαι μηδενί*, et deductione quidem ad absurdum haec conclusio (*τοῦ ἐνδέχασθαι μηδενί*) probari nequit. Etenim si quis poneret quod conclusioni contrarium est *τὸ Α τῷ Γ τινί ὑπάρχειν* intell. ἐξ ἀνάγκης (quod intelligendum esse aperte docent quae praecesserunt), quum concessum sit *τὸ Α τῷ Β ἐνδέχασθαι μηδενί ὑπάρχειν*, nihil inde colligeretur quod absurdum esset.”

36 a 26 *ὅταν μὲν . . .* Significat syllogismum V. — Vs. 27 *ὅταν δὲ . . .* Sin autem B necessario praedicatur de nullo C, A vero potest praedicari de omni B.

36 a 28 *οὐδ' ὅταν . . .* Tangit syllogismum VI, quamquam non exponit: sin autem propositiones huius syllogismi transponantur, ut altera alterius locum occupet, non fieri syllogismum terminis expositis demonstrat.

36 a 32 *τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον*. Eodem modo res se habet in syllogismis particularibus, quia in prima et secunda figura syl-

logismi particulares ex universalibus fiunt, si in his propositio minor pro universali sumitur particularis, ut in particularibus de parte concludatur quod in universalibus de toto. Quare tabulas syllogismorum capp. 15 et 16 ita disposuimus, ut ex ordine universalis syllogismus particulari respondeat, primus septimo, octavo secundus et sic porro.

36a33 καὶ τὸ συμπέρασμα ἔσται, intell. dummodo fiat syllogismus: namque non semper fit, si propositio negans est necessaria. Loquitur autem de syllogismis IX et XII.

36a39 ὅταν δὲ . . . Haec dicta sunt de syllogismo X, vs. 40 ἢ τὸ καθόλου . . . de syllogismis VII et XI. Non commemoravit modum VIII, quem ut complecteretur, vs. 40 post ἢ adiicere poterat τὸ ἐν τῷ κατηγορικῷ ἢ τὸ ἐν et quae seq.

36b3 Reliquum est, ut demonstret non fieri syllogismum, si propositio minor sit universalis, maior particularis, vel utraque particularis. Praeterea monendum est duas coniugationes ex quibus non fit syllogismus ab Aristotele praetermissas esse, quae minorem habent necessario negantem de parte, maiorem incerte vel affirmantem vel negantem de toto.

36b5 Delenda putavimus verba πρὸς τῷ μείζονι ἄκρον cum Boethio: nam quamquam πρὸς cum casu dativo hoc sensu coniungitur, v. 39a35 et 61b16, cf. 37b29, 38a26, ubi Bkk. hoc non ferendum putavit (quamquam idem talit 61b23 et 26, 49a37, 36a25, b3 et 5), tamen, si ista verba servantur, et constructio offendit, quia praecessit πρὸς τὸ ἕλαττον ἄκρον, quod ex optimis libris restituimus vs. 3, et verba ipsa supervacanea sunt; facile enim, si omissa sunt, intelliguntur, ut aliena manu explicationis gratia addita esse videantur.

36b7 ὅταν δ' ἀναγκαῖον . . . Observata eadem conditione, ut propositio minor sit universalis.

36b19 Propositiones coniugationum, quas consideravimus cap. 15 et 16, similiter se habere debent, ut fiat syllogismus. Similitudo autem in eo est, quod ex syllogismis, de quibus cap. 15 dictum est, fiunt syllogismi capitis 16, si ὑπάρχειν mutatur in ἀναγκαῖον εἶναι, hoc solo, ait, discrimine, ut in illis (v. IV, VI, X et XII cap. 15) conclusio fiat possibilis, si propositio maior simpliciter neget, in his vero (v. III, VI, IX et XII cap. 16) conclusio non incerte, sed simpliciter neget, si maior necessario neget.

Cap. 17. *Indicat quae tribus capp. sequentibus expositurus est. 35 Termini propositionis possibilis negativae non convertuntur; 37 a 9 namque eos converti ne deductione quidem facta ad absurdum demonstrari potest. 32 E binis propositionibus possibilibus in secunda figura non fit syllogismus, sive universales sunt, b 13 sive particulares.*

36 b 30 Non adiecit τῆς δὲ στερητικῆς ἐνδέχασθαι, sicut **37 b 20**, quia in secunda figura alteram propositionem negantem esse per se intelligitur.

36 b 31 τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον. Nam quem locum in illis tenet τὸ ὑπάρχον, ut diximus, eum in his τὸ ἀναγκαῖον.

37 a 4 Postquam deductione facta ad absurdum probavit non converti terminos propositionis τὸ *A* ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ *B*, idem etiam alia ratione demonstrat. Etenim si quando fit, ut *B* necessario negetur de aliquo *A*, non recte dicitur, si τὸ ἐνδέχασθαι sensu proprio accipiat, *B* posse praedicari de nullo *A* (hoc est enim quod dicit vs. 8 τὸ δ' ἀναγκαῖον οὐκ ἦν ἐνδεχόμενον), quia quod de nullo, id etiam de omni praedicari potest.

37 a 9 ἀλλὰ μὴν . . . Namque sunt fortasse qui deductione facta ad absurdum conversionem demonstrari posse putent.

37 a 15 οὐ γὰρ εἰ μὴ . . . Demonstrationem modo propositam vs. 10—14 refutat, sed causam, cur non admittenda sit, non satis videtur perspexisse: unde factum est, ut obscurius de ea disputaverit. Diximus supra omnem vim deductionis in eo positam esse, ut quod sumatur re vera repugnet ei propositioni quae probanda sit: quare, si quid ambigui inest in ipsa propositione vel in eo quod propositioni repugnet, deductio fieri non poterit (v. quae diximus ad **33 b 30**). Apparet autem vs. 11 τὸ ἐνδέχασθαι μηδενὶ sensu proprio poni, ut sit „posse praedicari de nullo”: convertuntur igitur τὸ ἐνδέχασθαι μηδενὶ et τὸ ἐνδέχασθαι παντὶ, ut quod alteri repugnet etiam alteri repugnare debeat. Iam τῷ ἐνδέχασθαι μηδενὶ opponitur τὸ ἐξ ἀνάγκης τινὶ ὑπάρχειν, τῷ ἐνδέχασθαι παντὶ vero opponitur τὸ ἐξ ἀνάγκης τινὶ μὴ ὑπάρχειν: quare si τὸ ἐνδέχασθαι μηδενὶ demonstrari potest per deductionem, absurdi aliquid provenire debeat, et si sumimus τὸ ἐξ ἀνάγκης τινὶ ὑπάρχειν et si sumimus τὸ ἐξ ἀνάγκης τινὶ μὴ ὑπάρχειν. Si illud sumimus, fit deductio quam habemus vs. 10—14; si hoc, nihil absurdi consequitur (vs. 29 τούτου, h. e. τοῦ ἐξ

ἀνάγκης τινὶ μὴ ὑπάρχειν): quare deductio in his locum habere nequit. His expositis clarum erit, quomodo res ipsa se habeat: restat, ut Aristotelis verba exponamus. Duplex, inquit, sensus est τοῦ μὴ ἐνδέχεσθαι μηδενί (imo, triplex: nam etiam de eo quod ἐνδέχεται τινὶ vel οὐ παντὶ enuntiare licebit τὸ μὴ ἐνδέχεσθαι μηδενί): dicitur enim et de eo quod necessario praedicatur de aliquo et de eo quod necessario de aliquo non praedicatur. Ac illud quidem clarum est, hoc vero (quod dicitur de eo quod necessario negetur de aliquo) inde apparet, quod non proprie dicitur „praedicari posse” id quod praedicari debet: quare, si quid de aliquo debet non praedicari (h. e. si necessario non praedicatur), de eo non licebit dicere ἐνδέχεσθαι μηδενί (posse tantum fieri, ut praedicetur de nullo), sed dicendum erit μὴ ἐνδέχεσθαι μηδενί, sicut etiam in iis quae affirmantur „posse de omni praedicari” non dicitur id quod necessario praedicatur de aliquo. Argutius hoc Aristoteles quam verius. Non nego quidem inesse in illis verbis ambiguitatem quam Aristoteles dicit, quis autem, quaeso, erit qui altero sensu accipiat? Quis erit qui τὸ *A* μὴ ἐνδέχεσθαι μηδενί τῷ *B* dictum putet pro τὸ *A* ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν τινὶ τῷ *B*? Idem esset enim, si quis τὸ *A* μὴ ἐνδέχεσθαι παντὶ τῷ *B* ita accipere velit, ut *A* de omni quidem *B* praedicari nequeat, sed de aliquo *B* necessario praedicetur.

37a26 δῆλον οὖν . . . Haec verba sensu omnino destituta sunt, nisi vs. 28 lectionem codicis *B* cum Boethio recipias. Namque si servas lectionem Bekkeri, non video quid sit, unde appareat non nisi alterum sensum τοῦ μὴ ἐνδέχεσθαι admitti posse: quid est enim, quod, si sensus duplex est, alter alteri praeferendus sit? Si quid ambiguum est in deductione, cur non liceat definita ambiguitate duplicem facere deductionem? Hoc certe faciendum erat Aristoteli, ut deductionem ad absurdum fieri non posse demonstraret, et hoc est quod fecit. Argumentatur enim hoc modo. Duplicem sensum habet τὸ μὴ ἐνδέχεσθαι μηδενί, quod si altero sensu accipitur, fit deductio, sin autem altero, non fit: quare, quum et fiat deductio et non fiat, hanc demonstrandi rationem hoc loco admitti non posse intelligitur.

37a35 τεθέντος γὰρ . . . Explicabimus hoc, ne quis per intpp. in errorem inducatur. Quia conclusio fieri utique deberet τοῦ ἐνδέχεσθαι (ut docet vs. 38), si quid colligitur, aut colligitur

τὸ *B* παντὶ τῷ *Γ* ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν aut τὸ *B* ἐνδέχεσθαι μηδενὶ τῷ *Γ* ὑπάρχειν. Iam si re vera colligeretur τὸ ἐνδέχεσθαι μηδενί, absurdi aliquid consequi deberet, si quis poneret τὸ ἐνδέχεσθαι παντὶ veram esse conclusionem: unde quum nihil absurdi exeat, aut utrumque colligitur aut neutrum: nihil igitur omnino colligitur.

37a36 ἐνδέχοιτο γὰρ ἂν . . . Hoc esset enim quod colligeretur ex propositionibus *AB* et *BΓ*.

37b13 Particularem syllogismum non fieri inde patet, quod non fit universalis: v. quae diximus ad 36a32. Ex eodem fonte fuit demonstratio quam habuimus 26b14, 27b20 al. ἐκ τοῦ ἀδιορίστου.

Cap. 18. De syllogismis secundae figurae universalibus, qui alteram propositionem habent simplicem, alteram possibilem, 39 de particularibus syllogismis.

Ex octo coniugationibus propositionum universalium sunt quattuor quae syllogismum faciunt. Duas commemorat vs. 25 et 29, reliquas vs. 30: unde qui fiant particulares syllogismi apparebit, si propositionem minorem sumimus particularem pro universali.

37b29 ὁμοίως δὲ . . . hoc tamen discrimine, ut conversa propositione simplici non fiat conclusio τοῦ *BΓ*, sed τοῦ *ΓB*; colligitur enim ὅτι τὸ *Γ* ἐνδέχεται μηδενὶ τῷ *B*. Eadem conclusio fit etiam ex altera coniugatione quae utramque propositionem habet negantem (vs. 30): nam propositio possibilis negans, ut fiat syllogismus, in affirmantem converti debet.

Cap. 19. De syllogismis secundae figurae, qui alteram propositionem necessariam habent, alteram possibilem. 16 Exponitur, quomodo res se habeat, si altera affirmet, altera neget, primum si necessaria neget, 26 deinde si necessaria affirmet; b6 si utraque neget, 13 vel utraque affirmet. 24 De syllogismis particularibus. 38 Conferuntur syllogismi capitulis 18 et 19.

38a30 συμβαίνει γὰρ . . . Accidit enim aliquando, ut conclusio *BΓ* necessaria sit, quod probat non fieri syllogismum: nam si fit syllogismus, conclusio non erit τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι, sed non poterit non esse τοῦ ἐνδέχεσθαι. Causam indicat vs. 36 sq.

38a35 οὐκ ἦν ἐνδεχόμενον, h. e. οὐκ ἦν τὸ αὐτὸ τῷ ἐνδεχομένῳ.
38a37 ἢ ἐξ ἀμφ., v. quae habuimus 30b7—9: nam si conclusio necessaria ex altera propositione simplici, altera necessaria non

fit, nisi propositio necessaria neget, sequitur eidem conditioni satisfaciendum esse, si pro simplici propositione sumatur possibilis, quia propositio possibilis longius abest a necessitate quam propositio simplex: quare ut exeat aliquid necessarii ex eo quod sumtum est ut possibile, iisdem certe conditionibus satisfaciendum erit quae obtinerent, si, quod sumtum est ut possibile, poneretur simpliciter. Quamquam iam ex iis quae diximus satis apparet non fieri syllogismum, tamen (vs. 38 *ἐτι δὲ . . .*) etiam probat non fieri conclusionem τοῦ ὑπάρχειν. Namque quum demonstraverit neque τοῦ ἐνδέχεσθαι neque τοῦ ἀναγκαῖον εἶναι fieri posse syllogismum, aliis terminis allatis, secundum quos conclusio esse deberet τοῦ παντὶ ὑπάρχειν, ostendit colligi non posse τὸ μὴ ὑπάρχειν, h. e. τὸ μηδενὶ ὑπάρχειν: nam τὸ παντὶ ὑπάρχειν non concludi apparet ex terminis τοῦ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν, quos dedit vs. 31. Praeterea notandum est, quod vs. 40 scripsit παντὶ ἐνδέχεσθαι: expectabas enim μηδενὶ ἐνδέχεσθαι, quod quum eandem vim habeat, non est quod miremur alterum in alterius locum substitutum esse.

38b3 οὐδὲ δὴ τῶν . . . Sententiam Aristotelis ex ipsa qua usus est demonstrandi ratione intelligere licet. Ex quibuscunque propositionibus non fieri syllogismum probatum erit, si ostendimus non posse concludi neque τὸ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν neque τὸ ὑπάρχειν neque τὸ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν, neque τὸ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν neque τὸ μὴ ὑπάρχειν neque τὸ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν. His enim continentur quaecunque poterunt concludi. Sin autem invenimus terminos, secundum quos conclusio esse deberet τοῦ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν, demonstratum erit non posse colligi quae quarto, quinto et sexto loco posuimus, contra si existant termini qui conclusionem esse volunt τοῦ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν, probatum erit non posse colligi quae primo, secundo et tertio loco collocavimus. Apparet igitur non fieri syllogismum, si inveniantur termini et τοῦ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν et τοῦ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν, ut dubium esse non possit quae dicantur αἱ ἀντικείμεναι φάσεις. Patet inde, qua ratione explicanda sit lectio quam Bkk. recepit: quae, quamquam bene habere videatur, tamen a nobis non servata est. Nam lectionem φάσεων non solum ignorat Alexander, quamquam Philoponus duplicem lectionem agnoscit, sed etiam ex ipso scholio quod scripsit orta videtur lectio quam

codices nostri praebent omnes excepto *n*, qui cum Alexandro et Boethio habet *καταφάσεων*. Hanc igitur lectionem praetulimus et propter antiquitatem qua commendatur et propter maiorem difficultatem quam habet: quare veri similis est *καταφάσεων* mutatum esse in *φάσεων* quam eum qui repererit *φάσεων* scribendum putavisse *καταφάσεων*. Idem est vs. 21: nam vet. intp. vertit „oppositis affirmationibus” Boethius „oppositarum affirmationum” cum quibus convenit quod habuit Alexander. Accedit quod facile est ad explicandum, quomodo in contextum irrepererint quae codices praebent. Videlicet *καταφάσεων* mutatum est in *ἀποφάνσεων* ab iis qui non tam de affirmationibus quam de enuntiationibus Aristotelem loqui putarent; quam quidem opinionem etiam Alexandrum habuisse videmus, qui vs. 3 *καταφάσεων* pro *φάσεων* dictum esse putat: e lectione vulgari per mendam nata est lectio *ἀποφάσεων* (*f*), dum alii pro enuntiatione ipsa eius genera nominanda putarent, ut scriberent *καταφάσεων καὶ ἀποφάσεων* (*n*), unde alii denique correxerunt *ἀντιφάσεων*. Nostram lectionem vs. 4 et 21 retinendam esse, si habeat quo explicetur, nemo erit, opinor, quin concedat; et vs. 21 quidem lectio *καταφάσεων* non solum sensu non caret, sed optimum sensum praebet. Dixit enim vs. 14 sq. neque fieri syllogismum *τοῦ μὴ ὑπάρχειν* neque *τοῦ ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν*, vs. 18 probavit neque conclusionem esse posse *τοῦ ἐνδέχασθαι μὴ ὑπάρχειν*: quare vs. 21 sic pergit: „neque vero affirmationum oppositarum (h. e. *τοῦ ἐξ ἀνάγκης ὑπάρχειν*, *τοῦ ὑπάρχειν* et *τοῦ ἐνδέχασθαι ὑπάρχειν*) syllogismus fieri poterit, quoniam demonstratum est esse terminos, secundum quos τὸ ΒΓ esse deberet *ἐξ ἀνάγκης οὐχ ὑπάρχον*, quo tres illae affirmationes tolluntur”. Quae quum ita sint, dubium esse vix poterit, quomodo lectio *καταφάσεων* vs. 4 explicanda sit et defendenda. Postquam enim ostendit vs. 2 non fieri syllogismum *τοῦ μὴ ὑπάρχειν*, adiicit neque igitur concludi posse affirmationes oppositas (intell. *τῷ μὴ ὑπάρχειν*): nam a 30 sq. iam terminos proposuit, qui ostendunt nihil posse colligi quod affirmet. 38 b 5 *ἀνάπαλιον*, h. e. si propositio maior sumitur necessario affirmans.

38 b 13 τὸ *στερητικόν*, h. e. τὸ *ἐξ ἀνάγκης μὴ ὑπάρχειν*. Est discrimen inter *στερητικόν* et *ἀποφατικόν*. Nam quidquid profertur cum negatione, id dicitur *στερητικόν* (v. e. g. 39 b 22),

ἀποφατικὸν autem est id quod opponitur τῷ καταφατικῷ ut affirmationi negatio. Illud igitur pro hoc poterit usurpari, non vice versa hoc pro illo.

38b18 ἐξ ἀνάγκης γάρ . . . Nam si utraque propositio affirmat, licebit invenire terminos ita comparatos, ut B de C praedicari nequeat.

38b41 καὶ ὅτι . . . 39a3 σχημάτων omissa sunt in versione Zelli, quamquam de causis, ob quas hoc factum sit, ne verbum quidem dicitur.

38b42 τὸν αὐτὸν τρόπον . . . Idem de prima figura tradidit 36b19 aqq.

Cap. 20. Quid agatur in tribus capitibus quas sequuntur.

14 *De syllogismis universalibus tertiae figurae, qui sunt ex utraque propositione possibili, 28 de iis qui fiunt ex altera universali, altera particulari. b2 De coniunctione propositionis particularis cum particulari.*

39a27 Secuti sumus lectionem codicis *n*, quam etiam Boethius habuit, „si transmutatur contingere non inesse“. Eandem iure Sylburgius restituit ex edd. antiquiss. Nam μεταλαμβάνεσθαι est „aliter sumi“ (v. quae dicemus ad 41a39), non „sumi loco alterius rei“: quare aut dicendum erat ἐὰν μεταληφθῆ εἰς τὸ ἐνδέχεσθαι ὑπάρχειν, quod sensisse videtur auctor lectionis quam exhibet cod. *C*, aut quod nos dedimus ἐὰν μεταληφθῆ τὸ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν.

39a35 Cur hoc loco Bkk. non tulerit τῷ, quum aliis locis similia ferenda putaverit, nescio; v. quae diximus ad 36b5.

39a36 ὡσαύτως. Hoc tamen discrimine, ut duabus conversionibus opus sit.

Cap. 21. De syllogismis tertiae figurae, qui alteram propositionem habent simplicem, alteram possibilem: 10 de universalibus, 26 de particularibus. 49a1 Ex utraque particulari non fit syllogismus.

39b22 Omisimus quod addi solet ἐνδεχόμενον ante στρεπτικόν, quod neque Alexander habuit neque Philoponus neque agnoscit codex *n*. Certe facile fieri poterat, ut intruderetur, quia re vera non de eo cogitandum est quod simpliciter asseritur, sed de ἐνδεχομένῳ: nam omnino non fit syllogismus, si propositio minor simpliciter negat; unde factum est, ut Aristoteles, quoniam

brevius agit de his syllogismis, omiserit vocem *ἐνδεχόμενον*, quippe quae etiam non expressa facile intelligatur. Quum igitur in his codicem *n* ceteris praestare viderimus, non dubitavimus eundem etiam sequi vs. 10; solus enim omisit verba *ὄν καὶ ἐν* quae ante *τοῖς* adici solent. Alia ab aliis recepta sunt (v. Buhlmanni animadv. critt.), quorum varietas mendum subesse prodit. Accedit quod aliena manu verba *ὄν καὶ ἐν* adiecta quam in scribendo omissa esse veri similis est.

39 b 31 *ἔσται ὁ συλλογισμὸς*. Lectionem vulgarem e codd. reduximus. Bkk. omisit articulum.

40 a 2 *ἐν τοῖς καθόλου*. At ubi egit de universalibus syllogismis nihil dixit de iis coniugationibus ex quibus non fiat syllogismus. Namque res se habet item atque cap. 20, quod innuit 39 b 10. Quamvis igitur dicas verba *ἐν τοῖς καθόλου* respicere ad initium capitis 21, tamen non offendit, quod exempla ipsa quibus comprobatur non fieri syllogismum, reperiuntur in capite praecedenti: quare emendatione non opus erit, quam Zell ab Alexandro propositam Iulio Pacio probatam necessariam putavit, *ἢ καὶ ἐπὶ τῶν ἐξ ἀμφοτέρων ἐνδεχομένων*.

Cap. 22. *De syllogismis tertiae figurae universalibus, quae alteram propositionem necessariam habent, alteram possibilem, 11 si utraque propositio affirmat, 18 si maior negat, minor affirmat, 33 si minor negat, maior vel affirmat vel negat. 39 De particularibus syllogismis. b 12 Quae communia sint syllogismis tertiae figurae, quorum vel utraque vel altera propositio sit possibilis.*

40 a 9 Omitterem prius *μὴ ὑπάρχειν* cum cod. *n*, nisi Alexandrum habuisse ex scholiis (169 a 3) appareret.

40 a 13 Quum differant codices *A* et *n* in loco quo collocandum sit τῶ *Γ*, quod Bkk. habet post τὸ δὲ *B*, reliqui vero codd. plane praetermiserint, e contextu illud eiecimus, praesertim quum facile intelligatur.

40 a 21 *καὶ γὰρ ἡ στερητικὴ . . .* Ante haec verba Zell addidit „und der Schlusssatz wird nur als möglich, nicht aber schlechthin ausgedrückt erscheinen“, quae, si in contextum inferenda putavit, male, si explicationis causa adiecit, bene habent. Difficultatem enim habet particula *γὰρ*, quae si abesset, Aristoteles diceret hoc. „Erit prima figura, in qua, quum propositio negans significet τὸ ἐνδέχασθαι, conclusionem quoque

- esse τοῦ ἐνδέχεσθαι apparet". Quod ita esse in coniugationibus propositionis affirmantis cum negante vidimus 36a20. Nemo certe haereret, si verba καὶ γὰρ vs. 21 ... 22 σημαίνει collocata essent post ἐνδεχόμενον vs. 23: nam istis verbis non continetur causa eorum quae praecesserunt, sed potius eorum quae sequuntur. Turbavit orationem ingenii celeritas. Aristoteles, quamvis nondum satis expresserit quae praecedere debebant, iam de iis cogitans quae sequuntur ad alia properat: animus enim praecipitur in causis investigandis, dum res ipsa, in cuius causas inquit, nondum satis expressa est.
- 40a30 συνέβαινε, v. syll. IX cap. 16, in quo, quum conclusio fuerit τοῦ μὴ ὑπάρχειν τὸ *A* τινὶ τῶ *Γ*, iam quia propositio *BΓ* conversa est, ut prima figura exeat, *B* substituendum erit in locum termini *Γ*, ut conclusio sit τοῦ μὴ ὑπάρχειν τὸ *A* τινὶ τῶ *B*.
- 40a33 εἶταν δὲ ... Complectitur his verbis praeter coniunctiones minoris propositionis negantis cum maiore affirmante etiam eas quae utramque negantem habent: unde patet, quamquam non expresse dixit, in iis quae praecesserunt non agi nisi de iis coniugationibus quae maiorem habeant negantem, minorem affirmantem.
- 40a37 Invitis codicibus servavimus lectionem quam et Bkk. dedit et vet. intp. (cod. Gothan.) habet, quamquam cum codicibus et Boethius consentit et Philoponus, ut ex scholiis apparet: Philoponum autem male intellexisse hunc locum iam inde patet, quod primae figurae syllogismum fecit, quum de tertia agatur. Tamen fortasse erit qui codicum lectionem restituendam putet, si habeat quo explicetur. Si quis igitur dicat terminorum esse hunc ordinem, ut *A* sit ὕπνος, *B* καθυσύδων (s. ἐγρηγορώς) ἀνθρώπος, *Γ* ἵππος, qui ut terminus medius in tertia figura recte secundum locum occupet, quia sit is, de quo in propositione maiore praedicetur *A*, bene habere videntur omnia, nisi quod obstat ipsa consuetudo Aristotelis: solet enim in syllogismis tertiae figurae terminos ita collocare, ut medius ultimum locum occupet, v. 39b5 sq., 31b41—32a5 al., quare, quamquam ferri posset quod codices praebent, tamen levem mutationem facere quam usum loquendi qui apud Aristotelem obtinet non servare malimus.

Cap. 23. *Demonstrandum est confici posse quodcunque colligatur per universales syllogismos primae figurae. 23 Generatim componuntur quaecunque colligi possunt. 30 Ut proveniat simplex conclusio, duabus propositionibus opus est 37 iisque coniunctis per terminum medium: 41a13 quae quidem coniunctio triplex est. 22 Eadem ratio eorum est, quae deductione facta ad absurdum demonstrantur, 37 et quaecunque conficiuntur ἐξ ὑποθέσεως. b1 Colligitur quod hoc cap. demonstratum est.*

40 b17 Quum adhuc nos edocuerit, quibus positis quae fiat conclusio et qua ratione fiat, iam demonstrat praeter eos quos exposuit modos non dari alium quo quid possit colligi: quod si probatum erit, sequitur prioribus duobus modis primae figurae posse demonstrari quodcunque demonstretur. Apparet inde, quam inepte Philoponus hanc partem libri inscripserit *περὶ τῶν ὑποθετικῶν συλλογισμῶν*.

40 b24 ἢ ὑπάρχον τι ἢ ... Verbum *ὑπάρχειν* hoc loco latius patet: nam accipiendum est non solum de iis quae simpliciter praedicantur, sed etiam de iis quae incerte et quae necessario. — Num affirmet conclusio an neget, num de toto an de parte aliquid praedicet, nihil facit ad id quod demonstrandum Aristoteles hoc loco sibi proposuit, omnes syllogismos reduci ad universales syllogismos primae figurae; nam ipsa demonstrandi ratio eadem manet: alia est, si recta via argumentatio procedit, alia, si deducitur ad impossibile. Hoc erit igitur ad quod respicere debemus, si ostendere volumus quod positum est.

40 b25 ἐξ ὑποθέσεως. Hypothetica dicitur demonstratio quae non recta pergit a propositionibus sumtis ad id quod colligi debet, sed quae, ut efficiat quod vult, alia quaedam praeter ipsas propositiones, ut sibi concedantur, postulat: quae cum ex alterius arbitrio pendeant, demonstratio dicitur hypothetica, quippe quae non admittatur nisi ea conditione, ut quae postularentur dentur ab altero. Apparet inde, et quo iure deductio ad impossibile appelletur demonstratio hypothetica — namque ut fiat, necesse est sumere quod conclusioni repugnet, quod si re vera repugnare et cum eo cui repugnet simul consistere non posse negetur ab altero, deductio locum non habet, cf. quae dicemus ad 41a24 — et quid intersit inter syllogismum hypotheticum quem vocat Aristoteles et eum quem nos hoc

nomine appellare solemus: siquidem quem nos dicimus, non nisi forma differt a syllogismo categorico, quem vero Aristoteles, reapse ab illo diversus est. Eadem ratione qua syllogismi differunt verba *τιθέναι* et *ὑποτιθέναι*: quare in definitione syllogismi simplicis 24 b 19 dixit *τεθέντων τινῶν*. Neque tamen ubique hoc discrimen observat: dicit enim 1013 b 20 *αἱ ὑποθέσεις τοῦ συμπεράσματος*, ut ipsas propositiones significet ex quibus fiat syllogismus. 195 a 18 *αἱ ὑποθέσεις τοῦ συμπεράσματος ὡς τὸ ἐξ οὗ αἰτία ἐστίν*. Opponi solent ab Aristotele τὸ ἐξ ὑποθέσεως et τὸ ἀπλῶς, id quod simpliciter dicitur ei quod non sine quadam conditione profertur. 1278 a 5 οἱ μὲν ἀπλῶς, οἱ δ' ἐξ ὑποθέσεως πολιταὶ μὲν γὰρ εἰσὶν ἀλλ' ἀτελεῖς. 1332 a 10 λέγω δ' ἐξ ὑποθέσεως *τάναγκαῖα*, τὸ δ' ἀπλῶς τὸ καλῶς, quod sic intelligendum est. Beata vita est summum bonum: quare omnia alia fieri debent propter illam. Beata vita (τὸ καλὸν) igitur per se (ἀπλῶς) expetenda est, reliqua omnia, quippe quae necessaria sint propter illam, fiunt ἐξ ὑποθέσεως. 1288 b 28 *ἔτι δὲ τρίτην τὴν ἐξ ὑποθέσεως* (intell. *ἀρίστην πολιτείαν οὗ δεῖ ληθῆναι τὸν νομοθέτην*): namque prima erat respublica quae per se spectata est optima (das Ideal), altera erat optima omnium quae fieri possint in terris, tertia denique est ea qua melior existere non potest, si omnium rerum, ex quibus certae reipublicae conditio pendeat (τῶν ὑποτιθέντων), iusta habeatur ratio, cf. *πρὸς τὴν ὑπόθεσιν* 1296 a 32. Biese II. p. 444 et 496. Alio sensu dicitur 1317 a 40 *ὑπόθεσις μὲν οὖν τῆς δημοκρατικῆς πολιτείας ἐλευθερία*: idem enim hic significat *ὑπόθεσις* quod al. dicere solet *ὄρον*. Ceterum *ὑπόθεσιν* dici quodcumque orationi subiectum sit, de quo disputetur, non est quod exemplis comprobemus. Minus late patet Anal. post. 72 a 20, et 76 b 29, quibus locis quae dicit inter se videntur pugnare. Nam altero loco hypothesin facit alteram partem *θέσεως*, quam paullo ante (72 a 15) ita definivit, ut sit propositio quae, quamvis ipsa demonstrari nequeat, initium faciat syllogismi et de qua discentem certum esse non necesse sit, altero loco vero *ὑποτιθεσθαι* ea dici decernit quae, quamvis demonstrari possint, ponantur non demonstrata ut veri similia ei qui discat. Difficultas tollitur, si spectamus naturam *ὑποθέσεως*, quae non in eo est quod vel demonstrari possit vel non possit, sed in eo quod qui discat, quamquam nihil habeat certi, tamen ponat,

non ut certum quidem, imo ne ut veri simile quidem, sed ponat quodcumque sit eo consilio, ut quod inde consequatur perspiciat.

40 b 30 Exponit, qualia esse debeant ex quibus fiat syllogismus.

40 b 32 τὸ ἐξ ἀρχῆς . . . Quod ab initio ad demonstrandum propositum est, sumetur, quasi esset demonstratum, h. e. fiet petitio principii, quam dicunt: nam ἀρχῆ (principium) hoc loco est id cuius causa quaestio instituitur, id quod demonstratio assequi vult, τὸ αἴτιον τελικόν, quod dicunt intpp. ad Anal. post. II init.: male igitur Zell „so ist diefs eine Annahme des Grundes“.

40 b 33 Praedicetur igitur A de termino C; iam si C de nullo alio, neque alius de termino C, neque de termino A alius, nihil colligi poterit, quia ex propositione AC sola nihil consequitur. Si igitur (vs. 37) sumsimus A praedicari de termino C, ut fiat syllogismus, etiam alia propositio assumenda erit, quae cum illa ita possit coniungi, ut aliquid inde consequatur. Quod si fieri volumus, necesse est, ut aut A de alio termino aut de termino A alius aut alius de termino C aut C de alio praedicetur. Apparet autem, quamvis fiat syllogismus, nihil posse confici ex iis ipsis quae sumsimus, si altera propositio ita comparata sit, ut vel primae vel secundae vel tertiae conditioni satisfaciat (nam premenda sunt verba οὐκ ἔσται διὰ τῶν ἐλλημμένων vs. 39, h. e. non erit perfectus syllogismus, quo recta via a propositionibus ad conclusionem procedere liceat): restat igitur, ut C praedicetur de alio termino. Nam huic uni conditioni si satisfactum erit, continuo proveniet conclusio. Iam si C (vs. 40) non praedicatur de termino B, sed de quocunque alio, non fit conclusio AB, quam conficere volebamus; sed haec quidem non exhibit, nisi C aut praedicetur de ipso termino B aut de alio, qui praedicetur de termino B.

41 a 6 ὁ δὲ τοῦδε πρὸς τόδε, syllogismus qui tendit ab altero termino (a maiore) ad alterum (ad minorem): monstrat enim viam qua pervenimus ab altero ad alterum a priori distantem. Verba ὁ δὲ τοῦδε . . . τῆ προτάσεων a Zello plane omitta video, quamquam exempla quae afferuntur vs. 8 sq. illa optime habere probant: nam priori exemplo proponitur ὁ πρὸς τόδε συλλογισμός, altero ὁ τοῦδε πρὸς τόδε.

41 a 16 ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ εἰρ. σχ. . Trdlbg. Elem. log. p. 95 (cf. not.) „Qui terminorum naturam spectant, eos tria figurarum

genera, qui externam enunciationum formam, eos quatuor constituere necesse est. Quare Galenus non addidit, ut vulgo putant, quartam tribus prioribus, sed tres Aristotelis in quatuor novas convertit; nituntur enim plane alio dividendi fundamento". Unde apparet, quam iniquum sit quod dixit Gumpesch p. 119 „Bei dieser Schrift darf man nicht vergessen den Empirismus und den Zweck des Aristoteles. So hätte er bestimmt auch die vierte Figur des Galenos herausgehoben, wären die Schlüsse dieser Figur so häufig als die der andern" et Ritter Gesch. der Phil. III. p. 93 not. 2 „Dieses muß dem Aristoteles allerdings als Fehler angerechnet werden, weil er zu beweisen sucht, daß nur in den drei Figuren geschlossen werden könne". Cf. 47 a 40—b 5.

41 a 18 Non refert utrum plures sumantur medii termini an unus: eadem enim manet demonstrandi ratio, quamvis conclusionum numerus augeatur.

41 a 24 Quod ad demonstrandum propositum est ($\tau\delta\ \xi\ \acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$) probatur ea conditione ($\xi\ \acute{\upsilon}\pi\omicron\theta\acute{\epsilon}\sigma\epsilon\omega\varsigma$), ut aliquid admittendum sit quod concedi nequeat, si ponatur contrarium (intell. $\tau\omicron\upsilon\ \xi\ \acute{\alpha}\rho\chi\eta\varsigma$).

41 a 26 $\delta\iota\grave{\alpha}\ \tau\omicron\ \gamma\iota\nu\epsilon\sigma\theta\alpha\iota\ \tau\grave{\alpha}\ \pi\epsilon\iota\tau\tau\grave{\alpha}$. . . Ios. Blancanus (Aristotelis loca mathematica coll. et explicata. Bonon. 1615) hunc locum silentio praeteriit. Iul. Pacius in comm. p. 153 b init. nos delegat ad Alexandri explicationem, quam confusam et perplexam Brandis inter scholia collecta non recepit: et nos quidem Alexandri locum non corrigimus, quamquam ex iis quae dicemus patebit, quomodo restituendus sit. Siquidem explanatio quam ille proposuit haec est. Quadrati $\alpha\beta\gamma\delta$ sit diametros $\beta\gamma$, latus $\alpha\beta$. Iam si sumimus $\sigma\acute{\upsilon}\mu\mu\epsilon\tau\omicron\nu$ (rationalem, quod dicunt) esse diametrum et latus, duo numeri inveniri poterunt, qui rationem expriment quam diametros et latus inter se habeant: quare erit $\beta\gamma : \alpha\beta = a : b$. Numeri autem a et b ita comparati esse debent, ut aut uterque sit impar, aut unus par, alter impar: nam si uterque esset par, dimidiae partes eorum, quae eandem rationem exprimerent, sumendae essent. Quod ut signis declaremus, proportionem scribamus hoc modo:

$$\beta\gamma : \alpha\beta = \begin{cases} (2n + 1) : 2m \\ 2n & : (2m + 1) \\ (2n + 1) : (2m + 1) \end{cases}$$

Quum autem numerorum quadratorum parium dimidia partes utique sint numeri pares (etenim numerorum quadratorum radices aut pares sunt aut impares: si radix est numerus par, numerus quadratus erit $(2n)^2 = 4n^2$; si impar, numerus quadratus erit $(2n + 1)^2 = 4n^2 + 4n + 1$, unde apparet omnem numerum quadratum aut imparem esse aut etiam dimidiam eius partem esse numerum parem), $\beta\gamma^2$ autem exprimi debeat numero pari, quia $\beta\gamma^2 = 2\alpha\beta^2$: consequitur $\alpha\beta^2 = \frac{1}{2}\beta\gamma^2 = 2n$; erit igitur $\beta\gamma : \alpha\beta = 2n : 2m$ (quum enim viderimus numerum quadratum parem esse, si radix par sit, $\beta\gamma$ et $\alpha\beta$ non poterunt non exprimi numeris paribus), neutiquam vero ratio quam habeant lineae $\beta\gamma$ et $\alpha\beta$ exprimi poterit sive binis numeris imparibus sive altero pari altero impari. Hanc proportionem si conferimus cum ea quam supra habuimus, ubi rationem linearum $\beta\gamma$ et $\alpha\beta$ aut binis numeris paribus aut altero pari altero impari exprimendam esse diximus, numerum imparem pari aequalem dicere coacti sumus, quod absurdum est. De veritate huius demonstrationis disputare, praesertim quum quid statuendum sit de ea satis facile sit ad intelligendum, non est huius loci; nobis enim hoc loco nihil propositum est nisi ut veram mentem Aristotelis patefaciamus.

41a32 διὰ τὴν ἐξ . . . per eam hypothesin quam sumimus ab initio deductionis ad impossibile: unde colligit a syllogismo qui recta procedat deductionem non ipsa concludendi ratione differre, sed eo quod demonstratur: illo enim probatur quod verum est, hac quod aperte falsum est ex eo quod, licet falsum, positum est tanquam verum.

41a39 τὸ μεταλαμβάνομενον Alexander optime ita explicat, ut quod positum sit sumatur aliter quam positum sit. Quomodo hoc fiat, exemplo proposito ostendit: nam quod cum conditione prolatum est, id iam conditione omiſsa pronuntiatur. Si igitur Aristoteles in omnibus syllogismis hypotheticis conclusionem fieri dicit πρὸς τὸ μεταλαμβάνομενον, hoc nihil aliud est, quam si diceret in conclusione sine conditione simpliciter (ὕπαρχόντως) proferri quod antea cum conditione prolatum sit: v. c. Si voluntas non pendet ex corpore, corpus non movetur per se solum: voluntas non pendet ex corpore (τὸ μεταλαμβάνομενον), corpus igitur non movetur per se solum.

Iam si fit syllogismus, fiat *πρός τὸ μεταλαμβάνομενον* necesse est, h. e. sin autem syllogismus in his locum habet, nihil hoc syllogismo demonstrari poterit nisi *τὸ μεταλαμβάνομενον*, e. g. hoc modo. Quod e mente pendet non pendet ex corpore, voluntas pendet e mente, voluntas igitur non pendet ex corpore — hoc esse quod Aristoteles sibi velit patet ex usu prae-positionis *πρός*, quae aliam huius loci interpretationem non admittit: eandem vim praepositio habebat 29 a 23, 40 b 39, 41 a 6 sq. Id vero, pergit, quod demonstrandum est (*τὸ ἐξ ἀρχῆς*, corpus non moveri per se solum) e concessione suspensum est: *ὁμολογία* quam dicit haec est, „corpus non moveri per se solum, si voluntas non pendeat ex corpore” — ne quis putet *τὸ μεταλαμβάνομενον* Aristotelem dicere *περαινέσθαι δι’ ὁμολογίας*, monemus, quod illud quidem syllogismo categorico confici posse dixerit, e concessione vero suspensum dicat ipsum nexum causalem, qui obtineat inter conditionem et id quod ex ea colligatur: quare addit aut concedi debere hunc nexum, ut fiat syllogismus, aut, si non concedatur, alia hypothesi opus esse, unde colligi possit *τὸ ἐξ ἀρχῆς*, v. c. si quis dicat corpus moveri posse per se solum, etiam si voluntas non pendeat ex corpore, nova hypothesi opus erit, qua probetur corpus non moveri per se solum, e. g. hac: „si mens movetur per se, corpus non per se”. Recte Zell „Bei allen diesen ist der Schluss auf das gerichtet was als Grund des bedingten Satzes (*τὸ μεταλαμβάνομενον*) angenommen worden ist”, quamquam hoc non est vertere, sed simile quidquam aliis verbis exprimere; ostendit autem nota adiecta non recte Zellium intellexisse sensum huius verbi: dicit enim *τὸ μεταλαμβάνομενον* eam propositionem significare quae cum conditione proferatur, quam Alexander expresse dicit vocari *τὸ προσλαμβάνομενον*, non *τὸ μεταλαμβάνομενον*. Obscurius Biese I. p. 155 „Der Schluss wird hier angewandt nur auf das, was an die Stelle des zu beweisenden Satzes angenommen ist; ist dieses zugegeben, so wird, wenn es sich wirklich so verhält, daraus jener Satz gefolgert; oder wird jenes nicht zugestanden, so geht man von einer andern Annahme aus”. Nos locum in sermonem patrium vertimus ita: „In allen hypothetischen Schlüssen nämlich geht der Schluss nur auf das verändert Angenommene (auf die Bedingung, die nicht mehr bedingt, son-

dern kategorisch ausgesprochen wird), die anfängliche Behauptung aber wird durchgeführt vermittelt eines Zugeständnisses oder einer andern (neuen) Annahme". — Confirmatur hoc loco quod diximus ad 40 b 25, latius patere hypotheticum syllogismum apud Aristotelem quam apud nos, siquidem hypotheticum dicit eum, in quo aliquid ponitur, quod, dummodo concedatur, quo iure ponatur non quaeritur: quare 45 b 23 ἐξ ὑποθέσεως dicitur colligi, si quod de singulis partibus demonstratum est de toto demonstratum esse sumitur, cf. Philop. in schol. 179 a 33. Quae quum ita sint, non possum non mirari, quod Aristoteles reprehendi soleat, quod nihil tradiderit de syllogismis hypotheticis, praesertim quum cap. 44. (quo confirmatur explicatio huius loci quam modo exposuimus) appareat quaestionem de his syllogismis eum alienam iudicasse ab Analyticis: etenim quæ non conficiuntur nisi δι' ὁμολογίας, ea certe scientiae nihil fere utilitatis afferre poterunt, quamvis haud negligenda sint in arte dialectica. Consilio igitur praetermisit in Analyticis quodcunque iustam et perfectam demonstrationem non admittit, sed ex concessione pendet et ex arbitrio alterius: quare quæ probantur ἐξ ὑποθέσεως, ea non dicuntur ἀποδεικνυσθαι, sed περαινέσθαι, v. 50 b 29: optime igitur Alexander schol. 185 a 7 συλλογισμούς μὲν ἀπλῶς οὐ λέγει τοὺς ὑποθετικούς εἶναι, περαινεῖν μέντοι καὶ αὐτοὺς λέγει.

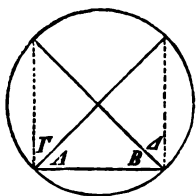
Cap. 24. Omnis syllogismus habere debet et universalem alteram propositionem et affirmantem. 23 Conclusio universalis non fit nisi ex utraque universali, quamquam ex utraque universali aliquando non fit nisi particularis. 27 Altera propositio similis utique est conclusioni. 32 Paucis complectitur quae adhuc exposuit.

41 b 6 Quum demonstraverit omnes a se syllogismos expositos esse qui fieri possint, non opus erat, ut nova demonstratione probaret omnis syllogismi alteram propositionem universalem esse: apparet enim hoc ita esse consideratis singulis syllogismis quos exposuit omnibus. Unde factum est, ut non de integro demonstraverit alteram propositionem utique esse affirmantem et quaecunque alia colligere licet de rationibus quae inter singulos terminos et propositiones syllogismorum obti-

neant: quae, quum disputaverit de omnibus syllogismis qui fieri possint, breviter tantum recenset vs. 22—35.

41 b 9 Quum interpretes hunc locum difficultatibus obstruxerint quibus non laborat, breviter eum explanemus. Qui colligere vult voluptatem musicam honestam esse propositionem maiorem, si non universalem sumit, aut hanc facit: „Voluptas honesta est” (cui quidem propositioni, quia indefinita est, si adicitur minor: „Voluptas musica est voluptas”, nihil ex utraque consequitur: nam indefinita idem valet quod particularis), aut hanc: „Quaedam voluptas honesta est”, quam si ita sumit, ut „quandam voluptatem”, de qua loquatur, dicat aliam quam voluptatem musicam, de musica certe nihil colliget; sin autem ita, ut musicam ipsam prae ceteris intelligat, petitionem principii, quae dicitur, admittit. — Iul. Pacius (p. 155 a) petitionem principii rectius dici petitionem quaesiti monet: nos vero servavimus vocem „principii”, ut quae melius respondeat ei quod Aristoteles vocat τὸ ἐξ ἀρχῆς. Accedit quod artis vocabula retinenda putavimus, quum in re difficili etiam iusta mutatio obscuritatem pariat.

41 b 15 Confusae huius loci interpretum graecorum explicationes in scholia a Brandisio coll. non transcriptae sunt. Non meliores autem esse eas quas dederunt recentiores Zellii exemplum ostendit, qui quid sibi voluerit divinandum relinquo iis qui rerum mathematicarum peritiores sunt. Dicit enim inter alia „Wenn nun diese beiden zuletzt genannten Winkel von den ebenfalls gleichen Linien HCD und IDC abzieht, so bleiben als gleiche Reste übrig die Winkel...” Anguli demuntur a lineis, restant anguli! Buhle in animadv. figura adscripta contentus est scientiae, ut solet, speciem prae se ferens, quamquam et figura ipsa et locus, quo collocata est, ignorantiam eius produnt. Caput rei Iul. Pacius perspexit, quem etiam Ios. Blancanus secutus videtur, nisi quod litteras figurae adscriptas mutandas esse censuit: neque tamen explicatio quam dedit omni difficultate libera est: loquitur enim de angulis mixtis e linea recta et curva, qui, quamquam a geometria Graecorum non omnino alieni sunt, tamen huic loco non videntur convenire. Mihi certe res longe simpliciorum interpretationem admittere videtur. Res enim sic se habet. Demonstratur angulos ad basin trianguli aequilateri adjacentes aequales esse.



Sit punctum, in quo latera trianguli aequilateri conveniunt, centrum circuli, cuius radius sit aequalis lateri trianguli. Iam si latera trianguli per centrum ad circumferentiam producantur et lineae ducuntur a punctis A et B ad ea puncta, in quibus illae lineae productae cum circumferentia conveniunt, erunt anguli $A + \Gamma = B + \Delta$: nam angulus quem efficiunt $A + \Gamma$ item atque angulus quem efficiunt $B + \Delta$ semicirculo nititur, deinde erit angulus $\Gamma = \Delta$, quia uterque nititur eadem portione circumferentiae. Ergo si aequalia demuntur ab aequalibus, erit angulus $A = B$, quod erat demonstrandum. Sic omnia optime habent exceptis iis quae uncinis inclusimus, τὰς EZ; patet enim angulos reliquos eos ipsos esse, quos litteris A et B notavimus: nam ista ab interprete quodam praepostere addita esse et res ipsa docet et lectionis varietas quam praebent codd. n et d , quorum ille a vulgari lectione recedit, hic prius habuit τὰς EZ, quod natum videtur ex iis quae proxime sequuntur, τὸ EZ, unde corruptionem ortam esse veri simile est. Neque tamen cum nostra explicatione pugnat, si quis servet quae vulgo leguntur τὰς EZ, sed dicendum erit his litteris denotari eos angulos qui restent, si ab angulis $A + \Gamma$ et $B + \Delta$ demantur Γ et Δ ; nihil enim impedit quin aliis litteris notati sint ab Aristotele, quamquam re vera iidem sunt qui A et B , praesertim quum ab initio non angulis, sed lateribus trianguli aequilateri litteras A et B apposuerit. Cum iis quae diximus convenire videntur quae habet Philoponus: dicit enim (fol. 62a ed. Ven. 1536) Γ et Δ esse τὰς τοῦ τμήματος γωνίας, $A\Gamma$ et $B\Delta$ τὰς τοῦ ἡμικυκλίου, E et Z τὰς τοῦ ἰσοπλεύρου, quamquam figura (ut in cod. d) non eadem est.

Iam singula exponamus, quo patefiat (quod Aristoteles hoc exemplo ostendere vult) non fieri demonstrationem, nisi si quid sumatur universale. Si quis sumeret (dicit vs. 16) angulum $A + \Gamma = B + \Delta$ non universe admittens angulos omnes aequales esse quos complectatur semicirculus, deinde si poneret $\Gamma = \Delta$ non universe assumens omnes angulos esse aequales qui eadem portione circumferentiae nitantur, denique si ab illis aequalibus angulis (in hac figura sola) aequales restare sumeret demtis aequalibus, neque tamen universe concederet aequalia restare aequalibus demtis ab aequalibus, prin-

cipii petitionem faceret. Quod quo magis eluceat quae modo verbis enuntiavimus signis exprimamus. Si quis ponat $A + \Gamma = B + \Delta$, $\Gamma = \Delta$ et $A + \Gamma - \Gamma = B + \Delta - \Delta$, sumit quod quaeritur. Etenim ultima conditio, quam prioribus duabus adiunximus, nihil aliud postulat quam quod demonstrandum est. Si vero sumtis prioribus istis conditionibus adiungatur una sola propositio universalis „Aequalia restare aequalibus demtis ab aequalibus”, iam non petitur quod demonstrandum est, sed probatur: quod ut indicet Aristoteles verba *ἐὰν μὴ λάβῃ* . . . vs. 21 collocavit post verba *τὸ ἐξ ἀρχῆς αἰτήσεται* et hanc ultimam conditionem, qua sola opus est, ut recte aliquid colligatur, expressit particula *ἐὰν*, non participio ut vs. 17 (*ἀξιώσας*) et 18 (*προσλαβών*).

41 b 24 *καὶ οὕτως ἀκείνωσας*, sive utraque propositio universalis est, ut in tertia figura, sive altera sola.

41 b 31 *τὰς ἄλλας κατηγορίας*, h. e. *τοὺς ἄλλους τρόπους τῆς κατηγορίας*, varios modos et rationes quibus alterum de altero praedicari possit: quos, quum nihil proprii habeant, silentio praeterit.

41 b 33 *δυνατὸς* hoc loco idem est quod *ἀτελής*: opponitur enim *τῷ τελείῳ*. Namque syllogismus *δυνατὸς* dicitur cuius conclusio ex propositionibus non recta via provenit et quasi sponte sua, ut in prima figura, sed ita occulta est, ut artificio quodam elici velit.

Cap. 25. Quodcunque demonstratur per tres terminos demonstratur (non per plures), 42 a 32 qui binis utique propositionibus continentur. b 5 De numero terminorum, propositio- num et conclusionum in syllogismis compositis.

41 b 36 Omnis demonstratio fit per tres terminos, quamquam eadem conclusio interdum colligi potest et ex propositionibus AB et ex propositionibus CD: siquidem non quaeritur, num quod demonstraretur etiam aliis terminis sumtis possit demonstrari, sed num, si quid demonstraretur, ex tribus terminis utique colligi debeat: nam erunt plures syllogismi, non unus, si pluribus modis idem demonstraretur.

41 b 39 Revocavimus lectionem vulgarem, quam et Alexander habuit et Philoponus (cuius scholion a Brandisio non receptum est inter scholia collecta) videtur habuisse. Codicem B prius omisisse verba *καὶ ΑΓ* haud magni momenti est, quia sequi-

tur καὶ $B\Gamma$, unde facile poterat accidere, ut ista praetermitterentur propter similitudinem. Quod cod. A prius habuerit nescimus. Sed quod recepimus et versione Boethiana commendatur et re ipsa: namque quod Aristoteles dicit est hoc. Conclusio E probari potest et propositionibus plane diversis (AB et CD) et propositionibus ita se habentibus, ut altera communis sit: quod patet non solum ita fieri, ut propositio B sit eadem, sicut in demonstrationibus quae fiunt per coniugationes AB et BC , sed etiam ita, ut maneat propositio A , quod evenit, si conclusio E demonstratur per coniugationem propositionum AC . Verba igitur καὶ $A\Gamma$ servanda sunt, neque tamen cum Alexandro de secunda figura explicanda videntur neque AB accipienda erunt de prima neque BC de tertia: nam qua figura syllogismus fiat nihil refert.

42a1 Sin autem conclusio C fit ex propositionibus AB , quae ipsae colliguntur ex aliis, ne sic quidem unus syllogismus pluribus terminis constitui dicendus erit quam tribus; sunt enim plures syllogismi, non unus, qui fiunt. De ἐπαγωγῇ (inductione vs. 3) v. 68 b 15.

42a6 εἰ δ' οὐκ . . . Zell „Wenn hier aber auch nicht mehrere Schlüsse, sondern nur ein Schluss ist, so kann doch der eine Schlusssatz vermittelt mehrerer Begriffe gebildet seyn": imo hoc ipsum est quod Aristoteles expresse negat. De sorite tamen cum Pacio hoc recte explicat Zellius, qui, si Aristotelem ita vertere voluit, ut simul explicaret, dicere debebat: „Wenn man das nun doch nicht mehrere Schlüsse nennen will, sondern einen, so gebe ich zu, dafs ein und derselbe Schlusssatz aus mehr als zwei Vordersätzen gefolgert werden könne". Si quis dicat unum syllogismum pluribus propositionibus effici quam duabus, aut e diversis propositionibus eadem conclusio fiet aut cogetur per prosyllogismos, hoc vero fieri nequit, ut eadem conclusio quae e duabus propositionibus proveniat, eadem ratione etiam prodeat ex pluribus (namque verbis ὡς δὲ τὸ Γ διὰ τῶν AB vs. 7 Aristoteles circumscribere coactus erat, quod nos uno verbo exprimere possumus „unmittelbar", quamquam aliis locis aliter hoc expressit, v. quae dicemus ad 44 b 6). Quod ut probet, Aristoteles hanc viam insistit. Postulat ipsa syllogismi natura, ut terminorum sit ea ratio quam habent pars et totum: quare si fit conclusio E ex propositionibus $ABCD$, obtinere debet in iis terminorum ratio quam diximus. Fiet igitur

syllogismus et ex propositionibus AB et ex propositionibus CD: quare erit conclusio quae fit ex AB aut E aut C aut D aut alia quaelibet propositio ab his diversa: item quod concluditur ex CD erit aut E aut A aut B aut alia propositio ab his diversa, aut nihil omnino inde concludatur necesse est. Primum igitur ponamus conclusionem quae fiat ex AB esse E (nam hanc conditionem in mente habere debemus vs. 18), conclusionem quae conficiatur ex CD aut esse E aut A aut B. Erunt igitur plures syllogismi aut unus non nisi eo sensu, quo unum ex pluribus fieri posse ostendimus: namque fit aut prosyllogismus ex CD aut fit eadem conclusio (E) e diversis propositionibus coniunctis — quare non recte Zell *ὡς ἐνεδέχεται* „was ja gleichfalls statthaben kann“: nam haec verba non dicta sunt ut in parenthesi, sed coniungenda cum sequente *ταύτῳ*: est enim *ταύτῳ ὡς ἐνεδέχεται* (cf. vs. 6 *ὄπω μὲν ἐνδέχεται . . . τὸ αὐτὸ συμπ.*) syllogismus eo sensu unus, quo unum esse posse syllogismum ex pluribus quam tribus terminis supra exposuit: namque opponuntur *ταύτῳ* et *πλείους* quod praecessit. Deinde si (vs. 20) ex AB fit conclusio E, ex CD vero neque E neque A neque B, sed quaecunque alia, apparet syllogismum non esse unum. Denique si (vs. 22) ex CD nihil colligitur, ex AB autem conclusio E, ad ipsum syllogismum nihil certe faciunt propositiones CD. Secundo si (vs. 24) ex AB non concluditur E, sed aliud quid, ex CD vero aut A aut B (*τούτων θάτερον* vs. 26) aut alia propositio quaecunque, non unus syllogismus erit, sed plures, neque conclusum id quod demonstrandum erat. Sin autem (vs. 28) ex AB non concluditur E, sed aliud quid, ex CD vero nihil omnino colligitur, neque necessariae sunt propositiones CD ad conclusionem quam facimus neque concluditur quod propositum est. Satis plana videtur demonstratio quam exposuimus, neque quidquam obscuri habet, modo teneatur hoc, ut vs. 14 — 24 ponatur ex AB fieri conclusionem E, vs. 24 — 30 vero ponatur ex AB fieri conclusionem ab E diversam. Iam facili negotio removebitur difficultas, qua Alexander (schol. 174 a 40 — 44) et qui eius vestigia premit Philoponus (schol. 174 a 13 — 18, ubi *γράφῃς* scribendum erit pro *γράφεται*, et ib. vs. 46 — b 3) hunc locum impediri putaverunt: scribi enim voluerunt AB pro ΓΔ vs. 28, quia Aristoteles silentio praetermiserit, cur non fiat unus syllogismus ex propositionibus ABCD, si ex AB nihil cogatur,

Analisis p 1

di CD yang telah disebutkan. Hal ini menunjukkan bahwa
 terdapat kesalahan dalam penulisan atau pengolahan data yang
 telah dimasukkan ke dalam sistem. Hal ini dapat disebabkan oleh
 beberapa faktor, antara lain:

- 1. Kesalahan dalam memasukkan data ke dalam sistem.
- 2. Kesalahan dalam pengolahan data yang telah dimasukkan ke dalam sistem.
- 3. Kesalahan dalam konfigurasi sistem yang digunakan.
- 4. Kesalahan dalam konfigurasi perangkat lunak yang digunakan.
- 5. Kesalahan dalam konfigurasi perangkat keras yang digunakan.

Untuk mengatasi masalah ini, perlu dilakukan pemeriksaan menyeluruh terhadap data yang dimasukkan ke dalam sistem, konfigurasi sistem, konfigurasi perangkat lunak, dan konfigurasi perangkat keras yang digunakan.

Setelah dilakukan pemeriksaan menyeluruh, ternyata ditemukan bahwa kesalahan tersebut disebabkan oleh kesalahan dalam konfigurasi perangkat lunak yang digunakan.

Untuk mengatasi masalah ini, perlu dilakukan konfigurasi ulang perangkat lunak yang digunakan. Setelah dilakukan konfigurasi ulang, ternyata masalah tersebut telah teratasi.

Hal ini menunjukkan bahwa konfigurasi perangkat lunak yang digunakan sangat penting dalam memastikan bahwa sistem dapat berjalan dengan baik.

Oleh karena itu, perlu dilakukan konfigurasi ulang perangkat lunak yang digunakan secara berkala untuk memastikan bahwa sistem dapat berjalan dengan baik.

Cap. 26. Exponitur quae problemata sint difficiliora et quae faciliora quum ad demonstrandum tum ad refutandum.
 43a16 *Paucis repetit quae adhuc pertractata sint.*

Edocemur hoc capite et sequentibus quomodo ars dialectica cohaereat cum demonstrandi arte, Topica cum Analyticis. Ostendit autem Aristoteles cap. 27 seqq. maiorem vel minorem demonstrandi difficultatem non solum ex numero modorum pendere quibus aliquid probari possit, sed praecipue e numero mediorum terminorum et e difficultatibus quibus obstructa sit eorum inventio.

42b38 *πρώσεων*, de quibus v. quae diximus ad 16b1. Quae sequuntur explicatione non indigebunt, si conferatur tabula syllogismorum simplicium, quam dedimus p. 385.

43a4 *ἀνήρηται*, intell. τὸ καθόλου κατηγορικόν, quod comme moravit vs. 1.

43a7 *τοῦτο*, h. e. τὸ ἐξ ἀρχῆς, τὸ καθόλου στερητικόν: male igitur Zell „beides”, intelligit enim τὸ παντὶ et τὸ τινὶ ὑπάρχειν, quod si sibi voluisset Aristoteles, certe dixisset ταῦτα.

Cap. 27. De inventione et constructione syllogismorum.

43a25 *Alia non praedicantur, alia ita comparata sunt, ut nihil de iis praedicetur, alia denique (de quibus omnis fere est quaestio) ita, ut ipsa de aliis et alia de ipsis praedicentur.*
 b1 *De his igitur quomodo propositiones habere debeant, ut quid colligatur, exponitur.*

43a25 *Res singulares (τὰ καθ' ἕκαστα, τὰ άτομα) non praedicantur de aliis, de summis generibus autem non praedicantur alia: nihil est enim quod summis generibus prius sit (πρότερον vs. 30, de quo v. quae diximus ad 14a26 et ad 66b20 extr.), sed his continentur omnia iisque subiecta sunt. Hoc fundamento nititur categoriarum divisio.*

43a34 *κατὰ συμβεβηκός* dicitur praedicari quod non proprie de aliqua re enuntiatur, quod accidit, si quod orationi subiectum est latius patet quam quod praedicatur, cuius locum occupare deberet: *κατὰ συμβεβηκός* igitur praedicatur id cui, quamquam non ueberet praedicari respectu habito rationis quae inter ipsos terminos obtinet, tamen accidit (*συμβαίνει*) ut praediceatur, licet contra naturam; cf. quae dicit Philoponus schol. 175a27 sqq. Sic 418a20 *κατὰ συμβεβηκός* dicitur aliqua res sentiri, si non ipsa sensum afficit, sed in causa est, ut sca-

sus certo modo afficiatur, v. c. tabulam non video, sed quum non nisi colorem videam quem habet, tabulam ipsam non video nisi *κατὰ συμβεβηκός*: *κατὰ συμβεβηκός* igitur dicitur quod non nisi cum abusu quodam vocabuli dicitur. 102 b 4 *συμβεβηκός δέ ἐστιν, ὃ μηδὲν μὲν τούτων ἐστὶ, μήτε ὄρος μήτε ἴδιον μήτε γένος, ὑπάρχει δὲ τῷ πράγματι, καὶ ὃ ἐνδέχεται ὑπάρχειν ὀρωοῦν ἐνὶ καὶ τῷ αὐτῷ καὶ μὴ ὑπάρχειν...* ἔστι δὲ τῶν τοῦ *συμβεβηκός* ὀρισμῶν ὁ δεῦτερος βελτίων.

43 a 36 ἐπὶ τὸ ἄνω ὀρρονitur τῷ ἐπὶ τὸ κάτω ut 65 b 23: namque res singulares infimo loco positae sunt, genera, de quibus nihil praedicatur, summo. 82 a 23 λέγω δ' ἄνω τὴν ἐπὶ τὸ καθόλου μᾶλλον, κάτω δὲ τὴν ἐπὶ τὸ κατὰ μέρος: quare dicit 1005 a 34 ἔστιν ἔτι τοῦ φυσικοῦ τις ἀνωτέρω. 999 a 12 ἐν δὲ τοῖς ἀτόμοις οὐκ ἔστι τὸ μὲν πρότερον τὸ δ' ὕστερον: nam res singulares eiusdem ordinis sunt omnes. 1095 a 31 μὴ λανθανέτω δ' ἡμᾶς ὅτι διαφέρουσιν οἱ ἀπὸ τῶν ἀρχῶν λόγοι καὶ οἱ ἐπὶ τὰς ἀρχάς. Praedicandi esse fines, ultra quos progredi non liceat, demonstrabit Anal. post. I. cap. 22, nunc sumit. Alium sensum habent τὸ ἄνω et τὸ κάτω in rebus physicis: 994 a 19 ἀλλὰ μὴν οὐδ' ἐπὶ τὸ κάτω οἶόν τ' εἰς ἄπειρον ἵεναι τοῦ ἄνω ἔχοντος ἀρχήν. Nam ut in logicis ultimum et infimum est id de quo quam plurima praedicantur, quod ita omnibus numeris determinatum est, ita plenum et quasi refertum, ut nihil amplius admittat et in se recipiat quod nondum definitum sit certa qualitate, sic in physicis infimum locum tenent ea, quae secundum naturae ordinem sunt novissima, s. quae ex elementis composita gignuntur ultima, elementa autem, utpote simplicia et priora non tempore solum, sed natura sua et ordine rerum, appellantur τὰ ἄνω: quare dicit 338 a 7 οὐκ εἰς εὐθὺν οἶόν τε (τὴν γένεσιν ἄπειρον εἶναι intell.) διὰ τὸ μηδαμῶς εἶναι ἀρχήν, μήτ' ἂν κάτω, ὡς ἐπὶ τῶν ἔσομένων, λαμβάνομεν (λαμβάνομεν Bkk. e codd.), μήτ' ἄνω (μήτ' ἂν ἄνω ὀρινor), ὡς ἐπὶ τῶν γενομένων (γινομένων Bkk., γεινομένων cod. E). — Ei quod in infinitum producitur ὀρρονitur τὸ ἴστασθαι. 72 b 11 εἴ τε ἴσταται καὶ εἰσὶν ἀρχαί. 332 b 12 δεῖ μὲν γὰρ στῆναι καὶ μὴ εἰς ἄπειρον τοῦτο ἵεναι ἐπ' εὐθείας ἐφ' ἐκάτερα. 1000 b 28 καὶ εἰ ἴσταται καὶ εἰ βαδίζει εἰς ἄπειρον.

43 a 39 πλὴν εἰ μὴ κατὰ δόξαν, nisi in speciem. 323 b 27 πλὴν εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκός. πλὴν εἰ μὴ pleonasmus est, qui ta-

men ferri potest, quum πλὴν saepius non excipiendi vim habeat, sed definiendi et limitandi, quo sensu habuimus 42b39, cf. 119b22 ἔσται γὰρ καὶ ἀναιρεῖν καὶ κατασκευάζειν, πλὴν ἐκ μὲν τοῦ ὁμοίως ἀμφοτέρω, ἐκ δὲ τοῦ ἦττον κατασκευάζειν μόνον. Similis pleonasmus est 1034b19 ἀλλ' ἢ δυνάμει μόνον. — De δόξῃ v. Biese I. p. 163 not. 4. Aristotel. 1112a8 δοξάζομεν ἃ οὐ πάνυ ἴσμεν: quare quamquam non datur scientia τῶν ἀορίστων διὰ τὸ ἀτακτον εἶναι τὸ μέσον (v. 32b19), tamen eorundem datur δόξα, cf. Ritter Gesch. d. Phil. III. p. 54. 254a29 ἡ γὰρ φαντασία καὶ ἡ δόξα κινήσεις τινὲς εἶναι δοκοῦσιν. 427b17—24 δόξαν a φαντασίᾳ ita distinguit, ut illa non e nostro arbitrio pendeat, quippe quae necessario aut vera sit aut falsa, deinde etiam eo, quod per illam aliquid patiamur e. c. timentes, haec vero imaginibus suis animum non perturbet, cf. 428a19 sqq., ib. 22 πάσῃ μὲν δόξῃ ἀκολουθεῖ πίστις, πίστις δὲ τὸ πεπεισθαι, πειθοῖ δὲ λόγος. Ib. 27 δῆλον ὅτι οὐκ ἄλλου τινός ἐστιν ἡ δόξα, ἀλλ' ἐκείνου ἐστιν οὗ καὶ αἰσθησις. b1 τὸ οὖν φαίνεσθαι ἐστὶ τὸ δοξάζειν ὅπερ αἰσθάνεται μὴ κατὰ συμβεβηκός. Quam arcto vinculo coniunctae sint δόξα et αἰσθησις, quae opponuntur ipsi veritati, ostendit 43b8 sq. et 318b27 συμβαίνει δὴ κατὰ δόξαν καὶ κατ' ἀλήθειαν ἄλλως τὸ γίνεσθαι τε ἀπλῶς καὶ τὸ φθείρεσθαι· πνεῦμα γὰρ καὶ ἀῆρ κατὰ μὲν τὴν αἰσθησιν ἦττόν ἐστιν . . . κατὰ δ' ἀλήθειαν μᾶλλον τόδε τι. Apparet αἰσθησιν positam esse pro δόξῃ, utpote quae ex illa nascatur (opponuntur enim δόξα et ἀλήθεια ut διαλεκτικῇ et ἀποδεικτικῇ, v. 46a10.): 458b12 οὐ γὰρ μόνον τὸ προσιόν φαμεν ἀνθρώπου ἢ ἵππου εἶναι, ἀλλὰ καὶ λευκὸν ἢ καλόν· ὡν ἡ δόξα ἀνευ αἰσθησεως οὐδὲν ἂν φήσειεν οὐτ' ἀληθῶς οὐτε ψευδῶς. 459a6 ὅτῃ μὲν ἡ δόξα λέγει ὅτι ψεῦδος τὸ δοκῶμενον, ὅπερ ἐργηγορόβιν, ὅτῃ δὲ κατέχεται καὶ ἀκολουθεῖ τῷ φαντάσματι. 413b27 τὰ δὲ λοιπὰ μόρια τῆς ψυχῆς φανερόν ἐκ τούτων ὅτι οὐκ ἐστὶ χωριστά, καθάπερ τινὲς φασίν· τῷ δὲ λόγῳ ὅτι ἕτερα, φανερόν· αἰσθητικῶ γὰρ εἶναι καὶ δοξαστικῶ ἕτερον, εἴπερ καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι τοῦ δοξάζειν. Quam rationem habeat δόξα ad ὑπόληψιν v. 89a2, quem locum adscribemus ad 66b19.

43b5 οἷς δ' αὐτὸ . . . Ea de quibus aliquid non praedicatur non debent sumi, quia eadem sunt atque ea quae de ipso non praedicantur: illis igitur propter conversionem non opus erit.

43b7 Invitis codicibus mellioris notae omnibus servavimus ὡς

ante Ἰδια cum Boethio, quod vix videtur deesse posse, nisi quis scribat ἰδιᾶ.

43 b 11 Deinde non ea investiganda sunt quae non nisi de parte alicuius rei praedicantur, de qua aliquid probandum est, sed quae praedicantur de re universa.

43 b 14 Propositio indefinita ubi sumitur, accipi debet pro particulari, quamquam fieri potest, ut etiam de toto verum sit quod de parte acceptum est, cf. 26 b 14: quare nihil indefinite proferendum est, sed definiendum utrum de toto accipiatur an de parte.

43 b 17 Non universum sumi debere quod praedicetur docuit 17 b 12—16, de quo loco v. quae disputavit Ammonius.

43 b 22 ὅταν δ' ὑπὸ . . . 32 ἐκλογῆς. Locus est impeditior. Tradit Aristoteles quae non sumenda sint, ut fiat syllogismus. Si tres termini ita habent, ut A complectatur terminum B et B terminum C, ut sumantur ea quae cum termino C (τῷ ὑποκειμένῳ) necessario connexa sint (τὰ ἐπόμενα) — sive affirmantur sive negentur —, non sumi debet A, h. e. non sumi debent ea quae necessario vel coniuncta sunt vel non coniuncta cum termino B (τῷ καθόλου): continentur enim haec in illis, nam in termino B inest terminus A, quippe qui de eo praedicatur; imo sumenda sunt ea quae propria sunt termino B (τῷ εἶδει): omnis enim species, quae alicui generi subiecta est, habere debet aliquid proprii (differentiam specificam quam dicunt), quo et a genere differat et a reliquis quae eidem generi subdita sint. — Monendum est, quod non ab omni parte verum est quod dixit vs. 26 καὶ ὅσα μὴ ὑπάρχει, ὡσαύτως: nam τὸ γελαστικόν, quamquam non praedicatur de animali, de homine praedicatur; siquidem accuratius dixisset οὐκ ἐνδέχεται ὑπάρχειν pro μὴ ὑπάρχει. — Minus clara sunt quae sequuntur vs. 29, quare Zell recte vertit servata obscuritate „Ebenso muß man für das Allgemeine nicht das nehmen . . .” Iul. Pacius ita: „Neque vero quasi universalis antecedentia eligenda sunt ea, quibus consequens est quod sub eo continetur”. Ad quae Buhle: „Qui haec intelligat is mihi erit Apollo!” Vereor ut deus operae pretium facturus sit, si descendat: nam Pacius ipse in commentario et suscepit Apollinis partes et peregit. Difficultas posita est in casu dativo τῷ καθόλου, qui significat „respectu habito τοῦ καθόλου”, quod hoc loco idem est ac si dixisset εἰ δεῖ λαβεῖν οἷς ἐπιταί

τὸ καθόλου. Hunc esse verum istorum verborum sensum ita docent quae sequuntur, ut dubitare de eo non liceat, quamquam non nego ipsis verbis τῷ καθόλου haud clare expressa esse quae sub iis latere diximus, ut vix sit qui hunc sensum ex iis elicere possit, si omissa essent quae sequuntur. Insolentius certe haec dicta sunt neque tamen abhorrent a stilo Aristotelis. Simili modo positum habemus nominativum ut in oratione ἀσυνθέτω 709 b 32 τοῖς δ', ὥσπερ οἱ ὄφεις, ἐν ταῖς καμπαῖς τοῦ σώματος ἐστὶν ἡ ἀρχὴ τῆς κάμψεως, et genitivum cum praepositione 459 a 29 καὶ γὰρ ἐπὶ τῶν φερομένων τοῦ κινήσαντος οὐκέτι διγγάνοντος κινεῖται, et genitivum simplicem 3 a 9 τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν φανερόν μὲν καὶ οὕτως ὅτι οὐκ εἰσὶν ἐν ὑποκειμένῳ. Quum nostro loco scriberet τῷ καθόλου, in mente habuit οἷς ἔπεται, quae, quamquam bis ponenda erant, semel omisit. Quod scribere voluit videtur hoc fuisse: οὐδὲ δὴ τῷ καθόλου οὕτως ἐκλεπτεῖν τὰ οἷς ἔπεται ὥστε ἐκλέγειν οἷς ἔπεται τὸ περιεχόμενον. Nemo certe haereret, si haec haberemus. Sensus in promptu est. Ut sumamus ea quibuscum necessario coniunctus sit A (τὸ καθόλου, e. g. ζῷον) s. ut sumamus „antecedentia” termini A, non sumendus erit C (e. g. ὁ τις ἄνθρωπος), h. e. non sumenda erunt ea quibuscum necessario coniunctus sit terminus B: hunc enim vocat τὸ περιεχόμενον (e. g. ἄνθρωπος), intell. ὑπὸ τοῦ καθόλου, τοῦ A. Etenim (pergit Aristoteles) necesse quidem est, ut animalia sint quaecunque contineantur termino B (homine), sed haec (quae sub hominem cadunt, h. e. singuli homines) rectius sumerentur, si non investiganda essent quibuscum animal necessario coniunctum sit (antecedentia animalis), sed quibuscum homo: nam propiora (ολικαιότερα) sunt homini quam animali.

43 b 36 τὰ πᾶσιν ἐπόμενα. Quae praedicantur de utroque termino (maiolem et minorem intell.) non investiganda sunt, quum in secunda figura, cuius speciem habere deberent propositiones, ex affirmantibus nihil cogatur.

Cap. 28. Exponitur quae esse debeat terminorum ratio, ut demonstretur propositio affirmans vel universalis vel particularis: 44 a 2 quae esse debeat, ut demonstretur propositio negans vel universalis vel particularis. 12 Eadem expositio comprobatur per terminos. 38 Etiam eorum ratio habenda est

quae maxime universalia sunt. b6 Ostendit ad unam trium figurarum reduci quodcunque probetur terminis sic se habentibus ut exposuit, 25 si aliter habeant, nihil omnino colligi. 38 Non investigandum est qua in re termini discrepent et contrarii sint, sed in qua convenient.

43 b 39 De medio termino datae conclusioni inventiundo ita disserit, ut (secundum id quod dixit vs. 11 sqq.) propositionum universalium coniugationes solas consideret, quae primos duo syllogismos cuiusque figurae faciant. Iam igitur ut concludatur alterum de altero universo praedicari, patet ex primo syllogismo primae figurae medium terminum ita se habere debere, ut praedicetur de subiecto conclusionis, de ipso autem praedicetur id quod in conclusione praedicetur: quare alterum de altero universo praedicari colligetur, si invenerimus terminum unum et eundem, de quo praedicetur quod in conclusione praedicari debeat (*τὸ κατασκευαζόμενον*) et qui ipse praedicetur de eo quod in conclusione subiectum sit (*οὐ δὲ κατηγορεῖσθαι*). — Item alterum de alterius aliqua parte praedicari concluditur per primum syllogismum tertiae figurae: quam quidem conclusionem habebimus invento aliquo termino, de quo praedicatur (*οὗς ἔπεται*) et quod in conclusione subiectum sit et quod in ea praedicetur.

44 a 2 Ut alterum de altero universo non praedicari colligatur, et secundo modo primae figurae et duobus primis secundae uti possumus; sed quia convertitur propositio universalis negans, primo modo secundae idem probatur quod secundo primae figurae et eadem ratione: conditiones igitur erunt eadem, ex quibus pendet uterque, unde factum est, ut alterius ab Aristotele hoc loco (vs. 8) non facta sit mentio, quamquam etiam hunc commemorat b 13. Quod conclusioni subiectum est significatur verbis *ὃ οὐ δὲ ὑπάρχειν*, quod praedicatur in conclusione verbis *δ δὲ μὴ ὑπάρχειν*: quae si tenemus, facillia sunt omnia. — De lectione notamus, quod codicum auctoritatem Alexandro postposuimus: nam quae codices praebent vs. 3 explicationis gratia addita videntur. Idem quod codd. graeci etiam vet. intp. cod. Gothan. exhibet, qui vs. 4 *ἢ ἀνάκαλιν ... 5 παρῆναι* omisit.

44 a 9 Denique ut colligatur alterum non praedicari de parte alterius, quod fit per secundum syllogismum tertiae figurae, investigari debent et ea quorum consequens sit subiectum

quam maxime universalis: namque littera *K* in *KZ* et *KΓ* nihil aliud significat quam καθόλου: unde patet non probandam esse explicandi rationem quam Iul. Pacius ingressus, Zilius autem, ut solet, secutus est: putat enim litteris *KZ* et *KΓ* binas species eiusdem generis notari. Neque quod disputavit Biese l. p. 168 ab omni parte bene habet. Quum igitur vs. 17 exposuerit, qui fiat syllogismus, si sit $\Gamma = Z$, nostro loco hoc adiicit. Etiam si Γ et Z non sint eadem, tamen fieri potest, ut eodem genere contineantur ($KZ = K\Gamma$), quod si investigavimus, inventus erit, quem quaerimus, terminus medius: nam si de hoc genere (*KZ*), quod praedicatur de termino *E*, praedicatur *A*, etiam de *E* praedicetur *A* necesse est; sin autem (b2) *A* non praedicatur de *KZ*, fieri quidem potest, ut praedicetur de eius specie *Z* et *Z* de *E* (unde etiam *A* de *E*), sed hoc ita esse minime necessarium est. Est igitur hoc quod dicit. Ut inveniatur medius terminus, investiganda sunt quae maxime universalis sunt: nam quorum diversae sunt species, ea in universalibus (genere) aliquando conveniunt.

44b3 ὁμοίως δὲ . . . Item indaganda sunt ea de quibus maxime universalibus praedicatur terminus *A*, h. e. *KΓ*: nam si $K\Gamma = KZ$, praedicabitur *A* de genere *KZ* et de specie *Z* et de termino *E* qui ea continetur; sin autem *A* non praedicatur de genere *KZ*, tamen fieri aliquando potest, ut praedicetur de specie *Z*. Exemplum de quo loquitur vs. 3—5 ab eo quod habuimus 1—3 non differt nisi eo, quod vs. 1 sumsit genus speciei *Z*, vs. 3 vero genus speciei Γ : genus ipsum autem idem est.

44b6 διὰ τῶν τριῶν ὄρων καὶ τῶν δύο προτάσεων, quibus verbis syllogismum simplicem significat, quem 1357a 17 et 1014b2 vocat τὸν πρῶτον συλλογισμόν; cf. 49b28. Sic 86b7 διὰ τῶν ὄρων τριῶν καὶ προτάσεων δύο.

44b21 πᾶσιν, h. e. ὁποτέρωθεν, et maiori termino et minori. — Vs. 22 κατασκευάζειν μὲν γὰρ . . . namque si sumuntur quae sunt consequentia et maioris termini et minoris, syllogismus fieri deberet in secunda figura, in qua conclusio affirmans esse nequit. — Vs. 23 ἀποστερεῖν δ' οὐκ . . . nam ut conclusio negans exeat, etiam altera propositio negare debet.

44b25 Sequitur ut demonstret non fieri syllogismum, si medius terminus ad maiorem et minorem quamcunque aliam rationem habeat quam eas quas exposuit a 17—35; restat enim, ut vel

B et *Z* ponantur eadem esse vel Γ et Θ vel Δ et Θ . Quo magis perspiciatur nihil ab Aristotele praetermissum esse in hac re, totam rem paucis complectamur. Si aliquid (*A*) de aliqua re (*E*) concludendum est ex propositionibus universalibus, binis propositionibus opus est quae per terminum aliquem medium coniunctae esse debent. Propositio universalis autem quae terminum *A* habet aut ita comparata est, ut de omni *A* praedicetur alter terminus (*AB*), aut ita, ut *A* de altero termino praedicetur universo (*AΓ*), aut alter terminus de nullo *A* (*AΔ*), aut *A* de altero termino universo non praedicetur (*AΔ*): nam quia propositio universalis negans convertitur, propositio *AΔ* et tertiae et quartae conditioni quas proposuimus satisfacit. Item quaecunque propositio universalis habet terminum *E* aut erit *EZ* aut *EH* aut *EΘ*: quare omnes modos quibus binae propositiones universales coniungi possunt, quarum altera habet terminum *A*, altera terminum *E*, hac tabula complecti licebit:

$$AB \begin{cases} EZ - \\ EH \text{ I } \alpha' \text{ (syll. conversus).} \\ E\Theta \text{ II } \beta'. \end{cases} \quad A\Gamma \begin{cases} EZ \text{ I } \alpha'. \\ EH \text{ III } \alpha'. \\ E\Theta - \end{cases} \quad A\Delta \begin{cases} EZ \text{ I } \beta', \text{ II } \alpha'. \\ EH \text{ III } \beta'. \\ E\Theta - \end{cases}$$

Coniugationes neque plures neque minores esse posse res ipsa docet: nostro loco autem ex prima coniugatione seriei primae (*AB*, *EZ*) et ex ultimis reliquarum (*AΓ*, *EΘ* et *AΔ*, *EΘ*) nihil colligi posse demonstrat. Elementorum, quibus hoc cap. usus est Aristoteles, vim et rationem recte et perspicue expressit Biese I. p. 166 not. 1.

- 44 b 38 Optime fecit Bkk., quod $\delta\tau\iota$ in codicibus omissum in locum suum restituit. Philoponus non habuisse videtur vocem $\delta\tau\iota$, quam et sensus flagitat (nam quod dicit est hoc: $\delta\eta\lambda\omicron\nu\delta\epsilon \kappa\alpha\iota \delta\tau\iota \lambda\eta\pi\tau\acute{\epsilon}\omicron\nu\delta\omicron\pi\omicron\iota\alpha \tau\alpha\upsilon\tau\acute{\alpha} \acute{\epsilon}\sigma\tau\iota\nu$) et Alexander in libris suis habuit, quamquam non ab omni parte verum est quod Philoponus (schol. 177 b 30) de lectionis varietate ex Alexandro enotavit: nam Alexandri verba sunt haec: $\eta \delta\epsilon \lambda\acute{\epsilon}\xi\iota\varsigma \acute{\epsilon}\nu\delta\epsilon\acute{\omega}\varsigma \acute{\epsilon}\chi\epsilon\iota. \lambda\acute{\epsilon}\iota\pi\epsilon\iota\nu \gamma\acute{\alpha}\rho \delta\omicron\kappa\epsilon\iota \tau\tilde{\omega} \kappa\alpha\iota \delta\omicron\pi\omicron\iota\alpha \acute{\epsilon}\tau\epsilon\rho\alpha \eta \acute{\epsilon}\nu\alpha\nu\tau\iota\alpha$ τὸ μὴ εἶναι μέντοι τὴν τούτων ἐκλογὴν χρῆσιμον προηγουμένως πρὸς τὴν εὐρεσίαν τῶν προτάσεων. Coniicit Alexander addendum esse $\omicron\upsilon\chi$ ante $\delta\omicron\pi\omicron\iota\alpha$ vs. 39, neque tamen hoc in libris suis habuit. Nobis quidem lectio Bkki tam certa visa est, ut mutationem non admittat quaecunque. Namque exponit Aristoteles, cur investigari debeant quae eadem sint, non quae

diversa et contraria: cuius rei causa duplex est, una, quod terminus medius est qui quaeritur, altera, quod, etiam si diversa sumuntur et contraria, reducuntur ad eandem demonstrandi rationem quam modo nobis tradidit. Quod ut demonstret, exemplum affert (45 a4). Si iis quae praedicantur (B) de termino A ea quae praedicantur (Z) de termino E ita contraria sunt, ut de eodem pronuntiari nequeant, terminus B idem erit qui Θ . Nam Z praedicatur de E , B igitur non praedicabitur de E : quae autem non possunt edici de termino E , ea appellavimus Θ : quare erit $B = \Theta$.

45a9 Locus multis difficultatibus obstructus ab interpretibus vel magis confusus. E verbis Alexandri (schol. 178a19) patet vs. 12 eum aliquid secus habuisse atque reperitur in nostris libris: quod nihil aliud esse potest quam terminus H , pro quo codd. Bu prius habuerunt E ; quam quidem lectionem restituere non dubitavimus: quamquam enim Alexander eam relicisse videtur, tamen pristinam eam fuisse et inde colligi potest, quod post Alexandrum qui eius auctoritati fidem haberent codices Bu corrigendum iudicaverint H pro E , et ex iis quae legimus apud Alexandrum: *ἀλλ' ἔσται συναγόμενον τὸ Α τινὶ μὴ ὑπάρχον τῷ Ε ἐν δευτέρῳ σχήματι τῷ τὸ Β τῷ μὲν Α παντὶ ὑπάρχειν, τῷ δὲ Ε τινὶ μὴ . . . ἐπεὶ δὲ ἀληθὲς ἔστι τὸ ἐπὶ μέρους ἀποφατικὸν καὶ διὰ τὸ καθόλου ἀποφατικὸν . . . κειμένου δὴ τοῦ Β τῷ μὲν Α παντὶ τῷ δὲ Ε τινὶ μὴ, γίνεται συζυγία ἐν δευτέρῳ σχήματι ἢ διὰ τῆς εἰς ἀδύνατον ἀπαγωγῆς δεικνύουσα τὸ Α τῷ Ε μὴ ὑπάρχον. αὐτὸς δὲ ἀντὶ τοῦ τινὶ μὴ τὸ μηδενὶ ἔλαβε διὰ τὰ εἰρημένα.* Aliam explicationem Alexandri v. in schol. 178a9, ubi pro *τινὶ οὐχ* sine dubio legendum erit *οὐδενὶ*, quod apparet ex iis quae proxime praecedunt verba a Brandisio exscripta (fol. 129, b lunt. 1521): *εἰ εἴη κείμενον ᾧ τῷ (leg. τὸ) Η τινὶ ὑπάρχει, τούτῳ μηδενὶ τὸ Β, ἔσται τὸ μὲν Β τῷ Θ ταῦτόν καὶ καθόλου ἀποφατικὴ ἢ ΒΕ πρότασις καὶ τὸ συμπέρασμα ὁμοίως τὸ ΑΕ καθόλου ἀποφατικόν.* Namque si servamus lectionem quam Alexander habuit vs. 12 *Ε οὐδενὶ*, aut dicendum erit *τινὶ οὐχ* vs. 10 positum esse pro *οὐδενὶ* aut *οὐδενὶ* vs. 12 pro *τινὶ οὐ*. Sententia Aristotelis haec est. Ponamus terminos B et H ita comparatos esse, ut de eodem praedicari nequeant: praedicatur autem E de omni H , unde etiam H de aliquo E , B igitur (quippe quod negetur de eodem de quo

edicatur *H*) de ea parte termini *E* negabitur, de qua praedicatur *H*: ergo *B*, quod praedicatur de omni *A*, negatur de aliquo *E*, unde concluditur (II δ'), quod *A* negatur de aliquo *E*, ut dicit Aristoteles vs. 10. His expositis iam reliqua plana sunt; patet autem vocem *οὐδενί* vs. 12 neutiquam ferri posse: nam falsum plane esset, si Aristoteles diceret *B* praedicari de nullo *E*: clarum est enim ex iis quae diximus praedicari de aliquo posse, de aliquo non posse. Erit fortasse qui statuat Aristotelem in hac re erravisse, neque ipse ab hac opinione abhorrerem, nisi certum esset vs. 11 sq. verbis *τὸ γὰρ B ... ὑπάρξει* propositiones tradi, ex quibus in secunda figura colligatur conclusio quam legimus vs. 10 *ὅτι τινί τῶν E οὐχ ὑπάρξει τὸ A*: quae quidem quomodo ex illis elici possit non video, nisi, licet in vitis codicibus, tacentibus interpretibus, *οὐδενί* mutaverimus in *οὐ τινί*, de quo v. quae diximus ad 24 a 19. Haec emendatio certe facilius est quam ea quam faciendam putaverunt Philoponus, qui habuit *H οὐδενί* vs. 12, et auctor scholii cod. Marc. 201, v. supra p. 46 sq. Uterque enim *B*⊙ nostro loco per errorem scriptum putat pro *ΔH*: quod ne cui probandum videatur, paucis exponamus quae leguntur vs. 13—15. Complectitur terminus ⊙ quaecunque de termino *E* praedicari nequeunt, *H* autem praedicatur de aliquo *E*, de eadem igitur parte termini *E* de qua praedicatur *H*, *B* praedicari non potest (*διὰ τὸ μὴ ἐγγραφεῖν τὸ B καὶ H τῷ αὐτῷ παρῆναι* vs. 9): unde patet terminum *B* contineri termino ⊙. — Lectio *H οὐδενί* vs. 12 non video qua ratione defendi possit, nisi ita, ut his verbis causa exprimat eorum quae sequuntur *ὥστε ἀνάγκη τὸ B ...*, sed quum causam, cur *B* idem sit τινί τῶν ⊙, vs. 13—15 exponi appareat, verbis *τῷ ... ὑπάρξει* vs. 12 nihil aliud expressum esse poterit quam altera propositio syllogismi, cuius conclusionem habuimus vs. 10. Patet autem ex iis quae diximus non ante Alexandri tempora scriptum esse *H* (quod iam Philoponum in libris reperisse videmus) pro *E* vs. 12.

45 a 18 Recepimus lectionem codicum *Bnu*, quam etiam vet. intp. cod. Gothan. exhibet, tum quia *ἄν δ' εἰ* in mss. facile mutari poterat in *ἄν δὲ* vel *ἔάν δὲ* ab homine compendii non satis perito, tum quia infinitivi qui sequuntur non haberent unde penderent, quum praecesserit *ὅτι*. Deinde etiam res ipsa nostram lectionem confirmat: sententia enim haec est. Si summus non quae eadem sunt, sed quae diversa et contraria,

ex his quidem ipsis quae sumimus non fit syllogismus, quamquam colligitur aliquid quoddam necessario consequitur et fit syllogismus per ambages, h. e. quamquam non fit syllogismus recta via, tamen *περιλαμβάνεται τι*: nam ut opponitur τὸ *συλλογίζεσθαι τῷ περιλαμβάνεσθαι* (v. 47a23 sqq. et quae diximus ad 41a39 extr.), sic nostro loco ἐξ ἀπῶν μὲν τούτων οὐδεὶς γίνεται συλλογισμὸς et ἀνάγκη δὲ ... Quare vs. 21 ἀναγκαίας Alexander recte explicat per *συλλογιστικῆς*, h. e. aliam viam quam rectam investigare debemus.

Cap. 29. Eadem terminum medium inveniendi ratio etiam in iis syllogismis obtinet qui ad absurdum deducunt, b15 et in reliquis syllogismis hypotheticis, 21 et in iis qui de toto colligunt ἐξ ὑποθέσεως, quod non nisi de parte re vera cogitur. 28 Eadem ratio erit syllogismorum necessariorum, possibilitium et simplicium: 36 unde patet omnem qui fieri possit syllogismus hac demonstrandi ratione contineri.

45a26 Quae recta via demonstrantur ea iisdem terminis adhibitis etiam per deductionem ad absurdum probantur et vice versa. Pugnare hoc videtur cum iis quae supra habuimus: nam syllogismos II δ' et III ε' recta (δεικτικῶς) demonstrari non posse supra tradidit. Tollitur difficultas eo, quod hoc loco non agitur de singulis modis syllogismorum, sed de ratione qua inveniatur medius terminus. Hoc est enim quod exposuit cap. 28, in quo non nisi de binis syllogismis prioribus omnium figurarum sermo est: quare iam non id agit Aristoteles, ut probet recta via demonstrari quaecunque per deductionem ad absurdum demonstrantur et vice versa, sed ei propositum est, ut doceat iisdem terminis nobis opus esse, sive recta demonstrare aliquid velimus sive deductione facta ad absurdum, v. vs. 36 sqq.

45a31 οὐδενὶ ὑπῆρχεν, h. e. *B* de nullo *E* praedicabatur: nam ut demonstraretur *A* praedicari de nullo *E*, poni debebat (44a25) $B = \emptyset$, quod non praedicatur de termino *E*.

45a33 παντὶ ὑπῆρχεν (τὸ *A* τῷ *H* intell.): nam ut *A* de aliquo *E* praedicari colligeretur, dare debebamus $\Gamma = H$ (44a20).

45a38 ἐκ γὰρ τῶν ... Continua demonstratio et deductio ad absurdum modo demonstrandi quidem differunt, terminorum vero habita ratione et propositionum, ex quibus fiunt, non dif-

ferunt: quod ita probat Aristoteles, ut demonstret, quomodo servatis iisdem terminis altera ad alteram redigatur. Exempli causa, ait, si *A* praedicari de nullo *E* deductione facta ad absurdum demonstratum est eo, quod fieri non potest, quin *B* de aliquo *E* praedicetur, quia, si hoc detur, tollatur quod ab initio concessimus (namque si *A* de aliquo *E*, consequitur etiam *B* de aliquo *E*, quod fieri nequit, quia sumsimus $B = \textcircled{44a25}$), clarum est deductionem niti iisdem propositionibus, ex quibus fiat continua demonstratio: continua enim exit, si *B* de nullo *E* et de omni *A* praedicari ponimus, deductio autem sumsit fieri non posse, quin *B* de aliquo *E* praedicetur, quod idem est. Brevius hoc dixit Aristoteles: est enim cautus et consideratus in rebus excogitandis, sed in dicendo praiceps haud raro et praeproperus, dum rem ipsam perspectam habeat. Ut deductionem reduximus ad continuam demonstrationem iisdem propositionibus nixam, sic etiam continua demonstratio redigitur ad deductionem (45 b 1—3) non nova quadam propositione assumpta, sed ea quae conclusionem falsam esse dicit.

45 b 3 *τινὶ* ante *διὰ* omisimus codices secuti qui cum Boethio conspirant, quia veri similis est illud adiectum esse quam praetermissum, si repertum fuisset: neque enim ab Aristotelis usu alienum est, ut omittat quod postulet quidem orationis perspicuitas, ita tamen, ut ex contrario quod praecesserit facile eliciatur, si non adiectum sit. Sic 53 b 40 omisit *παντὶ*. — Vs. 4 *ἐν ἅπασι* recte explicat cod. *n* cum Alexandro *τοῖς δι' ἀδυνάτου*.

45 b 5 *ἄλλον ἄλλον*, in nostro exemplo terminum *B*, quem de aliquo *E* praedicari contendit falsa deductionis conclusio: quae quidem conclusio si convertitur in propositionem repugnantem (*B* de nullo *E* praedicatur), et si cum hac coniungitur eadem propositio (*AB*) quam etiam deductio sumere debebat, e deductione ad absurdum fit continua demonstratio.

45 b 14 Correximus *ταύτᾳ* cum cod. *C*, quod fecissemus, etiam si ne in uno quidem libro exstaret: est enim emendatio et levis et necessaria. Namque apparet Aristotelem hoc loco repetere summam eorum quae modo exposuit; omnis autem disputatio quae praecessit in eo erat, ut eodem termino medio inveniendō et deductionem et continuam demonstrationem niti doceretur.

45 b 17 Praeter syllogismos qui fiunt per deductionem ad impossibile aliam speciem syllogismorum hypotheticorum com-

memorat, syllogismos *κατὰ μετάληψιν* dictos vel *κατὰ ποιότητα*. Quid sit *μετάληψις* explicuimus ad 41 a 39: syllogismi autem *κατὰ ποιότητα* aut iidem sunt atque qui dicuntur *κατὰ μετάληψιν* aut ex numero eorum, quia quod Aristoteles dicit vs. 18 ad utrosque pertinet. Nihil clari de iis tradunt veteres Intpp.; videtur autem syllogismus „secundum qualitatem” appellari quo aliquid colligitur de gradu qualitatis alicuius rei. Nam Philoponus (schol. 178 b 9) eos syllogismos appellatos esse dicit *κατὰ ποιότητα*, ὅσοι ἐκ τοῦ μᾶλλον ἐπιχειροῦσιν ἢ ἐκ τοῦ ἥττον ἢ ἐκ τοῦ ὁμοίου. Falsum certe est quod dicit Zell (p. 266 not.), eosdem syllogismos etiam appellatos esse *κατὰ πρόσληψιν*: aperte enim contradicit Philoponus schol. 178 b 7, qui a Stoicis *πρόσληψιν* eodem sensu dictam esse refert quo *μετάληψιν* a Peripateticis. Quos Theophrastus appellaverit *συλλογισμοὺς κατὰ πρόσληψιν* videbimus ad 58 b 8. — His igitur syllogismis, ait Aristoteles, si quaeritur medius terminus, quaestio eadem ratione instituenda est atque in categoricis: nam categorice etiam in his profertur medius terminus, siquidem quaestio non vertitur ἐν τοῖς ἐξ ἀρχῆς, h. e. non in iis quae cum conditione enuntiata sunt, sed in iis quae accepta sunt et concessa tanquam fundamentum syllogismi (ἐν τοῖς ὑποκειμένοις). — De iis syllogismis, quorum et utraque propositio et conclusio cum conditione profertur, non cogitavisse videtur Aristoteles: ostendunt certe quae dicit vs. 20 quo tempore haec scripsit cum nondum satis inquisivisse in naturam syllogismorum hypotheticorum.

45 b 21 Tangit aliam concludendi rationem, qua alterum de altero universo praedicari colligitur in tertia figura conditione quadam assumpta. Etenim si ponimus $\Gamma = H$, praedicabitur A de omni Γ et E de omni Γ , unde, si assumimus E non praedicari nisi de solo termino H (sive Γ), colligere licebit A praedicari de omni E : nam quia E de solo Γ , consequitur Γ de omni E , quocum si coniungitur A de omni Γ , consequitur A de omni E . — Reprehendit Philoponus, quod non dixerit *μόνον* vs. 24, sed reprehendit quod non satis intellexit: etenim si H est *ἄνθρωπος*, E *γελαστικόν*, bene habent omnia. — Deinde si est $\Delta = H$ et E de solo H praedicatur, unde etiam H de omni E , consequitur A de nullo E : nam A praedicatur de nullo Δ et Δ (H) de omni E .

45 b 34 ἐπὶ τῶν ἄλλων κατηγοριῶν. Similiter res se habet, si

quascunque alia ratione alterum de altero praedicatur. Exempla v. 22a12 sq. et quae his sunt similia: nam de decem generibus categoriarum non cogitandum esse per se intelligitur.

Cap. 30. Demonstrationis inveniendae ratio modo exposita ad omnes artes et disciplinas pertinet, quarum unaquaque experientia edocta demonstrationis principia suppeditare debet, ex quibus quae consequantur patefacere doctrinae Analyticae propositum est.

Docet hoc capite Aristoteles logicae usum esse eundem in omnibus artibus et disciplinis, eundem in rebus veris atque in falsis vel etiam in incertis, quia logica non res ipsas, sed rationem et viam exponat, qua progrediendum sit ab altero ad alterum termino medio interposito: docet igitur artem logicam non pertinere ad res quae demonstrationi subiectae sint (ad materiam), sed ad ipsam demonstrandi rationem (ad formam).

46a5 Invitis codicibus Bkk. dedit lectionem vulgarem: nos codicum auctoritatem secuti praetulimus *ἐκάτερον*: nam sermo est de subiecto et praedicato conclusionis, quae supra litteris *A* et *E* notata sunt. Quae praedicentur, inquit, de subiecto et de praedicato conclusionis et de quibus ipsa praedicentur investiganda sunt.

46a8 *ἐκ τῶν κατ' . . .*, h. e. *ἐκ τῶν διαγεγραμμένων ὥστε κατ' ἀλήθειαν ὑπάρχειν*, ex iis quae ita descripta (disposita) sunt, ut veritati convenient. Infinitivus *ὑπάρχειν* pendet e *διαγεγραμμένων*: nam alia ratio est infinitivi *ἐκλέγειν* vs. 16, ubi pergit in praeceptis quae interruptit vs. 10. Verbum *διαγράφειν* a mathematicis petitum est: termini enim et propositiones (*τὰ διαστήματα*) sic ordinari debent et inter se coniungi ut postulat demonstratio quae ex iis conficienda est.

46a10 *αἱ ἀρχαὶ τῶν συλλογισμῶν* sunt propositiones ita coniunctae per medium terminum, ut ex iis fiat syllogismus. 88b4 *ἀρχαὶ μὲν γὰρ αἱ προτάσεις*, cf. 1394a28, 43a21, b36. Sensus magis premit ubi dicit: *ἀρχὴ δ' ἔστιν ἀποδείξεως πρότασις ἀμεσός*. 72a7, ib. 36. 76a31 *λέγω δ' ἀρχὰς ἐν ἐκάστῳ γένει ταύτας, ὡς ὅτι ἔστι μὴ ἐνδέχεται δεῖξαι*. 77b5 *περὶ δὲ τῶν ἀρχῶν λόγον οὐχ ὑφεκτέον τῷ γεωμέτρῳ, ἢ γεωμέτρῳς*. 88b27 *αἱ γὰρ ἀρχαὶ διτταί, ἐξ ὧν τε καὶ περὶ ὧν αἱ μὲν οὖν ἐξ ὧν κοιναί, αἱ δὲ περὶ ὧν ἴδια*. De usu vocis *ἀρχή* apud Aristotelem v. Trdlbg. de anim. p. 187. 1012a34 *ἀρχή*

λέγεται ἢ μὲν ὄθεν ἂν τις τοῦ πράγματος κινηθεῖη πρῶτον . . . ἢ δὲ ὄθεν ἂν κάλλιστα γένοιτο ἕκαστον . . . ἢ δὲ ὄθεν πρῶτον γίνεται ἐνυπάρχοντος (quam ἀξήσεως ἀρχὴν dicit 735 a 16: eodem sensu dictum est 455 b 34 αἰσθησεως ἀρχή sive 468 b 4 αἰσθητικὴ ἀρχή: quare 402 a 6 animam appellat ἀρχὴν τῶν ζώων, quamquam 468 a 21 τῆς θρεπτικῆς ἀρχὴν ψυχῆς etiam ipsius animae ἀρχὴν esse dicit) . . . ἢ δὲ ὄθεν γίνονται πρῶτον μὴ ἐνυπάρχοντος καὶ ὄθεν πρῶτον ἢ κίνησις πέφυκεν ἀρχεσθαι καὶ ἡ μεταβολή (sic 368 a 34 αἰτία ταῦτα μὲν ἀμφω ὡς ὕλη, τὸ δὲ πνεῦμα ὡς ἀρχή, h. e. ὡς ἀρχὴ τῆς κινήσεως, 751 b 23 ἔχει γὰρ ἐξ οὗ ἐκάτερον ἔσται τῶν μορίων καὶ ὄθεν ἡ ἀρχὴ καὶ ὄθεν ἡ τροφή) . . . ἢ δὲ οὗ κατὰ προαιρεσιν κινεῖται τὰ κινούμενα καὶ μεταβάλλει τὰ μεταβάλλοντα . . . ἀρχαὶ λέγονται καὶ αἱ τέχναι καὶ τούτων αἱ ἀρχιτεκτονικαὶ μάλιστα. ἔτι ὄθεν γνωστὸν τὸ πρᾶγμα πρῶτον· καὶ γὰρ αὕτη ἀρχὴ λέγεται τοῦ πράγματος οἷον τῶν ἀποδείξεων αἱ ὑποθέσεις (quo sensu vocem et supra habuimus et habemus 747 b 6 οὐδ' ὅλως ἐκ γνωρίμων ποιούμενος τὰς ἀρχάς, ubi ἀρχαὶ sunt causae ex quibus aliquid explicatur). ἰσαχῶς δὲ καὶ τὰ αἰτία λέγεται· πάντα γὰρ τὰ αἰτία ἀρχαί. Idem quod αἰτία significat ἀρχή 360 b 30 ταῦτα γὰρ ἀνάγκη συμβαίνειν διὰ τὰς εἰρημένους ἀρχάς. 1002 b 24 αἱ ἀρχαὶ τῶν ὄντων. 1025 b 3 αἱ ἀρχαὶ καὶ τὰ αἰτία ζητεῖται τῶν ὄντων. Cf. 324 a 27 ἢ γὰρ ἀρχὴ πρώτη τῶν αἰτίων, unde patet ἀρχὴν et αἰτιον ita differre, ut illa sit per se prima et absoluta, hoc autem ex aliis pendere possit: quare ἀρχὴ et αἰτία non sunt eadem, nisi si αἰτία proprie dicatur de causa prima, v. 847 b 16 πάντων δὲ τῶν τοιούτων ἔχει τῆς αἰτίας τὴν ἀρχὴν ὁ κύκλος. 252 b 4 τῶν μέντοι ἀρχῶν οὐκ ἔστιν ἕτερον αἰτιον αἰτίων οὐσῶν. 788 u 14 τοῦτο γὰρ ἔστι τὸ ἀρχὴν εἶναι τὸ αὐτὴν μὲν αἰτίαν εἶναι πολλῶν, ταύτης δ' ἄλλο ἀνωθεν μηθέν: cum quibus conspirant quae dicit 1450 b 27 ἀρχὴ δ' ἔστιν ὃ αὐτὸ μὲν μὴ ἐξ ἀνάγκης μετ' ἄλλο ἔστι, μετ' ἐκείνο δ' ἕτερον πέφυκεν εἶναι ἢ γίνεσθαι. 188 a 27 δεῖ γὰρ τὰς ἀρχάς μῆτε ἐξ ἀλλήλων εἶναι μῆτε ἐξ ἄλλων, καὶ ἐκ τούτων πάντα. Aliis locis ita coniungitur cum voce στοιχείων, ut idem fere significare appareat, cf. 1025 b 5 τῶν μαθηματικῶν εἰσὶν ἀρχαὶ καὶ στοιχεῖα καὶ αἰτία. 329 a 5 ὅτι μὲν οὖν τὰ πρῶτα ἀρχάς καὶ στοιχεῖα καλῶς ἔχει λέγειν ἔστω συνομολογούμενον, ἐξ ὧν μεταβαλλόντων ἢ κατὰ σύγκρισιν καὶ διακρίσιν ἢ κατ'

- ἄλλην μεταβολὴν συμβαίνει γένεσιν εἶναι καὶ φθορᾶν*: ultima verba satis ostendunt de elementis agi et de materia, non de principio movente, cf. 189 a 30 *τὴν δ' ἀρχὴν οὐ καθ' ὑποκειμένου δεῖ λέγεσθαι τινος. ἔσται γὰρ ἀρχὴ τῆς ἀρχῆς* (cf. 100 b 16) · *τὸ γὰρ ὑποκείμενον ἀρχὴ καὶ πρότερον δοκεῖ τοῦ κατηγορουμένου εἶναι. 1060 a 1 ἀρχὴ γὰρ τὸ συναναιροῦν.*
- 46 a 17 *Scrispsimus ἴδιαι pro ἰδίᾳ, quod et usus loquendi postulat et Alexandrum habuisse constat ex schollis: Boethius quoque et vet. intp. cod. Gothan. legit ἴδιαι. Etiam vocem εἰδὶν post ἐκάστην omisimus Alexandrum secuti, ex cuius explanatione vox εἰδὶν in contextum videtur irrepsisse. Particulam δὲ in γὰρ mutare nolimus, quia quae legimus schol. 179 b 31 docent mendum esse, quod vs. praecedente scriptum sit γὰρ.*
- 46 a 19 *Negligentius hoc scripsit: expectabas enim, ut pergeret sic: λέγω δ' οἶον τῆς ἀστρολογικῆς ἐμπειρίας (ἔστι παραδοῦναι) τὰς τῆς ἀστρολογικῆς ἐπιστήμης. Quod dixit sic intelligendum videtur: λέγω δ' οἶον τὴν ἀστρολογικὴν μὲν ἐμπειρίαν (παραδοῦναι τὰς ἀρχὰς) τῆς ἀστρ. ἐπιστ. Sententia clara est. Omnis ars et omnis scientia ab experientia incipit: nam ut certae leges inveniantur, quibus quae fiant adstricta sint, ante omnia ea ipsa quae fiunt nobis constare debent et comperta esse: postquam autem res ipsae quae sub sensus cadunt ita observatae sunt, ut non solum nihil incerti reliquum sit, sed etiam nihil non sit animadversum quod observari possit, omnia nobis parata sunt quibus firmum scientiae fundamentum extrui possit. — De ἱστορίᾳ, quam commemorat vs. 24, v. Trdlbg. de anim. p. 187. 491 a 12 οὕτω γὰρ κατὰ φύσιν ἔστι ποιεῖσθαι τὴν μέθοδον ὑπαρχούσης τῆς ἱστορίας τῆς περὶ ἕκαστον. 1359 b 32 ταῦτα δ' οὐ μόνον ἐκ τῆς περὶ τὰ ἴδια ἐμπειρίας ἐνδέχεται συνορᾶν, ἀλλ' ἀναγκαῖον καὶ τῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις εὐρημένων ἱστορικῶν εἶναι. 757 b 35 διόπερ οὐδ' ἱστορικῶς οὐδὲ ταύτῃ φαίνονται λέγοντες οἱ φάσκοντες τοὺς ἰχθῦς πάντας εἶναι θήλειες, ubi 758 a 3 ἡ ἀπειρία ὀρροπνιtur τῇ ἱστορίᾳ. De coel. 298 b 2 τὴν πλείστην συμβαίνει τῆς περὶ φύσεως ἱστορίας περὶ σωμάτων εἶναι.*

Cap. 31. De divisionum usu et abusu in ratiocinando: etenim fuerunt qui quid sit unaquaeque res divisionibus factis demonstrari posse opinarentur.

- 46 a 37 *Dedimus ὅτι pro ὅ τι* (quocum convenit versio Boethiana et vet. intp. cod. Gothan.) et vs. 38 *διαιρουμένους* pro *διαιρουμένοι* cum codd. *nm.* Alexandrum habuisse *ὅ τι* et *διαιρουμένους* ex scholiis constat: quare locum interpretatur hoc modo: „et imbecillum quendam fieri e divisionibus syllogismum et sic fieri posse syllogismum per divisiones ut diximus, ignorabant”, quod ineptum est: est enim mera *ταύτολογία*. Quam ob rem erit, opinor, cui arrideat lectio *διαιρουμένοι*, quae et optimorum codicum auctoritate nititur et sensum habet a nostro loco non alienum: etenim sensus exit hic: „et quod colligere licet, quod non, ignorabant, quum dividebant (nam e divisionibus quid sit res ipsa evincere sibi videbantur), et imbecillum quidem inde fieri posse syllogismum nesciebant”. Neque tamen hoc ab omni parte probandum est: nam non solum lectionis, quam Alexandrum habuisse constat, maior est auctoritas quam eius quam nostri codices praebent, sed etiam, si aliam explicandi rationem adoptamus, sensus exit nostro loco plane conveniens. Nemo erit enim qui dubitet quin sibi opponantur *οὔτε ξυνίεσαν ὅτι ἐνδέχεται, οὔτε ὅτι οὔτως ἐνδέχεται*. Scribendum erit igitur *ὅτι* pro *ὅ τι* vs. 37, ut quod Aristoteles dicat sit hoc: „et aliquid colligi posse divisione facta ignorabant et sic colligi posse ut diximus”, intell. per syllogismum quendam imbecillum et per petitionem quaesiti.
- 46 a 40 In syllogismo simplici — primae figurae intell., *δι' οὗ (σχήματος) αἱ τε ἀποδείξεις αἱ κυρίως καὶ τὸ παντὶ καὶ καθόλου ἄλλῳ ἄλλο ὑπάρχειν δεικνύται* Alex. fol. 138a ed. Iunt. — medius terminus superari debet a maiore termino, quo continetur, sed si fit syllogismus per divisionem, a medio superatur ille.
- 46 b 5 *οὗ τὸν λόγον δεῖ λαβεῖν*: nam qui ex ipsa divisione aliquid colligunt, quid sit res quam terminus minor significet colligere opinantur. Quare duobus exemplis allatis demonstrat ex ipsa divisione non concludi hominem esse animal mortale vel etiam, si hoc concedatur, non concludi hominem esse animal pedestre.
- 46 b 20 Et sic semper iis accidit, ut dividentes medium terminum faciant eum qui maxime universalis sit.
- 46 b 24 *τὴν ἄλλην ὁδὸν . . . ὁδὸς* h. l. idem est quod *μέθοδος*, sive quod appellat vs. 36 *τὸν τρόπον τῆς ζητήσεως*. Nihil proferunt perspicui quod necessitatem arguat: etenim totam viam frustra persequuntur quae reliqua est ab alia divisione ad aliam progredientes, qua in re ita occupati sunt, ut ne cogi-

tent quidem de ratione demonstrandi a nobis exposita, quae doceat et quomodo comparatus esse debeat syllogismus et quomodo inveniatur.

46 b 34 Nihil dico de misera corruptione quam huic loco et sano et satis perspicuo Buhlius attulit, qui miratur, quod interpretes silentio eum praeterierint. Inductus est in errorem falsa interpunctione quam invenit in vet. intp. et interpolatione quae verba *σύμμετρον ἢ ἀσύμμετρον* repetita vs. 35 ante *διάμετρος* in contextum introduxit.

Cap. 32. Reliquum est ut doceatur, quomodo omnis syllogismus reducatur ad unam trium figurarum. 47 a 10 Ac primum quidem propositiones investigandae sunt et num quid desit in iis quod requiratur ad syllogismum rite faciendum, vel num quid adiectum sit quod deesse possit: 22 deinde num quid consequatur quidem necessario, neque tamen rite conclusum sit. b 1 Distinguuntur tres figurae e varia quam quaeque prae se fert specie, unde cognoscitur figura quae cuique problemati conveniat.

47 a 11 Non video, cur Bkk. non receperit *ῥάω* quod omnes codices praebent, quum *ῥάον* ex illo correctum esse videatur. Sic 182 b 7 *ῥάους κατιδεῖν*, ib. 27 *ῥάους ἰδεῖν*. In his Bkk. nimis adhaesit lectioni vulgari, quam respuit vs. 21, quo eam revocandam duximus. Nam Aristoteles, quum de reductione syllogismorum ad singulas figuras loquitur, non verbo simplici *ἀγειν* utitur, sed composito *ἀνάγειν*. Ferendum putarem *ἀγαγεῖν*, si adiectum esset *εἰς τὰς δύο προτάσεις* vel aliud quid huiusmodi. — *τὰ μείζω* vs. 11 propositiones dicit, *τὰ ἐλάττω* terminos.

47 a 17 *δι' ὧν δ' αἴται περαίνονται*: namque si demonstrationem admittunt propositiones ex quibus colligitur, ipsae aliis adhibitae, quibus nituntur, demonstrandae sunt. — De pronomine *τις* quod post *ἔλθῃ* v. 20 omisimus codicum auctoritatem secuti v. quae diximus ad 3 b 22.

47 b 1 Singularis est usus verbi *κατηγορεῖν* (v. Trdlbg. Elem. log. p. 94): namque verba *ἢ αὐτὸ μὲν . . . ἀπαρνήται* dicta esse patet de secundo syllogismo primae figurae, de cuius propositione minore accipienda sunt verba *ἢ αὐτὸ μὲν κατηγορεῖ*: terminus medius igitur dicitur *κατηγορεῖν*, quod apparet hoc loco idem esse quod *κατηγορημα εἶναι*, „locum praedicati te-

nerē, praedicari". Iam si verbi passivi ea vis est, ut significet aliquem pati id ab alio quod eum efficere indicavit verbum acti-
 vum, κατηγορεῖσθαι dicitur id quod patitur ab eo quod locum
 praedicati teneat s. de ipso praedicetur, ut κατηγορούμενον ap-
 pelletur quod orationi subiectum sit. Ne multa: κατηγορεῖν si-
 gnificat „praedicato exornare aliquid” et κατηγορεῖσθαι „exor-
 nari praedicato, definiiri praedicato adiecto”: qui quidem verbo-
 rum sensus quamquam usui plane adversatur, tamen alium sub-
 esse non posse res ipsa aperte docet. Accedit quod vs. 4, ubi
 de tertia figura agitur, verbum κατηγορεῖσθαι non amplius eum
 sensum habet quem modo explicuimus, sed eum quo poni solet.
 Simili constructione verbum intransitivum γίνεσθαι vel εἶναι
 expectabas pro transitivo ποιεῖν de coel. 313 b 3 ἔδει δ' ἐν
 τῷ ἀέρι εἶναι μᾶλλον τοῦτο ποιεῖν: nam subiectum orationis
 omissum est, de qua omissione v. Zellium ad Ethic. Nicomach.
 I, 2, 1, ad verba 1094 a 20 πρόεισι γὰρ οὕτω γ' εἰς ἀπειρον.
 47 b 11 Cur modo τινι modo πολεῖ scripserit nescio, nisi negli-
 gentiam in scribendo arguere liceat.

Cap. 33. Etiam si terminorum ea ratio est quam syllogismus postulat, tamen interdum non rite fit syllogismus, nisi etiam quantitatis propositionum ratio habeatur.

47 b 16 διὰ τὸ ἀναγκαῖον, quod re vera aliquid conclusum esse
 nobis persuadet.

47 b 20 Expectabas ut diceret οὕτε συλλογισμὸς οὐτ' ἀναγκαῖον
 οὐδέν, quia quod necessarium est latius patet quam syllogismus.

47 b 26 Lectionem vulgarem quam codices exhibent οὐ γὰρ Bkk.
 immerito reiecit. Buhle quamquam non recepit οὐκ ἄρα, ta-
 men melius esse putavit. Mihi quidem alterum arridet, quum
 difficilior sit: neque enim repetitum γὰρ habet quod offendet,
 quum ter positum sit 745 a 5 — 8 (sic ὅτι 74 b 18 sqq. ter po-
 nitur), quater 45 a 11 — 15, ubi sequente semper orationis mem-
 bro indicatur causa eius quod in praecedente dictum est, ne-
 que improbandum est propterea, quod his positum diverso sensu
 referatur ad idem orationis membrum. Scilicet quod dicit est
 hoc: „*A* non praedicatur de termino *Γ*, h. e. non fit conclusio
ΑΓ: nam mortalis est Aristomenes: non fiebat enim syllogi-
 smus terminis sic se habentibus”. Una causa quam affert, cur
A non praedicetur de termino *Γ*, posita est in rerum natura
 (nam *A* erat „aeternum”, *Γ* vero „Aristomenes mortalis”),

altera petita est e legibus et regulis concludendi: una est naturalis, altera rationalis, unde factum est, ut utraque, quum ad eandem rem pertineat, particula γὰρ expressa sit. Cf. 673 a 27 ἔτι δ' ἐπὶ τῶν ἄλλων ζώων διὰ τίν' αἰτίαν οὐ γίνεται (τὸ γαργαλίζεσθαι); τὸ μὲν γὰρ τοῦ γέλωτος πληγείσῶν τῶν φρενῶν εἰκότως· οὐδὲν γὰρ γελᾷ τῶν ἄλλων. 677 a 7 sq. γὰρ ad diversas orationis partes refertur: nam prius γὰρ sententiam Anaxagorae exponit, alterum cur falsa sit explicat. 47 b 38 ἐν τῷ παρὰ μικρὸν cf. 169 b 11, 15; 197 a 27, 29 τὸ γὰρ παρὰ μικρὸν ὥσπερ οὐδὲν ἀπέχειν δοκεῖ.

Cap. 34. Aliud vitium quod in ratiocinando admittitur in eo est, quod termini non sic sumuntur ut decet.

48 a 13 τοῦτου δὲ μὴ ληφθέντος, intell. τοῦ μὴ ἐνδέχεσθαι τῷ νοσοῦντι ὑπάρχειν τὸ ὑγιαίνειν. Sententia haec est. Sin autem non sumatur τὸ μὴ ἐνδέχεσθαι (quippe quod manifesto falsum sit), h. e. si non sumatur sanum fieri non posse eum qui aegrotet, sed si sumatur τὸ ἐνδέχεσθαι μὴ ὑπάρχειν, h. e. si sumatur fieri posse, ut non sanetur qui aegrotet, aut non fit syllogismus aut fit syllogismus τοῦ ἐνδέχεσθαι hoc modo (vs. 13) — quare etiam Alexander fol. 146, a explicat vs. 10 οὐκ ἔσται συλλογισμὸς verbis: ὅτι τοῦ μὲν ἀναγκαίου συλλογισμὸς οὐκ ἔσται, τοῦ δὲ ἐνδεχομένου ἔσται. Fieri potest, ut nemo sanetur qui aegrotet, omnes homines aegrotare possunt: consequitur fieri posse, ut sanitas de nullo homine praedicetur.

48 a 18 Aliter res se habet in tertia figura: nam in prima et secunda quod admissum erat vitium in ratiocinando detegi poterat aliis terminis sumtis qui rei magis convenirent (si pro sanitate sumatur id quod sanum sit, pro morbo quod aegrotet); in tertia figura vero vitium non in eo positum est, quod termini non recte sumti sint, sed in eo, quod propositiones, quae ἐνδεχομένως proferri debebant, ὑπαρχόντως enuntiatae sunt (κατὰ τὸ ἐνδέχεσθαι συμβαίνει τὸ ψεῦδος).

48 a 21 τοῦτο δ' ἀνομολογούμενον . . . Hoc non consentaneum esse dicit iis quae antea docuerit: ostendit enim 39 a 14 sqq. fieri syllogismum primo modo tertiae figurae, si utraque propositio sit ἐνδεχομένη, quod falsum esse arguunt quae hoc loco tradit. Non addit quomodo haec difficultas superetur, sed satis habet indicare quid reliquum sit negotii, si quis incepta persequi velit. Idem fecit 45 b 20, 41 b 31, cf. 49 a 10, 50 a 40,

67b26, 69b38 et quae habuimus 8b22 et 10a25. Neque sibi neque aliis dissimulat quid in suo opere imperfectum sit, sed quid deficiat ingenue fatetur, ut et ipse et alii bene percipiant qua via progrediendum sit.

Cap. 35. Singuli termini uno verbo interdum exprimi nequeunt.

48a32 Si quis in omnibus syllogismis medium terminum uno verbo complecti velit, peccabit interdum in eo, quod opinabitur fieri posse syllogismum τῶν ἀμέσων, h. e. in eo, quod quaeret medium terminum, quo concludat quae non possunt concludi per medium terminum uno verbo expressum, sed colligi non possunt nisi definitione interposita, quae illius locum occupet.

48a35 καθ' αὐτὸ γὰρ . . . 73b38 τὸ δ' ἰσοσκελὲς ἔχει μὲν τὸ τυχὸν δύο ὀρθαῖς ἴσας, ἀλλ' οὐ πρῶτον, ἀλλὰ τὸ τρίγωνον πρότερον. ὃ τοίνυν τὸ τυχὸν πρῶτον δεικνύται δύο ὀρθὰς ἔχον ἢ ὀτιοῦν ἄλλο, τούτῳ πρῶτῳ ὑπάρχει καθόλου, καὶ ἡ ἀπόδειξις καθ' αὐτὸ τούτου καθόλου ἐστὶ, τῶν δ' ἄλλων τρόπον τινὰ οὐ καθ' αὐτό· οὐδὲ τοῦ ἰσοσκελοῦς οὐκ ἔστι καθόλου ἀλλ' ἐπὶ πλείον.

48a37 ἀποδεικτοῦ ὄντος. Quamquam demonstrari potest propositio AB — εἰ τὸ τρίγωνον οὕτως ὀρίζομεν ὥστε ταῖς ἐφεξῆς ἴσον εἶναι αὐτὸ καὶ τὰς ἐφεξῆς οὕτως ὥστε δυὸν ὀρθαῖς ἴσας εἶναι —, tamen medius terminus qui uno verbo exprimitur non existit. In vitis codicibus cum Bekkero praetulimus ἀποδεικτοῦ: nam ἀποδεικτικὸν est quod ad demonstrationem pertinet, quod demonstrationem conficit, ἀποδεικτὸν quod demonstrationi subiectum est. 1049b14 οἶον λέγω οἰκοδομικὸν τὸ δυνάμενον οἰκοδομεῖν, καὶ ὄρατικὸν τὸ ὄραν καὶ ὄρατὸν τὸ δυνατὸν ὀραῖσθαι. 438b22 ὃ γὰρ ἐνεργεία ἢ ὀσφρησις τοῦτο δυνάμει τὸ ὀσφραντικόν: non satis accurate igitur Biese II. p. 142 τὸ αἰσθητικὸν reddit „das auf der Empfindung beruhende sinnliche Leben“, cf. 402b13: est enim τὸ αἰσθητικὸν ipsa sentiendi facultas, non vita quae pendeat ex hac facultate et ex iis quae sensibus subiecta sint.

Cap. 36. Ut fiat syllogismus, non necesse est alterum de altero praedicari casu recto. b10 Aut propositio minor casum obliquum habere potest, 15 aut maior, 20 aut utraque. 21 Syl-

logismorum negantium eadem ratio est. 39 Termini semper proferri debent casu recto, propositiones interdum obliquos habent.

48 a 40 Quum A praedicari dicitur de termino B et B de C, hoc non ita utique accipiendum est, ut alterum de altero enuntietur ut praedicatum, neque ita, ut A eadem ratione praedicetur de B qua B praedicetur de C, sed quod dicimus praedicari id latius patet: nam quocumque modo duo termini coniunguntur per verbum esse et quocumque sensu verum est quod terminis ita coniunctis profertur, eodem modo et sensu alterum de altero dicitur praedicari, v. c. si una scientia (A) praedicatur de rebus contrariis (B), hoc non significat ipsas res contrarias unam esse scientiam (vs. 7: quare delendum erat comma post *ἐναντία* a Bekkero positum), sed significat rerum quae sibi contrariae sint unam esse scientiam, sive verum esse de rebus contrariis, si quis dicat unam et eandem earum esse scientiam.

48 b 12 Post alterum *σοφία* addidimus *ἐπιστήμη*, quod, licet importunum, tumentur et codices et intpp. graeci. *A* *ἐπιστήμη*, *B* *σοφία*, *Γ* τὸ ἀγαθόν. Praedicatur *A* de *B* casu recto, *B* de *Γ* casu obliquo (sapientia versatur in bono cognoscendo): colligitur praedicari *A* de *Γ* — scientiam versari in bono cognoscendo. Propositionum expositio difficilior redditur adiecta voce *ἐπιστήμη*, quia terminus maior a propositione minore alienus est. Dicit autem hoc: „Sapientia est de bono (refertur ad bonum), scilicet ut scientia eius”. Fatendum est vocem *ἐπιστήμη*, quam in contextum reduximus, perspicuitati obesse, quamquam sensum non plane turbet, sed hoc ipsum est quod nos movit, ut istam vocem retinendam censuerimus, quam ne cod. *A* quidem videtur omisisse: nam quae recens in illo superscripta sunt inde nata esse veri simile est, quod verba τοῦ δ' ἀγαθοῦ ἐστὶν ἢ σοφία ἐπιστήμη, quae in eandem vocem desinunt atque ea quae proxime praecesserunt, per negligentiam scribentis praetermissa erant.

48 b 13 τὸ μὲν δὴ ἀγαθόν . . . quare id de quo alterum praedicatur in conclusione non profertur casu recto, sed id de quo praedicatur in propositione maiore. — In exemplo quod sequitur vs. 16 est *A* *ἐπιστήμη*, *B* ποιὸν καὶ ἐναντίον, *Γ* τὸ ἀγαθόν.

- 48 b 18 οὐκ ἔστι δὲ τὸ . . . neque conclusio neque propositio maior casum rectum habet, sed minor sola.
- 48 b 21 ὅτι μὲν λεγομένου: exemplo est τὰγαθὸν ἔστι γένος vs. 26; ὅτι δὲ μὴ λεγομένου: exemplo est τοῦ ἀγαθοῦ ἔστι γένος vs. 23. Iidem termini sunt in utroque exemplo *A* γένος, *B* ἐπιστήμη, *Γ* τὸ ἀγαθόν. Accidit in his Aristoteli quod ipse cavendum esse praemonuit: peccavit enim παρὰ τὸ μὴ καλῶς ἐκτίθεσθαι τοὺς ὄρους: namque medius terminus non unus est et idem in maiore et in minore propositione, siquidem in illa (vs. 22 et 24) terminus *B* est τὸ οὗ ἔστιν ἐπιστήμη, h. e. τὸ ἐπιστητόν, in hac vero ἡ ἐπιστήμη.
- 48 b 27 τὸν αὐτὸν δὴ . . . Ut praedicatur alterum de altero non solum casu recto, sed etiam obliquo, sic etiam negatur et recto casu et obliquo.
- 48 b 30 οὐκ ἔστι κινήσεως κ., v. 225 b 15 οὐκ ἔστι κινήσεως κινήσις οὐδὲ γενέσεως γένεσις οὐδ' ὄλων μεταβολὴ μεταβολῆς, quod exponitur iis quae sequuntur. Generationem esse speciem motus vidimus 15 a 13, ubi cf. quae diximus. Colligitur vs. 31 primo modo secundae figurae, vs. 32 secundo eiusdem figurae. Docent haec exempla melius quam ea de quibus diximus ad vs. 21 conclusionem habere posse casum rectum, quamquam utraque propositio habeat obliquum. — Vs. 31 ἡδονῆς δ' ἔστιν, nam ἡδονὴ ἔστι κίνησις τῶν ἡδέων, v. 666 a 11.
- 48 b 34 Eodem modo res se habet ubicunque in conclusione negatur alterum de altero, quod genus (medius terminus) certam quandam rationem (cf. 49 a 2—5) habet ad ea de quibus praedicatur: nam αὐτὸ vs. 35 refertur quidem ad πρόβλημα quod praecessit, sed intelligendum est de terminis qui conclusionem (τὸ πρόβλημα) constituunt. Sic pronomen αὐτό, ut dicit H. Rasso Aristotelis de notionis definitione doctrina, Berol. 1843 p. 55 not. 1, „etsi genere vetitum sit, ad ἐπιφανείαν referendum est” 1029 b 19 ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τὸ ἐξ ἀμφοῖν τὸ ἐπιφανείᾳ λευκῆ εἶναι. διὰ τί; ὅτι πρόσεστιν αὐτό: quare non probanda erit lectio αὐτη, quam plurimi codices habent. 750 b 8 πᾶσι γὰρ τούτοις γίνεται (ἢ τῶν καταμηλιῶν ἀπόκρισις), τοῖς μὲν πλείων, τοῖς δ' ἐλάτων, τοῖς δὲ τοσαύτη τὸ πλήθος ὥστε ὅσον γε ἐπισημαίνειν. Cf. quae diximus ad 4 b 4, ad 6 a 8 et ad 16 b 1 sub fin. Alexander recte explicuit τὸ γένος per τὸ μέσον, neque tamen quidquam videtur mutandum esse: nam sermo est de syllogismis secundae figurae, in qui-

bus medius terminus praedicatur de extremis. Aristoteles dicit hoc: λέγεται πως πρὸς αὐτὸ τὸ μέσον, τὸ γένος δηλονότι. 48b35 Exemplum est secundi syllogismi figurae tertiae: *A* χρόνος δέων, *B* καιρός, *Γ* θεός.

49a5 εἴ πως ἄλλως πλάττει, si non profertur simplici casu, sed cum praepositionibus, vel quocunque alio modo ratio exprimitur quae inter terminos intercedit. — Talia Aristoteles addere solet, ut caveatur ne quid praetermissum sit, quod non nominatim dixerit, etiam si ipse nihil in mente habeat quod adiciendum sit, cf. 56b8: namque semper sibi cavet Aristoteles, ne quid confidentius dicat quod non satis constet, v. 408b9 τὸ δὲ διανοεῖσθαι ἢ τοιοῦτον ἴσως ἢ ἕτερόν τι.

Cap. 37. Ratio habenda est in ratiocinando modorum omnium, quibuscunque alterum de altero enuntiarī potest.

49a7, cf. 1017a22 καθ' αὐτὰ δὲ εἶναι λέγεται ὄσαπερ σημαίνει τὰ σχήματα τῆς κατηγορίας· ὄσαχῶς γὰρ λέγεται, τοσαυταχῶς τὸ εἶναι σημαίνει.

Cap. 38. Quod iteratur in propositionibus cum termino maiore coniungendum est. 27 Non item sumendi sunt termini, si quid universe et simpliciter colligitur et si quid cum adiunctione quadam.

49a11 ἐπαναδιπλούμενον dicitur in oratione quod accedit, praesertim si ita accedit, ut sensus aut leviter aut omnino non mutetur. 1003b28 καὶ οὐχ ἕτερόν τι δηλοῖ κατὰ τὴν λέξιν ἐπαναδιπλούμενον τὸ εἰς ἐστὶν ἄνθρωπος καὶ ἐστὶν ἄνθρωπος . . . ὥστε φανερόν ὅτι ἡ πρόσθεσις ἐν τούτοις ταῦτ' ἀποδίδωκεν. 91a21 εἰ δὲ μὴ οὕτω τις λήψεται διπλώσας, h. e. nisi quis propositiones ita sumat, ut in utraque alterum ἐν τῷ τί ἐστι praedicetur. 910b27 ἐπαναδιπλοῦσθαι significat „ad integrum redire”.

49a16 Notandum est verbo κατηγορεῖν, quod Philoponus (schol. 182a29) non nisi de eo dici notavit, quod casu recto praedicetur, hic ita uti Aristotelem, ut etiam de casu obliquo accipiatur.

49a18 ὅπερ. Hoc pronomine utitur Aristoteles, ut significet aliquam rem ita coniunctam esse cum alterius rei natura, ut eam conplectatur sicut genus speciem. 83a30 ὅπερ γὰρ ζῷον ἐστὶν ὁ ἄνθρωπος. 116a26 οὐδὲν γὰρ λέγεται ὅπερ τὸ γέ-

- νος, δ μὴ τυγχάνει ἐν τῷ γένει ὄν. 83a7 οὐτε λευκὸν ὄν οὐδ' ὅπερ λευκὸν τι ἐγένετο ξύλον, cf. ib. 14, ib. 24 τὰ μὲν οὐσίαν σημαίνοντα ὅπερ ἐκείνο ἢ ὅπερ ἐκείνὸ τι σημαίνει καθ' οὗ κατηγορεῖται et quae seq. 185a33 ἀνάγκη δὴ λαβεῖν μὴ μόνον ἐν σημαίνειν τὸ ὄν, καθ' οὗ ἂν κατηγορηθῆ, ἀλλὰ καὶ ὅπερ ὄν καὶ ὅπερ ἔν. Ib. b1 οὐ δὴ ἔσται ἄλλω ὑπάρχον τὸ ὅπερ ὄν, ib. 8 οὐδὲν γὰρ ὄν δ οὐχ ὅπερ ὄν. 1051b30 ὅσα δὴ ἔστιν ὅπερ εἶναι τι καὶ ἐνεργεῖα, περὶ ταῦτα οὐκ ἔστιν ἀπατηθῆναι, ἀλλ' ἢ νοεῖν ἢ μή, cf. 49b7, Biese I. p. 60 not. 1.
- 49a23 *A* ἐπιστητὸν ἢ ἀγαθόν, *B* ἀγαθόν, *Γ* ὑγιεινόν.
- 49a24 δοξαστὸν post τραγέλαφος eiecimus: nam et deest in codicibus et Philoponus illud omissum esse aperte dicit et Alexandrum non habuisse ex ipsius verbis apparet. Non dubitavimus igitur vocem δοξαστὸν e contextu eiicere, praesertim quum praecesserit ἐπιστητὸν, unde quid in mente habere debeamus eo loco, quo legebatur δοξαστὸν, facile intelligitur: δοξαστὸν autem ab iis additum videtur, qui Aristotelis verba ex interpretibus corrigerent. Ipsum syllogismum recte exposuit Alexander: in sequente autem syllogismo est *A* φθαρτὸν ἢ αἰσθητὸν, *B* αἰσθητὸν, *Γ* δ ἄνθρωπος.
- 49a29 Aristoteles adhuc loquitur de ἐπαναδικλώσει: quare sensum non habet quod vulgo legitur ἐπιστητὸν τι ὅτι, quum legendum sit ἐπιστητὸν ὅτι: dicit enim „aliud est, si demonstratur τἀγαθὸν ἐπιστητὸν, aliud, si demonstratur τἀγαθὸν ἐπιστητὸν ὅτι ἀγαθόν”, quod re vera Aristotelem demonstrare voluisse apparet vs. 35, ubi ipsam conclusionem adiicit. Accedit quod pronomen τι non exprimitur in versione Boethiana et quod litterarum similitudo ἐπιστητὸν τι ὅτι monstrat, quam facile fieri potuerit, ut τι per negligentiam scribentis in contextum illatum sit: quamquam haud scio an veri simillius sit τι additum esse ab iis, qui Aristotelem male intellectum emendare vellent: in quem quidem errorem coniecti videntur et eo quod habemus vs. 28 τὸδε τι et ipso termino medio quem sumit τὸ τι ὄν. Namque, ut dicit vs. 36, omnis haec demonstratio in eo posita est, quod τὸ τι ὄν (gerade diases individuell Bestimmte) oppositum ei quod universale est (τῷ ὄντι) significat proprietatem naturae eius rei, ad quam scientia pertinet, unde fit, ut ἐπιστήμη ὅτι τι ὄν significet scientiam certae rei cuiuscunque, e. g. boni, ἐπιστήμη ὅτι ὄν scientiam quod existat aliquid, quod quid sit et quale ignoramus.

49 b 2 ἐν μέρει vocat eos, qui non ἀπλῶς τι, sed τόδε τι concludunt. Quare recte Biese I. p. 179 not. 2 „Weil in dem Zusatze eine besondere Bestimmung enthalten ist, so werden diese Schlüsse auch οἱ ἐν μέρει συλλογισμοί genannt“.

Cap. 39. *In analysi syllogismorum termini ita semper sumendi sunt et mulandi, ut sint quam maxime simplices et perspicui.*

Cap. 40. *Terminis adiciendus est articulus vel non adiciendus prouti conclusio postulat.*

Cap. 41 *Quum dicimus καθ' οὗ τὸ B κατὰ παντὸς τὸ A λέγεσθαι, hoc, quatinus per se non idem est quod καθ' οὗ παντὸς τὸ B, κατὰ τοῦτου παντὸς καὶ τὸ A, tamen de terminis qui syllogismum faciunt ita accipimus, ut de quocunque praedicetur B, de eo omni etiam praedicetur A. 33 Certis terminis non utimur, ut cogamus quod demonstrandum sit, sed ut illustremus.*

49 b 14 Differunt propositiones τὸ B ὑπάρχει τῷ Γ et τὸ B ὑπάρχει παντὶ τῷ Γ. Si diversis propositionibus adiungis eandem, coniunctae propositiones non idem valebunt: quare si dicis τὸ A ὑπάρχει παντὶ τῷ B, τὸ B ὑπάρχει τῷ Γ (quod etiam sic exprimere licet: τὸ A παντὶ ὑπάρχει ἢ τὸ B ὑπάρχει), hoc non idem est ac si dicis τὸ A ὑπάρχει παντὶ τῷ B, τὸ B ὑπάρχει παντὶ τῷ Γ (quod sic exprimi potest: τὸ A παντὶ ὑπάρχει ἢ τὸ B παντὶ ὑπάρχει).

49 b 20 Si propositio maior (AB) non est universalis, h. e. si A non latius patet quam B, sive si A non praedicatur de omnibus, quibus tribuitur B, neque universalis erit conclusio neque omnino erit conclusio, sive minor (BG) universalis est sive particularis: sin autem A praedicatur de omnibus, quibus re vera tribuitur B (ἀληθῶς λέγεσθαι vs. 23 est praedicari sensu proprio sicut genus de specie, quare quod ἀληθῶς praedicatur id dicitur κατὰ παντός: opponitur τὸ κατὰ συμβεβηκός s. παρὰ φύσιν, sicut pulchrum de albo vs. 18) et utraque propositio universalis erit et conclusio. — De verbis καθ' οὗ bene annotat Alexander fol. 155 a οὐκ ἔστιν ἴσον τῷ καθ' οὗ. τὸ μὲν γὰρ καθ' οὗ διορισμένον ἐστὶ δηλωτικὸν ὄν τοῦ καθόλου . . . τὸ δὲ καθ' οὗ ἀδιόριστον.

49 b 25 Si servamus comma post λέγεται vs. 26, sententia haec

est. Si vero propositio minor (*BI'*) non universalis est, conclusio aut non fit aut non universalis. Sin autem hoc est quod Aristoteles dicit, mirum est quod non viderit syllogismum non fieri tertio modo primae figurae (*A χρῶμα, B λευκόν, Γ γαλόν*) minime propterea, quod propositio minor particularis est, sed quia τὸ *B* κατὰ τοῦ *Γ* οὐκ ἀληθῶς λέγεται: neque enim fiet syllogismus, si propositio minor universalis est (*A χρῶμα, B λευκόν, Γ κύκνος*). Quod si quis Aristotelem ignoravisse negaverit, alia quaerenda erit hunc locum explanandi ratio. Accedit quod hoc loco non agit de sophismatis detegendis et evitandis, sed de ratione, qua data conclusione inveniantur propositiones, unde illa collecta sit: quare hic exponit, quales sumi debeant propositiones, quales non debeant, ut conclusio sit universalis. Dicendum erit igitur verba εἰ μέντοι . . . 27 ὑπάρχειν iis quae praecesserunt perspicuitatis gratia ab Aristotele addita esse, quippe quae aliis verbis idem expriment quod habuimus vs. 20, nisi hoc discrimen velis statuere (quod satis leve est), ut vs. 20 agatur de propositione particulari, nunc vero de indefinita. Fecit hoc Iul. Pacius, quem non possum non mirari quod hunc locum recte intellexit, quamquam falsam interpunctionem servavit, quae explicationem ab ipso propositam non admittit: reiecta enim Philoponi interpretatione hoc unum nobis relictum est, ut deleto commate vs. 26 post λέγεται locum ita intelligamus, ut sibi respondeant εἰ μὲν vs. 20 et εἰ δὲ vs. 22, εἰ μέντοι vero vs. 25 repetat aliis verbis quod iam dictum sit vs. 20 per εἰ μὲν . . . Quod dicit est hoc. Si vero *A* praedicatur, de quo omni *B*, nihil quidem impedit quin *B* praedicetur de termino *Γ* (sive de omni sive de aliquo tantum), *A* autem aut non de omni *Γ* praedicetur aut omnino non praedicetur de termino *Γ*: namque verba καθ' οὗ ἂν τὸ *B* λέγεται κατὰ παντός eundem sensum habent, quem vs. 23 verba καθ' οὗ ἂν τὸ *B* λέγεται ἀληθῶς. Philoponum quidem, quamquam rem non recte explicat, eadem verba habuisse quae nos patet ex schol. 184 a 17 — 21. Quae apud Alexandrum leguntur (fol. 155 b ed. Iunt.) ita perplexa sunt, ut valde corrupta esse videantur. Etenim iisdem verbis (οὐδὲν κωλύει τῷ *Γ* ὑπάρχειν τὸ *B* . . . ὑπάρχειν), quae etiam nos habemus, ex Aristotele adscriptis addit καὶ ἔστιν αὕτη (ἢ πρότασις) ἢ αὕτη τῇ ἐν ἀρχῇ εἰρημένη, quamquam postea hunc locum ita affert, ut legisse videatur οὐδὲν

καλύει, εἰ τῷ Γ ὑπάρχει τὸ Β μὴ παντὶ δέ, τὸ Α ὅλως μὴ ὑπάρχειν.

49 b 28 Si igitur per tres terminos fit conclusio universalis, τὸ λέγεσθαι τὸ Α (κατὰ τοῦτου) καθ' οὗ τὸ Β κατὰ παντός (comma ante παντός vs. 28 delendum fuisse patet: nam quod addidit παντός non significat terminum Α de alio praedicari universo, sed terminum Β praedicari de universo Γ. Confirmat hoc veram mentem Aristotelis a nobis expositam esse in iis quae praecesserunt: nam quum hic paucis complectatur summam eorum quae modo disputavit, apparet non fuisse sermonem de coniunctione maioris propositionis universalis cum minore particulari, sed de maiore indefinita quam cum minore vel universali vel particulari ad syllogismum faciendum coniunctam putare possit qui non recte intelligat τὸ λέγεσθαι τὸ Α καθ' οὗ τὸ Β κατὰ παντός: qua quidem loquendi formula utitur e. g. 51 b 41), significat terminum Α praedicari de omnibus quae contineantur termino Β: quare de quo Β universo, de eo universo etiam Α praedicatur, de quo autem non universo Β, de eo universo etiam terminum Α praedicari, quamquam aliquando verum est, certe non concluditur: namque τὸ λέγεσθαι τὸ Α καθ' οὗ τὸ Β κατὰ παντός hanc vim habet, ut significet eandem esse praedicandi rationem termini Α et termini Β. Explicatione igitur, quam hoc capite dedit Aristoteles, opus erat, quia verba τὸ καθ' οὗ τὸ Β παντός τὸ Α λέγεσθαι ambigua sunt; incertum enim manet utrum παντός coniungendum sit cum iis quae praecesserint an cum iis quae sequantur.

49 b 34 ἀλλ' ὥσπερ . . . , h. e. ἀλλὰ χρώμεθα τῇ τῶν ὄρων ἐκδέσει καὶ τῷ τόδε τι εἶναι, ὥσπερ . . . Per exempla non demonstramus quod probandum est, sed monstramus.

49 b 36 In vitis codicibus optimis vulgarem lectionem ἀλλ' οὕτως servavimus, quae et ab ipso Aristotele confirmatur 76 b 39 οὐδ' ὁ γεωμέτρης ψευδῆ ὑποτίθεται, ὥσπερ τινὲς ἔφασαν, λέγοντες ὡς οὐ δεῖ τῷ ψεύδει χρῆσθαι, τὸν δὲ γεωμέτρην ψεύδεσθαι λέγοντα ποδιαίαν τὴν οὐ ποδιαίαν ἢ εὐθείαν τὴν γεγραμμένην οὐκ εὐθείαν οὖσαν. ὁ δὲ γεωμέτρης οὐδὲν συμπεραίνεται τῷ τήνδε εἶναι γραμμὴν, ἣν αὐτὸς ἐφθεγγεται, ἀλλὰ τὰ διὰ τούτων δηλούμενα (cf. 1078 a 20 οὐδ' — h. e. οὐδὲ ψεύδεται — ὅταν ἐν τῇ γῆ γράφῃ καὶ τὴν ποδιαίαν φῆ μὴ ποδιαίαν· οὐ γὰρ ἐν ταῖς προτάσεσι τὸ ψεῦδος), et ab Alexandro (fol. 156 a ed. lunt. 1521; eandem etiam exhi-

bet vet. intp. Goth.), qui verba *ἀλλ' οὐχ* vs. 36 . . . *συλλογίζομενος* sic exprimit: *οὐδὲ τοῖς καταγεγραμμένοις προσχρώμενος δεικνύσιν αὐτῶ τὸ προκείμενον, ἀλλὰ τοῦτοις σημείοις χρῆται οὐδὲν συντελοῦσιν ἢ συννισφέρουσι πρὸς τὸ δεικνύμενον*. Reieciimus autem quod vulgo legebatur *οὐσαν*, quippe quod correctum videretur ab eo qui participiam non nisi ad *ἀπλατῆ* referendum putaret: loquitur autem Aristoteles non de una linea, quae, quamvis neque pedalis sit neque recta neque latitudine careat, tamen a geometra sumatur pedalis recta sine latitudine, sed de tribus, quod et ipse indicavit eo loco quem adscripsimus et Alexander significat verbis: *οὐτε τὴν ποδιαίαν ποδιαίαν λαμβάνων οὐτε τὴν εὐθείαν εὐθείαν*. Quae sequuntur *ἀλλ' οὐχ οὕτως* . . . difficultatem habent: sensu certe non destituta sunt, sive omittitur *οὐχ* sive servatur. Iam si omittitur, sententia haec est. Exemplis ratiocinantes utimur, non ut demonstremus, sed ut illustremus quod volumus idem facientes quod geometra, qui rectam dicit lineam quae recta non est, sed figuris utitur ad ratiocinandum, quasi re vera tales sint quales non sunt, sed quales vult geometra et quales re vera eas esse ipse fingit: nam nisi quid sumatur universale, nihil colligi poterit. Sin autem servamus particulam *οὐχ*, quod Aristoteles dicit est hoc. Exemplis utimur in ratiocinando ut geometra figuris: namque geometra nihil colligit ex iis ipsis figuris quas descripsit: nihil enim colligitur e re singulari, sed universali propositione opus est. Apparet alteram explicationem minus artificiosam esse: nam pronomen demonstrativum *τούτων* vs. 37 rectius intelligitur de rebus singularibus, quae ad ratiocinandum inutiles sint, quam de universalibus propositionibus, sine quibus demonstratio esse nequeat: quare negatio *οὐχ* servanda erit. At difficultatem habet particula *ἀλλὰ* vs. 36: exspectabas enim, si haec verba sic interpretanda sunt ut modo diximus, ut Aristoteles diceret *καὶ γὰρ οὐχ οὕτως χρῆται* . . . Ipsa difficultas nos movit, ut lectionem *ἀλλ' οὐχ οὕτως* praeferendam duxerimus. Quomodo excusetur particula *ἀλλά*, facile est ad intelligendum, si non tam eius quod Aristoteles expresserit rationem habesamus quam eius quod in mente habuerit: siquidem dicturus erat hoc: *οὐδὲν προσχρώμεθα τῶ τόδε τι εἶναι, ἀλλὰ χρώμεθα τῇ τῶν ὄρων ἐκδέσει ὡσπερ ὁ γεωμέτρης χρῆται μὲν τοῖς διαγράμμασιν* (hunc enim sensum esse verborum *ὡσπερ* vs. 35 . . . *οὐχ οὐσαν* nemo erit,

opinor, qui neget), ἀλλ' οὐχ οὕτως χρῆται ὡς συλλογιζόμενος ἐξ αὐτῶν τούτων τῶν διαγραμμάτων.

49b37 ὁ μὴ ἔστιν. Clarius dixisset εἰ μὴ ἔστι τι. Similem constructionem habuimus 8b14 ὁ ἂν εἶδῃ τις. Contra ubi expectabas pronomem relativum, particula εἰ est modeste loquentis, v. 695b9 οἷόν ἐστι (h. e. οἶον γίνεται ἢ ἀξήσις) νάρκαις καὶ τρυγόσι καὶ εἰ τι τοιοῦτον ἄλλο σέλαχός ἐστιν. 439b13 αὐτῶν δὲ τῶν διαφανῶν, οἶον ὕδατος καὶ εἰ τι ἄλλο τοιοῦτον. Item 18b11 propter τοῦτο quod sequitur clarius scripisset ὁ τι pro εἰ. — De particula ὡς Alexander fol. 156b haec habet: τὸ ὡς προστιθεὶς ὅτι μήτε πάντως ὁ κατηγορούμενος ἐπὶ πλεον, μήτε πᾶν τὸ ἐπὶ πλεον τινὸς ὄν ὡς μέρους αὐτοῦ ὑπερέχει.

50a2 τὸν μανθάνοντα (τῷ ἐκτίθεσθαι καὶ τῷ ἀισθάνεσθαι χρῆσθαι) λέγοντες: namque discentem tantum terminorum expositione et sensibus in ratiocinationibus uti debere apparet. De constructione cf. 189b33 φάμεν γὰρ γίνεσθαι ἐξ ἄλλου ἄλλο καὶ ἐξ ἑτέρου ἕτερον ἢ τὰ ἀπλᾶ λέγοντες ἢ τὰ συγκείμενα.

Cap. 42. *Singulae compositorum syllogismorum conclusiones non semper ex eadem figura sunt, sed ipsa conclusio in qua figura facta sit monstrat.*

50a9 τεταγμένα. In unaquaque figura non nisi certa quaedam concluduntur secundum ordinem: nam in secunda conclusio affirmans esse non potest, in tertia non potest esse universalis. Cf. quae diximus ad 32b19.

Cap. 43. *De resolutione syllogismorum qui definitionem cogere volunt.*

50a11 Non recte hunc locum intellexit Iul. Pacius Philoponum secutus (schol. 185a44. Monendum est autem et hoc scholion et quod legitur 185b4 — 11 non referenda esse ad pag. 51. ed. Bkk. quae in marg. adscripta est, sed ad pag. 50. Item schol. 187a12 in marg. scribendum erit 51a40 pro 52a40, 185b47 autem legendum erit ἀποφαντικός): dicit enim pertinere hoc caput ad syllogismos qui definitionem evertant. At διαλέγεσθαι πρὸς τι hic non est „disserere contra aliquid”, sed „disputare de aliqua re”: nam si Aristoteles doceret quomodo definitio everteretur, id huius loci non esset, quia ἀνάλυσιν syllogismorum tradit, non artem dialecticam: quare hic exponit

quomodo, si definitio coacta sit, inveniatur propositiones ex quibus collecta sit. Similem usum praepositionis *πρός* notavimus ad 41a39: dicitur enim *συλλογίζεσθαι πρὸς τι, ὁ τοῦδε πρὸς τόδε συλλογισμὸς*, cf. 45 b 5; 42a39 *πλείω τῶν ἀναγκαίων ἠρώτηκε πρὸς τὴν θείων*. Sic dicit 59b19 in tertia figura sumi propositiones *πρὸς τὸ ἔσχατον ἄκρον*: nam quod praedicatur in iis quasi contendit ad terminum minorem, cf. 79b17 *καταφατικὴν γὰρ δεῖ τὴν πρὸς τοῦτο γίνεσθαι πρότασιν*. 159a4 et 7 Iul. Pacius *διαλέγεσθαι πρὸς τι* ipse vertit „disserere de aliqua re”. Ceterum de praepositione *πρός* cf. 183a21—26. Sententia nostro loco expressa haec est. Quod attinet ad eas ratiocinationes, quae definitionis conficiendae causa institutae ad partem definitionis (*ἐν τι τῶν ἐν τῷ ὄρῳ*) demonstrandam extractae sunt, in his non definitio integra pro termino sumenda est, sed ea ipsa pars definitionis de qua conclusum est: v. c. si quis proponat definitionem „quam esse humorem potabilem”, *ἀνάλυσις* ita facienda est, ut terminus maior modo sit „humor” modo „potabile”.

Cap. 44. De resolutione syllogismorum hypotheticorum 29 et eorum qui ducunt ad impossibile. 39 Reliquam de hypotheticis syllogismis disputationem in aliud tempus differt.

50a21 Recepimus *πᾶσα* quod et optimorum codicum auctoritate commendatur et ab Alexandro confirmatur (schol. 184 b 20). Quod Bkk. dedit *μία* correctionis speciem habet coll. vss. 19 et 23. Si Aristoteles scripsisset *μία* vs. 21, oratio ambigua esset (nam *οὐ μία* idem est quod *οὐδεμία*), quamquam vs. 23, ubi adiecit *πάντων*, nihil ambigui inest: quare nostro loco dixit *οὐ πᾶσα*, quod etiam sensus postulat. Conditio haec erat (vs. 19), ut, si quae facultas non esset contrariorum, eorum neque una esset scientia: quare qui hoc colligere vult probare debet aliquam facultatem non esse facultatem contrariorum, h. e. non omnem facultatem esse contrariorum. Restituimus *οἶονεῖ* quod codices optimi habent cum Iul. Pacio. In reliquis edd. legitur *ἢ* pro *εἰ*. Cur scripserimus *οἶονεῖ*, non *οἶον εἰ*, diximus ad 34a32.

50a24 Dedimus *ἐπιδέδεικται* ex optimis codd., quod cur Bkk. reiecerit non assequor: namque *ἐπιδεικνύναι* non est demonstrare, sed potius ratiocinando patefacere, quod huic loco optime convenit: nam allato exemplo *τοῦ ὑγιεινοῦ καὶ τοῦ νοσώδους*

non tam demonstravit quam patefecit quod efficere voluit. De usu verbi *ἐπιδεικνύναι* cf. 185a15, 186a5, 213a25, 85a27. 50a29 Exemplum syllogismi ducentis ad impossibile, quod affert vs. 37, exposuimus ad 41a26. Ponitur in his syllogismis propositio falsa, quae tanquam vera concessa est, concluditur quod manifesto absurdum est. Resolutio eorum fieri nequit, quia ipsa ratiocinatione tollitur id ex quo concessio syllogismus confectus est.

Cap. 45. Reducuntur syllogismi I β' et δ' ad II α' et γ'; 17 II α', β' et γ' ad I β' et δ'; 30 II δ' non reducitur ad I; 33 reducuntur syllogismi I γ' et δ' ad III δ' et ε'; 51a1 III α', β', γ' et δ' ad I γ' et δ'; 18 III ε' non reducitur ad I. 22 Lex cui adstricta est resolutio primae figurae in tertiam et tertiae in primam. 26 Syllogismus II γ' ad III ε' reducitur; 31 II δ' non reducitur ad III; 34 III β' et ε' ad II γ'; 37 III ε' non reducitur ad II. 40 Quae consequantur ex iis quae exposuit declarat. b3 Summam eorum complectitur quae disputavit inde a cap. 32.

50b18 Plerique codd. cum vet. intp. cod. Gothan. exhibent *μόνος*, sed nos cum Bkkero praetulimus, quod etiam Boethius habuit, *μόνον*, quippe quod minus usitatum videatur, quamquam eundem usum vocis *μόνον* habemus 438a11 *διὰ τι ὁ ὀφθαλμὸς ὁρᾷ μόνον, τῶν δ' ἄλλων οὐδὲν ἐν οἷς ἐμφαίνεται τὰ εἶδωλα.* 891a35 *διὰ τι ἀνθρώπος μόνον ἴσχει λευκὴν;* 583a1 *λείον γὰρ ὁ ἀνθρώπος ἐστὶ μόνον.* 341a20 *ἰκανὴ ἐστὶ παρασκευάζειν καὶ ἡ τοῦ ἡλίου φορὰ μόνον,* quamquam aliis locis (v. 1311a11, 320a11, 710b8) dicit *μόνος*. Adiectivi *μόνος* autem singularis est usus apud Aristotelem: nam poni solet non in eo genere quod habet ipsum substantivum ad quod refertur, sed in genere eius vocabuli quod vel genus vel speciem indicat ex qua illud excipitur: 508b11 *ὃν καλοῦσι σκάρρον, ὃς δὴ καὶ δοκεῖ μόνος ἰχθὺς μερναῖζειν.* 511a16 *τὰ μὲν γὰρ ἄλλα γένη τῶν ὄψεων ὥτοκοεῖ, ἕως δὲ ζωτοκοεῖ μόνον.* 489b21 *τῶν ζώων . . . τὰ μὲν δύο πόδας ἔχει, οἷον ἀνθρώπος καὶ ὄρνις μόνον, τὰ δὲ τέτταρας.* 1332b5 *τὰ μὲν οὖν ἄλλα τῶν ζώων μάλιστα μὲν τῇ φύσει ζῆ, μικρὰ δ' ἔνια καὶ τοῖς ἔθεσιν, ἀνθρώπος δὲ καὶ λόγῳ μόνον γὰρ ἔχει λόγον.* 784b13 *ὁ εὐρώς μόνον τῶν σαρκῶν ὡς εἰπεῖν λευκὸν ἐστίν.* 780b5 *τῶν δ' ἄλλων ἵππος μόνον ἐπιδήλως γηρά-*

σκων λευκαίνεται. 776a10 *μόνον ὑστερικόν ἐστὶ γυνή τῶν ἄλλων ζώων*. 710b10 *ἄνθρωπος μόνον ὄρθον τῶν ζώων ἄν*. Inusitatum igitur est Aristoteli quod habemus 960a12 *οἱ ἄνθρωποι μόνοι τῶν ἄλλων ζώων*, 949a5 autem apparet legendum esse *μόνον* e codd. X^a Y^a pro *μόνων* quod dedit Bkk. τὰ μὲν τῶν εἰσενεχθέντων μόνον λυτικά, τὰ δὲ καὶ ἑτέραν σύντηξιν ποιεῖ, h. e. οὐ μόνον λύσειν ποιεῖ, ἀλλὰ καὶ . . .

50b34 *οἱ δ' ἐν τῷ πρώτῳ πάντες*, omnes scilicet quorum conclusiones ita comparatae sunt, ut et in prima et in tertia figura confici possint: intelligit enim tertium et quartum syllogismum primae figurae: nam de primo et secundo sermo esse non potest, quia quod per hos cogitur, id in tertia figura cogi nequit.

51a2 *ὅταν μὴ . . .* quintum modum dicit, de quo agit vs. 18 sqq.

51a24 Vox *μετατιθεμένης* (h. e. *ἀντιστροφόμενης*) Zellium in errorem induxit, qui quomodo excusari possit non video: dicit enim (p. 300 not.): „Aufser dem in der Uebersetzung ausgedrückten Sinne kann der Sinn der Stelle auch folgender seyn: Zuweilen läfst sich auch der Obersatz umkehren (wie in Dissamis); aber dann ist zuerst der Obersatz zu dem Untersatz zu machen; und wenn so der letztere versetzt (umgesetzt) ist, läfst sich die Auflösung vornehmen“. At quis, quaeso, erit qui haec eliciat ex Aristotelis verbis vel etiam extorqueat? — Alium sensum quam nostro loco, quamquam eundem quem etiam habet τὸ ἀντιστρέφειν, τὸ μετατιθέναι habet 59a1.

51a40 *οἱ αὐτοί*, quartus modus secundae et quintus tertiae figurae.

Cap. 46. *Quid intersit inter „esse non A“ et „non esse A“ exponitur: 31 Quae sit oppositio et quae consequentia propositionum indefinitarum „esse A“ „non esse A“, „esse non A“ „non esse non A“. 52a18 Quid intersit quo loco in propositionibus definitis collocetur particula negans. 39 Si A consequens est termini B, non B erit consequens termini non A, poterunt autem praedicari de eodem A et non B, non A et B non poterunt. b14 Fallimur autem in his, si terminos non ita sumimus, ut semper aut A aut non A verum sit, aut B aut non B.*

51b10 Discrimen quod statuit inter τὸ μὴ εἶναι τοῦτι et τὸ εἶναι μὴ τοῦτο ostendit per exempla in quibus discrimen quod ex-

positurus est facilius perspiciatur. His ad eandem praedicandi rationem redactis sumit quae repugnant vs. 15: in quibus quum intersit quo loco ponatur negatio, apparet non idem esse τὸ μὴ εἶναι τοῦτο et τὸ εἶναι μὴ τοῦτο. Ipsam argumentationem Aristoteles pro more suo non persequitur ut decet: satis habet singula quaeque indicare, unde argumenta fluant, neque tamen ordine ea explanat. Nam postquam proposuit negationes quae exemplis allatis repugnant, sic pergere debebat (vs. 16—22): Iam si nihil interesset quo loco collocaretur negatio, de eodem homine recte dicere liceret, quod posset non ambulare et quod non posset ambulare: sequeretur igitur affirmationem et negationem simul veras esse de eodem: nam quum quod ambulare potest possit etiam non ambulare, posse autem non ambulare idem esse sumserimus quod non posse ambulare, consequitur (quod aperte falsum est) eundem posse ambulare et non posse. Hanc demonstrationem Aristotelem in mente habuisse manifestum est, sed nemo erit, opinor, quin videat quam male eam exposuerit.

51 b 14 οὐδὲν διαφέρει cum particula ἢ occurrit saepius: v. 994 a 16 οὐδὲν δὲ διαφέρει ἐν ἡ πλείω εἶναι. 1017 a 28 οὐδὲν γὰρ διαφέρει τὸ ἀνθρώπος ὑγιαίνων ἐστίν ἢ τὸ ἀνθρώπος ὑγιαίνει. Eadem ratione explicatur quod habemus 80 b 35 ληπτέαι γὰρ ἐναντίας ἢ ὡς ἔχουσιν αἱ προτάσεις. 685 a 13 τοῖς μαλακίοις οἱ πόδες τοῦτον ἔχουσι τὸν τρόπον καὶ ὑπεναντίας ἢ τοῖς ἄλλοις. Alia est constructio verbi διαφέρειν 486 b 5 διαφέρει δὲ σχεδὸν τὰ πλείστα τῶν μορίων ἐν αὐτοῖς παρὰ τὰς τῶν παθημάτων ἐναντιώσεις, cf. 584 b 26 τὸ δὲ πλῆθος τῶν τόκων τῆς τελειώσεως παρὰ τὰλλα ζῶα τοῖς ἀνθρώποις ταύτην ἔχει τὴν διαφορὰν, alia 320 a 26 ἡ μεταβολὴ διαφέρει οὐ μόνον περὶ δ (h. e. τῷ περὶ δ) ἀλλὰ καὶ ὡς (h. e. τῷ ὡς) τοῦ τε γινομένου καὶ ἀλλοιούμενου καὶ ἀξαναομένου.

51 b 24 Restituimus ἀνάλογον ex codicibus, quod iam dedit Iul. Pacius. Etiam Bkk. scribit ἀνάλογον, ubi hoc adverbii loco ponitur, v. 645 b 6 πολλὰ κοινὰ πολλοῖς ὑπάρχει τῶν ζῴων, τὰ μὲν ἀπλῶς οἶον πόδες ... τὰ δ' ἀνάλογον. 362 b 32 δῆλον ὡς ἀνάλογον ἔξει τὰ τ' ἄλλα καὶ τῶν πνευμάτων ἢ στάσις. 768 b 31 ὥστ' ἀνάλογον ἀῖξιν καὶ διαμένειν ὁμοίαν τὴν μορφήν. 468 a 9 ἀνάλογον γὰρ εἰσιν αἱ ῥίξαι τοῖς φυτοῖς καὶ τὸ καλούμενον στόμα τοῖς ζῴοις, cf. 321 b 29, 1448 b 38. Etiam articulum adverbio ἀνάλογον adiectum reperimus: v.

455 b 32 ἢ ταῦτά ἢ τὰ ἀνάλογον. 469 b 6 ἐν τῷ ἀνάλογον μορφῷ: quare non opus erit correctione codicis *B*, quam Buhle recepit, ἀναλόγων, quamquam etiam adiectivum ἀνάλογος in usu est Aristoteli, v. e. g. 1303 b 30. Similia exempla, in quibus adverbium adiectivi vel substantivi locum tenet, frequentissima sunt in Aristotele: namque dicere solet οἱ πρότερον (1338 a 14), οἱ ὕστερον, quamquam 1333 b 11 ad τῶν ὕστερον τινες adiectum est γραψάντων; cf. 136 b 24 ἐπὶ τῶν πρότερον τόπων. 1326 b 20 ἐν τῇ πολυανθρωπία τῇ λίαν, quod quomodo explicandum sit docet quod habemus 1270 a 17 συμβέβηκε κεκτησθαι πολλὴν λίαν οὐσίαν. 1366 b 31 τὰ δίκαια καὶ τὰ δικαίως ἔργα. Dicitur ἀνάλογον id quod alienum locum ita tenet, ut alia quasi persona induta huius partes persagat eamque repraesentet; v. 645 b 9 καὶ τοῖς μὲν αἶμα, τοῖς δὲ τὸ ἀνάλογον τὴν αὐτὴν ἔχον δύναμιν ἦνπερ τοῖς ἐναίμοις τὸ αἶμα. 333 a 28 εἴη δ' ἂν καὶ μὴ τῷ τοῦ ποσοῦ μέτρῳ συμβάλλεσθαι τὰς δυνάμεις, ἀλλὰ κατ' ἀναλογίαν: quare ἀναλογίεσθαι est de aliqua re ex similibus aliquid colligere, v. 353 a 4, 1320 b 20.

51 b 26 et 28 Alia argumenta affert, quibus probet discrimen quod indicavit: concludit orationem vs. 31; sed quae colligit non continuo fluunt ex iis quae praecesserunt: nam adhuc demonstravit non idem esse τὸ μὴ εἶναι τοδὶ et τὸ εἶναι μὴ τοῦτο. Quum autem haec ita comparata sint, ut simul vera esse possint, consequitur alterum non negare id quod alterum affirmet.

51 b 38 Disponi haec vult hoc modo:

A τὸ εἶναι ἀγαθόν. *B* τὸ μὴ εἶναι ἀγαθόν.
Δ τὸ μὴ εἶναι μὴ ἀγαθόν. *Γ* τὸ εἶναι μὴ ἀγαθόν.

51 b 41 sqq. Explicat haec Ammonius in schol. 121 a 26 sqq. Latius patet *B* quam *Γ* et *Δ* quam *A*: quare praedicatur *B* de *Γ*: nam quum de *Γ*, sicut de unaquaque re, verum sit edicere aut *A* aut *B* (aut affirmationem aut negationem), *A* autem de *Γ* edici non posse appareat, praedicatur de *Γ* quod repugnat τῷ *A*, τὸ *B*. *Γ* autem de *B* non utique praedicatur: si enim ξύλον λευκόν ponimus pro ἀγαθόν, propositio *B* dicta esse poterit de eo quod lignum omnino non est, propositio *Γ* vero non nisi de eo quod lignum quidem est, sed lignum non album. Eodem modo de *Δ* quum aut *Γ* praedicetur aut *Δ*, *Δ* praedicari apparet, neque tamen vice versa

A de omni *Δ*: nam de eo quod lignum non est non dici poterit *A*, h. e. dici non poterit esse lignum album (unde apparet delendum fuisse οὐ post ξύλον 52a11, quod neque mss. libri neque edd. praebent excepto uno cod. *A*: quare cur Bkk. retinuerit non intelligo: equidem, si codices exhiberent οὐ, non haberem quomodo explicarem. Vet. intp. cod. Gothan. omissis verbis τὸ *A* vs. 10 lectionem codicis *f* habet vs. 11), sed dici poterit non esse lignum non album.

52a13 ἐνδέχεται τινὲ τῶ αὐτῶ: siquidem quod non est lignum id dici poterit et non esse lignum album et non esse lignum non album.

52a15 Etiam si propositiones *Γ* et *Δ* per privationem exprimentur, h. e. si ἀνισον (κακόν) ponitur pro μὴ ἴσον (μὴ ἀγαθόν) in propositionibus *Γ* et *Δ*, eandem quam modo exposuimus rationem habent ad eas, in quibus simpliciter praedicatur alterum de altero, h. e. ad propositiones *A* et *B*. Innuit hoc magis quam exposuit 19b23—26. Rem explanavimus ad 19b22.

52a28 Propositionem ὃ ἂν ἦ ζῶον ἐνδέχεται μὴ εἶναι λευκόν Alexander (schol. 186b45) καθόλου ἀποφατικὴν ἀναγκαίαν dicit, quod falsum esse apparet. Exemplum enim quod Aristoteles proponit hoc est. Omne animal non est album vel, ait, fieri certe potest, ut non sit album.

52a29 Edd. ante Bkk. omnes ἀλλὰ τοῦ μὲν, quod longe facilius est, neque tamen rectius. Similem constructionem habuimus 44b38, 50a11. 751b21 τὰ δὲ τῶν ὀρνέων καὶ τὰ ὑπηνέμια ἔχει ταύτην τὴν διχροίαν. 76b5 ταῦτα (τὰ σημεῖα intell. καὶ τὰς γραμμὰς) γὰρ λαμβάνουσι (οἱ γεωμέτραι) τὸ εἶναι καὶ τοδὶ εἶναι. Similem negligentiam produnt quae habuimus 19b19 sq. τὰ μὲν ... τὰ δὲ ... cf. 852a15 διὰ τί τὰ διὰ τῶν μειζόνων κύκλων αἰρόμενα καὶ ἐλκόμενα ῥᾶον καὶ θᾶττον κινουῦμεν; οἶον καὶ αἱ τροχιλαὶ αἱ μείζους τῶν ἐλατόνων καὶ αἱ σκντάλαι ὁμοίως. Usitatissima est Aristoteli haec constructio in enuntiationibus relativis, v. 50b5, 47b13, 650a16 τὸ στόμα τῆς ἀκατεργάστου τροφῆς πόρος ἐστὶ καὶ τὸ συνεχὲς αὐτῶ μόριον ὃ καλοῦσιν οἰσοφάγον, ὅσα τῶν ζῶων ἔχει τοῦτο τὸ μόριον. 653a18 διὸ πλείον ἀθροισόμενον (τὸ θερμὸν) ἐπὶ τὸν κάτω τόπον ἀπεργάζεται τὸν ὕπνον, καὶ τὸ δύνασθαι ἐστάναι ὀρθὰ ἀφαιρεῖται, ὅσα τῶν ζῶων ὀρθὰ τὴν φύσιν ἐστὶ. De coel. 284b32 οὐκ ἐν ἅπαντι σώ-

- ματι τὸ ἄνω καὶ κάτω καὶ τὸ δεξιὸν καὶ ἀριστερὸν καὶ τὸ ἔμπροσθεν καὶ ὀπίσθεν, ἀλλ' ὅσα ἔχει κινήσεως ἀρχὴν ἐν αὐτοῖς ἔμφυχα ὄντα. 956 b 18 δεῖ τοῦ κριτᾶς, ἃ παρὰ διάνοιαν ἔστιν, ἢ μὴθὲν χεῖρους τῶν ἀγωνιστῶν εἶναι ἢ κρεῖττους.
- 52 a 34 Ex iis quae exposuit colligit quod usum praebet in analysi syllogismorum.
- 52 a 37 Philoponus legit *μὴ εἶναι μὴ μουσικόν*: praestat quod et Alexander habuit et nostri codd. praebent.
- 52 a 39 Exempli gratia sit *A χρῶμα, B οὐ χρῶμα, Γ λευκόν, Δ οὐ λευκόν*.
- 52 b 5 Dedimus quod omnes codices habent τὸ *Δ ἔπεται*. Argumentatio autem haec est. *Δ* praedicatur de *B* (vs. 5—8), quia de *B* aut *Γ* aut *Δ* praedicari debet, *Γ* vero non potest, quia, si *Γ*, etiam *A*, quod repugnat τῷ *B*. Deinde (vs. 8—10) de omnibus aut *Γ* praedicatur aut *Δ*, *A* autem, quippe quod latius pateat quam *Γ*, praedicatur de quibusdam, quibus non tribuitur *Γ*: de quibusdam igitur praedicatur *A*, de quibus etiam *Δ*. *B* et *Γ* de iisdem praedicari nequeunt (vs. 10—12), quia de quibuscunque *Γ* praedicatur, etiam *A* praedicatur, cui *B* ita repugnat, ut alterum utique tollat alterum. Denique *B* et *Δ* interdum non simul de iisdem praedicantur (vs. 12 sq.): demonstravimus enim *A* et *Δ* interdum praedicari de iisdem, *A* et *B* autem sibi repugnant.
- 52 b 8 Non dedimus quod codices praebent τὸ *A* τῷ, quia hoc adversatur usui loquendi qui ab Aristotele observatur: nam eum terminum alteri dicit *ἀντιστρέφειν*, de quo alter praedicatur, v. 2 b 21 τὰ δὲ εἶδη κατὰ τῶν γενῶν οὐκ ἀντιστρέφει, h. e. τὰ δὲ εἶδη τοῖς γένεσιν οὐκ ἀντιστρέφει ὥστε κατ' αὐτῶν κατηγορεῖσθαι, ἀλλὰ τὰ γένη κατὰ τῶν εἰδῶν: quare Aristoteles non dicit τὰ γένη τοῖς εἶδεσι μὴ ἀντιστρέφειν, quamquam res eadem esset, sed τὰ εἶδη τοῖς γένεσιν, cf. 51 a 4, 31 a 32 al.: unde hoc loco dicit *μὴ ἀντιστρέφειν τῷ A τὸ Γ* (quod etiam versio Boethiana habet), h. e. id de quo praedicetur non posse substitui in locum eius quod praedicetur. Eandem ob causam etiam 67 b 37 servavimus quod dedit Bkk. τῷ *B* τὸ . . .
- 52 b 14 Terminis non recte sumtis interdum in his fallimur. *A ἀγαθόν, B οὐκ ἀγαθόν, Z οὐτ' ἀγαθόν οὐτ' οὐκ ἀγαθόν, Γ ὑγιεινόν, Δ οὐχ ὑγιεινόν, Θ οὐδ' ὑγιεινόν οὐδ' οὐχ ὑγιεινόν*. Facile autem accidit, ut sumamus *Z* pro *B*, h. e. pro

eo quod repugnat τῷ *A*: nam quum *B* latius pateat quam *Z*, quod neque bonum est neque non bonum, facile nobis persuademus esse non bonum. Idem valet de *Δ* et *Θ*. Si igitur hoc peccamus, ut terminum *Z* substituamus in locum termini *B* et *Θ* in locum termini *Δ*, consequens erit terminum *B* (vs. 19) necessario praedicari de omni *Δ*, quod contra habere modo demonstravimus: nam *Δ* quidem praedicari debet de omni *B* (τὸ οὐ λευκὸν κατὰ παντός ὃ μὴ χροῶμά ἐστιν), non vice versa. Demonstratio sic procedit (vs. 22). Terminis sic se habentibus ut supra indicavimus (ita scilicet, ut *Z* tollat et *A* et *B*, *Θ* autem et *Γ* et *Δ*) sumantur sibi repugnare *A* et *Z*, *Γ* et *Θ*, *A* autem praedicari de omni *Γ*. Quae si ita sumuntur, sequitur ex iis quae modo exposuimus (a 39— b 13), *Θ* praedicari de omni *Z*. Deinde (vs. 25) etiam terminos *ZB* et *ΘΔ* inter se pugnare concedendum erit (sumsimus enim repugnantes esse *A* et *Z*, *Γ* et *Θ*; apparet autem eandem esse rationem termini *B* ad *Z* quae est termini *A* ad *Z*, quia posito termino *Z* et *A* tollitur et *B*. Idem valet de terminis *Γ*, *Δ* et *Θ*), demonstravimus autem *Θ* praedicari de omni *Z*: quare si in hos terminos transferimus quod exposuimus a 39— b 13, consequens erit *B* praedicari de omni *Δ*, quod aperte falsum est. Quae in re peccatum sit indicavimus: in eo scilicet (vs. 29) quod sumsimus *A* et *Z* ita sibi opponi, ut se invicem excludant, quare etiam *BZ* sibi repugnare concedendum erat.

52 b 19 γὰρ servandum duximus. Eodem modo adicitur in apodosi 65 b 31, quamquam praecessit ὅλον εἰ, sicut nostro loco. Eadem ratio est particulae ἄρα 437 a 28, quae in apodosi abesse solet: εἰ γὰρ μὴ ἔστι λανθάνειν ἀσθανόμενον καὶ ὄρῳντα ὄρῳμενόν τι, ἀνάγκη ἄρ' αὐτὸν ἕαντὸν ὄρῳν τὸν ὀφθαλμόν, particulae δὲ 1061 a 22 ἐπεὶ δ' ἔστι τὰ ἐναντία πάντα τῆς αὐτῆς καὶ μιᾶς ἐπιστήμης θεωρησάι, λέγεται δ' ἕκαστον αὐτῶν κατὰ στέρησιν . . . , περὶ πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα τὴν στέρησιν δεῖ τιθέναι. De particulis οὖν, δὲ, δέ eadem ratione positis cf. quae diximus ad 17 b 1.

Lib. II. Cap. 1. Paucis complectitur quae in priori libro tradidit. 53a3 Omnes syllogismi excepto syllogismo negante particulari per conversionem conclusionis plura concludunt. 16 In universalibus syllogismis conclusio valet non solum de termino minore, sed de omnibus quae termino medio et minore continentur: 34 in particularibus valet de omnibus quae termino medio continentur, quamquam per eundem syllogismum de his nihil concluditur.

53a15 *αὐτῆ μὲν οὖν . . .* Conclusionis conversio causa est, ob quam plura concluduntur, omnibus syllogismis communis.

53a17 *συμπεράσμα* non significat conclusionem, sed terminum ad quem tendit conclusio, *πρὸς ὃ συμπεράσσεται*. — Idem syllogismus, ait, pertinet ad omnia quae sive medio sive minori termino subiecta sunt.

53a24 *ὁμοίως δὲ καὶ . . .* Namque concluditur *A* non praedicari de iis quae terminus *B* et quae terminus *Γ* complectatur.

53a29 *οὐ δῆλον διὰ τοῦ . . .* Si *E* inest in termino *A*, syllogismus quidem quem fecimus vs. 27 non patefacit *B* non praedicari de *E*, sed hoc ita esse conversa propositione maiore apparet.

53a34 Ex universalibus syllogismis non commemoravit secundum figuram secundam, cuius eadem ratio est, nisi quod nihil in eo concluditur de iis quae medio termino subiecta sunt. Causa in promptu est. Syllogismi particulares autem nihil concludunt de iis quae termino minore continentur, de quibus universis ut fieret syllogismus, terminus maior de universis praedicari deberet: nam si propositio maior, cuius locum occupare deberet conclusio, ut colligeretur de iis quae termino minore continentur, est particularis, non fit syllogismus in prima figura (vs. 36 *αὐτῆ* est conclusio quae propositionis maioris loco sumitur): quodcumque vero medio termino subiectum est, de eo valet eadem conclusio, quamquam non per eundem syllogismum; excepti sunt (quod Aristoteles praetermisit) syllogismi II δ', III γ' et ε': nam ut colligeretur in syllogismo II δ' conclusionem valere etiam de iis quae termino medio subiecta essent, propositio maior coniungi deberet cum ea, quae medium terminum de omnibus quae ei subiecta essent praedicari diceret: haberemus igitur utramque propositionem affirmantem universalem in secunda

figura, unde non fit syllogismus. Eadem ratio est syllogismi II β' . In syllogismis III γ' et ϵ' autem, ut conclusio valeret de iis quae termino medio continerentur, propositio maior coniungenda esset cum ea propositione quae terminum medium de omnibus praedicari diceret quae ei subiecta essent, unde non fieri syllogismus apparet, quia in prima figura propositio maior particularis esse nequit.

53 b1 η καὶ ἐν τοῖς . . . Item atque in universalibus syllogismis e non demonstrata propositione maiore concluderetur de iis quae medio termino subiecta sunt.

Cap. 2. E veris propositionibus falsa conclusio fieri nequit, e falsis vera potest. 26 In universalibus syllogismis primae figurae vera conclusio fieri potest e binis falsis propositionibus, sive sunt veris contrariae sive ex parte falsae. 54 a2 Si maior verae propositioni contraria sumitur, minor vera, conclusio vera esse non potest: 18 potest, si maior est falsa ex parte, minor vera: 28 potest vera esse, si maior vera, minor sive contraria verae sive (b2) falsa ex parte. b17 In particularibus syllogismis si maior est sive contraria verae propositioni sive (35) ex parte falsa, conclusio vera esse potest: 55 a4 item si minor falsa sumitur. 19 Si utraque falsa est, sive ex parte maior sive (28) contraria verae propositioni, conclusio vera esse potest.

53 b9 οὐ διότι ἀλλ' ὅτι. Namque concluditur quidem aliquid verum esse neque tamen concluditur verum esse propterea, quod verae sint propositiones ex quibus conclusio facta est. At iam non disserit Aristoteles de ipsa concludendi ratione (de forma syllogismi, quam dicimus), num vera sit an falsa, sed de veritate rerum (de materia), ad quas conclusio pertineat. Tamen quod agit ab arte concludendi minime alienum est: apparet enim e via et ratione qua exempla proponit, quibus veram conclusionem e falsis propositionibus fieri posse doceat, id ei propositum esse, ut patefaciat quales propositiones, etiam si nihil ex iis concludatur, cum quali conclusione stare possint: quod si inventum erit, hanc utilitatem habebit, quod in retexendis syllogismis facile erit perspicere quae propositio falsa sumta esse possit, quae non; e. c. si scimus conclusionem „A de omni C” stare posse cum propositionibus „A de nullo B” et „B de nullo C”, quamquam conclusio rite

facta sit, tamen retexenti syllogismum in ipsas propositiones inquirendum erit, num concedendae sint necne, quum perceptam habeamus veram conclusionem non utique fieri ex propositionibus veris. Unde factum est, ut in his exponendis Aristoteles eam viam ingressus sit, ut primum exemplis allatis ostendat quales propositiones cum quali conclusione stare possint, deinde adiciat quomodo verum e non veris colligi possit.

53 b 12 εἰ γὰρ τοῦ *A* . . . Exemplum habes 113 b 20 τῶ μὲν γὰρ ἀνθρώπῳ τὸ ζῶον ἔπεται, τῶ δὲ μὴ ἀνθρώπῳ τὸ μὴ ζῶον οὐ, ἀλλ' ἀνάκαλιν τῶ μὴ ζῶῳ τὸ οὐκ ἀνθρώπος. Cf. 200 a 19 ἐν δὲ τοῖς γινομένοις ἕνεκά του ἀνάκαλιν, εἰ τὸ τέλος ἔσται ἢ ἔστι, καὶ τὸ ἔμπροσθεν ἔσται ἢ ἔστιν· εἰ δὲ μὴ, ὡσπερ ἐκεῖ μὴ ὄντος τοῦ συμπεράσματος ἢ ἀρχῆ οὐκ ἔσται, καὶ ἐνταῦθα τὸ τέλος καὶ τὸ οὐ ἕνεκα· ἀρχὴ γὰρ καὶ αὐτῆ, οὐ τῆς πράξεως ἀλλὰ τοῦ λογισμοῦ.

53 b 16 μὴ ὅτι δὲ . . . Similiter 144 b 35 μάλιστα ποιητῆς Ὀμηρος ἦν· μόνος γὰρ οὐχ ὅτι εὖ, ἀλλ' ὅτι καὶ μμήσεις δραματικὰς ἐποίησεν.

53 b 17 ἐνός τινος, cf. quae diximus ad 34 a 17.

53 b 23 τὸ οὖν *A* . . . Terminum *A* vs. 12 sqq. eo sensu cepimus, ut non unam rem, sed binas propositiones significet.

53 b 28 ἀλλὰ τῆς δευτέρας, quae omissa sunt in codd. *Ba*, suspicionem movent. Quam facile haec addi poterant apparet ex eo quod 54 a 2—4 explicatur, quomodo de singulis accipiendum sit quod hoc loco universe dicitur; accedit quod haud veri simile est per negligentiam ista omissa esse. Attamen quum etiam Boethius ea retineat, nihil mutare volumus.

53 b 30 Praeponitur conclusio, sequuntur propositiones: *A* ζῶον, *B* λίθος, *Γ* ἀνθρώπος.

54 a 1 ἐπὶ τι ψευδῆς . . . si de omni affirmatur quod non nisi de aliquo praedicari debebat vel si de omni negatur quod non nisi de parte negari debebat. Primi syllogismi exemplum hoc est: *A* ἀνθρώπος, *B* λευκόν, *Γ* γιλαστικόν; secundi: *A* ἀνθρώπος, *B* λευκόν, *Γ* ὄρνις.

54 a 7 In syllogismis I α' et β' si falsa sumitur propositio maior eaque contraria propositioni verae, fieri non potest, ut conclusio vera exeat: nam syllogismus qui fit ex propositionibus falsis formae tantum satisfacit, non veritati: quare si propositionibus secundum veritatem sumtis fit syllogismus qui et fer-

mae satisfaciatur et veritati, cuius conclusio autem repugnet ei conclusioni quae provenit ex propositionibus falsis, apparet fieri non posse, ut etiam ex his eveniat vera conclusio. Licet igitur de his syllogismis hanc regulam proponere: Conclusio vera e falsis propositionibus non fit, nisi si ex iisdem propositionibus secundum veritatem sumtis aut nihil concludi potest aut idem quod e falsis (accidit hoc II α' et β'): v. c. in syllogismo I α' , si propositio maior sumitur falsa eaque vero contraria, conclusio vera esse non potest, quia exiude fieret conclusio universalis negans per syllogismum I β' : quae quidem conclusio vera esse non potest, quia adversatur ei quae per syllogismum I α' provenire debet ex iisdem propositionibus secundum veritatem sumtis.

54 a 8, 12 et 13 τὸ ante AB et BΓ Bkk. e codd. reduxit: quod quavis sensum turbare videatur, tamen haud raro sic adiicitur ab Aristotele. 57 b 37, 38, 40, 58 a 27 τὸ certe nihil habet quod offendant; namque in mente habere possumus διάστημα vel simile quid, quamquam haud scio an non cogitandum sit de aliquo substantivo certo: similia nostro loco legimus 215 b 8 ἐν διπλάσιω χρόνῳ τὴν τὸ B δεισιν ἢ τὴν τὸ Δ, ubi B et Δ lineas significant. 231 b 27 τὸ μὲν δὴ Α ἐκινήθη τὸ Ω τὴν τὸ Δ κινούμενον κίνησιν, τὸ δὲ Β τὴν τὸ Ε, καὶ τὸ Γ ὁσαύτως τὴν τὸ Ζ, cf. 232 a 1, 851 a 22. 262 b 10 εἰ γὰρ εἶη ἢ τὸ Ε τῆ Ζ ἴση: quare nostro loco ne hoc quidem offendit, quod vs. 7 dicit τὴν μὲν ΒΓ, vs. 8 vero τὴν δὲ τὸ AB: habemus enim 94 a 31 αὕτη μὲν γὰρ (ἢ γωνία) τῆ Α ἴση, ἢ δὲ τὸ Γ τῆ Β. Quomodo explicanda sit haec loquendi ratio facile intelligitur: nam ἢ τὸ Γ idem est quod ἢ γωνία ἐφ' ἣ κεῖται τὸ Γ, minus accurate vero dicitur ἢ Γ, quia Γ non est angulus, sed signum quo angulus notatur.

54 a 11 οὐδ' εἰ a Buhllo valde reprehenditur, quippe quod sensum plane turbet: nobis quidem negligentiae Aristotelis in scribendo videtur optime convenire: namque quum scriberet οὐδ' εἰ, in mente habuit quae praecesserunt vs. 9 οὐδὲ τὸ συμπέρασμα ἀληθὲς εἶναι δυνατόν, εἰ . . ., postea vero priori orationis parte longiore facta eorum oblitus quae in mente habebat aliam apodosin addidit vs. 13 τὸ συμπέρασμα ψεῦδος ἔσται.

54 b 20 ὄλης post ἐτέρας omittitur et in optimis codicibus et a Boethio et a vet. intp. cod. Gothan. Accidit quod etiam sen-

sus postulat, ut omittatur: etenim notandum est in propositionibus particularibus non idem esse discrimen atque in universalibus, quia propositio universalis, si falsa est, aut vero contraria est (*ὄλη ψευδής*) aut ex parte falsa (*ἐπὶ τι ψευδής*, de qua v. quae diximus ad 54 a 1), particularis vero simpliciter aut vera est aut falsa: nam quum non detur propositio particulari contraria (subcontrariae enim simul verae esse possunt), si sumitur propositio particulari opposita, ea utique sumi debet quae particulari repugnat: in quibus igitur propositionibus de una parte affirmari debet quod de altera negandum est, in eas non cadit discrimen quod in universalibus locum habebat *τῆς ὄλης ψευδοῦς προτάσεως* et *τῆς ἐπὶ τι ψευδοῦς*. Quae quum ita sint, si propositio particularis vera est, ut proferatur propositio falsa (quae semper erit falsa ex parte tantum), universalis sumi debebit quae utrum neget an affirmet non refert: nam utram sumseris, falsa erit ex parte. Item si propositio universalis vera est, ut proferatur propositio ex parte falsa, non refert utrum sumas affirmantem de parte an negantem: nam utramlibet sumseris non ab omni parte verum erit quod dicis, sed ex parte falsum. Haec bene tenenda sunt et hic et in sequentibus, ut vera mens Aristotelis perspicatur.

55 a 14 et 32 Vulgarem lectionem *αὐτοῦ* pro *αὐτοῦ* ex optimis codd. reduximus. Sensus quidem clarior est, si scribitur *αὐτοῦ*, neque tamen servato *αὐτοῦ* ambiguum est quod dicitur, quoniam, si quis dubitaret de utrius generis accidente sermo esset, lecto exemplo quod sequitur dubium tolleretur. Si scriptum exstaret *τοῖς εἶδεσιν αὐτοῦ*, corrigendum putarem *αὐτοῦ*, sed scripsit *τοῖς αὐτοῦ εἶδεσιν* et vs. 32 *τοῖς εἶδεσιν τοῖς αὐτοῦ*. Idem est 59 a 37—40, ubi Iul. Pacius scribendum putavit *αὐτοῦ* et *αὐτῶν*. Occurrunt quidem loci quibus pronomen reflexivum definiti locum tenere videatur (cf. 955 b 24 *ὁ θεὸς ὄργανα ἐν ἑαυτοῖς ἡμῖν δέδωκε δύο*. 684 a 7 *ἀργυτέρους ἔχουσι τοὺς πόδας αὐτῶν πρὸς τὴν πορείαν*), sed definitum pro reflexivo poni usu receptum est Aristotelis: 952 b 17 *καταφανεῖς γὰρ μάλιστα διὰ τῶν τοιούτων* (intell. *τῶν ἐν τῷ κοινῷ εὐταξιῶν*) *καὶ αὐτοῖς καὶ τοῖς ἄλλοις*. 159 b 1 *ἀνάγκη δὲ τὸν ἀποκρινόμενον ὑπέχειν λόγον θέμενον ἥτοι ἔνδοξον ἢ ἄδοξον θέσειν . . . τῶνδ' ἐν τῇ αὐτῷ ἢ ἄλλῳ*. 532 a 7 *ἦν (γλῶτταν) καὶ τὰ ὄστρακώδεσμα ἔχει πάντα*,

ἢ καὶ γέυεται καὶ εἰς αὐτὸ τὴν τροφήν ἀνασπᾶ. 1009b8 καὶ αὐτῶ δὲ ἐκάστῳ πρὸς αὐτόν οὐ ταῦτ' ἀπὸ τὴν ἀλθιησιν ἀεὶ δοκεῖν. 1006b9 ἀνήρηται τὸ διαλέγεσθαι πρὸς ἀλλήλους, κατὰ δὲ τὴν ἀλήθειαν καὶ πρὸς αὐτόν. 1000a10 πάντες ὅσοι θεολόγοι μόνον ἐφρόντισαν τοῦ πιθανοῦ τοῦ πρὸς αὐτούς, ἡμῶν δ' ἀλιγώρησαν: quare etiam 417b6 retinendum putaverim εἰς αὐτό, quamquam eo ipso sensu accipiendum propter quem Trendelenburgius de an. p. 366 emendandum censuit εἰς αὐτό.

55a15 Res ipsa postulare videtur, ut scribamus τινὲ οὐ vel οὐ παντὶ pro τινὲ: nam termini sunt *A* ζῶον, *B* ἀριθμὸς, *Γ* λευκόν. Syllogismus est quartus figurae primae, cuius propositio miior falsa sumi debet, quod ipse dicit vs. 5 et 19, vs. 15 autem in exemplo, ut solet, propositiones secundum veritatem exhibet ultimo loco ponens eam quae in ipso syllogismo falsa sumitur: maior τὸ ζῶον οὐδενὶ ἀριθμῶ, conclusio τὸ ζῶον οὐ παντὶ λευκῶ, minor ὁ ἀριθμὸς οὐδενὶ λευκῶ, quae in ipso syllogismo mutatur in hanc: ὁ ἀριθμὸς τινὲ τῶ λευκῶ, ut falsa sumatur. Accedit quod exemplum vs. 15 propositum terminis vs. 12 expositis plane respondet, unde apparet verbis τῶ δὲ *Γ* τινὲ μὴ ὑπάρχειν vs. 12 non convenire propositionem τὸ ζῶον λευκῶ τινὲ, sed dicendum fuisse vs. 15 τὸ ζῶον τινὲ λευκῶ οὐχ ὑπάρχει. Miror silentio hoc praeteriisse Iulium Pacium, perspicacissimum Aristotelis interpretem. Codices de vulgari lectione consentiunt, quam cur servandam duxerimus explicabimus ad 56a15.

Cap. 3. In secunda figura verum e falsis cogi potest, 10 si utraque propositio vero contraria est, 16 si altera vero contraria, altera vera, 23 si altera ex parte falsa, altera vera, 38 si utraque ex parte falsa: 56a5 in particularibus syllogismis, si maior vero contraria, minor vera, 18 si maior vera, minor falsa, 32 si utraque falsa.

55b3 In secunda figura vera conclusio e falsis fieri potest quocunque modo propositiones inter se habent: quare Aristoteles exponit quam rationem habere possint in singulis coniugationibus, unde verum e falsis concludere liceat. Quae quidem coniugationes hae sunt. Aut utraque propositio vero contraria est, aut utraque ex parte falsa (aut una vero contraria, altera ex parte falsa — de qua quidem coniugatione ab Aristotele

praetermissa dicemus paullo infra), aut una vera, altera vero contraria, aut una vera, altera falsa ex parte. Eundem hunc ordinem Aristoteles et secutus est cap. 2 et sequetur cap. 4, cf. 56 b 5, 21. Sin autem praeter eas coniugationes, quas modo commemoravimus, non datur alia, apparet verba *καὶ εἰ ἀμφότεραι ἐπὶ τι ψευδεῖς* vs. 7 supervacanea esse: nam in his nihil inest nisi mera repetitio eius quod iam dictum est verbis *καὶ ἐπὶ τι ἑκατέρας* (si utraque propositio falsa sumitur ex parte), quae si ita interpretari velis, ut *ἑκατέρα* non sit „utraque”, sed „alterutra”, ut verba *καὶ ἐπὶ τι ἑκατέρας* non de ea coniugatione dicta sint, quae utramque propositionem habeat ex parte falsam, sed alteram vero contrariam (*ἄλην ψευδῆ*), alteram falsam ex parte, ne haec quidem explicandi ratio admitti poterit, quia de ea coniugatione, qua propositio vero contraria coniungitur cum propositione falsa ex parte, non solum in hoc capite nihil dicitur, sed ne cogitavisse quidem de ea videtur Aristoteles, quippe quam etiam cap. 2 et 4 praetermisit: quare verba *καὶ ἐπὶ τι ἑκατέρας* hunc sensum habere non possunt, ea autem quae uncinis inclusimus vs. 7 e contextu videntur efficienda. Eandem suspicionem movent verba *καὶ εἰ ἢ μὲν ἄλη ψευδῆς ἢ δ' ἐπὶ τι ἀληθῆς*. Etenim primum de his idem dicendum erit quod modo diximus: namque percensuit Aristoteles omnes coniugationes de quibus acturus est in sequentibus, ut ea coniugatio quae his verbis declaratur aut iam commemorata sit in antecedentibus aut in ipsa syllogismorum expositione quae sequitur silentio praetermissa sit. Iam videamus qualis sit coniugatio quae his verbis significetur, siquidem constat ex propositione vero contraria et propositione quae sit *ἐπὶ τι ἀληθῆς*. Nihil dico de ipsis verbis *ἐπὶ τι ἀληθῆς*, quae apud interpretes quidem saepius hunc sensum habeant, apud Aristotelem haud scio an non habeant: namque *πρότασις ἐπὶ τι ἀληθῆς*, cum qua nemo certe erit, opinor, qui conferat quod 19a 38 appellatur *μᾶλλον ἀληθές* (nam magis verum dicitur 19a 38 quod vero propius est s. veri similius quam aliud), nihil aliud est, ni fallor, quam propositio quae, quamquam aliquid veri habet, tamen non integram veritatem profert, h. e. propositio qua de parte tantum praedicatur (sive affirmatur sive negatur) quod de toto praedicari debebat, qualem Aristoteles appellat *ἐπὶ τι ψευδῆ*. Haec autem si coniungitur cum propositione vero contraria (vs. 8), exit ea coniuga-

tio de qua ne verbum quidem ab Aristotele dictum esse supra notavimus. Hoc solum igitur relictum est, ut discrimen quoddam statuamus inter *πρότασιν ἐπὶ τὴ ἀληθείᾳ* et *πρότασιν ἐπὶ τὴ ψευδεῖ*. Quod si admittimus, haud parvam Aristoteli exprobrare debemus negligentiam. Nam si est discrimen, in enumerandis falsarum propositionum coniugationibus tam male versatus est, ut tres plane praetermiserit: nam quum eam solam commemoraverit, qua propositio vero contraria coniungitur cum ea quae est *ἐπὶ τὴ ἀληθείᾳ*, omnino neglexit coniunctionem propositionis *ἐπὶ τὴ ἀληθείᾳ* et cum propositione vera et cum propositione ex parte falsa et cum propositione quae est *ἐπὶ τὴ ἀληθείᾳ*. Quicumque autem tantam negligentiam in Aristotelem conferre non audeat aliunde intrusa esse ista verba non concedere non poterit. — Reliquum est, ut Aristotelem excusemus, quod neglexerit coniugationem propositionis vero contrariae et propositionis ex parte falsae. Quod quamquam non recte ab eo factum esse nemo erit qui neget, tamen de illa coniugatione seorsum agere non opus erat propterea, quod propositio vero contraria continet et complectitur propositionem ex parte falsam, ut propositio universalis particularem et ut propositio simplex possibilem: quare in his similis — quae sit similitudo quam dicimus apparebit ex iis quae dicemus ad 56a5 — lex obtinebit atque ea quam tradidimus ad 26b14 p. 384 init. et ad 38a37, hanc dico. Ex coniugationibus quae alteram propositionem habent falsam ex parte fit conclusio vera, si ex iisdem coniugationibus verum colligeretur sumta propositione vero contraria pro propositione falsa ex parte: unde patet eandem utique esse rationem coniugationum quae ex utraque propositione vero contraria constant et earum quae alteram habeant vero contrariam, alteram ex parte falsam (quarum Aristoteles non fecit mentionem). Accedit quod in omnibus figuris veram conclusionem provenire posse ex altera propositione vero contraria, altera falsa ex parte etiam inde patet, quod in omnibus vera esse potest conclusio et ex utraque propositione vero contraria et ex utraque falsa ex parte.

55b20 τὸ ξῶρον post *ληφθῆ* et 27 τὸ Α post *ληφθῆ* omisimus cum codd. *Bfmun*. Talia enim, quum facilius adiiciantur quam negligentur in scribendo, aliena manu explicationis gratia addita esse veri simile est.

55b23 πρὸς ὁποτέρωυν τεθέντος . . ., sive primo modo sive

secundo fiat syllogismus. Dixit Aristoteles de vera conclusione quae fiat ex altera propositione vera, altera vero contraria, et dedit quidem exemplum verae propositionis affirmantis coniunctae cum falsa propositione negante, praetermisit autem eam coniugationem qua vera propositio negans coniungitur cum affirmante eaque falsa, quod recte notavit Philoponus: neque tamen (quod patet ex iis quae diximus ad 26 a 15, 17, 28 a 3, 40 b 17, 41 b 6: namque Aristoteles et complecti voluit omnes syllogismos qui fieri possent et re vera complexus est) inde colligere licebit quod dicit Zell (p. 217 not.) „Eine absolute Vollständigkeit in der Aufzählung aller Combinationen wurde aber von Aristoteles nicht beabsichtigt“. Quod si verum esset, Aristotelis de rebus logicis doctrina contemnenda esset et pro nihilo fere ducenda; imo quod praetermisit (v. e. c. 31 a 1, 33 a 34, 36 b 3, 53 a 34, 55 b 38, 56 a 5) excusatione plerumque vix eget: scripsit enim ita, ut etiam in praetermittendo quo fuerit ingenii acumine appareat. Nam in syllogismis exponendis eos aut tangit tantum aut praeterit, qui quomodo comparati sint facile appareat ex *ἀναλογία* cum antecedentibus. — Exemplum quod et primo et secundo modo convenit est *A ζῶον, B ἀριθμός, Γ τρίγωνον*, ex quibus, etiam si altera propositio sumitur vero contraria, conclusio fit vera.

55 b 30 *καὶ μετατιθεμένου . . .* nam mutatis in exemplo terminis *B* et *Γ* secundus modus exit.

55 b 38 Bene observavit Philoponus praetermissam esse ab Aristotele coniugationem primi modi, cuius maior propositio sit vera, minor falsa ex parte: mutatis autem terminis huius modo idem exemplum convenit quod modo de secundo proposuit.

56 a 5 Brevior est in exponendis syllogismis particularibus: non omnes coniugationes pertractat quae fieri possunt, si vel altera vel utraque propositio falsa est, sed non nisi de iis agit, ex quibus (quia, si propositio vero contraria admittit conclusionem veram, etiam propositio falsa ex parte, quippe quae illa contineatur, non prohibebit, quominus conclusio vera exeat) coniecturam capere liceat, quomodo res se habeat in reliquis.

56 a 15 Lectio vulgaris, quam neque vet. intp. neque Boethius neque codd. agnoscunt, post δὲ *τινὶ* addit *οὐκ ὑπάρχει*. Sensus quidem hoc requirere manifestum est. Tamen, quum res item habeat ac 55 a 15, ubi negationem addere iavitis codicibus non ausi sumus, quia Aristotelis in scribendo negligentiae

hoc tribui posse videbatur, codicum auctoritatem sequendam duximus: nam propositionibus particularibus nostro loco sensu proprio utitur, ita scilicet, ut quod de parte praedicetur idem de universo praedicari non possit et quod de parte non praedicetur idem non possit praedicari de nullo: unde quod de altera parte praedicetur id de altera parte non praedicetur necesse est. Patet igitur τὸ τιμὴ ὑπάρχειν (non nisi de parte praedicari) idem esse in his quod τὸ τιμὴ μὴ ὑπάρχειν: difficultas enim sic tollitur, ut τὸ τιμὴ non significet τὸν καταφατικὸν ἐν μέρει προσδιορισμὸν, sed universum τὸν ἐν μέρει προσδιορισμὸν et affirmantem et negantem (idem habuimus 27b19). Quod si cui displiceat, et 56a15 servandum erit οὐχ ὑπάρχει et adiciendum erit οὐ 55a15. Similis negligentia est, quod μὴ omissum est 25b8, de quo v. quae diximus ad 25a37 extr. Item 64a38 κατάφασις non significat propositionem affirmantem, sed propositionem, in qua alterum de altero simpliciter praedicetur, sive affirmantem sive negantem.

56a24 ἀληθῆς post πρότασις omisimus et meliores codices secuti et similitudinem eorum quae habemus 57a23.

56a34 Buhle hunc locum corrigere voluit fretus et Philoponi auctoritate et ipsa re, qua aliam lectionem praeter eam quam ipse proposuit non admitti contendit. Sed quae dicit Philoponus aut corrupta sunt aut ita perplexa, ut altero interprete φιλοπόνῳ indigeant: nam exemplum quod affert rei quam illustrare vult parum convenit, imo plane repugnat. Quamquam autem exemplum non quadrat, eandem lectionem eum habuisse quam nos patet ex iis quae dicit schol. 188b33—35. Mirum est quod cod. n addit exemplum simillimum ei quod Philoponus habet, neque tamen quidquam mutat in contextu, unde a Philoponi perversitate fluxisse suspicor quodcunque in libris mutatum est de lectione vulgari, e. g. id quod dedit Boethius „siquidem contingit A et B et C, huic quidem omni illi vero nulli inesse”. Quod vero dicit Buhle rem ipsam aliam lectionem non admittere, verba sunt.

Cap. 4. In tertia figura, 9 si utraque propositio vero contraria sumitur, 20 vel utraque ex parte falsa, 33 vel altera vero contraria, altera vera, 57a9 vel altera vera, altera falsa ex parte, fit conclusio vera primis duobus modis. 29 Idem termini etiam reliquis modis conveniunt. 36 Paucis complecti-

tur quod colligitur ex iis quae praecesserunt. b3 Si B necessario sequitur ex A, idem etiam ex non A necessario sequi non potest.

56 b 8, cf. quae diximus ad 49 a 5.

56 b 37 τοιούτων longe rectius quam τούτων: namque nihil demonstrat Aristoteles de iis ipsis terminis quos proponit (cf. 49 b 33 sqq.), sed hanc conclusionem provenire ostendit, si termini tales sint quales in exemplo proposuit.

57 a 1 Verba μέλαν - κύκνος - ἄψυχον non ab eadem manu perfecta esse qua scripta sunt quae proxime antecesserunt facile intelligitur: nam modo dictum est manere eosdem terminos, etiam si minor falsa sit et maior vera; tamen alii termini illico adiciuntur, quos ex Alexandri — hic enim non sine causa Aristotelem reprehendit, quod etiam huic modo eosdem terminos convenire opinatus sit — commentario deperdito, in quo hoc exemplum legebatur, quamquam diverso terminorum ordine μέλαν - ἄψυχον - κύκνος (nam hoc ordine terminorum etiam Aristoteles in tertia figura uti solet), petitos esse apparet ex schol. 189 a 5 — 11. Boethius autem eundem exhibet terminorum ordinem: „nigrum, inanimatum, cygnus”.

57 a 4 Omisimus μὲν post κύκνω cum codd. Bfwi et Boethio: solet enim omitti ab Aristotele in exemplis quae affert, v. 56 b 13, 29 al. Accedit quod μὲν alieno loco intrusum est: nam ut sibi responderent μὲν . . . δέ, non scribendum erat κύκνω μὲν παντὶ ζῶον, sed ζῶον μὲν παντὶ κύκνω.

57 a 23 δέδεικται, v. 54 a 1: nam si in secundo syllogismo primae figurae utramque propositionem sumimus falsam ex parte, plane easdem propositiones habebimus.

57 a 33 οὐδὲν γὰρ διαφέρει . . . Conclusio quum non pendeat e veritate vel falsitate propositionum, sed e modo praedicandi qui in iis obtinet, eadem erit, sive pro vero sumitur quod ex parte falsum est sive quod vero contrarium: quare non refert utrum quod de nullo praedicari debeat an quod de aliquo sumamus praedicari de omni: nam utique sumimus propositionem affirmantem de omni. Item sumimus propositionem de omni negantem, sive secundum veritatem affirmari debet de non omni sive etiam de omni. Sin autem ex iisdem propositionibus sive veris sive falsis eadem conclusio provenit, iisdem terminis uti licebit et in universalibus et in particularibus syllogismis, hoc solo discrimine, ut quod in particularibus ex parte falsum sumatur id in universalibus vero contra-

riam sit. — Praeterea notandum est, quod Aristoteles liberius utitur genitivis absolutis: expectabas enim, ut diceret τὸ μηδενὶ ὑπάρχον παντὶ λαβεῖν ὑπάρχειν καὶ τὸ τινὶ ὑπάρχον. . . Similia habemus 148 a 3 ὄραν δὲ καὶ εἰ μὴ λεγομένου κατὰ στέρησιν στέρησει ὠρίσατο. 764 a 15 εἰ γὰρ πεπλασμένων τῶν ζώων, τοῦ μὲν τὰ μόρια ἔχοντος τὰ τοῦ θήλειος πάντα, τοῦ δὲ τὰ τοῦ ἀρσένου, καθάπερ εἰς κάμινον εἰς τὴν ὑστέραν τεθείη. 783 b 2 πρεσβυτέρων γιγνομένων τοῖς μὲν τρίχας ἔχουσι σκληρότεραι γίνονται αἱ τρίχες, τοῖς δὲ . . . 904 a 23 διὰ τί τῆς φωνῆς . . . φύσιν ἐχούσης ἄνω φέρεσθαι μᾶλλον ἔστιν εὐήκοος ἀνωθεν κάτω ἢ κάτωθεν ἄνω; 892 a 10 ἤδη γεγεννημένων περιῶνται μικροῦς ποιεῖν. 1306 a 3 καὶ ἐλθόντων διεστασίασεν αὐτοὺς πρὸς τοὺς εὐπόρους. 711 a 21 πᾶσιν ὅσοις ὑπάρχει κατὰ φύσιν ἢ κατὰ τόπον μεταβολὴ τοῖν σκελοῦν, ἐστῶτος μὲν ἐκάστου τὸ βᾶρος ἐν τούτῳ ἔστί (expectabas ἐστῶτι), κινουμένους δ' εἰς τὸ πρόσθεν δεῖ τὸν πόδα τὸν ἠγούμενον τῇ θέσει κοῦφον εἶναι. De coel. 312 b 17 φέρεται δὲ κάτω τὰ δύο ὑποσπωμένων.

57 b 1 Explicatur cur conclusio vera, quamquam fieri possit e falsis propositionibus, tamen non necessario ex iis proveniat. Et enim si eadem conclusio vera quae necessario colligitur e veris propositionibus etiam e falsis fieri potest, sequitur e falsis non concludi necessario, quia non idem manare potest e repugnantibus, h. e. quia idem colligi non potest ex A et ex non A (vs. 3 sqq.): hoc igitur est quod Aristoteles in sequentibus demonstrat. Iam singula explanemus. Si A et B ita habent (vs. 1), ut B sit necessario, si sit A, sequitur non esse A, si non sit B (cf. 53 b 13), non sequitur esse A, si sit B. Fieri autem nequit (vs. 3—6), ut unum et idem, e. g. B consequatur, et si ponamus esse A et si ponamus non esse A. Hoc igitur ut demonstratur, duo sunt quae Aristoteles in mentem nobis revocat: unum est forma syllogismi hypothetici quam ὡς ἐν τύπῳ hic adiicit (vs. 6—9) — ponamus B esse magnum, si A sit album, et Γ esse non album, si B sit magnum: sequitur Γ esse non album, si A sit album; alterum est quod iam commemoravit vs. 2, necessario non esse A (vs. 9—11), si B non sit, ita scilicet habentibus terminis, ut sit B, si sit A. Haec si tenemus, facilia sunt reliqua: consequitur enim conversa propositione maiore syllogismi hypothetici quem habuimus A non esse album, si B non sit magnum (vs. 11):

sin autem necesse est B esse magnum, si A album non sit (vs. 12) — nam quum posuerimus vere et necessario concludi B esse magnum, si A sit album, deinde autem fieri posse sumserimus, ut etiam e falsis propositionibus vera conclusio necessario proveniat, concedere debebimus, quod necessario concludi possit B esse magnum, etiam si A album non sit — efficitur ex his propositionibus ad syllogismum hypotheticum qualem supra habuimus coniunctis B esse magnum, si B magnum non sit, quod absurdum est (vs. 13 sq.). Habuimus enim (vs. 14—17) A necessario non esse album, si B non sit magnum; si igitur (quod deinde sumimus) B est magnum, si A album non est, B esse magnum, si non sit magnum, colligitur ὡς διὰ τριῶν (quod non recte explicuit Philoponus), h. e. eodem modo cogitur per duos terminos AB atque per tres terminos $AB\Gamma$ syllogismus hypotheticus quem exposuimus vs. 6—9. Cf. quae diximus ad 44b6.

Cap. 5. Circulo demonstratur, si altera propositio concluditur ex conclusione coniuncta cum altera propositione conversa. 32 Vere non demonstratur circulo nisi per terminos qui inter se convertuntur, 58a15 sed ne per hos quidem aliter demonstratur, quam ut pro concessio sumatur quod ad demonstrandum propositum sit. 21 Secundo modo primae figurae utraque propositio demonstratur circulo, sed diverso modo. 36 In particularibus syllogismis maior non demonstratur, minor demonstratur, sed alia ratione in quarto modo atque in tertio.

57b18 Respicit ad hunc locum 73a14 sqq., qui locus cum nostro conferendus est inde a 72b32.

57b25 Dedimus ὑπάρχον pro ὑπάρχειν, de quo v. quae diximus ad 35a16.

58a14 ὡς πρότερον εἶπομεν, conversis propositionibus quas convertere non licet.

58a15 τούτοις, h. e. τοῖς ἀντιστρέφουσιν.

58a22 Restituimus quod meliores codices praebent omnes ὑπάρχειν pro ὑπάρχον.

58a27 οὐκέθ' ὁμολῶς ἀντιστρέπτειν . . . Ut demonstremus propositionem $B\Gamma$, non item convertenda erit propositio AB atque modo convertimus propositionem $B\Gamma$ (integram enim convertimus), ut demonstretur AB : nam ut cogatur B praedicari de omni Γ , sumendum est B praedicari de eo omni, de quo

nullo praedicetur *A*: hoc vero non est demonstrare, sed sumere quod demonstrari debeat, quoniam id de quo nullo praedicatur *A* nihil aliud est quam *Γ*: discrimen certe non in re est, sed in verbis.

58 b 7 Codices praebent *διό*, nos scripsimus *δι' ὅ*, quod sensus aperte postulat: nam ineptum esset, si Aristoteles diceret „Propositio universalis demonstrari nequit, quia iam antea hoc diximus”, imo „demonstrari nequit ob eam causam quam supra indicavimus”: v. vs. 29 *διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν ἦνπερ εἶπομεν καὶ πρότερον*. Iul. Pacius recte vertit „ob id quod”, neque tamen correxit *δι' ὅ*, quod iure emendavit Buhle. Idem est 938 b 1 *ἣ δὲ αὐτὴ αἰτία καὶ δι' ὅ τι τὰ ἐλώδη τοῦ χραιῶνος ψυχρά*, ubi *διότι*, quod Bkk. dedit e codd., ferri vix poterit. Sic etiam 954 a 9 scribendum erit *δι' ὅ τι δὲ οὐδὲ πάντες οἱ μελαγχολικοὶ σκληροὶ . . . ἄλλος λόγος*: nam loco valde simili 854 b 19 dicitur *ὁ αὐτὸς δὲ λόγος καὶ διὰ τι τὸ ἐπὶ τῆς πλευρᾶς φερόμενον ἐλάττω διεργεῖται*: quare scribendum videtur *δι' ὅ τι*, si interrogetur *διὰ τι*; cur aliquid fiat, *διότι* (quoniam), si causa vel ratio afferatur, ob quam aliquid factum sit. Quod si verum est, 849 b 21 legendum erit *δι' ὅ τι δὲ τὰ μὲν μείζω ζυγὰ ἀκριβέστερά ἐστι τῶν ἐλαττόνων φανερόν ἐκ τούτων*. 752 a 9 *δι' ὅ τι μὲν οὖν τὰ μὲν μονόχροα τὰ δὲ δίχροα τῶν φῶν εἴρηται*. Idem est de coel. 270 b 1, 26 et 736 a 36, ubi Bkk. dedit *δι' ὅτι*, quamquam 744 b 10 recte habet *δι' ὅ τι*. Interdum etiam *διότι* nihil aliud significat quam simplex *ὅτι* (quod), cuius rei duo exempla dedimus ad 16 a 16: frequentiora sunt in Topicis: 110 b 2, 122 a 23, 128 b 32, 134 b 10, 13, 154 b 28, 155 a 3, 160 b 37.

58 b 8 sq. Reiecta lectione vulgari, quam etiam Biese probavit (v. I. p. 192 not.), pristinam restituimus ex optimis codicibus et ex intp. cod. Goth.: nam satis manifestum est id quod vulgo legebatur ab iis profectum esse qui Theophrastum secuti sint. Interpres anonymus (schol. 189 b 43) docet syllogismos quales et hic habemus et 58 a 30, b 37 a Theophrasto appellatos esse *συλλογισμοὺς κατὰ πρόσληψιν*, non ab Aristotele: etenim ex eo quod dicit *ὅπερ Θεόφραστος καλεῖ κατὰ πρόσληψιν*, colligi poterit non ab Aristotele illud nomen his syllogismis inditum esse: quare alienum esse debet a nostro loco. Accedit quod in iis quae sequuntur *πρόσληψις* eo sensu posita non occurrit, quamquam hac voce, praesertim quum nova sit, certo

usus esset Aristoteles ubi de talibus syllogismis agit, si ipse novo sensu in linguam graecam eam induxisset: imo alium sensum habet *προσλαμβάνεσθαι* 58 b 27, 59 a 12 et 22: dicitur enim de propositione quae conversa sumitur, quamquam non conversa data sit. Eundem sensum verbi *προσλαμβάνεσθαι* iam habuimus 42 a 34. Neque Philoponi auctoritate lectio vulgaris defendi poterit: nam quod adiicit (schol. 190 a 31) *εἰ μὴ ἄρα διὰ προσλήψεως κάλιν*, ex eo minime licebit elicere, quod in contextu aliquid habuerit de *προσλήψει*, siquidem et haec verba et quae habentur schol. 190 a 40 *ἀλλὰ διὰ προσλήψεως μόνῃ ἢ ἐλάττων δεικνύται* Philoponi sententiam exprimere videntur, quippe quae non addiderit, ut Aristotelem explicaret, sed ut quod de hac re ipse sentiret exponeret: sed ne si recte quidem colligeretur ex iis quae Philoponus dicit lectionem vulgarem eum habuisse, sequeretur hanc lectionem esse probandam, quum veri simile sit locum corruptum esse pluribus saeculis ante Philoponum ab iis qui Theophrastum sectarentur. — Reliquum est, ut explicemus quod in contextum recipimus. Quarto modo figurae primae demonstratur propositio minor, si maior convertitur, *ὡς κατὰ τῶν καθόλου*, h. e. item atque factum est in secundo modo qui a quarto non nisi eo differt, quod et conclusionem et propositionem minorem habet universales, quas modus quartus habet particulares: quare secundum modum licebit dicere *καθόλου* respectu habito modi quarti. Vox *ἀντιστραφῆ* non debuit premi (item 22 a 39 *ἐναντίας* appellavit propositiones quae proprie non dicuntur contrariae: tamen hac voce usus est, ut quid sibi vellet facilius intelligeretur): verum in secundo modo non convertebatur propositio *AB*, sed reducebatur ad hanc: *ᾧ τὸ Α μηδενί, τὸ Β παντὶ ὑπάρχει*, quod, quum idem efficiat quod in reliquis conversio, hoc loco conversionem vocat. Quod dicit est hoc. Demonstratur propositio particularis, si propositio *AB* eadem ratione transformatur atque factum est in secundo modo. Accedit quod 59 a 30 *ἀντιστρέφειν* eundem sensum habet: dicit enim propositionem *τὸ Α μηδενί τῷ Γ ὑπάρχει* non aliter posse converti quam in hanc: *ᾧ τὸ Α τινὶ μὴ ὑπάρχει τὸ Γ τινὶ ὑπάρχει*, si quis sexto modo figurae tertiae propositionem minorem circulo demonstrare velit. Si cui displicet quod *ὡσπερ κατὰ τῶν καθόλου* de modo secundo intelligendum putaverimus, quum non accipi possit nisi de conversione

propositionum universalium, unde nostram lectionem falsam esse pateat, hoc certe nobis dabitur, ista verba vs. 8 eadem ratione explicanda esse atque vs. 37 *δειχθήσεται ὡς καὶ ἐπὶ τῶν καθόλου*, quae de ea demonstrandi ratione quam habuimus 58 a 31 dicta esse patet ex iis quae addit vs. 38: quare qui lectionem vulgarem probat hanc difficultatem habebit, quod, quum vs. 8—10 eadem ratione explicandos esse appareat atque vs. 34—38, in illis dicat Aristoteles *ἐὰν ὁμοίως ἀντιγραφή ὡσπερ καὶ τῶν καθόλου, οὐκ ἔστι δεῖξαι*, in his vero *ὁμοίως δειχθήσεται ὡς καὶ ἐπὶ τῶν καθόλου*: aperte igitur sibi ipse contradicit Aristoteles: nos hanc difficultatem habemus, quod vs. 8 demonstrari conversione dicit id ipsum in quo conversionem locum habere negat vs. 34: quod quomodo explanandum sit indicavimus.

Cap. 6. In universalibus syllogismis secundae figurae propositio affirmans non demonstratur, demonstratur negans: 27 in particularibus propositio particularis sola demonstratur.

58 b 15 *οὐ δέκνυται*, intell. *διὰ τοῦτον τοῦ τρόπου*, in secunda figura, in qua, quum conclusio quae, si circulo demonstratur, propositionis alterius locum tenet utique neget, utraque certe propositio, ex qua circulo demonstrandum sit, non erit affirmans: miror Aristotelem non hanc rationem potius attulisse, quod quum in secunda figura conclusio affirmans esse nequeat, ne circulo quidem demonstrari possit propositio affirmans in secunda figura. Quamquam, quominus alia ratione propositio minor primi syllogismi figurae secundae circulo demonstrari possit, nihil impedit: nam quum conclusum sit *τὸ Β κατὰ μηδενὸς τοῦ Γ*, si sumitur *ᾧ τὸ Β μηδενί*, *τὸ Α παντὶ ὑπάρχειν*, consequens est *τὸ Α κατὰ παντὸς τοῦ Γ*: neque tamen Aristoteles hoc videtur perspectum habuisse.

58 b 20 Post *ὑπάρχον* omisimus quod vulgo legebatur *τῷ δὲ Γ μηδενί* optimos codices secuti: namque conclusio quam haec verba significant, quum non convertatur, sed talis sumatur ad demonstrationem qualis facta est, facile intelligitur, etiam si non expressa sit. Idem factum videmus 59 a 8.

58 b 25 *διὰ μὲν οὖν . . .* Demonstratio propositionis maioris primi modi non fit, ut in antecedentibus, ex conclusione et conversa altera propositione, sed praeter has, quia non colligitur *A* non praedicari de *B*, sed *B* non praedicari de *A*, etiam alia de-

bebit assumi: nam ut habeamus quod volumus, assumi debet conversio conclusionis *BA*, cf. 59 a 10 — 12.

58 b 29 πρότερον respicit ad 58 a 39.

58 b 35 Adiecit ἢ τὴν ἑτέραν, ut significet non fieri conclusionem affirmantem, etiam si quis concedat alteram propositionem converti posse in affirmantem.

Cap. 7. In tertia figura non demonstrantur circulo propositiones ex quibus fiunt duo primi modi: 59 a 3 in tertio syllogismo ut in reliquis omnibus propositio particularis sola demonstratur, sed in quarto conversa tantum, 18 in quinto recta, in sexto conversa. 32 Complectitur summam eorum quae tribus capp. exposuit.

58 b 40 οὐκ ἐνδέχεται, intell. διὰ τοῦ τρίτου σχήματος, quod adiecit 59 a 2.

59 a 33 διὰ τε τοῦ τρίτου. Quomodo fiat in tertia figura explicat vs. 35 λαμβάνεται γὰρ . . . Erravit in his Aristoteles: nam quamquam sumitur ϕ τὸ *A μηδενί*, τὸ *B παντί*, quod figurae tertiae speciem habet, tamen non fit syllogismus in tertia figura, imo non fit syllogismus, siquidem non fit syllogismus ubi quod cogi videtur e binis propositionibus (τὸ *A μηδενί* — intell. τῷ *Γ*; et τὸ *B παντί* — intell. τῷ *Γ*) alio termino substituto efficitur: nam quum concessum esset τὸ *A μηδενί* τῷ *Γ ὑπάρχειν* (58 a 30), propositio minor syllogismi I β' ita demonstratur, ut in locum verborum ϕ τὸ *A μηδενί* substituatur id quod circumscribunt, τὸ *Γ*, propositionis maioris τὸ *A μηδενί* τῷ *B* ratione omnino non habita. Simili modo demonstrare licebit, scilicet si hoc est demonstrare (cf. quae diximus ad 58 a 27), propositionem quamcumque, v. e. minorem syllogismi III α', si sumis ϕ τὸ *A τινί*, τοῦτο τῷ *Γ παντί*, vel etiam maiorem, si sumis δ τῷ *B τινί*, τῷ *Γ παντί ὑπάρχειν* vel ϕ τὸ *B παντί*, καὶ τὸ *A παντί ὑπάρχειν*.

59 a 37 διὰ τοῦ πρώτου, v. 58 b 23.

59 a 38 καὶ τοῦ ἑσχατοῦ, quod dictum est de syllogismo quem exposuit 58 b 33—38, de quo idem valet quod modo exposuimus ad vs. 33.

59 a 40 οἱ μὴ δι' αὐτῶν. Eos syllogismos intelligit quorum ipsa conclusio converti debet (quos exposuit 58 b 22 — 27 et 59 a 6 — 14). Hos ait aut non demonstrari circulo aut imperfecte. Particula ἢ „aut certe” (cf. 58 b 35) restringit quod dictum est,

ut saepius apud Aristotelem, v. 1340b24 *Ἐν γὰρ τι τῶν ἀδυνάτων ἢ χαλεπῶν ἔστι μὴ κοινωνήσαντας τῶν ἔργων κριτὰς γενέσθαι σπουδαίους.*

Cap. 8. Conversio syllogismi fieri dicitur, quum altera propositio tollitur per syllogismum posita propositione quae conclusioni contraria est, 25 vel posita quae repugnat. 37 In particularibus syllogismis primae figurae si sumitur repugnans, utraque propositio tollitur, si contraria (subcontraria), neutra.

59b1 De verbo ἀντιστρέφειν v. quae diximus ad 25a6.

59b5 εἰ γὰρ ἔσται, h. e. εἰ γὰρ οὐκ ἀναιρεῖται ἢ λοιπή.

59b17 οὐκ ἔστιν ἀνασκευάσαι καθόλου. Quod propositioni maiori contrarium est conversione syllogismi probari nequit.

59b21 Dedimus ἄν, sicut 60a1.

59b39 οὐ γὰρ ἔτι . . . Nam in his non tollitur altera propositio, ut in universalibus syllogismis, in quibus tollebatur etiam particulari sumta propositione eaque conclusioni repugnante: nam conclusio dicitur ἔλλείπειν κατὰ τὴν ἀντιστροφὴν, quum pro universali conclusione sumitur particularis repugnans, quae minus late patet quam contraria, ut de ambitu aliquid ei detractum esse videatur. Res sic se habet. Si in particularibus syllogismis sumitur quod conclusioni contrarium (subcontrarium) est, propositio maior non tollitur, quia e binis propositionibus particularibus omnino non fit syllogismus, minor non tollitur, quia, si fit syllogismus, conclusio particularis est, quae non tollit minorem, quum particularis sit.

Cap. 9. In universalibus syllogismis non cogitur quod propositioni maiori contrarium est, sed quod ei repugnat: cogitur quod minori contrarium est vel quod repugnat, prouti sumitur vel quod conclusioni contrarium est vel quod repugnat. 33 In particularibus, si ponitur quod conclusioni contrarium est, neutra propositio tollitur; si quod repugnat, utraque.

60a16 ἀνελεῖν ἐναντίως, tollere propositionem conclusione facta quae ei contraria est.

60a27 Erit fortasse quem turbet oppositio membrorum quam μὲν . . . δέ indicant, quum et quod propositioni *AB* repugnet concludatur et quod propositioni *AT*, ut utriusque plane eadem ratio esse videatur. Cur igitur opposuit alteram alteri? Res sic se habet. Dixit propositionem maiorem non ita tolli posse, ut co-

gatur quod ei contrarium sit, sed utique colligi quod ei repugnet. Aliam regulam tradidit de propositione minore: banc enim dixit tolli per contrariam, si conclusio sumta sit contraria, per repugnantem, si repugnans. Ad hanc igitur diversitatem respiciens dicit propositionem AB quidem item atque in antecedentibus (vs. 25) per repugnantem tolli (namque non tollitur nisi per repugnantem), propositionem $A\Gamma$ vero tolli per repugnantem, non item atque in antecedentibus: nam vs. 23 conclusum est quod propositioni minori contrarium est (A praedicari de omni Γ), nunc vero (vs. 30) concluditur quod ei repugnat.

60 a 31 et b 5 Primum et quartum syllogismum commemorat, non exponit.

Cap. 10. In tertia figura, si sumitur quod conclusioni contrarium est, neutra propositio tollitur; si quod repugnat, utraque. 61 a 5 Ex iis quae disputavit colligit in quibus figuris cuiusque syllogismi propositiones tollantur.

60 b 14 et 32 τοῦ B καὶ τοῦ Γ est τοῦ B πρὸς τὸ Γ : namque fit syllogismus quarto (vs. 14) vel tertio (vs. 32) modo secundae figurae, quorum conclusio quum non convertatur, nihil prodest: quare 61 a 3 (οὐδ' οὕτως) ex talibus propositionibus syllogismum fieri omnino negat: namque eum syllogismum intelligit quo tollatur propositio $B\Gamma$.

60 b 16 ἢ τὸ καθόλου . . . Aut utraque propositio particularis erit aut propositio universalis, sive est $A\Gamma$ sive $B\Gamma$, in eo syllogismo, quem iam ad evertendam propositionem alteram exstruimus, minoris locum tenebit, quum propositio AB , quae est conclusio in tertia figura, propositionis maioris locum utique occupare debeat: habet enim terminum maiorem, sive in prima figura fit syllogismus, in qua maior est A , sive in secunda, in qua maior est B . Utrumcunque igitur accidit, conclusio universalis esse non poterit.

60 b 19 Codices consentiunt in lectione ἀντιστρέφονται: non assequor quid sibi velit numerus pluralis, qui haud scio an perfectus sit ab eo qui, quamquam ἀντιστρέφεται invenerit, verbum coniungendum putaverit cum substantivo quod sequitur αὐτοπάσεις: quod quam falsum sit ipsa res docet (v. quae dixit vs. 6—9, 61 a 5): etenim propositiones non convertuntur, sed servantur quales datae sunt, conclusio vero convertitur: quare

comma quod delevimus post *προτάσεις* posuimus ante *αί*. Numerum verbi mutare non ausi sumus: hoc autem videtur unum relictum esse, ut pluralem, si bene habet, de omnibus conclusionibus intelligamus quae in tertia figura fiant.

60 b 22 *καὶ εἰ ἡ ἑτέρα . . .* Adhuc egit de primo modo. Pergit ad quartum, inde a vs. 25 de secundo loquitur, vs. 37 quintum et tertium attingit, vs. 38 sextum exponit.

Cap. 11. Quomodo fiat deductio ad absurdum et quid intersit inter deductionem et syllogismi conversionem. 34 In prima figura propositio universalis affirmans non demonstratur per absurdum, b 10 demonstratur particularis affirmans et 19 universalis negans, ita tamen utraque, ut non quod conclusioni contrarium sit, sed quod repugnet ponendum sit. 33 Demonstratur etiam particularis negans, 39 in qua demonstratione, si sumitur quod conclusioni contrarium (subcontrarium) est, tollitur quod demonstrandum est. 62 a 11 Explicatur cur non sumendum sit quod conclusioni contrarium est, sed quod repugnat.

61 a 19 *δεικνυται μὲν . . .* Expectabas ut pergeret *διαφέρει δὲ . . .* Similiter constructionem inceptam deseruit 8 a 38 *φανερὸν μὲν οὖν*, cui respondent quae sequuntur b 3. 662 a 27 *τὰ μὲν καρχαρόδοντα πάντα ἀνερόωγόντα*: alterum orationis membrum quod in mente habuit adiicit vs. 32, postquam prius membrum in mentem revocavit his verbis: *ἔχουσι δὲ καὶ τῶν ἰχθύων οἱ δηκτικοὶ καὶ σαρκοφάγοι τοιοῦτον στόμα (ἀνερόωγός intell.), οἱ δὲ μὴ σαρκοφάγοι μύουρον. 746 b 16 ἔστι δὲ τὸ πρόβλημα καθόλου μὲν, διὰ τίν' αἰτίαν ἄγονον ἢ ἀρθεῖν ἢ θηλύ ἐστιν*: pergit in constructione vs. 21 *τὰ δ' αἰτία τῆς ἄγοντας ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων πλείω συμβαίνει* (h. e. neque tamen una in omnibus est causa καθόλου): alterum μὲν vs. 21 quid sibi velit videmus 747 a 23 *ἐν μὲν οὖν τοῖς ἀνθρώποις καὶ τοῖς ἄλλοις γένεσιν, ὥσπερ εἴρηται πρότερον, κατὰ μέρος ἢ τοιαύτη συμβαίνει πῆρως, τὸ δὲ τῶν ἡμίονων γένος ὄλον ἄγονόν ἐστιν*. Obscurus dixit 772 b 16 *τότε γὰρ συμβαίνει μὲν μόριον μεῖζον τῶν ἄλλων ἔχειν*, cui respondere videntur quae habemus vs. 22 *προσφύεται δὲ μάλιστα . . .* Facilius est quod habemus 690 b 21 *αἴτιον δ' ὅτι τρόπον μὲν τινα ἅμα χειρσαῖος καὶ ἐνυδρός ἐστιν*: nam mixtae sunt duae constructiones, siquidem aut dicere voluit *τρόπον τινὰ ἅμα χειρ-*

σαῖος καὶ ἐνυδρός ἐστιν αὐτὸν τρόπον μὲν τινα γεσαῖος τρόπον δ' ἄλλον ἐνυδρός. Alterum orationis membrum quod habere debebat particulam δέ omnino reticuit 23 b 30, ubi v. quae diximus. — De ἀντιφάσει v. quae diximus ad 17 a 33.

61 a 22 sqq. Discrimen, ait, in eo est quod fit conversio, postquam factus est syllogismus ex propositionibus concessis, deductio ad absurdum non item ex concessione oppositi, ut quae ex alterius arbitrio pendeat, sed sumto opposito utpote manifesto. Obscurius haec dicta sunt: sensus hic est. Primum conversio a deductione ita differt, ut illa binis syllogismis contineatur, haec uno: deinde in conversione, quippe quae probet alteram propositionem falsam esse, dari debet quod conclusioni repugnat, in deductione vero concessione opus non est, sed si non datur conclusio, sumitur ut manifestum quod conclusioni repugnat (v. 62 a 13—17): nam qui negat conclusionem, ab eo non petimus ut concedat quod conclusioni repugnet, sed hoc iam sumimus ipsi, quippe quod manifesto sit id quod ille verum esse contendat. Hoc quidem est discrimen quod Aristoteles statuit, sed quod maximum est videtur praetermisisse, ut quod nemo non videat: namque est hoc, quod per conversionem evertitur altera propositio concessa, per deductionem comprobatur conclusio quae iam facta est: conversio consistit in propositione evertenda, deductio longius progreditur, ad conclusionem probandam.

61 a 30 Rectius scripsisset ἢ μὴ παντὶ ἢ μηδενί, ut quae iis responderent quae habuimus vs. 28: syllogismus enim fit aut secundo aut quarto modo secundae figurae; et secundo quidem per absurdum demonstratur *A* praedicari de aliquo *B*, quarto *A* praedicari de omni *B*: secundum igitur, quum in solo quarto colligatur quod volumus, addidit exempli causa: nam qui negat conclusionem *A* praedicari de omni *B* sumat necesse est *A* praedicari non de omni *B*, h. e. aut non nisi de aliquo aut de nullo, quamquam utrum sumendum sit in incerto relinquatur. — Ut facilius intelligantur quae sequuntur, breviter exponamus viam et rationem, qua Aristoteles usus est capp. 11—13 in explicanda deductione ad absurdum. Quum in propositione quae probanda est per deductionem aut alterum de altero universo praedicetur aut negetur, aut de parte praedicetur aut negetur, profert singulas propositiones quae in singulis figuris demonstrandae sunt. Sumit aut quod iis repugnat aut quod

contrarium est, assumit aliam propositionem, quae ita comparata esse debet, ut, si iungatur priori, fiat syllogismus — qui quidem syllogismus si fieri debet in prima figura, propositio assumpta aut incipere debet a termino *B* aut desinere in terminum *A*; si in secunda, incipere debet ab *A*; si in tertia, desinere debet in *B*. Denique id quod cogitur absurdum esse ponitur, unde colligitur falsum fuisse quod ab initio sumtum est.

61a39 Quum in prima figura syllogismum universalem affirmantem non probari per absurdum demonstraturus sit, assumit propositiones, ex quibus cum *AB* coniunctis fieri possit syllogismus in prima figura.

61b7 οὐδ' ὅταν . . . ὑπάρχειν. Facile his careremus, si abessent, quum hanc propositionum coniugationem iam complexus sit vs. 1 ὅποτερωθενούν τῆς πρ. λαμβ., neque tamen propterea e contextu elicienda sunt: nam Aristoteles (quod vidimus ad 36a9) quamquam brevis esse solet, tamen interdum plura dicit quam quae satis sunt: 1295b30 οὐτε γὰρ αὐτοὶ τῶν ἀλλοτριῶν ὥσπερ οἱ πένητες ἐπιθυμοῦσιν, οὐτε τῆς τούτων ἕτεροι, καθάπερ τῆς τῶν πλουσίων οἱ πένητες ἐπιθυμοῦσιν. 920b25 ἐν δὲ τῷ βδεῖν τὸ δξὺ δυνάμεως σημείον. τὸ μὲν γὰρ σφοδρῶς φερόμενον ταχὺ φέρεται, δι' ὃ (διὸ Bkk.) τὸ δξὺ δυνάμεως σημείον. 783b12 τοιοῦτον δὲ τι κάθως καὶ ἡ φαλακρότης ἐστὶν ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων, ὅσοις συμβαίνει φαλακροῦσθαι. 740b2 τὸ αἷμα μὲν τροφή ἐστίν, ἡ δὲ καρδία πρώτη γίνεταί ἐναιμος οὐσα, τὸ δ' αἷμα τροφή, ἡ δὲ τροφή θύραθεν. 755b20 νῦν δ' οἱ μὲν ἔχουσι θορικά οἱ δ' ὑστέρας, καὶ ἐν ἀσασιν ἔξω θυοῖν, ἐρυθρίνου καὶ χάννης, αὕτη ἐστὶν ἡ διαφορά· οἱ μὲν γὰρ θορικά ἔχουσιν οἱ δ' ὑστέρας. 760a13 οἱ μὲν γὰρ ἡγεμόνες μεγέθει μὲν ὅμοιοι εἰσι τοῖς κηφήσι τῷ δὲ κέντρον ἔχειν ταῖς μελίτταις. αἱ μὲν οὖν μέλιτται κατὰ τοῦτ' εὐκασίω αὐτοῖς, οἱ δὲ κηφήνες κατὰ τὸ μέγεθος. Ultima quattuor exempla libros de generatione animalium satis levi brachio exaratos esse ostendunt: cf. 724a14 ἀρχὴ δὲ καὶ ταύτης τῆς σκέψεως καὶ τῶν ἐπομένων πρῶτον λαβεῖν περὶ σπέρματος τί ἐστίν. 744a7 ἔπειτα ἐνεργεία γινόμενα ὑστέρον. 747b12 ἀμφοτέρως ἀρῆενος καὶ θήλεος ὅποτερουοῦν ὄντος. — 680b19 κατὰ διάμετρον γὰρ ἂν ἦν διὰ τὸ ὁμοίως δεῖν ἔχειν τὸ ἐνθεν καὶ ἐνθεν, εἰ ἦν ἄρτια καὶ κατὰ διάμετρον. 688a8 ὁ γὰρ κέμπτος ὥσπερ ὁ τῆς χειρὸς

γίνεται ὁ μέγας πέμπτος. 1416 a 8 ἢ οὐ μέγα ἢ οὐκ αἰσχρὸν ἢ οὐκ ἔχον μέγεθος. 1284 a 17 διὸ καὶ τίθενται τὸν ὀστρακισμὸν αἱ δημοκρατούμεναι πόλεις διὰ τὴν τοιαύτην αἰτίαν. 1292 b 9 περὶ ἧς τελευταίας εἰπαμεν δημοκρατίας ἐν ταῖς δημοκρατίαις. 1319 a 33 ὅπου δὲ καὶ συμβαίνει τὴν χάραν τὴν θεῖον ἔχειν τοιαύτην ὥστε τὴν χάραν πολὺ τῆς πόλεως ἀπηρτησθαι. 314 b 9 οἰκείος ὁ λόγος αὐτῶν τῇ ὑποθέσει οὕτω φάναι. 349 b 12 ἀνάτους εἶναι διὰ τέλους. 617 b 31 ἀεὶ πᾶσαν ὥραν. 252 b 17 πολὺ δὲ μάλιστα τὸ τοιοῦτον ἐπὶ τῶν ἐμφύγων εἶναι φανερόν. 440 b 3 ὅλως πάντῃ πάντως (μῆτις ἔστι τῶν σωμάτων). 992 b 25 οὐδὲν ὁλον τε προὔπαρχεν γνωρίζοντα πρότερον. 321 b 26 οὐχ ὄπωϋν (nisi legendum est ὄτιοῦν) παντὶ προσγίνεται. 1326 b 27 τὴν ἀταραχεστάτην πᾶς τις ἀν' ἐπανέσειεν. 353 a 25 δι' ὃ τι (διότι Bkk.) μὲν οὔν . . . καὶ διὰ τίν' αἰτίαν ταῦτα συμβαίνει. 366 a 31 διὰ τὸ πλήθος τῆς θαλάττης πολλῆς προσφερομένης. His exemplis allatis non premi debere videntur singula verba, quum Aristoteles dicit 406 a 11 (v. Trendelenbg. de an. I, 3 §. 3) ἐπισκοποῦμεν περὶ ψυχῆς εἰ καθ' αὐτὴν κινεῖται καὶ μετέχει κινήσεως: neque enim quidquam mutandum erit neque in discrimen inquirendum quod habeant τὸ κινεῖσθαι et τὸ μετέχειν κινήσεως.

61 b 11 ὑποκείσθω γὰρ . . . Ut probetur *A* de aliquo *B* praedicari, sumatur quod repugnat. Assumatur, ut demonstratio fiat in prima figura, propositio quae incipiat a termino *B*, ut *B* fiat medius.

61 b 13 ἔστω γὰρ . . . τὸ *A* uncinis inclusimus delete commate vs. 14 post ἀληθές, quo sententia fiat magis perspicua. Sumimus enim, ait, pro vero et concesso *A* praedicari de omni *Γ*: etenim licet talia sumere, quum de via et ratione hic agatur qua fiat deductio, non de veritate rei quae probetur: quare quum, ut concessis repugnet quod concludatur, deductio postulet, ponimus hoc ita esse.

61 b 15 ἐὰν δὲ πρὸς τῷ *A* . . . Namque ut fiat deductio in prima figura, propositio quae cum falsa conclusione ad novum syllogismum coniungitur aut ita sumitur, ut terminus *B* fiat medius, quod habuimus vs. 11 sq., aut ita, ut *A* sit medius. Scripsimus τῷ, quod eodem sensu habetur vs. 23 et 36, codices potiores secuti.

62 a 5 *ψευδής* et 6 *ἀληθής* ut legatur sensus requirere videtur: nam haec verba dicta esse de *ὑποθέσει* quum ipsa res aperte docet, tum maxime quae habentur vs. 7 *ὑπάρχει γὰρ τὸ Α τινὲ τῶ Β*, h. e. re vera enim praedicatur *A* de aliquo *B*. Sed hoc ipsum est quod nos movit, ut alteram lectionem praeferremus: nam ex correctione nata videntur *ψευδής* et *ἀληθής*, ut quae faciliora sint. Buhle reiecit quidem lectionem *ψευδής* et *ἀληθής*, sed locum ita intellexit, ut vix futurus sit qui cum eo consentiat: dicit enim „Male vulgo *ψευδής*, quod referri non poterat ad antecedens *ἀδύνατον*”, vertit autem „falsum enim existeret; cum tamen ex veris falsum colligi nequeat; nunc autem verum est”. Quae quem sensum habeant non asequor. Accedit quod *εἰπερ* reddi non potest per „cum tamen”, quod sensum plane turbaret. — Quod exponitur hoc est. Ut probetur conclusio „*A* non praedicatur de omni *B* s. de aliquo *B* non praedicatur”, sumsit Aristoteles propositionem contrariam (subcontrariam) „*A* praedicatur de aliquo *B*”. Demonstravit per absurdum (61 b 41—62 a 2) hanc falsam esse. Verum erit igitur *A* praedicari de nullo *B*, conclusio autem, quae demonstrari debebat, erat *A* praedicari de aliquo *B* et de aliquo non praedicari: non probavimus igitur quod demonstrandum erat, imo sustulimus: quare non sumendum erat quod sumsimus (intell. propositionem conclusioni contrariam). Deinde (*ἔτι* vs. 4) etiam propterea sumendum non erat, quia quod deductione facta ad absurdum demonstrandum erat (*A* de aliquo *B* non praedicari), id re vera non est consequens eius quod sumsimus (*A* praedicari de aliquo *B*): sumsimus enim quod simul verum esse et stare potest cum propositione quae demonstranda est: sin autem ex ipsa hypothesis colligeretur aliquid falsi vel absurdi, hypothesis falsa esse deberet, siquidem quod falsum est non cogitur nisi e falsis. — Vs. 5 expectabas ut diceret *ψεῦδος γὰρ ἂν ἦν*. Idem est 240 b 27 *μεριστὸν γὰρ ἂν εἴη*.

62 a 13 *ἀξίωμα ἔνδοξον* appellat quod 61 a 25 dixit manifesto verum esse, ut non pendeat ex concessione, sed non dari nequeat.

Cap. 12. *In secunda figura propositio universalis affirmans demonstratur per absurdum, si sumitur quod ei repugnat, non demonstratur, si sumitur quod contrarium est.* 32 *Εα-*

dem ratio est propositionis de parte affirmantis, 37 negantis de toto, 40 negantis de parte.

62a37 ἐπὶ τοῦ πρώτου σχήματος et b24 ἐπὶ τῶν προσηρημένων ad ea respiciunt quae dicta sunt 61b39—62a8.

62a39 ἀλλὰ παντὶ ὑπῆρχεν et b17 ἀλλ' οὐδενὶ ὑπῆρχεν. Haec enim concessa erant, unde patet aliquid absurdi coactum esse. Locum tenent haec verba eorum quae facto syllogismo addere solet τοῦτο δ' ἀδύνατον.

Cap. 13. In tertia figura et propositiones affirmantes 14 et negantes per absurdum demonstrantur. 25 Complotitur quae colligere liceat ex capp. 11—13.

62b11 πρὸς τὸ τιπὶ et πρὸς τὸ μὴ παντὶ. Ut concludatur propositio de parte affirmans, *AB* sumi debet universalis negans, ut concludatur negans de parte, sumi debet universalis affirmans.

62b27 δείκνυται πως. Per absurdum demonstratur in secunda figura propositio affirmans, quae per simplicem syllogismum secundae figurae probari non poterat: item in tertia universalis, quam per simplicem tertiae figurae syllogismum colligere non licebat.

Cap. 14. Discrimen demonstrationis rectae et deductionis ad absurdum. 38 Quod ad absurdum deducitur in prima figura, id recta demonstratur in secunda, si propositio demonstranda est negans, in tertia, si affirmans. 63a25 Quod in secunda ad absurdum deducitur, id recta demonstratur in prima; 40 quod in tertia, in prima demonstratur, si affirmat quod demonstrandum est, in tertia, si negat. b12 Quodcumque igitur per absurdum probatur etiam recta demonstratur et vice versa.

62b32 ἀληθῶν ante λαμβάνουσι, quum et explicationis et oppositionis causa (ψεῦδος vs. 31) intrusum videatur, eiecimus: neque enim verum est τὴν δεικτικὴν ex propositionibus veris utique colligere quod velit: nam demonstratum est capp. 2—4 etiam e falsis fieri posse veram conclusionem; neque verba ἐξ ὁμολογουμένων θέσεων ἀληθῶν ita interpretari licebit, ut significant propositiones quae pro veris concessae sint, etiam si non sint verae: nam in hac re non differunt, sed conveniunt deductio et demonstratio. Unum igitur relictum est, ut dica-

mus discrimen quod expositurus sit ab initio quidem non satis accurate eum definivisse. Dicit enim: altera, quae deducit ad id quod absurdum esse concessum est, sumit quae evertere vult, altera ex concessis argumentatur. Iam videt ipse discrimen non satis accurate expressum esse: quare addit „sumit quidem utraque non nisi ea quae concessa sunt” . . . Quod quum egregie conveniat stilo Aristotelis, facile mihi persuasi vocem ἀληθῶν a contextu alienam esse debere.

62 b 35 Non necesse est ut altera (ἢ δευτικῆ) conclusionem faciat manifestam (nam in secunda et tertia figura conclusio non manifesta est ex ipso syllogismo), neque ut praevideatur qualis conclusio fieri debeat, altera vero concludit quod manifesto falsum est.

62 b 41 Omisimus quae vulgo legebantur ante ὅταν: οὐκ ἐν τοῖς αὐτοῖς δὲ σχήμασιν codices secuti et vet. intp. cod. Gothan. Ab interprete quodam haec videntur profecta esse. Verum quidem est particulam γάρ quae sequitur maiorem vim habere, si ista verba servamus, sed ne minima quidem nascitur difficultas, si tolluntur: nam quod de omnibus syllogismis dictum est id iam explicatur in singulis figuris: in quibus exponendis particula γάρ, licet alio sensu posita, suum locum iure tenebit. Praeterea in sequentibus Aristoteles non id agit, ut omnes figuras et modos exponat, in quibus et recta via et per absurdum idem demonstraret: nam saepius ubi pluribus modis idem demonstrare licet non nisi unum commemorat, v. c. contra regulam quam tradit 63 a 1 sq. fit deductio in prima figura, qua probatur propositio negans, quae recta demonstratur in tertia figura, e. c. τὸ *A* τινὲ τῶ *B* οὐχ ὑπάρχει recta demonstratur sexto modo tertiae figurae, ad absurdum deducitur non solum in secunda (quod vult regula), si quod repugnat conclusioni coniungitur cum propositione maiore, sed etiam contra regulam in prima, si sumitur τὸ *A* παντὶ τῶ *B*, τὸ *B* τινὲ τῶ *Γ*, ergo τὸ *A* τινὲ τῶ *Γ*, quod absurdum est: verum est igitur τὸ *A* τινὲ τῶ *B* μὴ ὑπάρχειν. Unde apparet hoc loco non id egisse Aristotelem, ut complecteretur omnes modos et figuras in quibus idem probari posset et deductione facta et demonstratione recta, sed non nisi hoc propositum habuisse, ut quomodo per eosdem terminos idem colligi posset utraque via patefaceret: quare etiam 63 b 12 non figurarum mentionem facit, sed terminos tantum commemo-

rat: unde patet, cur verba *οὐκ . . . σχήμασιν* vs. 41 delenda censuerimus. — Monendum est autem per *συλλογισμὸν* in sequentibus intelligi deductionem ad absurdum (quare etiam ad *δεδειγμένον* 63a7 intell. *διὰ τοῦ ἀδυνάτου*), per *ἀληθῆς* rectam demonstrationem.

63a8 *ἢ μὴ παντὶ . . .* Persequitur hoc vs. 14. Via quam insistit et in his et in sequentibus haec est. Proponit quod demonstrandum est, deinde hypothesis s. propositionem repugnantem, a qua incipere debet deductio, denique propositiones, ex quibus recta demonstratur quod probandum est, quarum altera coniuncta cum hypothesis concluditur quod contradicit altera. Ceterum hunc servat ordinem, ut universales prae particularibus, affirmantes prae negantibus exponat.

63a11 *ὁ συλλογισμὸς καὶ τὸ ἀδύνατον*, h. e. *ὁ συλλογισμὸς τοῦ ἀδυνάτου*, cf. vs. 21, 28, b2: cogitur enim ex hypothesis et altera propositione quod admitti non posse docet altera.

63a16 *καὶ εἰ στερητικὸν . . .* Idem est, si recta demonstratio fit tertio modo secundae figurae: unde apparet propositionem minorem non sumendam esse negantem de parte, sed affirmantem de parte.

63a21, 28, b2 *τοῦτο δέ*, h. e. *τὸ ἀληθῆς*, recta demonstratio.

63a24 Erit fortasse qui cum cod. *n* delenda putet verba *ἢ τὸ A*: significant enim tertium modum tertiae figurae, quem iam innuit vs. 20 verbis *ἢ τινι*, quare vs. 24 hoc unum relictum videtur, ut mentionem faciat quarti modi. Ut retineremus verba *ἢ τὸ A* movit nos tum quod vs. 22 primum modum solum commemoravit, ut haud incommode vs. 24 et tertium et quartum attingat, tum quod similem repetitionem habuimus 61 b7.

63 b12 Demonstravit adhuc quomodo quae ad absurdum deducta sint etiam recta via demonstrantur. Quare iam addit „Manifestum est igitur quod quaecunque per absurdum, etiam recta demonstrantur et quaecunque recta (vs. 14), eadem etiam per absurdum”. Apparet inde quo iure vet. intp. cod. Goth. secuti omiserimus verba *καὶ διὰ τοῦ ἀδυνάτου* vs. 13 post *ἕκαστον*, quae si adiiciuntur, non dicit manifestum esse quod quaecunque ad absurdum deducantur ea etiam recta probare liceat per eosdem terminos, sed manifestum dicit quod fieri possit; ut quod velimus et recta via demonstratur et per absurdum. Quem quidem sensum si admittimus, insulsa inerit repetitio in iis quae dicit vs. 14 *ὁμοίως . . . 15 ὅροις*.

Cap. 15. De propositionum oppositione. 31 *In prima figura non concluditur ex oppositis propositionibus, 40 in secunda concluditur ex oppositis (64a20) et in tertia. 33 Altera propositio aliunde probari solet. 38 Series copulantur propositiones oppositae. 67 Vera conclusio ex iis fieri non potest. 13 E repugnantibus colligitur quod hypothesei repugnat. 17 Ut repugnantia praedicentur de eodem in conclusione, aut pluribus syllogismis opus est aut in ipsis propositionibus inesse debet repugnantia.*

63 b 24 ἀντικειμένας, v. quae diximus ad 11 b 16 extr.

63 b 33 καταφατικός μὲν . . . Negationem additam exspectabas. Simile est quod habemus 746 b 29 ταῖς μὲν οὐ γίνεται καταμήνια, τοῖς δὲ γονή, cf. 1010 b 27, quem locum adscripsimus ad 64 b 26, et 1279 b 1, quem habuimus ad 3 b 13.

63 b 35 ὅτι αἱ μὲν . . . Ex propositionibus repugnantibus non fit conclusio negans in prima figura, quia unum idemque de eodem altero et praedicatur et negatur, quod ipsi rationi, qua propositiones in prima figura coniungi debent, adversatur. Apparet autem hoc idem argumentum ut in negantibus, ita etiam in affirmantibus syllogismis valere.

63 b 40 E repugnantibus propositionibus concluditur in primis duobus modis, in reliquis, quos exemplis non illustrat, sed tangit tantum 64 a 12, ex contrariis, si sumitur $B = I$.

64 a 1 εἰ δὴ πᾶσαν . . . Explicationis gratia haec addita sunt: nam terminus *A*, τὸ ἀγαθόν, consequens est eius quod sumtum est, τοῦ σπουδαίου.

64 a 4 ὁμοίως δὲ . . . Item si sumimus terminos *A* τὸ ἀγαθόν, *B* τὴν ἐπιστήμην, *I* τὴν λατρικὴν (τὴν τινὰ ἐπιστήμην vs. 6).

64 a 10 διαφέρει δὲ . . . Discrimen indicat primi modi et secundi.

64 a 17 ἢ ὅλον πρὸς μέρος: nam quod de toto praedicatur, id de parte negari nequit et quod de parte praedicatur, id de toto negari nequit: quod patefecit per exemplum ἐπιστήμης et λατρικῆς.

64 a 21 διὰ τὴν εἰρημένην αἰτίαν, v. 63 b 33.

64 a 24 *A* terminum medium, *B* minorem significat, quod patet ex sequentibus: quare vs. 28, ubi de sexto modo tertiae figurae loquitur, praeferranda erit lectio *BA*, quam optimi codices cum vet. intp. cod. Goth. praebent. Quinti modi non fecit mentionem. Quae autem addidit vs. 30—32 ea et de secunda et de tertia figura dicta sunt.

- 64 a 36 *ἔστι δὲ* . . . Etenim vix erit qui simul concedat et ipsam propositionem et quod ei repugnet, sed alterum interpositis aliis interrogationibus, quae non ad ipsam syllogismum pertinere videantur, eliciendum erit.
- 64 a 37, v. Topic. lib. VIII. Scripsimus *ἐν τοῖς Τοξικοῖς* adiecto articulo, quem Aristoteles in his non omittere solet. Idem habuimus 24 b 12, 20 b 26, cf. 267 b 21, 1062 b 31, 1073 a 32 *ἐν τοῖς φυσικοῖς*. 456 a 29 *ἐν τοῖς προβληματοῖς*. 470 a 18, 747 b 5, 772 b 12, 775 b 37 *ἐν τοῖς προβλήμασιν*. 1369 b 29, 1391 b 21 *ἐν τοῖς συμβουλευτικοῖς*.
- 64 b 3 *ὁμοίως δὲ* . . . Item res se habet in tertia figura, quae non differt a secunda nisi conclusione, si ex oppositis propositionibus concluditur: nam propositiones ipsae sunt eadem, si in secunda (v. tabulam quam dedimus ad 26 b 33) ponitur $B = \Gamma$ et in tertia $A = B$, quod fieri debet, ut propositiones sibi oppositae sint: neque refert utra sumatur maior, utra minor, quoniam terminus maior et minor, quum iidem sint, eandem conclusionem constituunt, etiam si eorum ordo mutatur.
- 64 b 7 Quamquam 57 b 3—17 nihil veri e falsis necessario cogi demonstravit, tamen hanc demonstrationem, si diligentius perscrutaris, non nisi de iis quae veritati repugnent valere perspicies: nam verum e falsis colligi sic expressit per terminos, ut verum e falsis concludi dixerit, si B concludatur et ex A et ex non A . Inde factum est, ut Aristoteles sibi contradicere videatur, quum et verum e falsis colligi posse ostenderit, et necessario id colligi negaverit: quae quidem difficultas quomodo tollatur, ex iis patet quae modo diximus, si colligi quidem potest vera conclusio e falsis propositionibus, ex propositionibus inter se repugnantibus non potest: namque ex iis quae inter se pugnant et se invicem tollunt (v. 9) fit syllogismus qui cum ipsa re pugnat, h. e. qui per se ipsam tollitur, quum nascatur e contradictione (v. 11 sq.), cui iidem termini subiecti sunt. Simul apparet non recte fecisse Aristotelem, quod 57 b 3—17 distinxit id quod colligatur ab eo quod necessario colligatur: nam quodcumque re vera colligatur id eandem habet necessitatem, ut τὸ ἐξ ἀνάγκης συμβαῖνον alium sensum habere non possit, nisi ut significet id quod concludatur ἐκ τῶν οὐκ εἰς ἀρχῶν.
- 64 b 14 *γίνεσθαι τῆς ὑποθέσεως ἀντίφασιν*, quod fieri debet in

deductione ad absurdum. Exemplum manifestum dedit 57 b 16, ubi coegit *B* esse magnum, si non sit magnum.

64 b 16 *ἐναντίος*, intell. τῷ πράγματι sicut vs. 9; v. quae diximus ad 11 b 34. — *τοιανύτας* bene explicat cod. π adiecto *ἀντικειμένως*.

64 b 23 Ante *εἶτα* omisimus verba *καὶ οὐχ ὑπόληψις* lectionem restituentes quam et praebet vet. int. cod. Goth. et prius habuerunt codices *Bn.* Iul. Pacius recte vidit hunc locum sanum non esse. Buhle, qui priorem Organi editionem quam ille instituit ob oculos habuit, alterius, in qua non pauca mutata sunt, rationem non habens dicit „Pacius legendum censuit *εἴ τι* vel *ἢ εἶτα*, cuius mutationis nulla idonea causa est”. Plus semel accidit Buhlio quod hoc loco videmus: facilia ei sunt quae sensum omnino non habent. Loci sententia plana est. Ex uno syllogismo, dicit Aristoteles, non licet colligere *A* esse non *A*, nisi ipsa propositio talis sumatur, e. c. si sumatur *Omne animal et album est et non album, homo est animal, ergo homo et albus est et non albus*. Iam in mentem venit Aristoteli alia conditio, sub qua colligi possit *A* esse non *A*, e. g. si quisumat omnem scientiam positam esse in existimatione quadam, deinde velumat vel aliunde colligat medicinam scientiam quidem esse neque tamen existimatione quadam contineri, unde cogi poterit, quod aliqua scientia non sit scientia: et hac quidem ratione colligere licet *A* esse non *A* neque pluribus syllogismis adhibitis neque altera propositione ita sumta, ut iam in hac ipsa positum sit *A* esse non *A*. Hanc igitur conditionem, sub qua *A* esse non *A* uno syllogismo (quamquam re vera non est unus, sed plures qui faciendi sunt, ut habeamus quod volumus) colligi possit, quum antea non viderit, nunc animadvertens pergit vs. 21 *ἀλλ’ ἢ* . . . „sed aut in ipsis propositionibus sumenda erit repugnantis, etiam si non semper in altera sola, quod factum est in antecedentibus vs. 20 sq., aut per duo syllogismos conficiendum erit quod volumus”. Quod si ea ratione quam modo proposuimus hunc locum explicare nolumus, servatis verbis *καὶ οὐχ ὑπόληψις* tum mera in his inerit repetitio eorum quae modo dixit Aristoteles, tum verba *οὐδεμία δ’ ὑπόληψις* vs. 24 quem sensum habere possint non intelligo: nam si datum est scientiam esse et *A* et non *A*, ut concludatur medicinam esse et *A* et non *A*, opus non est, ut concedatur medicinam non esse

A et esse scientiam, sed satis est, si datur medicinam esse scientiam. Deinde nostram explicationem, quae negligentiori scribendi generi, quo Aristotelem uti iam saepius vidimus, optime convenit, veram esse ostendunt etiam quae sequuntur ὥσπερ οἱ ἔλεγχοι γίνονται. Nam ut deductione facta ad absurdum evincatur non omnem scientiam positam esse in existimatione, sumimus omnem scientiam positam esse in existimatione, deinde medicinam scientiam esse eamque non positam in existimatione vel sumimus, si datur, vel demonstramus: nam verbo λαβεῖν utrumque significatur. — Servata lectione vulgari Iul. Pacius coactus erat, ut iungeret καὶ οὐχ ὑπόληψις cum εἶτα λαβεῖν vertens „et non esse existimationem postea sumere (probare per sequentem syllogismum) ex eo quod . . .” Ingeniose quidem hoc, quamquam nostra explicatio et minus artificiosa videtur et loco magis conveniens, praesertim quum ex propositionibus medicinam esse scientiam neque tamen in existimatione positam esse non cogitur ὅτι πᾶσα ἐπιστήμη οὐχ ὑπόληψις (haec enim notio subiicienda esset verbis καὶ οὐχ ὑπόληψις vs. 24), sed ὅτι οὐ πᾶσα ἐπιστήμη ὑπόληψις, quod ex istis verbis quae e contextu eiecimus elici posse Iul. Pacio concedi vix poterit.

64 b 26 οὐκ ἔστιν, intell. λαβεῖν, quod eliciendum est ex participio ελημμένα quod praecessit. Similia γ. 863 a 19 ποῖα τέμνειν δεῖ καὶ ποῖα καίειν καὶ ποῖα οὐ, ἀλλὰ φαρμάκοις; intell. λατρύειν. 987 b 9 οὗτος μὲν οὖν τὰ τοιαῦτα τῶν ὄντων ἰδέας προσηγόρευσε, τὰ δ' αἰσθητὰ παρὰ ταῦτα καὶ κατὰ ταῦτα λέγεσθαι πάντα, intell. ἔφη quod e verbo προσηγόρευσε elicitur. 1010 b 27 καίτοι τοῦτο ἀναιροῦσιν οὗτοι οἱ λόγοι ἄπαντες, ὥσπερ καὶ οὐσίαν μὴ εἶναι μηθενός, οὕτω μὴδ' ἐξ ἀνάγκης μηθέν, ubi patet e verbo ἀναιροῦσιν mente repetendum esse verbum asserendi, non tollendi; cf. 1279 b 1, quem locum habuimus ad 3 b 13. 1318 a 22 εἰ μὲν γὰρ ὅ τι ἂν οἱ ὄλλοι, intell. δοξάζωσιν: praecessit enim vs. 20 ὅ τι ἂν δόξῃ τῇ πλείονι οὐσίᾳ. Cf. ib. vs. 33. 753 a 29 συμβάλει τὸ τοιοῦτον εὐλόγως· οὐ γὰρ ῥάδιον τὴν ἀρμόττουσαν πᾶσιν ἀποδιδόναι θερμοσίαν, ἀλλὰ τοῖς μὲν ἐλλείπειν, τοῖς δὲ πλεονάζειν, intell. συμβάλει quod mente repeti potest et ex antecedentibus et ex sequentibus: quare ut locus facilius intelligatur, removendi erunt uncini, quos Bkk. adhibuit. 687 a 31 τὰ μὲν γὰρ ἄλλα μίαν ἔχει βοήθειαν καὶ μεταβάλλειν ἀντι

ταύτης ἐτέρων οὐκ ἔστιν, ἀλλ' ἀναγκαῖον ὥσπερ ὑποδεδεμέ-
νον εἰ καθεύδειν καὶ πάντα πράττειν . . . τῷ δὲ ἀνθρώπῳ
τάς τε βοηθείας πολλὰς ἔχειν καὶ ταύτας εἰ ἔξεστι μεταβάλ-
λειν, et 1449 b 6 τίς δὲ πρόσωπα ἀπέδωκεν ἢ προλόγους ἢ
κλήθη ὑποκριτῶν καὶ ὅσα τοιαῦτα ἡγνότηται. τὸ δὲ μύθους
ποιεῖν Ἐπιχαιρῶς καὶ Φόρμις. In mente habuisse videtur ver-
bum quod sequitur: quod ultimo loco est ἤρξεν. Cf. etiam
quae colligemus ad 65 b 1.

*Cap. 16. Quid sit petitio principii. 65 a 10 Fit in primo
syllogismo figurae primae, si propositio maior, 19 vel minor
non magis certa est et manifesta quam ipsa conclusio. 26 Item
fit in reliquis figuris et in affirmante et in negante syllo-
gismo.*

64 b 28 Quid sit αἰτεῖσθαι exponit 76 b 31 ἂν δὲ ἡ μηδεμίᾳς
ἐνούσης δόξης ἢ καὶ ἐναντίας ἐνούσης λαμβάνη τὸ αὐτὸ αἰ-
τεῖται. καὶ τούτῳ διαφέρει ὑπόθεσις καὶ αἴτημα· ἔστι γὰρ
αἴτημα τὸ ὑπεναντιον τοῦ μανθάνοντος τῇ δόξει, ἢ ὃ ἂν
τις ἀποδεικτὸν ὄν λαμβάνη καὶ χρῆται μὴ δεῖξας. — Qua-
tenus petitio principii ad dialecticam pertineat exponit 162 b 31
sq. — Numeranda est, ait, petitio principii in demonstratio-
nibus quae non conficiunt quod volunt, continetur demonstra-
tione quae non probat quod propositum est, sicut speciem
genus complectitur. Buhlio oratio videbatur durior, ut dubi-
taret num locus sanus esset, neque tamen quod mutari vellet
indicavit.

64 b 32 De iis quae dicantur ὕστερα et πρότερα in demonstra-
tione v. quae diximus ad 14 a 26.

64 b 36 Dedimus μὴ τὸ ex codd., quum vulgo legeretur τὸ μή,
de quo v. quae diximus ad 4 b 22.

64 b 40 Servavimus lectionem Bkki ἐκείνου, quam primus in-
vitis codicibus dedit Iul. Pacius, quum sensus eam aperte
postulet: nam δι' ἐκείνου est διὰ τοῦ ἐξ ἀρχῆς coll. 65 a 2 sq.
Numerus pluralis ἐκείνων inde videtur natus esse, quod prae-
cessit κερυκῶτων et sequitur διὰ τούτων. Nostram lectio-
nem etiam vet. intp. cod. Goth. habet.

65 a 1 δεικνύοι ex codd. restituimus pro δεικνύοιτο. Idem ha-
betur vs. 17. Subiectum orationis additum est vs. 4 τοὺς οὕτω
συλλογιζομένους.

65 a 4 ὅπερ ποιούσιν. Admittunt hoc vitium in demonstrando
I.

qui lineas aequidistantes ita ducendas esse docent, ut aequales sint ii anguli, quorum aequalitas demonstrari non potest nisi ex eo quod lineae sumuntur aequidistantes.

65a 10 Tenendum est Aristotelem exponere quomodo fiat petitio principii in prima figura. Si in syllogismo, quo cogitur A praedicari de Γ per medium terminum B , propositio maior AB non magis certa et manifesta est quam conclusio $A\Gamma$, non recte demonstratur $A\Gamma$ per propositiones AB et $B\Gamma$. Si igitur (vs. 14) termini B et Γ ita se habent, ut sint iidem, sive permutari possint inter se sive alter alterum complectatur — non recte hoc intellexit Iul. Pacius qui dixit aut B idem esse quod Γ aut cum eo permutari posse aut de eo praedicari: apparet enim e vs. 22 verbis ὡς τὸν εἶναι vs. 14 non significari tertiam quandam rationem terminorum B et Γ , sed eam rationem, qua continentur reliquae quae per $\eta \dots \eta$ adiectae sint. B et Γ , ait, sunt iidem aut ita, ut alter ponatur pro altero sine discrimine, aut ita, ut alter in altero insit sicut in genere species. Quid sit cur Zellius ἐννὰ ὁρᾷ quam ὑπάρχει vs. 15 legere maluerit, equidem non intelligo: res certe plane eadem manet — assumpta propositione AB fit syllogismus in quo admittitur petitio principii. Namque si permutari possunt B et Γ , propositionem AB per $A\Gamma$ et ΓB item demonstrare licebit atque demonstravimus $A\Gamma$ per AB et $B\Gamma$, quum propositio $A\Gamma$ neque magis neque minus manifesta sit quam AB , ut liceat sumere $A\Gamma$, si liceat AB . Iam vero (vñv δὲ vs. 17, h. e. εἰ μὴ ἀντιστρέφει) si B et Γ permutari nequeant, quia alterum altero latius patet, hoc quidem (τοῦτο, h. e. τὸ μὴ ἀντιστρέφειν), quia propositio ΓB particularis esse debet, prohibet, ne propositione AB demonstrata per $A\Gamma$ et ΓB fiat petitio principii, ipsa demonstrandi ratio non prohibet. Qui vero conversionem facit (vs. 18) principii petitionem admittit et conversione facta per tria (cf. vs. 1—3, ubi litteris $AB\Gamma$ propositiones significantur) conclusionem reducit ad id per quod demonstrata est: nam si ponitur propositio AB , adiuncta propositione $B\Gamma$ consequitur $A\Gamma$; si $A\Gamma$, adiuncta propositione ΓB revertimur ad AB . — Particulam ὡς post ἀντιστρέφει vs. 19, quam neque Philoponus videtur habuisse neque habuit Boethius, quibuscum vet. intp. cod. Goth. et optimi codices conspirant, omisimus.

65a 19 Sin autem propositio $B\Gamma$ non magis certa est et mani-

festa quam conclusio *ΑΓ*, dicendum erit de propositione *ΑΒ* quod modo diximus de *ΒΓ*. Reliqua sunt eadem. Verbum *αἰτεῖται* vs. 21 post *ἀρχῆς* omisimus cum codd. *Βανυς* et *vet.* intp. cod. Goth., quippe quod facile eliciatur e verbo praecedente *λαμβάνοι*. — *κἄν εἰ* satis frequenti usu ab Aristotele ita coniunguntur, ut ex iis quae praecesserunt mente repetendum sit id ad quod particula *κἄν* respiciat. Cf. ad 13 a 25. Nostro loco plene dicendum fuisset *ὡσαύτως δὲ καὶ ἂν ἔχοι* s. *εἴη, εἰ ...* Sic 1279 b 22 *δημοκρατία δ' ἐστὶν ὅταν ᾗ κύριον τὸ πλῆθος, ὁμοίως δὲ πάλιν κἄν* (intell. *δημοκρατία εἴη*) *εἴ ποιν ...* cf. 1045 a 25, 1290 a 1, 1291 b 27, 1339 b 4, 687 b 13. 1289 b 15 ad *κἄν* e verbo *διαίρετέον*, quod habuimus vs. 12, repetendum est *σκαπτέον εἴη* vel simile quid. Ubi nihil deest, *κἄν* pertinet ad sequentia, v. 1287 a 20 *κἄν, εἴ τινες ἀρχεῖν βέλτιον, τούτους καταστατέον* (h. e. *καθιστάναι δέοι*) *νομοφύλακας*. Cf. 1290 b 4 sq. Sic etiam 681 a 32 ad *κἄν* sumi debebit ex sequentibus *δικαιον εἴη φυτικὸν καλεῖν*: unde fit, ut particula *ἂν* repetatur, v. de coel. 285 b 7 *κἄν εἰ σταίη, κινήθει ἂν πάλιν*. Accidit etiam, ut obliviscatur particulae *κἄν* longiore oratione interposita, v. 136 b 29 *κἄν εἰ δὲ τῆς στέρησεως τὸ κατὰ στέρησιν λεγόμενον μὴ ἐστὶν ἴδιον, οὐδὲ τῆς ἕξεως τὸ κατὰ τὴν ἕξιν λεγόμενον ἴδιον ἔσται* (expectabas enim *ἂν εἴη*), cf. ib. 35, 136 a 9 al. Aliam negligentiam in scribendo admissam videmus 406 a 23 *εἰ φύσει κινεῖται, κἄν βίᾳ κινήθει· κἄν εἰ βίᾳ, καὶ φύσει*: patet enim scripturum eum fuisse *καὶ εἰ βίᾳ, κἄν φύσει*. Similem negligentiam prodit quod habetur 1031 b 28 *ἄτοπον δ' ἂν φανείη, κἄν εἴ τις ἐκάστῳ ὄνομα θεῖτο*: nam alterum *ἂν* plane supervacaneum est. Ut iis locis quos e *Topicis* modo adscripsimus particulae *κἄν* oblitus esse videbatur, sic etiam accidit, ut particulae *εἰ* rationem non habeat, sed eam non addidisse videatur, nisi ut augeat vim particulae *κἄν*: v. 136 a 27 *κἄν εἰ δὲ τοῦ ζῴου φαινεται ἴδιον τὸ ζῆν, καὶ τοῦ μὴ ζῴου φανέεται ἴδιον τὸ μὴ ζῆν*. Quare non ab omni parte improbandum videtur qui reiecerunt qui librum *περὶ ποιητικῆς* ediderunt, Reizius, Hermannus, Graefenhanius: 1447 a 25 *κἄν εἴ τινες ἔτεροι τυγχάνωσιν οὔσαι*. — Ut *κἄν εἰ* sic etiam *ὡσπερ ἂν εἰ* per ellipsin explicandum est, cf. 871 a 6. Locus impeditior est 890 b 14 *ὡσπερ γὰρ ἂν εἰ ἔξω ὃν πῆγνυται, καὶ ἐγγὺς τοῦ ἔξω τὸ αἶμα ... πῆγνυται*: nam-

que apparet Aristotelem dicturum fuisse ὥσπερ γὰρ ἂν ἐπι-
γνυτο ἔξω ὄν s. si ἔξω ἦν.

65 a 26 Locus obscurior factus est per magnam Aristotelis in scribendo negligentiam: particula ὅταν ter repetita occurrit vs. 27 et 32, quamquam verba ad quae referenda sit non addita sunt, nisi quis vs. 28 δεικνυσιν pro coniunctivo habere velit; quod si non admittitur, ad particulam ὅταν intelligendum erit δεικνύηται vel γένηται τὸ αἰτιῶσθαι τὸ ἐν ἀρχῇ. Apodosis incipit vs. 29 ἐν μὲν . . . Negligentius posita sunt μὲν . . . δὲ vs. 30 sq.: nam tum non bene sibi respondent orationis membra quae sibi opponuntur, tum vs. 32 sequitur alterum δὲ quod respondet priori δέ, quod habuimus vs. 31. Res autem sic se habet. Egit in antecedentibus de prima figura, nunc dicit de reliquis. De secunda autem, ait, et tertia figura dicendum est, quod etiam in his fit petitio principii — „vel ita, ut idem praedicetur de iisdem”, si fit petitio principii quemadmodum exposuit vs. 10—19: namque si in syllogismo A de omni B, B de omni C, ergo A de omni C, B idem est quod C, ut permutari possint, sumitur idem (A) praedicari de iisdem: hoc autem locum habet in tertia figura, v. c. si in syllogismo III α' sumitur $B = \Gamma$, apparet in conclusione et maiore propositione sumtum esse idem (A) de iisdem (B et Γ); „vel ita, ut praedicentur eadem de eodem”, quod exposuit vs. 19—25. Si in syllogismo I α' sumimus $A = B$, ponimus praedicari eadem (A et B) de eodem (C). Idem locum habet in secunda figura, e. g. si in syllogismo II β' sumimus $A = B$, in conclusione et propositione minore sumta sunt eadem (A et B) de eodem (Γ) — de qualitate vero conclusionis (vs. 31) dicendum est, quod fit petitio principii in affirmantibus syllogismis et tertiae figurae et primae, in negantibus vero (ὅταν δ' ἀποφατικῶς, h. e. ἐν δὲ ἀποφατικῇ συλλογισμῷ) fit, si negantur eadem de eodem, e. g. secundo modo primae figurae, si $B = \Gamma$ sumitur, quum negetur A et de B et de Γ , consequitur eadem (B et Γ) negari de eodem (A): qua in re (vs. 33) non eadem est utriusque propositionis ratio: nam non idem est utrum ponas $B = \Gamma$ an $A = B$ (ut in primo syllogismo primae figurae), sed sicut in syllogismis secundae figurae (vs. 34), quia termini non permutantur in propositionibus negantibus, sed alter alterum excludit, non nisi ii termini permutari inter se poterunt, qui af-

firmantem propositionem constituent. Ut sententia facilius intelligatur, ante διὰ vs. 34 comma adiecimus.

Cap. 17. Exceptio quae dicitur „non per hoc” locum habet in deductione ad absurdum quae non conceditur, non in recta demonstratione qua quid tollitur. b13 Fit haec exceptio tum, si propositiones, ex quibus syllogismus factus est, non cohaerent, 21 tum, si, quamquam cohaerent, non ex eo quod positum est absurdum colligitur, sed demonstratio vel inferiora tantum complectitur (28) vel in superioribus consistit. 32 Vera deductio et a summo quod concessum est incipere et (37) usque ad id quod infimum datum est procedere debet. 66a2 Hac exceptione utendum non est, si per alios terminos facta est deductio ad absurdum.

65a40 ὅταν πρὸς ἀντίφασιν . . . quum profertur aliquid quo contradicatur ei quod demonstratum est per deductionem ad absurdum: neque enim (b1) qui non contradicat deductioni proferet τὸ οὐ παρὰ τοῦτο (h. e. opponet demonstrationi quod conclusum non sit unde conclusum esse videatur), sed potius concedet qui non contradicat positum fuisse aliquid in deductione quod variari non debeat, neque (vs. 3) in demonstratione quae recta processit utetur τῷ μὴ παρὰ τοῦτο συμβαίνειν τὸ ψεῦδος (sic enim haec exceptio, ut sententia plena sit, exprimenda est, v. a38, b14): quippe quae non ponat quod contradicat, h. e. namque recta demonstratio non ponit id quod falsum esse demonstrare vult, sicut deductio ad absurdum, in qua sumi debet quod vero repugnare demonstrandum est.

65b1 τῇ εἰς τὸ ἀδύνατον, intell. ἀπαγωγῇ quod adiecit cod. u: item vs. 3 τῇ δεικνυούσῃ, intell. δείξει, h. e. ἐν τῷ δεικτικῶς δεικνυμένῳ, in demonstratione recta procedente. Quod omissum est δείξει facile intelligitur. Similia habemus 237b25 ἀδύνατόν ἐστι πεπερασμένην κινεῖσθαι et 261b27 ὅτι δ' ἐνδέχεται εἶναι τινα ἀπειρον μίαν οὔσαν καὶ συνεχῆ, ubi intelligendum est κίνησιν, de qua agitur. 442b13 καίτοι ἢ οὐδεμίας (intell. ἀλσθήσεως: nam ad sensum quaestio pertinet) ἢ μᾶλλον ὄψεως τὰ κοινὰ γνωρίζειν. 444a4 τοῦτο μὲν οὖν τὸ ὁσφραντὸν ἴδιον ἀνθρώπου ἐστίν, ἢ δὲ κατὰ τοὺς χυμοὺς τεταγμένη καὶ τῶν ἄλλων ζώων, ubi ἀλσθησις intelligenda est, vel potius ὄσμη, de qua sermo est. 451a22 οὗτ' ἀναλαμβάνει μνήμην οὐδεμίαν· οὐδεμία γὰρ προγέγονεν: praecessit μνήμη,

unde elicienda est αἰσθησις vel γνώσις. 963 a 4 ἀλλ' ὅτε τὸ θεῖον φθονερόν ἐνδέχεται εἶναι . . . ὅτε τῆς τοιαύτης (intell. τῆς θείας ἐπιστήμης: num de scientia agitur) ἄλλην χρῆ νομίζω τιμωτέρα. 906 b 21 δεῖ γὰρ μήτε πολλὴν εἶναι τὴν ἰμάδα, ἀπεικτος γὰρ ἐστὶν ἡ πολλή, μήτε ἀνικμον (intell. εἶναι τὴν γῆν, quod et sensus postulat et repeti poterit ex antecedentibus: commemoravit enim Syriam, Arabiam et Libyam), οὐ γὰρ γίνεται ἀμύς. 66 a 13 εἰ μελῶν ἐστὶν ἡ ἐντὸς τῆς ἑξῆς, quod de angulis (γωνίας) intelligendum est. 671 a 24 ἡ μὲν θαλαττία, intell. χελώνη, quod habetur vs. 15. 861 b 4 τεταρταῖοι χρόνιοι (intell. πυρετοὶ) γίνονται. 1278 a 40 πρότερον μὲν οὖν ἕτερον ἢ τὴν αὐτὴν θετεῖον καθ' ἣν ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐστὶ καὶ πολίτης σπουδαῖος: contextus orationis docet in mente habendam esse ἀρετὴν. 1292 a 8 ἐν μὲν γὰρ ταῖς κατὰ νόμον δημοκρατουμέναις, intell. πόλεσιν. 1295 b 31 ὅτε γὰρ αὐτοὶ τῶν ἀλλοτρίων ὥσπερ οἱ πένητες ἐπιθυμοῦσιν ὅτε τῆς τοιούτων (intell. οὐσίας) ἕτεροι.

65 b 3 Scripsimus δ ἀντίφασιν, Bkk. τὴν ἀντίφασιν. Consentiant codices in voce δ, non differunt nisi in fine verbi ἀντίφασιν, unde lectionem τὴν ἀντίφασιν certo falsam esse colligere licet. Sensus idem est: dicit enim: In recta demonstratione non ponitur quod repugnat conclusioni, quod fit in deductione ad absurdum. Nostram lectionem etiam vet. intp. lat. et Boethius confirmant. Eandem Philoponus videtur habuisse, v. schol. 192 a 29 (quare idem restituendum videtur in schol. ib. va. 27; va. 23 autem οὕτως pro ἀν τς legendum esse apparet).

65 b 4 Ἐἰ quid tollitur recta demonstratione (differt enim ἡ εἰς τὸ ἀθέωτον ἐπαγωγή ab iis quae dicuntur περαινόμενα διὰ τοῦ ἀθέωτου, quod expositum est 50 a 32 sqq.), locum non habet τὸ οὐ κατὰ τοῦτο, quippe quo non utamur nisi in iis quae colliguntur etiam sublata hacce (τοῦτου va. 7) propositionem conficiendam necessaria videntur.

potest, quum recta demonstratur: nam si tollitur, sublata una propositione non potest.

eam propositionem intelligit, de qua supra. Quum syllogismus qui cogit quod absurdum est cum hypothesis, ut ex iis quae

media posita sint continuo nos ducat ad absurdum, quod consequatur ex hypothesisi.

65 b 16 Repetimus ἐν τοῖς Τοπικοῖς, de quo v. quae diximus ad 64 a 37. Locus ad quem respicit est 167 b 21 sqq., unde Iul. Pacius recte colligit elenches sophisticos pertinere ad Topica.

65 b 18 Argumenta Zenonis percensentur 239 b 10 sqq.

65 b 20 συνεχές ἐστι, v. quae diximus ad 4 b 20.

65 b 24 In priori exemplo ab eo quod maxime universale est progreditur ad ea quae minus late patent, ab A ad Δ (ἐκ τὸ κάτω), in altero (vs. 28) non ab A per B procedit ad Δ , sed a Z , quod summum est, ad A et per A ad B . Iam sive probatur propositionem $B\Delta$ falsam esse, quae colligitur ex eo quod contiguum (συνεχές) est τῷ A ἐκ τὸ κάτω, sive $Z\Delta$ falsam esse, quae ex eo concluditur quod contiguum est τῷ A ἐκ τὸ ἄνω, hoc non pertinet ad propositionem AB (συμβαίνει τὸ ψεῦδος οὐ παρὰ τοῦτο): nam $B\Delta$ et $Z\Delta$ falsae manent, sive assumitur AB sive non assumitur. Sed (vs. 32) ut vera fiat deductio ad absurdum, procedendum erit in deductione usque ad eos terminos (AB , τοὺς ἐξ ἀρχῆς), ex quibus prima propositio (ὑπόθεσις) constat: nam in priori exemplo terminus A (ὁ κατηγορούμενος) non extra deductionem ponendus erit, sed suscipiendus in eam (vs. 35 πρὸς τὸν κατηγορούμενον, intell. συνάπτειν δεῖ τὸ ἀδύνατον): si enim vera deductio in eo est, ut propositionem qua terminus A praedicetur de Δ absurdam esse demonstrat, nihil absurdi coactum erit, quum praetermisso termino A propositionem $B\Delta$ falsam esse colligimus (vs. 36). Item in altero exemplo (vs. 37) demonstratio producebunda erit usque ad terminum B : nam deductio, quum probare debeat per absurdum Z de B praedicari non posse, si consistit, antequam pervenit ad terminum B , nihil absurdi colligit quod pertineat ad terminum B .

66 a 1 Locum habebat τὸ οὐ παρὰ τοῦτο in antecedentibus, si syllogismus non producebatur ad terminos AB — τοὺς ἐξ ἀρχῆς. Quid vero? (sic pergit vs. 2) admittendane erit aliquando exceptio quae dicitur οὐ παρὰ τοῦτο, etiam si demonstratio producit usque ad terminum A (nam οὕτως vs. 3 est εἰ καὶ πρὸς τοὺς ἐξ ἀρχῆς ὅρους εἴη τὸ ἀδύνατον), e. c. si propositionem AA falsam esse colligitur non adhibitis terminalibus BI , sed alio medio interposito, velut si AA cogitur per medios

terminos *KΓ*? Quod si fit, propositio *AB* minime pertinet ad id quod demonstrare volumus: quare quum, sive ponitur sive non ponitur (nam de propositione *AB* intelligendum est quod habemus vs. 7 *τούτου*), absurdum quod colligere volumus proveniat, exceptio de qua agimus in his videtur locum habere. Verum haud scio an — hanc vim enim habet *ἢ* vs. 8, quod non interrogantis est, sed modeste respondentis (oder etwa, oder wohl), v. Trdlbg. de an. p. 208. Eundem sensum habet *ἦ*, etiam si ipsam interrogationem non continuo sequitur, sed si quaedam interiecta sunt sicut 448 a 24: respondet enim particula *ἦ* ad bipertitam interrogationem, cf. 249 b 17 *πότερον εἰς τὸ πάθος δεῖ βλέπειν . . . ἦ εἰς τὸ ἀλλοιούμενον; ἦ εἰς ἄμφω*. 865 a 36 *πότερον δὲ τροφήν προσφέρειν ἀρχομένῳ βέλτιον ἢ ὕστερον; ἦ ἀρχομένῳ* — haud scio an, si quis demonstranti opponat *τὸ οὐ παρὰ τοῦτο*, hoc non ita accipiendum sit, quasi assumpta quidem propositione *AB* propositionem *AD* falsam esse colligi non possit, alia vero facta hypothesi possit (nam non una via et ratione, sed pluribus idem deduci potest ad absurdum), sed potius (vs. 10) per illam exceptionem hoc intelligamus, quod praetermisso termino *A* (*τοῦ ἐξ ἀρχῆς*) deductio non bene habeat, quum facta sit e reliquis propositionibus solis. — Exemplum geometricum quod adicitur pueris notum est. — Post *ψεῦδος* vs. 3 posuimus signum interrogationis, quo sensus facilius perspiciatur.

Cap. 18. *Si quid falsum est in ratiocinatione, in propositionibus investigandum erit ex quo fonte fluxerit.*

66 a 17 *ἐκ τῶν δύο*, e binis propositionibus, *ἐκ δύο προτάσεων*, e duabus.

Cap. 19. *Ne quid cogatur nobis inuitis, non dari debet idem terminus in duabus propositionibus. 33 Quomodo interrogandum sit, ut quod conficiatur ex concessis fugiat adversarium, exponitur.*

66 a 25 *κατασλλογίζεσθαι* vox dialectica „disputationum et interrogationum laqueis aliquem irretire”, quod nos secundum aliorum verborum *ἀναλογία* dicere possemus „Einen beschließen”.

66 a 29 Quem terminum medium unaquaeque conclusio requirat facile apparebit, quum compertum habeamus quid in unaquaque figura et quomodo cogatur: si igitur ex quibus propositioni-

bus concessis quid possit colligi diligenter observamus, satis cautum nobis erit, ne quid cogatur nobis invitis. Qualis autem in unaquaque figura fiat conclusio (τοῦτο vs. 31) nos non fugiet, quum artis logicae periti sciamus, quomodo sustinendum sit quod nobis placeat.

66 a 35 Ne perspicatur quid colligere velimus ipsi, primum singula ut concessa sunt non statim concludenda sunt, sed latere debet quid cogatur, donec omnia data sint quibus opus sit: deinde non deinceps interrogari debent quae inter se vicina sunt et contigua (quippe ex quibus quae fiat conclusio manifestum sit), sed petenda sunt deinceps quae quam maxime inter se distant. Hunc verum esse huius loci sensum nemo erit qui neget: res enim ipsa loquitur. Idem est quod dicit in Top. 156 a 23 *χρήσιμον δὲ καὶ τὸ μὴ συνεχῆ τὰ ἀξιώματα λαμβάνειν ἐξ ὧν οἱ συλλογισμοί, ἀλλ' ἐναλλάξ τὸ πρὸς ἑτερον συμπεράσμα· τιθεμένων γὰρ τῶν οὐκ ἐπιπέδων παρ' ἀλλήλα μᾶλλον τὸ συμβησόμενον ἐξ αὐτῶν προφανές*. Omnes edd. vs. 37 servaverunt lectionem τὰ μέσα, nos recepimus ἀμεσα ex optimis codicibus. Scribentis vitium in altera lectione (valde simile est mendum quod b 25 in cod. B occurrit et quod est 34 a 9 in codd. Bd.) omisso accentu et spiritu satis leve erat, scripsit enim *μαλισταταμεσα* pro *μαλιστααμεσα*, in sensu magnum discrimen est. Lectionem vulgarem Iul. Pacius vertit „Praeterea si quis non proxima roget, sed quam plurima media”, quod explicat his verbis: „quam multas poterit propositiones interficiat propositionibus natura proximis atque ita eas separet”. Hoc si sibi voluisset Aristoteles, certe dicendum erat *ἀλλ' ὅτι πλείστα μέσα*: neque enim ferri posset articulus ante μέσα, neque vox *μάλιστα*, quum non iungatur *μάλιστα ἐρωτᾷ* (plerumque interroget), sed *ὅτι μάλιστα μέσα*, media quae sint quam maxime continua, (cf. enim quae dicit 408 b 5 *εἰ γὰρ καὶ ὅτι μάλιστα τὸ λυπεῖσθαι ἢ χαλεπὸν ἢ διανοεῖσθαι κινήσεις εἰσί*) quod Aristotelis sententiae ita adversatur, ut conciliari cum ea omnino nequeat; deinde μέσα ab Aristotele vocantur (v. vs. 38) ea, quorum certa series maiorem terminum cum minore connectit, non ea quae turbata hac serie medium locum, quem occupare non deberent, tenent, ne perspicatur adversarius quo ordine sumi debeant, ut fiat syllogismus quem volumus. Expediuntur haec omnia recepta lectione ἀμεσα. „Non interroget quae inter se sint

proxima, sed quae quam maxime distat", h. e. quae quam maxime aliena ab illis quae iam concessae sunt per terminum medium coniungi non posse videntur cum illis quae modo interrogata sunt a. quorum per medium terminum coniunctio quam maximam difficultatem habere videntur adversaria. Boethius et vet. intp. cod. Goth. habent „sed quam maxime longe media". Philoponus quoque nostram lectionem confirmat, v. schol. 193a25 (ἀσυναρτήτους). Superlativus adiectivi ἐπιθετός, cuius gradus proprie non dantur, nihil habet quod offendant, cf. 66a4 ὅσῳ ἐν μᾶλλον κατὰ μέρος ᾗ, εἰς τὰ ἄκρα (μᾶλλον intell.) ἐπιτίθει. 76a22 μᾶλλον ἐπιτιθέμεν. 2b7 μᾶλλον οὐσία et quae seq. 65b24, 257b17, 315b26 coll. 34 αἰκιστάρον.

Cap. 20. Redarguitur aliquis, quum tollitur per syllogismum quod contendit.

65b6 Vel concessio omnibus quae interrogata sunt vel aliis davia, aliis negatis: quare quod dicit vs. 8 καὶ οὕτω καὶ ἐξαιώς; est „et ex propositionibus affirmantibus solis et ex affirmantibus et negantibus coniunctis".

65b10 Deditur αἰε: nam ᾗ, quod ex codd. recepit Bk., ferri vix poterit. Edd. omnes tacentur optativum, qui quam soepe cum coniunctio confundatur in codd. notum est. Habemus optativum etiam vs. 12, qui, quamquam in priori membro orationis non habetur particula μὲν, tamen ad vs. 10 ita refertur, ut ei respondeat et re et verbis: nam τὸ κείμενον ἐστὶ τὸ συγχευόμενον. Quare structuram quae in altero membro obtinet etiam in altero servandam duximus. Eandem habemus etiam vs. 16.

Cap. 21. Deceptio quae dicitur κατὰ τὴν ὑπόληψιν duplex est: 30 non fit, si termini medii sunt ex eadem serie, 34 si se invicem excludant, non fit ita, ut medius uterque predicatur de minore; 67a6 fit, si vel utriusque syllogismi sumitur maior vel alterius utraque propositio, alterius maior. 9 Sic accidit, ut, quancumque universalem scientiam habeamus, singula nos fugiant, vel propterea, quod a sensibus remota non cognoscuntur (ab universalibus enim ad singularia scientia progreditur), 33 vel propterea, quod scientiam quam habemus a singulari cum universali coniungere necessimus. b12 For-

*tasse etiam fieri potest, ut quis decipiatur ita, ut ponat ali-
quid idem esse cum eo, cui contrarium sit.*

66 b 19 ὑπολαμβάνειν, sententiam sibi formare, statuere aliquid de aliqua re. Bene Biese I, 211 not. 2 coll. 327 et ib. not. 4 „ὑπολαμβάνειν und besonders ὑπόληψις ist bei Aristoteles der allgemeinste Ausdruck für diejenige Thätigkeit des Denkens, in welcher der Geist sich zuerst des Unterschiedes von Wahrheit und Irrthum bewußt wird“: quare ὑπόληψις plerumque eo sensu ponitur, ut sit sententia quae non a certis et stabilibus scientiae principiis deducta, sed opinio sive magis sive minus confirmata eorum, qui fontibus rerum non investigatis res sumunt tales quales se praebent. 981 a 7 τὸ μὲν γὰρ ἔχειν ὑπόληψιν ὅτι Καλλιὰ κάμνοντι τηρὸν τὴν νόσον τοδὶ συνήνεγκας . . . ἐμπειρίας ἐστίν. 982 a 6 εἰ δὲ λάβοι τις τὰς ὑπολήψεις (die herrschenden Ansichten, Biese I. 372) ὅς ἔχομεν περὶ τοῦ σοφοῦ. Quare 67 b 22 δοξάζειν idem est quod ὑπολαμβάνειν et non sine contemptu quodam dicitur 1073 a 17 ἡ περὶ τὰς ἰδέας ὑπόληψις: nam errori subiecta est ἡ ὑπόληψις, v. 79 b 28 sqq., et cum ipsa scientia nihil commune habet, nisi quod utraque est contemplativa, v. 149 a 12 coll. 89 a 2 λείπεται δόξαν εἶναι περὶ τὸ ἀληθὲς μὲν ἢ ψευδός, ἐνδεχόμενον δὲ καὶ ἄλλως ἔχειν. τοῦτο δ' ἐστὶν ὑπόληψις τῆς ἀμέσου προτάσεως καὶ μὴ ἀναγκαίας . . . ὅταν εἶναι μὲν οὕτως (οἴηται τις), οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἄλλως οὐδὲν κωλύειν, τότε δοξάζειν (οἴεται), ὡς τοῦ μὲν τοιούτου δόξαν οὔσαν, τοῦ δ' ἀναγκαίου ἐπιστήμην, coll. 8 b 10, ubi opponuntur ὑπόληψις et ἐπιστήμη. Mens igitur quae errori non obnoxia ipsa principia intuens et contemplans omnis scientiae fons est et διανοεῖσθαι dicitur et ὑπολαμβάνειν 429 a 23, cf. Trdlbg. de an. p. 469. Latius patet ἡ ὑπόληψις ubi dicit 427 b 25 εἰσὶ δὲ καὶ αὐτῆς τῆς ὑπολήψεως διαφοραί, ἐπιστήμη καὶ δόξα καὶ φρόνησις καὶ τάναντία τούτων, ib. 28 τούτου δὲ (τοῦ νοεῖν) τὸ μὲν φαντασία δοκεῖ εἶναι, τὸ δὲ ὑπόληψις, ib. 16 αὐτῆ τε (ἡ φαντασία) οὐ γίνεται ἄνευ αἰσθήσεως καὶ ἄνευ ταύτης οὐκ ἐστὶν ὑπόληψις.

Duobus modis aliquem decipi κατὰ τὴν ὑπόληψιν cogitari potest (v. quae diximus ad 31 b 8 extr.). Namque si conclusio *AA* colligitur vel termino *B* vel termino *Γ* medio interposito, termini *B* et *Γ* aut ita habent, ut alter sit extra alterum, aut ita, ut alter alterum complectatur (ἐκ τῆς αὐτῆς συστοι-

gery. Primum igitur Aristoteles proponit utrumque conditionem (va. 22 et 26). sub qua explicari possit aliquam ideam sicut ante et postea: hoc est enim quod appellat *concep- tum* sicut ipse interpretatur. Explicatio utrumque modo, quo hanc de- ceptio fieri potest videtur, quoniam (va. 29) non in se non in- terna nihil dicitur, quoniam hoc. De primo quidem conside- rat ut dicitur, dicitur va. 31. ubi utrumque referentiam est ad va. 22 sup.) et in quibus terminis nihil nihil continetur habetur. Et in his quibus non sit deceptio, quia, si *A* de *I* predicantur per terminum *B* cuius prout, non erit erit qui sunt affirmative propositione *AB* sequentem prout *AI*: in his autem non erit qui sunt affirmative propositiones *BA* et *IA* si affirmative dicitur *AB* sequentem *AI*: sequentem enim quem prout non sunt aperta sunt (va. 30 sup.). Deceptio igitur, de qua agitur, fieri non potest (31a3) nisi ita, ut quis dicit ut aliter utrumque collationem propositionem ut utrumque aliter collationem: quare quidem deceptio similis est ei qui sunt interna, quoniam in simplicis (in concreto quod dicitur) scientia ut sciamus.

31b30 Ceterum scilicet utrumque utrumque, quod est illud sci- entia ut sciamus, quare 31b35 enim ista coll. *AB* utrumque utrumque: sequentem enim dicitur esse modum quod collationem dicitur utrumque, quoniam enim hoc fieri potest; habetur enim 31b32 i. ut *B* utrumque utrumque: quare enim 31b33 rationem est utrumque quod et dicitur habet et utrumque fieri potest: non utrumque, connectionem videtur et in quod prout dicitur: habetur enim utrumque, utrumque 29a35, b35. 35. utrumque non utrumque utrumque 31b33, 35 ad. 32a16 et utrumque utrumque. Per collationem non dicitur ut utrumque utrumque dicitur dicitur: non idem est quod ut utrumque utrumque, de quo v. 31a35, sicut ut dicitur utrumque. 29a34 dicitur de ut utrumque utrumque i. ut utrumque utrumque utrumque utrumque utrumque. Unde patet quod ut quod dicitur 31a30 utrumque de utrumque utrumque utrumque utrumque: non utrumque utrumque dicitur dicitur utrumque utrumque utrumque. h. e. id quod prout accedat ad utrumque utrumque de quo prout dicitur utrumque utrumque utrumque et dicitur, quare utrumque non utrumque habet.

31b32 a; r; utrumque . . . Quomodo utrumque utrumque, dum simplicis scientia, explicat 31a9 — b11. Cf. 29a5 et

τὸ καθόλου θεωροῦντες πολλάκις ἕνια τῶν καθ' ἕνα οὐκ ἴσασιν δι' ἀνεπισκεψίαν.

66 b 35 καθ' ἑκάτερον τῶν μέσων, h. e. B et Γ , ἀμφοτέρως τὰς προτάσεις, intell. $B\Gamma$ et $\Gamma\Delta$.

67 a 2 ὃ τὸ B τινὶ . . . Modo collegit ex propositionibus AB et $B\Delta$ A praedicari de omni Δ , nunc cogit ex propositionibus $A\Gamma$ et $\Gamma\Delta$ A negari de aliquo Δ , quod expressit „ A negari de eo, de cuius parte praedicetur B ”; τινὶ adiecit, ut ostenderet ne universalem quidem sumi debere propositionem $B\Delta$, ut absurdi aliquid proveniat. — τὸ δὲ παντὶ οἰόμενον, intell. ὑπάρχειν τὸ A . — Verbis ὃ τὸ B significatur τὸ Δ .

67 a 5 Sic igitur ut modo exposuimus nemo sumet propositiones, quia repugnantia in iis manifesta est, ita vero sumi poterunt, ut ponatur altera utra earum quae utrumvis (B et Γ) terminum medium habeant (AB et $A\Gamma$), vel ita, ut alter uter medius sit in utraque (AB et $B\Delta$), quibus Aristoteles in exemplo addidit propositionem $A\Gamma$, sine qua deceptio fieri non posset: namque vs. 6 accuratius dixisset ἢ κατὰ θάτερον μὲν ἀμφοτέρως κατὰ θάτερον δὲ τὴν μίαν οὐδὲν κωλύει. Eodem modo hunc locum intellexit Biese I. 213.

67 a 8 ὁμοία γὰρ . . . καὶ ὡς. Eandem constructionem habemus 176 a 13 τοῦτο δὲ ὁμοιον ὡς εἰ καὶ τὸ αὐτὸ ὄνομα τεθείη τοῖς ἑτέροις. 450 b 15 εἴτ' ἐστὶν ὁμοιον ὥσπερ τύπος ἢ γραφὴ ἐν ἡμῖν. 947 b 20 ὁμοιον δὲ ἔοικεν ὥσπερ τοῖς ἠλιαλοῦσιν. De coel. 307 a 29 ὁμοιον ὥσπερ εἴ τις ἀξιοίη, cf. 370 a 12 παρεκάζοντες ὡς τὸ πάθος ὁμοιον ὄν. Quare etiam 68 a 3 scribendum putavi ὁμοίως ὡς καὶ . . ., praesertim quum appareat quam facile particula ὡς praetermitti poterat ob similitudinem extremi verbi praecedentis. Cf. quae diximus ad 20 a 4. — Similitudinem quam nostro loco tangit exponit vs. 30 sqq.: est enim in eo quod, ut in singulis scientia universalis, quam ratiocinatione consequimur, non impedit τὴν κατὰ τὸ μέσον ἀπάτην, h. e. non impedit, quominus decipiamur per medium terminum, quippe quem in singulis non recognoscamus, sic etiam in his ratiocinatione non impedit τὴν καθ' ἑκάτερον τῶν μέσων ἐπόληψιν, h. e. non impedit, quominus fallamur alio termino medio interposito.

67 a 17 πᾶν τρίγωνον. Sic 73 b 32 τρίγωνον non figuram triquetram, sed summam significat angulorum trianguli. Cf. 1051 a 24 διὰ τί δύο ὄρθαι τὸ τρίγωνον. Etiam brevius est quod ha-

illis rebus propriam (b3) — eam dicit, quae *ἐκ τῶν οικειῶν ἀρχῶν*, ab universalibus propositionibus, scientiam ratiocinando quasi propagat et producit ad ea omnia quae universalibus subiecta sint. Tertium autem scientiae genus est id quod cum ratiocinatione coniungit sensuum perceptionem. V. quae de hoc loco disputavit Biese I. 216.

67 b 5 ὥστε καὶ τὸ . . . Causam indicat 1129 a 24 ἀκολουθεῖ δ' ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἐὰν θάτερα πλεοναχῶς λέγεται καὶ θάτερα πλεοναχῶς λέγεσθαι, οἷον εἰ τὸ δίκαιον καὶ τὸ ἀδικον. — τοσαυταχῶς: quare tria deceptionum genera exposuit: primum quidem erat κατὰ τὸ καθόλου, de quo dixit 66 b 18 — 67 a 9, alterum περὶ τὰ ἐν μέρει s. κατὰ τὴν οικειῶν ἐπιστήμην vs. 9 — 33, tertium κατὰ τὴν ἐνεργειαν vs. 33 — b 5.

67 b 7 Qui tenet utramque propositionem (*AB* et *BΓ*) neque tamen singulam rem consideravit sensui subiectam, is eandem rem et scit et nescit *πλὴν οὐκ ἐναντίως*, h. e. cognitio quam habet, quum non contraria sit deceptioni qua fallitur, eam non tollit: specie enim decipitur et sensu, ut veram scientiam (*τὴν κατὰ τὸ ἐνεργεῖν*) non habeat, quamquam eandem rem simul cognoscit, non sensu quidem et κατὰ τὸ ἐνεργεῖν, sed ratiocinatione: deceptio autem scientiae quam habet non contraria est, nisi aut utraque fiat per syllogismum aut utraque posita sit in sensu. — Vs. 10 τῆ ἐπιστήμῃ, intell. τῆ καθόλου ἣν ἔχει.

67 b 12 τὸ ἀγαθὸν εἶναι. Nota est praeclara de hac loquendi formula Trendelenburgii commentatio in Mus. Rhen. 1828 p. 457 sqq. Cf. eiusd. comm. in Arist. de an. p. 471 — 474. Quo sensu dativus cum verbo εἶναι coniungatur apparet 415 b 13 τὸ δὲ ζῆν τοῖς ζῶσι τὸ εἶναι ἐστίν. 431 a 19 τὸ δὲ ἔσχατον ἐν καὶ μία μεσότης· τὸ δ' εἶναι αὐτῆ πλείω. Brevitas scilicet in dicendo et mutatus verborum ordo obscuritatem fecerunt.

67 b 25 εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκός. Quamquam non fit, ut quis ponat res contrarias unam esse et eandem, tamen accidit, ut quis ponat contingere aliquando, ut quid recte praedicetur de aliqua re quod eius naturae contrarium sit.

Cap. 22. Si termini A et Γ per medium terminum B coniuncti convertuntur, convertitur B cum reliquis. 32 Convertuntur etiam in conclusione negante A et Γ, sive A et B tan-

tam convertuntur sive etiam B et Γ . 35 Convertuntur A et R, si convertuntur et BI et AI. 36a3 Si convertuntur et AB et ΓA , A et Γ autem sibi repugnant, etiam B et Δ sibi repugnant. 11 Si sibi repugnant A et R, Γ et Δ , AI vero convertuntur, etiam B et Δ convertuntur. 16 Si B de Γ , A autem non nisi de B et Γ praedicatur, convertuntur A et R. 21 Si A et B de omni Γ praedicantur, B et Γ autem convertuntur, praedicatur A de omni R. 25 Si bonum A contrarium est malo R, bonum Δ autem malo Γ , A preferentius est Δ , si A et Γ coniuncta preferantur coniunctis B et Δ .

36b30 nisi t \bar{u} B t \bar{u} A... non si conclusionem, quam converti solent, convertimus adtingimus alteri propositioni, ergitur altera conclusio.

36b32 Non docet converti propositionem negatam universalem (quod, quam ad initia artis syllogisticae pertinet, ab hac hac officina est), sed docet converti conclusionem negatam, si propositio negans (nisi) convertentem admittit, quomodoque ipsae propositiones autem sint. Non si affirmans BI intelligitur cum negante RA, fit conclusio negans ΓA secundo modo signata secundo.

36b31 Cur servandum sit t \bar{u} B t \bar{u} expansionem ad 32b3: non facile constititur etiam lectorem t \bar{u} A servandum esse: non idem videtur, praesertim in iis codicibus, qui etiam 36a1 a verbo abstraxerunt, eodem verum obviam ex eodem causa etiam esse veri simile est. Id. Facius pro t \bar{u} A dedit t \bar{u} A t \bar{u} B, cod. resp. parit omnes cum Boetio t \bar{u} A t \bar{u} Γ , de quo hactenus „Idem“, inquit Babilie alicui inventi gladium lectum, „tantum vet. interp. Lat. Verum omnes hi codices et interp. sui syllogisticae non satis fuerunt quiri“. Nobis quidem tanta res videtur in eo esse, ut determinatur utrum scribendum sit t \bar{u} A (t \bar{u} Γ enim facile repetitur ex antecessantibus) an t \bar{u} A (quod suppletur repetitio t \bar{u} B). Iam si scribimus t \bar{u} A, non sic se habet. Si enim propositionem affirmantem ΓB cupit adtingimus negantem AB, apparet non fieri universalem conclusionem negantem ΓA , quae demonstranda est, sed (36b) conclusionem AI de parte negantem: sic autem scribimus t \bar{u} A, propositioni ΓB adtingere debemus negantem AI, unde fit (1 β) conclusio universalis negans quidem, sed v \bar{u} AB, non eius quae cogi deberet, v \bar{u} RA. Sic igitur haec lectio-

nem praetuleris sive illam, utraque sensu destituta videtur. Quod quum videret Iul. Pacina, excogitavit demonstrationem per impossibile (v. eius comm. p. 253 ed. 1597), quam Aristotelem hic innuere putavit. Ingeniose quidem hoc, sed artificiosius, quum in verbis Aristotelis nihil occurrat, quo haec explicandi ratio nitatur. Omnia enim quae addit sunt haec: καὶ οὐ γὰρ ἄπαντος τὸ Β, καὶ τὸ Γ, quae quid sibi velint planum est. Termini *B* et *Γ*, ait, si convertuntur, ita habent, ut inter se permutari possint et alter in alterius locum substitui: erunt enim aequales. Quomocumque igitur *B* praedicatur de *A*, eodem etiam *Γ* de *A*: quare si convertitur et propositio *BΓ* et *AB*, convertetur etiam conclusio *AG*. Haec nobis quidem vera videtur locum expediendi ratio: namque exposuit vs. 34 converti conclusionem, si convertatur sola propositio maior, vs. 37 converti docet conclusionem, si convertantur et minor et maior (nam sola minore conversa non cogi quod volebamus supra demonstravimus), deinde vs. 38 ostendit converti maiorem, si et minor convertatur et conclusio. Ut vero vs. 37 alteram partem conditionis (hanc scilicet, ut maior quoque converti possit) silentio praeteriit, quippe quam ex antecedentibus intelligamus, sic etiam vs. 38 alteram conditionis partem non indicavit — hanc dico, ut etiam propositio *BΓ* converti possit. Et vs. 38 quidem quod omissum est Iulio Pacio scrupulum non iniecit, id vero quod omissum est vs. 37 ita eum offendit, ut longius abeundum putaverit. Non nego quidem ne nostram quidem explicationem, quae una videtur relicta esse, ita comparatam esse, ut ab omni parte probanda sit. Etenim mirum est quod Aristoteles, postquam ostendit conclusionem converti, si propositio maior convertatur, docet converti conclusionem, si convertatur et maior et minor, deinde etiam hoc offendit, quod et vs. 37 et vs. 38 alteram conditionis partem non solum non adiecit, sed ne verbo quidem significavit. Quod si cui non ferendum videatur, facile sibi persuadebit, opinor, verba ἀντιστρέφει καὶ (vs. 37) . . . πρὸς τὸ Α ἀντιστρέφει e contextu elicienda esse, quae si aliena manu intrusa delenda sunt, facilia sunt omnia. Sententia enim haec erit: „Et si convertuntur et *BΓ* et *AG*, etiam *B* et *A* convertentur”. Audacius quidem hoc, sed haud scio an aliud remedium adhiberi nequeat. Utrumlibet autem praetuleris, verba πρὸς τὸ Α ante ᾧ γὰρ

vs. 39 omittenda erunt, praesertim quum appareat ex cod. *C* explicationis gratia haec addita esse.

68a1 Restituimus lectionem quam et Pacius exhibuit et correxerunt codd. *AB*. Etenim ferri non potest quod dedit Bkk. τὸ Γ, τὸ Α: nam quum conclusio et propositio minor datae sint conversae, fit conclusio negans ΒΑ in secundo modo figurae secundae ex propositione maiore ΓΒ et minore ΓΑ. Buhle addit „sensus fere eodem redit”, quae satis ostendunt quo iure aliis rei syllogisticae inscitiam exprobraverit.

68a2 ἀπὸ τοῦ συμπεράσματος, incipit a conditione, ut conclusio convertatur, quod idem habuimus in syllogismo affirmante vs. 29. — τὰ δ' ἄλλα ea significant quae exposuit vs. 34 et 37.

68a3 Dedimus ὁμοίως ὡς καί, de quo v. quae diximus ad 67a8.

68a8 οἷον εἰ τὸ . . . Exemplum rei parum convenit: namque Aristoteles dicere debebat οἷον εἰ τὸ ἀγένητον ἀφθαρτον καὶ τὸ γενόμενον φθαρτόν, ἀνάγκη ἐπεὶ πᾶν ἢ ἀγένητόν ἐστιν ἢ γενόμενον, ἢ ἀφθαρτον εἶναι ἢ φθαρτόν. Ipse vero exemplum ita exposuit, ut non eam regulam explicare voluisse videatur quam modo proposuit, sed eam quae sequitur vs. 11 terminis sic dispositis: τὸ Α ἀγένητον, τὸ Β γενόμενον, τὸ Γ ἀφθαρτον, τὸ Δ φθαρτόν. Negligentiae igitur Aristotelis ad sequentia pergentis, quum antecedentia explicare vellet, tribuendum erit, quod exemplum regulae parum accommodavit. Philoponus eadem videtur habuisse quae nos, sed quae dicit non satis clara sunt: namque quae adiecta sunt vs. 10 δύο γὰρ . . . et ad ea refert quae praecesserunt (v. schol. 194a20) et ad ea quae sequuntur (v. ib. vs. 32). Poterunt certe intelligi et de ea regula quam modo habuimus et de altera quae sequitur. Si igitur dicta sunt de priori regula, syllogismi quos innuit hi sunt: παντὶ ὑπάρχει ἢ τὸ ἀγένητον ἢ τὸ γενόμενον, τὸ γενόμενον φθαρτόν, παντὶ οὖν ἢ τὸ φθαρτόν ἢ τὸ ἀγένητον — τὸ ἀγένητον ἀφθαρτον, παντὶ ἄρα ὑπάρχει ἢ τὸ φθαρτόν ἢ τὸ ἀφθαρτον. Si de altera accipiuntur, demonstratio haec est: τὸ φθαρτόν ἢ γενόμενον ἢ ἀγένητον, εἰ οὖν ἀντιστρέφει τὸ ἀφθαρτον καὶ τὸ ἀγένητον, τὸ φθαρτόν γενόμενον ἔσται· οὐ γὰρ ἀφθαρτον. καὶ πάλιν τὸ γενόμενον ἢ φθαρτόν ἢ ἀφθαρτον, εἰ οὖν ἀφθαρτον τὸ ἀγένητον, τὸ γενόμενον οὐκ ἀφθαρτον· φθαρτόν ἄρα ἔσται. De re ipsa cf. quae dicuntur de coel. I c. 12 p. 282 sq.

68 a 21 *πλήν αὐτοῦ τοῦ A*, ipso *A* excepto *B* praedicatur de omnibus quae complectitur terminus *A*: nam quia terminum *A* ita sumpsit, ut non nisi de *B* et *Γ* praedicetur, *A* autem etiam de se ipso praedicari quodammodo potest, videtur quidem latius patere quam *B* et *Γ* neque tamen re vera latius patet. Quare ἀντιστρέφειν hic non ita dictum est, ut significet terminos qui sine discrimine inter se permutari possint, sed eos qui eundem quidem ambitum habeant, h. e. qui convenient quidem in iis quae ipsis subiecta sint, quamquam non sint iidem.

68 a 29 τὸ *Γ* τῷ *Δ*. Dativum posuit, quia in mente habuit ὁμοίως quod praecessit. Plenius dixisset καὶ τὸ *Γ* ὁμοίως φευκτὸν καὶ διωκτὸν τὸ *Δ*.

68 a 30 ἐκότερον γὰρ . . . , h. e. ἐκότερον γὰρ τὸ φευκτὸν (*B* et *Γ*) ὁμοίως φευκτὸν ἔστι καὶ ἐκότερον τὸ διωκτὸν (*A* et *Δ*) διωκτὸν. Quod dicit est hoc. Si bona sunt aequalia, etiam mala iis opposita aequalia sunt: nam utrumque bonum non magis appetitur quam fugitur malum quod ei oppositum est. Si igitur ponimus $A = Δ$, consequitur $B = Γ$: quare erit $A + Γ = B + Δ$. Quum vero vs. 27 posuerimus (sic pergit vs. 32) $A + Γ >$ (h. e. αἰρετώτερα) $B + Δ$, verum esse non potest (vs. 33) $A = Δ$, quum inde consequatur $A + Γ = B + Δ$. Deinde si sumimus $Δ > A$ (vs. 33), erit etiam $B >$ (ἤττον φευκτὸν, h. e. αἰρετώτερον) $Γ$. Nam maiori bono maius malum opponitur (τῷ *Δ* τὸ *Γ*), minori minus (τῷ *A* τὸ *Γ*). Quum autem maius bonum minori et minus malum maiori praefendum sit, etiam coniuncta $B + Δ >$ (praeferenda erunt coniunctis) $A + Γ$, quod ei repugnat quod vs. 27 posuimus (νῦν δ' οὐκ ἔστιν vs. 38). Quae quum ita sint, ut cogatur quod volumus $A + Γ > B + Δ$, neque sumi poterit $A = Δ$ neque $A < Δ$, unum igitur relictum est, ut ponatur $A > Δ$.

68 a 31 τὰ ἄμφω. Sic 178 b 35 ὧν δὲ τὸ μὲν εὔρε τὸ δ' ἔμαθε, τὰ ἄμφω οὐδέτερον (h. e. οὐδ' εὔρεν οὐτ' ἔμαθεν). 857 b 7 ὥστ' ἔστι ὅσον αὐτῶ τὰ ἄμφω.

68 a 39 εἰ δὴ ἔλοιτο, si malit. Intelligendum est μᾶλλον, ad quod refertur particula ἢ vs. 41. Cf. 364 b 11 φθάνουσι πηγύνντες ἢ προωδοῦντες. Quod nostro loco deest iure omitti poterat 951 a 37 μᾶλλον ἂν προέλοιτο. Mirum non est quod μᾶλλον interdum omittitur, quum particula ἢ aliquando prae-

ponatur voci μάλλον, ex qua pendet, v. 955 a 9 οἱ νέοι ἢ καὶ οἱ πρεσβύτεροι μάλλον ἀπάγονται.

68 b 2 Dedimus χαρίσασθαι tempore aoristo, quippe quo significare videntur Aristoteles voluptatem corporis semel expletam postponendam esse amorī qui in animo inhaerent.

68 b 3 τὸ ἄρα φιλεῖσθαι τῆς συνουσίας, h. e. τὸ *A* τοῦ *Δ*.

68 b 4 μάλλον ἄρα ὁ ἔρως ἐνεργεῖ ἐν τῇ φιλίᾳ ἢ ἐν τῇ συνουσίᾳ.

68 b 5 τούτου, intell. τοῦ φιλεῖσθαι, quod eliciendum ex antecedente φιλίᾳ. Similia satis frequentia sunt apud Aristotelem, v. 1329 a 6 ἐπεὶ δὲ καὶ τὸ πολεμικὸν καὶ τὸ βουλευόμενον . . . μέρη φαίνεται τῆς πόλεως μάλιστα ὄντα, πότερον ἕτερα καὶ ταῦτα θετέον ἢ τοῖς αὐτοῖς ἀποδοτέον ἀμφω (intell. τὸ πολεμεῖν καὶ τὸ βουλευέσθαι). 1291 a 28 πρὸς δὲ τούτοις τὸ βουλευόμενον (μόριον τῆς πόλεως), ὅπερ — intell. τὸ βουλευέσθαι — ἐστὶ συνέσεως πολιτικῆς ἔργον. 1302 a 10 ἐν μὲν γὰρ ταῖς ὀλιγαρχίαις ἐγγίνονται δύο, ἢ τε πρὸς ἀλλήλους — τοὺς ὀλιγάρχους intell. — στάσις καὶ ἔτι ἢ πρὸς τὸν δῆμον. 1313 a 31 τυραννικὸν δὲ τὸ μάλιστα ἀπιστεῖν τοῖς φίλοις, ὡς βουλομένων μὲν πάντων (intell. τυραννεύειν vel quod inde manat κακουργεῖν, nisi quis βουλομένων hoc loco idem putet quod κακονοοῦντων et δυναμένων idem quod δύναμιν ἔχόντων), δυναμένων δὲ μάλιστα τούτων. Cf. 1281 b 27, de quo loco v. quae diximus ad 19 a 23, et 1297 b 6, quem locum dedimus ad 24 a 10.

Cap. 23. Quodcunque argumentis confirmatur aut per syllogismum docetur aut per inductionem. 15 Fit inductione, quum per minorem terminum demonstratur medium praedicari de maiore. 30 Locum habet inductione in demonstrandis iis, quae termino medio interposito probari nequeunt.

68 b 9 Dedimus quod et codd. praebent et vet. intp. lat. φευκότεροι ἢ αἰρετώτεροι. Boethius videtur habuisse φευκότερον ἢ αἰρετώτερον.

68 b 15 ἐπαγωγή. 81 b 1 ἔστι δ' ἢ μὲν ἀπόδειξις ἐκ τῶν καθόλου, ἢ δ' ἐπαγωγή ἐκ τῶν κατὰ μέρος. Ib. vs. 5 ἐπαχθῆναι δὲ μὴ ἔχοντας αἰσθησιν ἀδύνατον. 100 b 4 δῆλον δὲ ὅτι ἡμῖν τὰ πρῶτα ἐπαγωγῇ γνωρίζειν ἀναγκαῖον. 105 a 13 ἐπαγωγή δὲ ἢ ἀπὸ τῶν καθ' ἕκαστον ἐπὶ τὰ καθόλου ἐφοδος. V. exem-

plum inductionis quod dedit 1268b 34 sqq. Trdlbg. Elem. log. p. 82 sq. et p. 102 sq.

68b 22 Posuimus comma ante *ἀλλά*, quum quae sequuntur arcte cohaereant cum iis quae praecesserunt. Namque praeposuit syllogismi conclusionem $\Lambda\Gamma$, adiecit propositionem maiorem verbis *πάν γὰρ τὸ ἀχολον μακρόβιον*, iam pergit ad minorem dicens *ἀλλὰ καὶ . . .*

Cap. 24. Exemplo demonstratur, quum per id quod minori termino simile est, maiorem de medio praedicari probatur.

68b 38 *παράδειγμα*. Biese II. 621. Trdlbg. Elem. log. p. 106.

Aristot. 1356b 3 *ἔστι γὰρ τὸ μὲν παράδειγμα ἐπαγωγή, τὸ δ' ἐνθύμημα συλλογισμός*, cf. 71a 10.

68b 39 *δεῖ δὲ καὶ . . .* quod explicat 69a 7—10.

69a 2 *ἐὰν οὖν . . .* Iam non demonstrat quod proposuit 68b 38 et quod exemplo demonstrari dicit 69a 11, praedicari maiorem terminum de medio, sed maiorem minori tribuendum esse probat. Quod cur fecerit apparet ex iis quae dicit vs. 19 de discrimine inductionis et exempli: nam per inductionem nihil probatur de termino minore, per exemplum de minore, quippe quem medius complectatur, comprobatur quod de medio valet. Quare etiam vs. 13 verba *πρὸς τὸ ἄκρον* non accipienda sunt de maiore termino (quod si voluisset, dicendum erat *τοῦ ἄκρου πρὸς τὸ μέσον*), sed de minore.

69a 15 *ὡς μέρος πρὸς μέρος*. Exemplo utimur, ut singula demonstremus per singula. — *ἄμφω*, h. e. Γ et Δ . Locus nostro simillimus est 1357b 27 *ἔστι δὲ οὔτε ὡς μέρος πρὸς ὅλον οὔθ' ὡς ὅλον πρὸς μέρος οὔθ' ὡς ὅλον πρὸς ὅλον, ἀλλ' ὡς μέρος πρὸς μέρος, ὁμοιον πρὸς ὁμοιον, ὅταν ἄμφω μὲν ἦ ὑπὸ τὸ αὐτὸ γένος, γνωριμώτερον δὲ θάτερον ἢ θατέρου παράδειγμά ἐστιν*, cf. rhet. II c. 20.

Cap. 25. Deductio fit, quum maior propositio manifesta est, minor, quamquam non manifesta, aut aequae veri similis atque conclusio aut magis, 29 deinde quum paucis mediis terminis interpositis probatur propositio minor.

69a 20 Fit deductio, ut facilius reddatur quod difficile est ad demonstrandum eo quod quaestio proposita reducitur ad aliam

qua soluta solvitur ipsa. Hoc, quum propositio maior manifesta est, aut fit eo quod omnis quaestio revocatur ad probandam propositionem minorem aut eo quod propositio minor paucos tantum — paucos, si eorum numerus comparatur cum iis quibus opus esset, ut id ipsum quod propositum est demonstraretur — medios terminos habet, quibus adhibitis propius accedimus ad id quod ratiocinatione cognoscere volumus. — *ἴσχυρται τὴν ἀπαγωγὴν* quam dicit Aristoteles plane diversam esse ab ea demonstrandi ratione quam nos spagolicam appellare solemus, v. Trdlbg. Elem. log. p. 113. Eadem ἀπαγωγὴ quam apud Aristotelem habemus etiam apud mathematicos in usu fuit, v. Procl. in Euclid. Elem. lib. III p. 59 (ed. Eucl. Basil. 1533 fol.): *ἡ δὲ ἀπαγωγὴ μετάβασις ἐστὶν ἐκ ἄλλου προβλήματος ἢ θεωρήματος ἐκ ἄλλο ὄν γνωσθέντος ἢ πορισθέντος καὶ τὸ προκειμένον ἐστὶ καταφανές.*

69 a 22 *ὀλίγα*, v. quae diximus ad 12 a 2.

69 a 28 *ἐγγύτερον γὰρ* . . . Qui scientiam non habent propius ad eam accedunt, si cogunt propositionem *ΑΓ* medio interposito *B*, non ut demonstrant quod velint — conclusionem *ΑΓ* —, sed ut doceant omnem quaestionem iam versari in demonstranda propositione *ΒΓ*.

69 a 32 *τὸ μετὰ μηνίσκων* . . . Quomodo Hippocrates Chius per lunulam, quae ab eo nomen habet, circulum quadrare voluerit exposuit Ios. Blancanus Aristotelis loca mathemat. coll. et expl. Bonon. 1615 p. 44 sq. Cf. Brandisii schol. ad 185 a 16. Hippocratis cum Brysone mentionem facit Aristoteles 171 b 15. — Alium huius vocabuli sensum adnotat Lessing (Collectaneen zur Litt. Sämmtl. Schriften Thl. XVI p. 151) „Menisci circuli Christi et Sanctorum capitibus appositus“.

Cap. 26. Obiectio est propositio quae propositioni opponitur: b 5 quae si est universalis, in prima figura colligitur, si particularis, in tertia.

69 b 3 *ἀντικείμεναι*. A singulari numero subito transit ad pluralem. Cf. 65 a 15 *ἀντιστρέφουσιν*. 620 b 26 *ἀλλοικονταὶ γὰρ ἔχοντες κεντρίας πολλάκις ὄντες αὐτοὶ βραδύτατοι, τὸν τάχιστον τῶν ἰχθύων*. 503 a 11 *βλέπουν δ' ἐν μὲν τῷ ὕδατι φαύλως, ἔξω δ' ὀξύτατον. τὴν μὲν οὖν ἡμέραν ἐν τῇ γῆ τὸ κλειστόν διατρίβει*. 711 b 22 *ἐναντίως δὲ κάμπτοντες μικρὸν ἀπὸ τῆς γῆς ἂν αὐτοὺς ἐμπεριώρῃον διὰ τὸ τὸν τε μικρὸν ὅλον καὶ τὴν*

καμψήν, ἀφ' ἧς ἡ κνήμη κέφυκεν, ὑπὸ τῆ γαστρὶ γίγνεσθαι προϋόντος αὐτοῦ. 713 b 27 τῶν δὲ καρῶν ἢ κάμψις εἰς τὸ κλάγιον . . . διὰ τὸ σκληρόδεσμα εἶναι τὰ κῶλα καὶ ὄστρα- κάδῃ ὄντι οὐ νευστικῶ καὶ τραυλοδύτη. 714 a 21 τοῖς μὲν γὰρ ὁ βλος ἐν τῷ ξηρῷ, μετέωρον δ' αἰεὶ μένειν ἀδύνατον. 736 b 1 προϋόντα δὲ καὶ τὴν αἰσθητικὴν (intell. ἔχουσι ψυχὴν), καθ' ἣν ζῶον. 681 b 2 ἐκαμφοτερίζει δὲ τοῦτο (praecessit autem ὄστρακόδεσμα) καὶ φυτῶ καὶ ζῶω τὴν φύσιν. τῶ μὲν γὰρ ἀπο- λύεσθαι καὶ προσπίπτειν πρὸς τὴν τροφήν ἐνίας (κνίδας enim et ἀκαλήφας in mente habet, quas commemoravit a 36) αὐτῶν ζῳικόν ἐστι καὶ τῶ αἰσθάνεσθαι τῶν προσπιπτόντων. 911 b 31 δύνανται διακρίνειν αἱ ὄψεις, ὅσῳ ἐγγύτερον ἐστὶ θάτερον θατέ- ρου μέρους τῆς περιφερείας· πόρρω δὲ γνωμομένης οὐ διαισθάνε- ται. 879 b 11 ἐὰν οὖν ὑπερβάλλῃ τις τῆ λαγνεία, τούτοις ἐνταῦθα συνέρχεται. 746 a 18 περὶ δὲ ἕκαστον τῶν ἐμβρύων οἱ θ' ὑμέ- νες καὶ τὸ χόριον ἐστίν. 356 a 24 εἰς δὲ τὴν γῆν οὐθεῖς, ἀλλὰ κἂν ἀφανισθῆ, πάλιν ἀναδύνουσιν. 880 b 1 ἐξεφύετο τοῖς μὲν αἱ τρίχες τοῖς δὲ τὰ τετρα: cum quibus cf. quae diximus ad 16 b 2 extr., ad 4 a 8 et ad 28 a 6. Similia sunt ubi neutrum numeri pluralis modo coniungitur cum verbo plurali, sicut nostro loco vs. 4 sq. τὰ δ' ἀντικείμενα περαίνονται — plura v. ap. Zellium ad Ethic. Nicom. I, 1, 2 et VI, 4, 4. 87 b 4 ὅταν τὰ δεικνύμενα . . . ᾧσι. 327 b 10 τὰ διαπορηθέντα λύονται ἄν. 337 a 10 οὐ διαστᾶσι τὰ σώματα. 480 b 15 αἴρονται καὶ τὰ βράγγια. 988 b 5 τὸ τί ἦν εἶναι ἐκάστῳ τῶν ἄλλων τὰ εἶδη παρέχονται, quae satis ostendunt numerum singularem ab Aristotele non semper poni ubi de rebus inanimatis sermo sit — modo cum verbo singu- lari, v. 660 a 31 τὰ δ' ἐναιμα . . . βραχεῖαν τῆς φωνῆς ἔχει διάφθρωσιν· σκληράν τε γὰρ καὶ οὐκ ἀπολελυμένην ἔχουσι καὶ παχεῖαν τὴν γλωττίαν. 717 b 11 θάπτον μὲν οὖν ὀχεύουσι τὰ ἐντὸς ἔχοντα· καὶ γὰρ τὰ ἐκτὸς ἔχοντα οὐ πρότερον τὸ σπέρμα ἀφίησι. 762 b 25 ὁμως ἐναιμά ἐστι, καὶ καρδίαν ἔχουσι τὴν ἀρχήν. 864 a 31 φέρονται (τὰ φάρμακα) καθ' οὐσπερ ἡ τρο- φὴ πόρους εἰς τὰς φλέβας, οὐ πεφθέντα δὲ ἀλλὰ κρατήσαντα ἐκπίπτει.

69 b 5 Per obiectionem universalem in prima, per particularem in tertia figura adversarium redargui exemplis ostendit vs. 5—19, argumentis comprobatur vs. 19—32.

69 b 18 τὸ μὲν οὖν πάντων . . . In prima figura sic: τῶν ἀντι-

καμένων οὐχ ἢ αὐτῇ ἐπιστήμη, τὰ ἐναντία ἀντικείμενα, τῶν ἐναντίων ἄρα οὐχ ἢ αὐτῇ, in tertia autem hoc modo: τοῦ γνωστοῦ καὶ ἀγνωστοῦ οὐχ ἢ αὐτῇ, τὸ γνωστὸν καὶ ἀγνωστον ἐναντία, ἐναντίων ἄρα οὐχ ἢ αὐτῇ. Inde a vs. 20 exponit quid intersit inter utramque obiectionem: namque qui universe obicit de genere (τὰ ἀντικείμενα), negat quod de specie (τὰ ἐναντία) affirmat adversarius; qui exceptionem facit de parte, negat de specie (τὸ γνωστὸν καὶ ἀγνωστον) quod de genere (τὰ ἐναντία) adversarius affirmat. Iam dubium esse non potest quid sibi velint verba πρὸς τὸ καθόλου τῶν προτεινομένων vs. 20, quamquam non satis perspicua sunt: expectabas enim, ut diceret ἀνάγκη τούτου τὴν ἀντίφασιν εἰπεῖν ὃ καθόλου ἐστὶ πρὸς τὰ προτεινόμενα vel ὃ καθόλου ἐστὶ πρὸς τὸ καθ' οὗ λέγεται ἢ πρότασις, quod ἀνάλογον esset iis quae habemus vs. 24. Nam non recte dicitur universe excipere qui quae proposita sunt universa negat, sed qui negat quae vel magis sunt universalis et quibus illa continentur.

69 b 23 μέσον γὰρ . . . Medius terminus ponitur qui complectitur eum, qui subiectus est propositioni ab adversario prolatae — τὸ καθολικώτερον τοῦ ἐξ ἀρχῆς.

69 b 24 ἐν μέρει δὲ (cui respondet vs. 19 καθόλου μὲν) ἐπισημαίνον ἀνάγκη τούτου τὴν ἀντίφασιν εἰπεῖν οὗ καθολικώτερόν ἐστι τὸ ὑποκείμενον τῆς προτάσεως, h. e. qui exceptionem facit de parte negat de parte eius termini, de quo toto idem ait adversarius.

69 b 25 μὴ τὴν αὐτήν. Haec in exemplo quod praecessit vs. 21 sententia erat adversarii, quem nunc in contrariam sententiam abiisse fingit. Demonstrandi ratio certe eadem manet, sive haec sive illam adversarius defendit.

69 b 31 ἀντικείμενοι συλλογισμοὶ dicuntur qui opposita efficiunt, affirmantia et negantia, quod non fit in secunda figura. Deinde si quis cogat in secunda figura A non praedicari de B , longiore oratione indigebit: nam demonstratio haec erit. Γ de nullo A et de omni B , A igitur de nullo B . Apparet autem propositionem ΓA ipsam non datam, sed aliunde efficiendam esse, exceptio vero ipsa manifesta esse debet, ne cogatur ad alia confugere quibus nitatur. Quod de signo addit vs. 37 videbimus cap. seq.

69 b 38 περὶ τῶν ἄλλων ἐπισημαίνων, v. rhet. II c. 25.

Cap. 27. Differunt verisimilitudo et signum. 10 Ex utroque fit quod vocatur enthymema. Videtur quidem aliquid probari posse per signum in omnibus figuris, 21 etiam in secunda. 24 Quum altera syllogismi propositio sola profertur, per signum probatur. 29 Redargui non possunt syllogismi per signum probantes in prima figura, possunt in tertia (34) et in secunda, qui re vera nihil cogunt. b1 Quid sit τεκμήριον. 7 Quibus conditionibus animi motus ex signis cognoscere liceat. 14 Signum inveniri poterit, tum si uni animalium generi unus animi motus proprius est, 26 tum si uni generi plures sunt proprii. 32 Quod inde colligitur id in prima figura cogitur.

70a3 Lucem affundunt nostro loco quae dicit 1357a32 λέγεται γὰρ ἐνθυμήματα ἐξ εἰκότων καὶ σημείων, ὥστε ἀνάγκη τούτων ἑκάτερον ἑκατέρῳ ταύτων εἶναι. τὸ μὲν γὰρ εἰκὸς ἐστὶν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ γινόμενον, οὐχ ἀπλῶς δέ, καθάπερ ὀρίζονται τινες, ἀλλὰ τὸ περὶ τὰ ἐνδεχόμενα ἄλλως ἔχειν, οὕτως ἔχον πρὸς ἐκεῖνο, πρὸς δὲ εἰκὸς, ὡς τὸ καθόλου πρὸς τὸ κατὰ μέρος· τῶν δὲ σημείων τὸ μὲν οὕτως ἔχει ὡς τῶν καθ' ἑκάστον τι πρὸς τὸ καθόλου, τὸ δὲ ὡς τῶν καθόλου τι πρὸς τὸ κατὰ μέρος. τούτων δὲ τὸ μὲν ἀναγκαῖον τεκμήριον, τὸ δὲ μὴ ἀναγκαῖον ἀνώνυμόν ἐστι κατὰ τὴν διαφορὰν. 1359a7 τὰ γὰρ τεκμήρια καὶ τὰ εἰκότα καὶ τὰ σημεία προτάσεις εἰσὶ ῥητορικαί. 1355a6 ἔστι δ' ἀπόδειξις ῥητορικὴ ἐνθύμημα, v. Probl. XVIII, 3. Rhet. II c. 22—24. Trdlbg. de an. p. 405. Iul. Pacius de enthymemate conferri iubet Quintil. V, 10 et 14.

70a19 τὸ μὲν οὐ λέγουσι. Propositionem minorem (BF) silentio praetereunt, quippe quae intelligatur.

70a29 ἄλυτος. 1357b17 μόνον γὰρ (τὸ τεκμήριον) ἂν ἀληθὲς ἦ, ἄλυτόν ἐστιν. Ib. vs. 14 autem quod in secunda figura per σημείον colligitur ἀσυλλόγιστον dicit, quia non necessario verum est. Quod in prima figura cogitur per σημείον, id, quia semper verum est, proprie appellatur τεκμήριον, quod vero in reliquis, quum solvi possit et redargui, nihil quidem habet necessarii, sed veri simile est. Cuius rei causam indicat vs. 31 sq.: nam in tertia figura, quum conclusio non sit universalis, non cogitur id ipsum quod volumus (τὸ πρᾶγμα), in

secunda vero (v. 35) omnino non fit syllogismus ex propositionibus affirmantibus.

70 a 37 Potest quidem verum esse quod per signum colligitur in quacunque figura, quando vero necessario sit verum, quando non necessario, exposuimus.

70 b 1 οὕτω διαιρετέον, h. e. εἰς σημεῖον ἄλυτον καὶ λύσιμον. — τὸ τεκμήριον, ait, aut subiectum est τῷ σημεῖω ut species generi, aut oppositum ut species speciei: namque aut τεκμήριον dicendum erit ex signis (τούτων) non nisi id ex quo necessario aliquid consequitur, quod fit per medium terminum figurae primae — hic enim κατ' ἐξοχὴν hoc loco vocatur τὸ μέσον, quum in prima figura sola medius terminus re vera medium locum teneat (v. 25 b 36 ὃ καὶ τῇ θέσει γίνεται μέσον, Biese I. 227) — nam in hac una syllogismus fieri vidimus qui non redarguatur; aut τὸ τεκμήριον non referendum erit inter signa, sed signa appellanda erunt quae colliguntur in secunda figura et in tertia — quarum medii termini vs. 4 appellantur ἄκρα locorum quos occupant ratione habita — τεκμήριον vero quod cogitur e medio termino primae figurae.

70 b 4 Dedimus σημεῖον et τὰ δ' ἐκ optimos codd. secuti. Similia enim satis frequentia esse apud Aristotelem vidimus ad 69 b 3.

70 b 9 Ordo verborum inversus est, quod Aristotelis in scribendo negligentiam prodit: nam alieno loco inseruit quae in mentem venerunt. Cf. 675 b 3 οἱ ὄγκοι τῆς κοιλίας τούτοις μελζους καὶ τῶν ἐντέρων διὰ τὸ μέγεθος. 1430 b 6 τὸ δὲ ἐν ποιοῦν τοῦτο ὁ νοῦς ἕκαστον. 984 b 6 χρῶνται ὡς κινητικὴν ἔχοντι τῷ πυρὶ τὴν φύσιν. 266 a 1 κινεῖ δὲ τὸ ζῶον καὶ πᾶν τὸ ἐμψυχον τὴν κατὰ τόπον ἑαυτὸ κίνησιν. 690 b 2 τοῦτο δεῖ τὸ μόριον εἶναι νομίζειν τὸ ἄσχιστον τοῦ ποδός (quod vero sequitur τῶν δακτύλων ad sequentia pertinet). 346 a 34 διὰ τὸ μηδεμίαν διὰ τέλους ἔχειν φανερὰν ἕκαστον θέσιν. 347 b 8 πολλάκις δὲ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς ἔξω τόποις ἰδεῖν γινόμενον ἔστιν. Alia ratio est eorum locorum, quibus verba transposita sunt, ut vis orationis augeatur, v. 1292 b 31 ὅλως μὲν γὰρ τὸ μὲν μὴ ἐξεῖναι πᾶσιν ὀλιγαρχικόν. 352 b 31 θάλαττα πάντα μία ταῦτα συνεχῆς ἦν. 467 a 11 ἐν δ' ἐφ' ἐν ὄργανον χρῆσιμον. 1308 b 14 φέρειν οὐ παντὸς ἀνδρὸς εὐτυχίαν. 1288 a 3 αὐτὸν ὡς ὄντα νόμον. 1012 b 19 τὸν αὐτὸς αὐτοῦ (λόγον ἐξαιρηται). 1073 a 8 οὐθὲν

δ' ἔχει δύναμιν ἀπειρον πεπερασμένον. 1282b 24 κατὰ παντός ὑπεροχὴν ἀγαθοῦ. 1323 a 30 ἀπεχόμενον μηθενός ἂν ἐπιθυμῆσθαι τοῦ φαγεῖν ἢ πιεῖν τῶν ἐσχάτων.

70 b 14 γένος ἄτομον est quod in species non dividitur, τὸ ἐν εἶδει.

70 b 16 ἀλλήλοις, intell. τῷ σώματι τὴν ψυχὴν, v. vs. 8.

70 b 18 οὕτως, intell. ὥστε ἰδίᾳ ὑπάρχειν τινὶ γένει ἀτόμῳ, ἐνδέχεσθαι δὲ καὶ ἄλλοις γένεσιν ὑπάρχειν μὴ ὅλοις. Debebit autem inesse etiam in aliis, quia, si non nisi in uno genere occurrit, non erunt in quibus ex signo recognoscatur animi motus. Vs. 19 cum melioribus codd. omisimus articulum ante πάθος, quia πάθος non est subiectum orationis, sed praedicatum, siquidem subiectum petendum est ex antecedentibus, τὸ σημεῖον.

70 b 28 ἢ εἴ τε respondent ad quaestionem quam modo proposuit. „Nonne cognoscemus utrum utrius signum sit, si ambo occurrant in alio genere non universo, h. e. si ambo occurrant in specie quadam alius generis et si (καὶ ὅταν τούτων, ἐν οἷς μὴ ὅλοις ἐκάτερόν ἐστι, τὸ μὲν ἕξῃ θάτερον ἴδιον τὸ δὲ μὴ) in singulis quibusdam quae ei subiecta sint occurrat utrumque — alterum ab altero seiunctum — ut unum reperiatur in hoc, alterum in illo?” Iam res ipsa docet quo iure τε vs. 28 a nobis servatum sit: scilicet delendum esset, si per καὶ vs. 29 nova proferretur conditio a priori diversa, nunc vero omittendum non est, quia quae sequuntur καὶ ἐν οἷς . . . ea accuratius exprimunt et definiunt quae modo universe dicta sunt. Particulae τε igitur haec est vis, ut indicet conditionem priori orationis membro non satis expositam indigere alio membro, quo suppleatur.

70 b 32 Iul. Pacius et Buhle locum corruptum putaverunt, sed bene habent omnia, si scripseris τῷ pro τῶν, quod codices cdm confirmant. Disseruit enim Aristoteles περὶ τοῦ φυσιογνωμονεῖν (de quo Pacius confert Gell. I, 10) eo consilio, ut patefaceret in qua figura concluderetur ab iis qui ex signis de animi motibus coniecturam caperent. Quare pergit: Fit autem τὸ φυσιογνωμονεῖν in prima figura, quum medius terminus cum maiore quidem convertitur, minorem vero complectitur. Ceterum mutatio (eandem habuimus 30 b 14, 34 b 5) vocis τῶν in τῷ quum levissima est tum necessaria: nam quomodo ex-

plicari possit τῶν, quod optimi codices praebent, non video. Eandem constructionem habemus 902 b 23 ἢ μὲν οὖν τραυλό-της τῷ γραμματός τινος μὴ κρατεῖν, καὶ τοῦτο οὐ τὸ τυ-χόν, ἢ δὲ ψελλότης τῷ ἐξαίρειν τι, ἢ γράμμα ἢ συλλα-βήν.

70 b 37 εἰ δὲ μὴ ἀντιστρέφει, ἀλλὰ πλείοσιν ὑπάρχει: sin autem animi motus in pluribus est quam signum quo proditur, unius motus non unum erit signum, ut ex signis de animi motibus coniecturam capere non liceat.

